

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

**Departamento de Derecho Internacional Público
y Relaciones Internacionales**



**UNASUR: El proceso en construcción de la Integración
Sudamericana; perspectivas, logros y desafíos.**

Tesis Doctoral que presenta:

**Dñ^ª. Giorgiana Karenina Martínezgarnelo y Calvo
para la obtención del Grado de Doctor Europeo.**

Dirigida por la:

Dra. Dñ^ª. Paloma González Gómez del Miño.

Madrid, España.

**UNASUR: El proceso en construcción de la Integración Sudamericana;
perspectivas, logros y desafíos.**

Tesis Doctoral que presenta:

**Dña. Giorgia Karenina Martínezgarnelo y Calvo
para la obtención del Grado de Doctor Europeo.**

Dirigida por la:

Dra. Dña. Paloma González Gómez del Miño.

Madrid, España.

Dedicatoria

Por la infinita fe y la vida.
Contigo todo, sin ti nada.

A mi madre, Ma. Emma Calvo Hernández,
mi luz y mi guía.

A mis abuelos, Timoteo Calvo Vélez y
Ramona Hernández Parra;
mi fortaleza.

A mis hermanas Leslie Janine y Kitzialuz Dalida
Martínezgarnelo y Calvo;
mi deseo constante de superación.

La utopía

"La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá.
¿Entonces para que sirve la utopía?
Para eso, sirve para caminar"

Eduardo Galeano, (1940 -)

AGRADECIMIENTOS

“No hay esencia en la vida más importante que crean en ti, cuando otros se han quedado a medio camino”. La autora

A mi “Alma Mater”, La Universidad Complutense de Madrid, España, principalmente a mi Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Al Sr. Decano, Excmo. Dr. D. Heriberto Cairo Carou, al Vicedecano de Investigación y Doctorado el Dr. D. José Antonio Sanahuja Perales, y a todo el magnífico equipo con el que trabajé y que me brindó su apoyo incondicional en todo momento, a Dñ^a. Almudena de la Fuede, a Dñ^a. Olga Alonso, a Dñ^a. Luisa García Mejía y a Dñ^a. Amparo Ballesteros.

Gracias UCM, a quién orgullosamente represento y que llevaré conmigo siempre en mi corazón, el ejemplo y los valores que me haz inculcado.

A mi Directora de Tesis, Dra. Dñ^a. Paloma González Gómez del Mino, quién se convirtió en el principal pilar de mi vida desde que inicié mi Tesis Doctoral, que me ha apoyado de manera incondicional en todo el proceso de la investigación y quien me ha y me continúa dando ánimo de seguir contribuyendo en el ámbito académico. Al día de hoy la considero mi consejera, guía y amiga. Mi eterna gratitud querida Profesora.

Al Dr. D. Celestino del Arenal Moyúa, quien fuera mi Director de Tesina en el Máster de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid y quién me impulsara a escribir e investigar sobre este relevante y apasionante tema, la Integración Latinoamericana.

A mi madre, Ma. Emma Calvo Hernández, por ser mi luz al final del camino, siempre mi estrella, siempre mi guía y siempre mi perpetuo amor a ti. Gracias por ser mi sostén. Hoy te dedico mi Tesis Doctoral.

A Mariano Velasco Quintana, por todo el apoyo que he recibido a lo largo de estos años desde que le conocí en el Master Oficial de Relaciones Internacionales. Sin tu ayuda, no hubiese logrado que mis objetivos llegasen a buen puerto. Gracias siempre por haberme brindado tu amistad.

A todos los Profesores que han dejado una huella en mi vida, porque vuestro también es este logro. Gracias a todos ustedes, pues siempre habéis estado presentes desde que tengo uso de razón y me habéis tutelado para no desviarme del camino señalado (designado, marcado).

A todos mis amigos y familiares; gracias siempre por estar conmigo en todo momento. **A mis abuelos, Timoteo Calvo Vélez y Ramona Hernández Parra (E.P.D)**; ya que sin su fortaleza de espíritu, sus enseñanzas y los valores que me inculcaron desde mi infancia no sería la persona que soy el día de hoy. Quienes me ha dado la fe y las fuerzas de continuar adelante por este maravilloso camino que es la investigación. Y por último, pero siempre primero, gracias por todo Señor; por mantener esta vela encendida en mi corazón. Por tantos años de esfuerzo y trabajo arduo para la culminación de este Trabajo Doctoral, que bien sabes me ha costado sudor y lágrimas.

A Guerrero, mi Estado natal en mi bello País, México. Soy embajadora, sin serlo, de un Estado que es rico culturalmente y que debe incentivar la educación en la niñez y particularmente en la juventud. Los sueños se pueden alcanzar. Soy orgullosamente del Sur y mis raíces y mi corazón pertenecen a Guerrero.

A mi México, a mi País, quien debe reconocer el talento de los mexicanos, dentro y fuera de nuestras fronteras. A ti mi querida Nación, por permitirme ser una joven que desea siempre situar el nombre de México en alto.

Al Ministerio de Educación del Reino de España, por haber depositado su confianza en mi para la realización de este trabajo de investigación. Gracias por dejarme realizar este sueño a través de la Beca de Investigación de Formación del Profesorado Universitario (FPU).

ÍNDICE

CAPÍTULO I

CONSIDERACIONES GENERALES 19

1.1 Relevancia del tema investigado.....	19
1.2 Identificación del objeto de investigación.....	21
1.3 Formulación de hipótesis y objetivos.	22
1.4 Marco Teórico.....	25
1.5 Metodología.....	50
1.6 Introducción.....	59
1.7 English Summary	66

CAPÍTULO II

EL ENTRAMADO POLÍTICO EN AMÉRICA DEL SUR. 77

2.1 Los Estados Miembros que integran UNASUR.....	77
2.2 La Integración y la prevención de conflictos en el espacio sudamericano ..	95
2.2.1 La Región Sudamericana y la prevención de conflictos: casos de estudio.....	96
2.3 La prevención de conflictos en la Unión Europea.	106
2.4 Principales Actores en la Integración Suramericana.	112
2.4.1 La Cumbre América del Sur- Países Árabes: Una asociación estratégica. ...	112
2.4.2 El inicio de la Cooperación Sur- Sur.....	112
2.5 La Cumbre América del Sur-África. El nuevo Foro de Cooperación Sur- Sur.	113
2.6 Las relaciones de Sudamérica y el mundo.	114
2.6.1 Las relaciones de China y Sudamérica.....	114
2.6.2 Las relaciones de Irán y Sudamérica.	115
2.6.3 Las relaciones de Rusia y Sudamérica.	116
2.7 Las Cumbres como factor de Integración.	117
2.8 Las Cumbres Iberoamericanas.	126
2.9 Las Cumbres Iberoamericanas de principios y valores.	129
2.10 Lanzamiento de la iniciativa de la Unión Latinoamericana y del Caribe (ULC).....	135
2.11 La energía y la integración en América Latina: IIRSA.....	136

CAPÍTULO III

SURGIMIENTO DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL EN AMÉRICA LATINA. 143

3.1 Antecedentes históricos.	143
3.1.1 Historia Contemporánea de la Integración Latinoamericana.....	151
3.2 La creación de la Unión Europea para fundamentar el surgimiento de UNASUR.....	152
3.2.1 Los objetivos con los que nace la Comunidad Económica Europea.	154
3.2.2 La eclosión de la supranacionalidad en Europa.	155
3.3 La CEPAL, como impulsora de la Integración Latinoamericana.....	157
3.3.1 La idea-fuerza de la CEPAL: “el concepto de regionalismo abierto”.....	158
3.3.2 Evolución de el Regionalismo en América Latina.....	160
3.4 Los sistemas de Integración en América Latina. Más allá de América Latina, una cuestión geopolítica.	165
3.5 Organizaciones de ámbito Latinoamericano.....	169
3.6 Integración en América Central.	178
3.7 Instrumentos de Apoyo a la Integración.....	186

3.8 Otro tipo de integraciones.....	187
CAPÍTULO IV	
HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE LA INTEGRACIÓN SUDAMERICANA.....	197
4.1 La región sudamericana.....	197
4.1.1 ¿Quiénes integran la Región Sudamericana?. Una cuestión cultural y desigual.....	197
4.1.2 La Región Sudamericana en Materia Económica.....	200
4.1.3 La Región Sudamericana en Materia de Recursos Naturales.....	202
4.1.4 La Región Sudamericana en Materia Comercial.....	202
4.1.5 La Región Sudamericana en Materia de Infraestructura y Energía.....	204
4.2 ¿De donde parte la UE?.....	204
4.3 Antecedentes de la Unión de Naciones Sudamericanas.....	206
4.4. ¿Qué es MERCOSUR?.....	206
4.4.1 El compromiso Democrático del MERCOSUR.....	217
4.4.2 El Observatorio del Mercado Común para la democracia.....	219
4.4.3 La Solución de Controversias en el MERCOSUR.....	220
4.4.4 El Parlamento del MERCOSUR.....	223
4.4.5 El Conclusiones del MERCOSUR.....	224
4.5 La Comunidad Andina de Naciones.....	225
4.5.1 ¿Justicia para la Comunidad Andina? El Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina.....	231
4.5.2 El Parlamento Andino.....	233
4.5.3 La Ciudadanía Andina.....	234
4.5.4 Los derechos de los Ciudadanos Andinos.....	237
4.6 Hacia la concreción del acuerdo CAN- MERCOSUR.....	239
4.7 Más allá de una Zona de Libre Comercio, construyendo el SAFTA.....	242
4.7.1 El Área de Libre Comercio Sudamericana (ALCSA) o South America Free Trade Agreement (SAFTA).....	242
4.7.2 El papel de Brasil dentro de ALCSA.....	245
CAPÍTULO V	
LA CREACIÓN DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANA (UNASUR).....	251
5.1 La I Reunión de Jefes de Estado de América del Sur. Hacia la concreción de acciones comunes en América del Sur.....	251
5.2 La II Reunión de Jefes de Estado de América del Sur.....	254
5.2.1 La Zona de Paz Sudamericana.....	256
5.2.2 La creación de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA).....	257
5.3 La III Reunión de Jefes de Estado de América del Sur. La conformación de América del Sur y los valores compartidos.....	258
5.3.1 De la Convergencia MERCOSUR-CAN al nacimiento de una Comunidad....	260
5.4 La creación del “nuevo” modelo de integración. La Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN).....	261
5.4.1 La Estructura del nuevo modelo de integración: Seguridad y Drogas.....	264
5.4.2 Las limitaciones de la “nueva” Comunidad.....	265
5.4.3 La Construcción de la Ciudadanía de la Comunidad Sudamericana de Naciones.....	268
5.5 Una agenda prioritaria para Sudamérica.....	268
5.6 El Tratado por el cuál se constituye la Unión de Naciones Sudamericanas.....	271
5.6.1 La estructura de la UNASUR.....	273
5.6.2 Los Consejos de la UNASUR.....	278

5.6.3 Las Fuentes Jurídicas y la normativa de UNASUR.	281
5.6.4 El sistema de votación en UNASUR.	281
5.6.5 Adopción de Políticas y creación de Instituciones en la UNASUR.	282
5.6.6 Otros aspectos del Tratado Constitutivo de UNASUR.	283
5.6.7 Divergencias en el nuevo modelo.	284
5.7 La convergencia de CAN-MERCOSUR.	285
5.7.1 MERCOSUR.	285
5.7.2 CAN.	287
5.8 Las Instituciones de la Unión de Naciones Sudamericanas.	287
5.8.1 El Banco del Sur, una apuesta esencial en la integración.	287
5.8.2 La Integración Energética en Sudamérica.	293
5.8.3 La Seguridad y Defensa en América del Sur.	296
5.8.3.1 La Declaración sobre Seguridad Ciudadana.	297
5.8.3.2 La I Reunión de Ministros de Defensa de la UNASUR.	298
5.9 La Comunidad Sudamérica de Naciones y la ONU.	299
5.10 El Consejo de Defensa Sudamericano.	300
5.10.1 La conformación del Consejo de Defensa.	301
5.10.2 Las políticas del Consejo de Seguridad de UNASUR.	307
5.11 La Seguridad Regional en América Latina.	310
5.11.1 El Tráfico ilícito de drogas.	310
5.11.2 El problema real de UNASUR: Las declaraciones de intención.	312
 CAPÍTULO VI	
LAS RELACIONES DE LA UNIÓN EUROPEA Y EL CONO SUR DE AMÉRICA.	313
 6.1 La Unión Europea y Sudamérica.	313
6.2 Polémica de una Región en construcción y las determinaciones conceptuales.	314
6.3 El poder normativo de la UE y su influencia en América del Sur.	314
6.4 La Crisis en Europa y América Latina.	317
6.4.1 El caso de México.	319
6.4.2 El caso de Brasil.	320
6.5 El Comercio de la Unión Europea y Sudamérica: MERCOSUR.	320
6.5.1 El proceso de institucionalización MERCOSUR-UE.	322
6.5.2 Las rondas de negociación entre las regiones.	325
6.6 La Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones.	328
6.6.1 Los objetivos del Acuerdo entre la UE y CAN.	330
6.6.2 La UE y la CAN en materia de prevención de conflictos.	331
6.6.3 La cooperación de la UE y la CAN en materia de Integración.	331
6.6.4 La cooperación Europea a la CAN en materia de drogas.	333
6.6.5 La estrategia de la UE hacia la CAN.	334
6.7 La Política de Ampliación de la UE y su impacto en sus relaciones con Sudamérica: Ir más allá.	335
6.8 La Política Europea de Vecindad y Sudamérica.	338
6.8.1 El vecindario de Sudamérica y la motivación europea. ¿Hacia donde se dirigen los países del Cono Sur?.	341
6.9 Construyendo una ciudadanía europea con la atenta mirada del Sur de América.	344
6.9.1 La Agenda Social Europea y Sudamericana.	346
6.9.2 Entender Europa es entender sus fronteras.	349
6.10 La UE como impulsora de la democracia más allá de sus fronteras.	361
6.10.1 Soberanía y federalismo: La autoridad del derecho de la UE y sus límites.	363

6.10.2 El Derecho Comunitario de la Unión Europea, un ejemplo para Sudamérica.	366
CAPÍTULO VII	
LAS VERTIENTES DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA: BRASIL Y MÉXICO.	369
7.1 Brasil en el contexto de la Integración Regional Latinoamérica.	369
7.1.1 La estrategia de Brasil en el mundo.	370
7.1.2 Las relaciones entre los Estados Unidos y Brasil.	374
7.1.3 Brasil como subhegemon en la Región Suramericana.	377
7.1.4 La Economía Brasileña.	379
7.2 El impacto de las Relaciones Exteriores de Brasil en Sudamérica.	380
7.2.1 El Carácter conciliador de Brasil en la Ronda Doha.	382
7.3 Brasil y el granero del mundo: Etanol.	384
7.4 Brasil y la energía en Sudamérica.	386
7.4.1 Brasil y el petróleo sudamericano, PETROBRAS.	388
7.5 BNDES, la banca de desarrollo brasileña.	389
7.5.1 La financiación de BNDES.	390
7.6 La vertiente Centroamericana de Integración: México.	392
7.6.1 Las Relaciones México – Centroamérica.	393
7.7 México como subhegemon en la Región Centroamericana.	399
7.8 Los retos de México en la Integración Centroamericana.	406
7.8.1 La Iniciativa Mérida.	406
7.8.2 México y el Plan Puebla-Panamá (PPP).	407
7.8.3 Proyecto de integración y desarrollo mesoamericano.	410
7.9 El México de D. Enrique Peña Nieto.	420
CAPÍTULO VIII	
CONCLUSIONES DE UNASUR Y LA REGIÓN SUDAMERICANA.	423
8.1 Conclusiones de una Región en construcción. Respuesta de preguntas y perspectivas.	423
8.2 Logros de la Unión de Naciones Sudamericanas.	431
8.3 Desafíos de la Unión de Naciones Sudamericanas.	436
BIBLIOGRAFÍA.	445
ANEXOS.	499
Anexo 1. Estructura Institucional del MERCOSUR.	499
Anexo 2. Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Ficha ante la Organización Mundial del Comercio (OMC).	500
Anexo 3. Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Ficha ante la Organización Mundial del Comercio (OMC).	507
Anexo 4. MERCOSUR: Pasaporte de la Ciudadanía.	507
Anexo 5. Comunidad Andina de Naciones (CAN) y Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Naturaleza ante la Organización Mundial del Comercio (OMC).	508
Anexo 6. Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas.*.	509
Anexo 7. Ejemplos de Tipos de Acuerdos bilaterales en el seno de UNASUR*.	523
Anexo 8. Iniciativa para la Integración de la Infraestructura en Sudamérica (IIRSA) Mapa Proyectos y corredores.	526
AGRADECIMIENTOS ESPECIALES.	527

ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

- ACE : Acuerdos de Complementación Económica
- ACNUR: Agencia de las Naciones Unidas para Refugiados
- AEC: Arancel Externo Común
- AEC: Asociación de Estados del Caribe
- AFRAS: África-América del Sur
- AL: América Latina
- ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración
- ALALC: Asociación Latinoamérica de Libre Comercio
- ALBA: Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe
- ALC: América Latina y el Caribe
- ALCA: Área de Libre Comercio de las Américas
- ALCSA: Área de Libre Comercio Sudamericana
- APEC: Cooperación Económica de Asia y el Pacífico
- art.: Artículo
- ASA: América del Sur – África
- ASPA: América del Sur- Países Árabes
- BBC: Corporación Británica de Difusión
- BCB: Banco Central de Brasil
- BCIE: Banco Centroamericano de Integración Económica.
- BID: Banco Interamericano de Desarrollo.
- BIRF: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
- BM: Banco Mundial
- BNDES: Banco Nacional de Desarrollo Social (Brasil)
- BRDE: Banco Regional de Desenvolvimento
- BRIC: Brasil, Rusia, India y China
- BRICS: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica
- BRICSM: Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica y México
- CADA: Campaña por la Desmilitarización de las Américas
- CAF: Corporación Andina de Fomento
- CAFTA: Tratado de Libre Comercio del Caribe con Estados Unidos.
- CAFTA RD: Tratado de Libre Comercio del Caribe con Estados Unidos y República Dominicana.
- CALC: Iniciativa brasileña para combatir la crisis financiera mundial con el apoyo del Grupo de Río y de la Cumbre América Latina y el Caribe
- CAN: Comunidad Andina de Naciones.
- CARICOM: Mercado Común del Caribe
- CASA: Comunidad Suramericana de Naciones
- CCEA: Consejo Consultivo Empresarial Andino
- CCG: Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo
- CCM: Comisión de Comercio del Mercosur
- CCT: Comité de Coordinación Técnica del IIRSA
- CDE: Comité de Dirección Ejecutiva del IIRSA
- CEAL: Consejo Empresarial de América Latina
- CEBRI: Centro Brasileño de Relaciones Internacionales
- CEE: Comunidad Económica Europea
- CEES: Centro de Estudios Estratégicos Suramericanos
- CEI: Comunidad de Estados Independientes
- CEMLA: Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos

- CEPAL: Comisión Económica de América Latina y el Caribe.
- CES: Comité Económico y Social
- CIA: Agencia Central de Inteligencia (EE.UU.)
- CIC: Comité Intergubernamental de los Países de la Cuenca del Plata
- CICT: Comité Interamericano Contra el Terrorismo (OEA)
- CIDEAL: Centro de Investigación y Cooperación para el Desarrollo
- CIDOB: Centro de Investigación, Docencia, Documentación y Divulgación de Relaciones Internacionales y Desarrollo
- CIH: Comité Intergubernamental de la Hidrovía Paraguay-Paraná
- CLAES: Centro Latino Americano de Ecología Social
- CMC: Consejo del Mercado Común
- CNN: Cadena de Noticias por Cable
- COPA: Confederación Parlamentaria de las Américas
- CPC: Comisión Parlamentar Conjunta del Mercosur
- DEA: Agencia Antidrogas de Estados Unidos
- ECHO: European Commission's Humanitarian Aid Office
- EE.UU.: Estados Unidos de América del Norte
- EEE: Espacio Económico Europeo
- EID: Ejes de Integración y Desarrollo (IIRSA)
- EUMM: European Union Monitoring Mission
- FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.
- FCCP: Foro de Consulta y Concertación Política del Mercosur
- FCES: Foro Consultivo Económico-Social del Mercosur
- FINEP: Financiación de Estudios y Proyectos de Brasil
- FLACSO: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
- FLAR: Fondo Latinoamericano de Reservas
- FMI: Fondo Monetario Internacional
- FOCEM: Fondo para la Convergencia estructural del Mercosur
- FONPLATA: Fondo Financiero para el Desarrollo del Cuenca del Plata
- FRONTEx: Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de los Estados miembros de la Unión. Por sus siglas en francés ("*Frontières extérieures*")
- FUNCEX: Fundación Centro de Estudios del Comercio Exterior (Brasil)
- GATT: Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y de Comercio.
- GMC: Grupo Mercado Común
- GTE: Grupo de Trabajo de Eje (IIRSA)
- IBAS: India, Brasil y Sudáfrica
- IBOPE: Instituto Brasileño de Opinión Pública y Estadística
- IBRI: Instituto Brasileño de Relaciones Internacionales
- IBSA: Grupo India, Brasil y Sudáfrica
- IED: Inversión Extranjera Directa.
- IEVA: Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación
- IIRSA: Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur
- INTAL: Instituto para la Integración de América Latina
- INTERREG: Programa comunitario de fomento de la cooperación interregional en la UE
- MAP: The Membership Action Plan
- MAS: Movimiento al Socialismo (Bolivia)
- MBR200: Movimiento Bolivariano Revolucionario (Venezuela). Bautizado de 200 por el bicentenario del nacimiento de Simón Bolívar.
- MENPET: Ministerio del Poder Popular para la Energía y el Petróleo de Venezuela

- MERCOSUR: Mercado Común del Sur.
- MINCI: Ministerio del Poder Popular para la Información y Comunicación de Venezuela
- MINUSTAH: Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití
- MNOAL: Movimiento de Países No Alineados
- NAFTA: Tratado de Libre Comercio de América del Norte. (*North America Free Trade Agreement*), por sus siglas en inglés.
- NCM: Nomenclatura Común del Mercosur
- OEA: Organización de Estado Americanos.
- OEI: Organización de Estados Iberoamericanos
- OIML: Organización Internacional de Metrología Legal
- OLADE: Organización Latinoamericana de Energía
- OMC: Organización Mundial del Comercio.
- ONU: Organización de las Naciones Unidas
- OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo
- OPSA: Observatorio Político Suramericano (Brasil)
- ORAS – CONHU: Organismo Andino de Salud – Convenio Hipólito Unanue
- OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte
- OTCA: Organización del Tratado de Cooperación Amazónica.
- PDVSA: Petróleos de Venezuela S.A.
- PE: Parlamento Europeo
- PESG: Política Exterior de Seguridad Común
- PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa
- PETROBRÁS: Petróleo Brasileño S.A.
- PEV: Política Europea de Vecindad
- PHARE: Programa comunitario de asistencia a los países candidatos de Europa Central
- PIB: Producto Interno Bruto
- PIDS: Plan Integrado de Desarrollo Social de la CAN
- PMDB: Partido del Movimiento Democrático de Brasil
- PRB: Partido Republicano Brasileño
- PRD: Partido de la Revolución Democrática (México)
- PRI: Partido Revolucionario Institucional (México)
- PRIAN: Partido Renovador Institucional Acción Nacional (Ecuador)
- PROÁLCOL: Programa Nacional del Alcohol (Brasil)
- PS: Partido Socialista (Chile)
- PSB: Partido Socialista Brasileño
- PSCI: Programa de Sustitución Competitiva de las Importaciones (Brasil)
- PSDB: Partido de la Social Democracia Brasileña (Brasil) PSOL: Partido Socialista y Libertad (Brasil)
- PSE: Partido Socialista Europeo
- PSTU: Partido Socialista de Trabajadores Unificado (Brasil)
- PT: Partido de los Trabajadores (Brasil)
- PYMES: Pequeñas y Medianas Empresas
- RR.EE: Relaciones Exteriores
- SADC: Comunidad para el Desarrollo de la África Austral
- SAM: Secretaría Administrativa del Mercosur
- SEAE: Servicio Europeo de Acción Exterior
- SEGIB: Secretaría General Iberoamericana
- SELA: Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe.
- SERPAJ-PY: Servicio Paz y Justicia de Paraguay
- SG: Secretaría General SGP: Sistema General de Preferencias SI: Sistema

Internacional de Unidades

- SICA: Sistema de Integración Centroamericano.
- SICE: Sistema de Información sobre Comercio Exterior de la OEA
- SIGOB: Sistema de Información para la Gobernabilidad Democrática (Ecuador)
- SIVAM: Sistema de Vigilancia Integrada del la Amazonía
- SOCOM: Comando de Operaciones Especiales de los EE.UU.
- TACIS: Programa comunitario de asistencia técnica a la Comunidad de Estados Independientes
- TAL: Tribunal Administrativo-Laboral del Mercosur
- TCA: Tratado de Cooperación Amazónica
- TCP: Tratado de Comercio entre los Pueblos
- TFUE: Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea
- TIAR: Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.
- TL: Tratado de Lisboa
- TLC: Tratado de Libre Comercio
- TLCAN: Tratado de Libre Comercio de América del Norte
- TM 60: Tratado de Montevideo de 1960
- TM 80: Tratado de Montevideo de 1980
- TPR: Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur
- TSE: Tribunal Superior Electoral
- TUE: Tratado de la Unión Europea
- UBRAFE: Unión Brasileña de Promotores de Ferias
- UE: Unión Europea
- UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas.
- UNSC: Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
- URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
- USAID: Agencia estadounidense para el Desarrollo Internacional.
- USINT: Sección de Intereses de los EE.UU.
- USSOUTHCOM: Comando Sur de las Fuerzas Armadas de EE.UU.
- VTV: Venezolana de Televisión
- VV.AA: Varios Autores
- YPFB: Yacimientos Petrolíferos Fiscales Boliviano

CAPÍTULO I

CONSIDERACIONES GENERALES

1.1 Relevancia del tema investigado.

La escasa literatura científica sobre el presente tema de investigación “la integración”, resulta en sí mismo un desafío. Así como el dinamismo y su transformación referente al estado de la cuestión. En este sentido, un proceso de integración tan novedoso y nuevo representa sin lugar a dudas un reto para la misma sociedad internacional. En el año 2000, mediante la Cumbre de Brasilia, el mundo observaba con atención el proyecto de unidad, de un área geográfica poco proclive a la cooperación. La Comunidad Sudamericana de Naciones, nace de esa unidad, creando cambios en el escenario internacional. Un nuevo alcance, un nuevo desafío, retos y sobre todo nace con unas perspectivas de crecer en lo que a materia de integración se refiere. Con la aparición de la globalización se ha creado una reestructuración del sistema capitalista, expresado en discontinuidad histórica, ello ha llevado a la intensificación de la interdependencia y la instantaneidad, dando como resultado este nuevo modelo de integración sudamericano.¹

Así mismo el carácter normativo de la Unión Europea expandido hacia el mundo, no como un modelo a reproducir, pero si como un referente a seguir, mediante sus formas de difusión normativa. Es decir, un modelo denominado de “*Contagion*” y acuñado por Manners² por medio de la cuál la Unión Europea promociona su “modelo” y su “*acquis communautaire*”³, siendo un ejemplo a seguir en la escena internacional, especialmente por regiones como la Sudamericana. Por ello, en 2008, bajo el liderazgo brasileño, nace la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), proyecto de integración bajo los paraguas del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Comunidad Andina de Naciones (CAN). Procesos previos de integración de cooperación y comercio, que reflejaban la separación del sub continente, y que con la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR), logran integrar a 12 países. Con este nueva Unión, UNASUR, desea posicionarse como actor global y no rezagarse en el ámbito internacional. Particularmente mencionar la personalidad jurídica con la que nace, los Consejos e Instituciones que del Tratado Constitutivo de UNASUR⁴ emanan.

¹ CASTELLS, M. *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. I, La sociedad red. Madrid, Alianza Editorial, 1997.

² MANNERS, I, “Normative Power: A Contradiction in Terms?”, *Journal of Common Market Studies*, vol. 40, nº 2, 2002, pp: 238- 239.

³ Acervo Comunitario de la Unión Europea.

⁴ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Brasilia, Brasil. 23 de mayo de 2008.

Esta investigación pretende aportar la relevancia del modelo de integración en el Sur de América como un nuevo ámbito de cooperación y concertación política. Así mismo, se pone de relieve los nuevos actores que integran esta cooperación, China, Rusia, Irán y organizaciones de ámbito internacional que intervienen en una culminación real de la voluntad política de UNASUR. En este sentido, es importante destacar los conceptos de soberanía y supranacionalidad, contradictorios dentro del esquema sudamericano, como ejes clave en la “verdadera” integración de este modelo para su evolución futura mediante normas e instituciones de interés regional e internacional.

Motivación por el tema de Estudio.

El presente trabajo representa una investigación que va íntimamente relacionada a uno de los temas más importantes en Europa: la integración. América Latina, comparte raíces históricas con el continente europeo y en la actualidad uno de los principales temas que compone la agenda bilateral es precisamente el proceso de integración. Uno de los objetivos primordiales de América Latina será la integración regional, con sus correspondientes desafíos futuros. La principal motivación que nos lleva a estudiar este complejo tema es que Europa ve en Latinoamérica a un cúmulo de democracias consolidadas que pueden llegar a integrarse en un momento determinado, pues existen más convergencias que divergencias, en todo ámbito cultural, lingüístico, económico e incluso político. UNASUR, bien podría convertirse en un modelo que hiciese reaccionar al resto de América Latina y se fortaleciera una unión en el marco de la comunidad internacional como una “potencia” y fuerza económica y comercial sólida. UNASUR, es el primer y principal modelo de integración con mayor arraigo y sin duda cercano en sus inicios al proceso de integración de la Unión Europea, en este sentido se observan una serie de características

1. UNASUR, es un referente a nivel mundial respecto a una integración casi a nivel continental, que ha nacido de manera sui géneris mediante convergencias de procesos: CAN- MERCOSUR.
2. Los dos principales actores a nivel mundial se sienten atraídos e inmiscuidos en este proceso, por un lado la Unión Europea y por otro, Estados Unidos.
3. Entre Europa y Sudamérica existen diversas cumbres a nivel bilateral que suponen la posibilidad de realizar cierto acuerdo para mejorar el nivel de comprensión de la integración en su totalidad.

4. La UNASUR, representó en 2008, un PIB de 973 613 millones de dólares con lo cuál se constituye en la quinta potencia a nivel mundial. Así mismo, su población es la cuarta con 361 millones de habitantes.
5. Desde el surgimiento de la CSN, se ha intensificado el diálogo entre las naciones del continente sudamericano y sin duda entre todos los países del continente Americano.
6. El papel que juega en este contexto Brasil, hace que la UNASUR, tenga muchas más posibilidades de avanzar hacia un proceso de integración supranacional.
7. El surgimiento de este modelo de integración ha propiciado que México apoye dicho proceso mediante la puesta en marcha del renovado Plan Mesoamérica y haya realizado en 2010 la Iniciativa de la Unión Latinoamericana y del Caribe (ULC).
8. Después de décadas, América Latina ha “intentado” integrarse sin grandes avances, UNASUR, ha supuesto la creación de diferentes instituciones que antes habrían sido impensables, tales como: Banco del Sur, Consejo de Defensa Sudamericano, Consejo Energético de Sudamérica entre otros.
9. Las continuas luchas de poder entre los actores, suponen una motivación e inestabilidad que merma la columna vertebral del proceso de integración, es decir, entre los principales países que son partícipes de dicha fase : Venezuela y Brasil, Ecuador y Colombia.

1.2 Identificación del objeto de investigación.

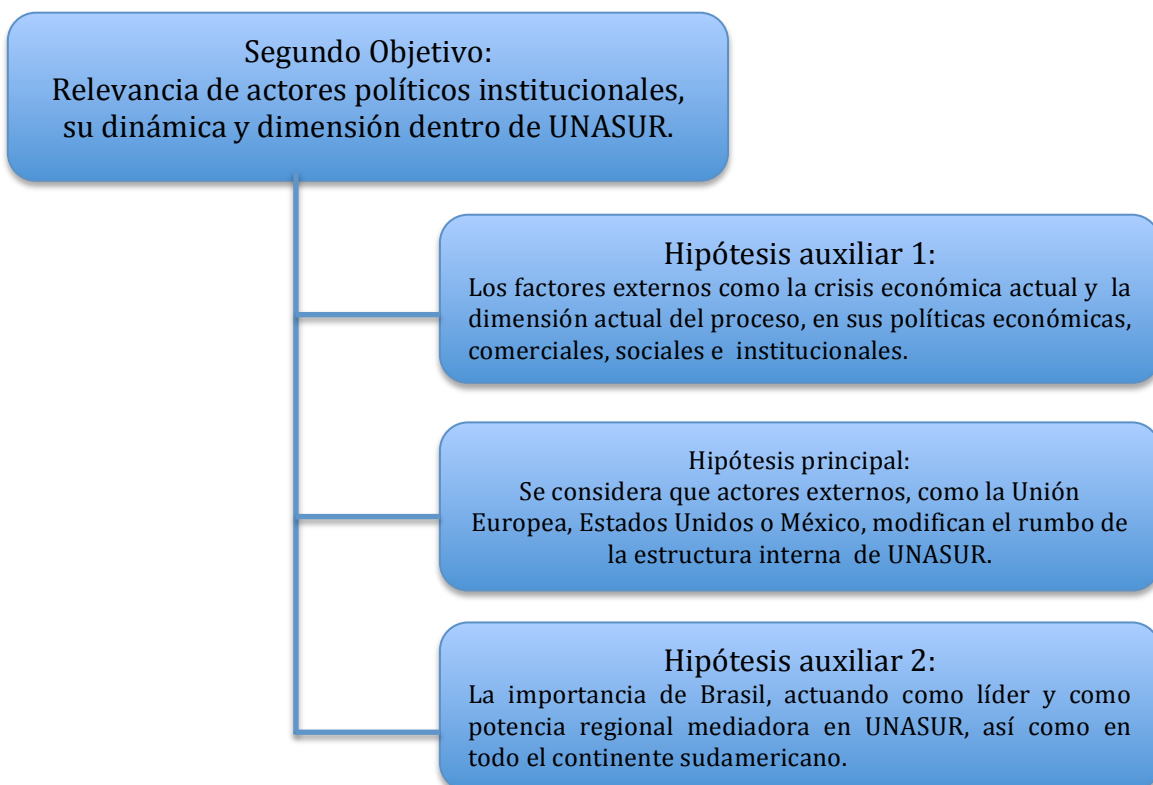
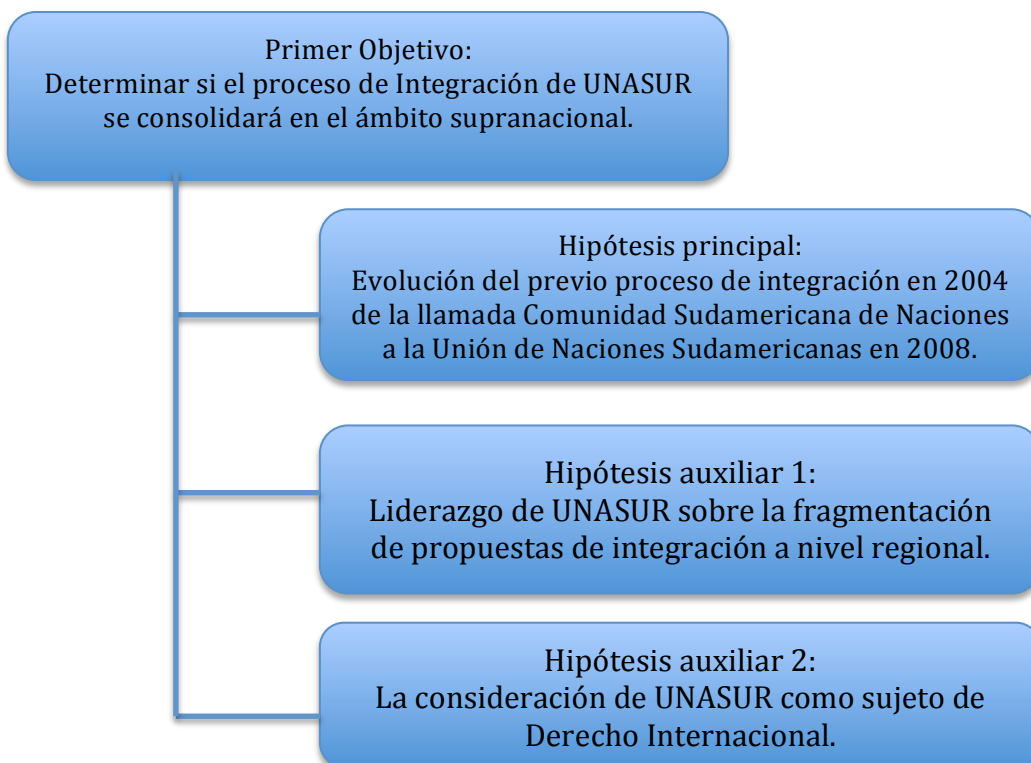
En la actualidad, América Latina es considerada uno de los principales referentes de la integración en el mundo después de la Unión Europea. Actualmente han reformulado el proceso, e incluso se ha pasado a un nuevo modelo, el cuál ha sido abordado debido a los nuevos desafíos que enfrentan los países del sur de América. El objeto de estudio del presente proyecto de tesis es analizar el proceso de integración que actualmente se está llevando a cabo en Sudamérica, llamado Unión de Naciones Sudamericanas, analizando su estructura y evolución para verificar su estabilidad, su viabilidad y el posible crecimiento, estancamiento o transformación, diferenciando así los objetivos “deseables”, de los objetivos “reales” o lo que innegablemente se persigue mediante el tratado constitutivo.

Delimitación Temporal.

La temporalidad que pretende abarcar esta investigación comprenderá los años 2004 a 2010. Se toma como punto de partida el año 2004 por ser esta la fecha en que se consolida como tal la idea de la integración sudamericana mediante la Declaración de Cuzco, con el nacimiento de la Comunidad Sudamericana de Naciones. Y se fija como cierre el 2010, porque es un período clave, ya que se va a celebrar la Cumbre entre la Unión Africana (UA) y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), en la que se planteará la creación de la agenda estratégica 2010-2020, para unir ambos continentes desde el punto de vista económico, político, energético y cultural, lo cuál también denota hasta que punto han avanzado y se ha madurado la idea del proceso de integración de los países de UNASUR.

1.3 Formulación de hipótesis y objetivos.

Dar respuesta a las diversas interrogantes que aquí se plantean, es considerado parte del dinamismo de este “sui generis modelo de integración”. En este sentido, son diversas las preguntas que nos planteamos en esta investigación y que intentaremos dar respuesta. Las posibles respuestas a estas interrogantes permitirá aportar elementos teóricos para comprender que la integración sudamericana no carece de herramientas para lograrla, sino que depende en gran medida de la voluntad política y de fortalecimiento institucional que podría encaminar a un buen funcionamiento en un futuro de dicha integración.



Tercer Objetivo:
Evaluación de la dotación Institucional por parte de la Unión Europea a UNASUR

Hipótesis principal:
Verificar si UNASUR busca la cohesión social y la participación de la sociedad civil, como ha demostrado la Unión Europea.

Cuarto Objetivo:
Evaluación de la dotación Institucional de UNASUR para la consideración de la supranacionalidad.

Hipótesis principal:
El proceso de integración constata que existen problemas y debilidades principalmente institucionales.

Hipótesis auxiliar 1:
La potencia regional en Sudamérica, Brasil, no necesariamente se encuentra en consonancia con las políticas Europeas.

Hipótesis auxiliar 2:
Identificar la estructura del modelo de integración, para verificar su viabilidad.

1.4 Marco Teórico.

“A definition is the enclosing of a wilderness of ideas within a Wall of Word”. Samuel Butler, notebooks.

La cuestión a analizar en esta tesis doctoral, radica en tomar en consideración las investigaciones enfocadas a la supranacionalidad, especialmente en la Unión Europea; marco sobre el que se basará el objeto de estudio que aquí se presenta. En la actualidad, después de la puesta en marcha del Tratado de Lisboa⁵, hoy considerada la quinta gran reforma de la UE, se establece qué puede y qué no puede hacer la UE, así como los medios a utilizar en diferentes ámbitos. Modifica la estructura de las instituciones europeas y sus métodos de trabajo, para que puedan dar mejor servicio a la democracia y a los valores fundamentales de la Unión.⁶

En este sentido, basaremos este trabajo de investigación desde la óptica comparativa al abordar el único modelo de integración que más se asemeja y/o se acerca al modelo europeo : La Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR). La Integración Sudamericana, no puede ser entendida sin la concepción de la Unión Europea. Dicha Unión, se distingue completamente de cualquier Organización Internacional, primero porque los Estados Miembros que la conforman ceden parte de sus competencias soberanas hacia esta organización supranacional que a su vez actúa de manera independiente. Y en segundo lugar porque en ejercicio de estos poderes la Unión los ejecuta como si fuesen los que radican en el seno de cada Estado de manera individual.

En el mismo orden de ideas, nos encontramos con una extensa literatura que trata de analizar este nuevo “híbrido” desde distintas perspectivas. Entre estas, destacan aquellas que hacen especial énfasis en su poder económico por ejemplo Richard Rosecrance⁷, y otro tipo de literatura que complementa este último aspecto con el ejercicio de cierta influencia política Françoise Duchêne⁸, también hay autores que entienden la

⁵ El Tratado de Lisboa entró en vigor el 1 de diciembre de 2009, según lo dispuesto en su artículo 6. Este Tratado es el fruto de negociaciones entre los Estados miembros reunidos en la Conferencia Intergubernamental, en la que participaron también la Comisión y el Parlamento Europeo. Ha sido ratificado por los 27 Estados miembros. Cada uno de ellos podía elegir su propio método de ratificación, de acuerdo con sus normas constitucionales.

⁶ TRATADO DE LISBOA. Disponible en línea en: http://europa.eu/lisbon_treaty/take/index_es.htm Consultado en noviembre de 2010.

⁷ ROSECRANCE, R.: “The European Union: A New Type of International Actor”, en: ZIELONKA, Jan (ED.), *Paradoxes of European Foreign Policy*, The Hague, Kluwer Law International, pp: 15-23.

⁸ De origen francés aunque nacido en Londres en 1927, DUCHÊNE fue periodista antes que académico. Con tan sólo 23 años ya acaparó la atención de Jean Monnet con la publicación de una serie de artículos a favor de la Comunidad Económica del Carbón y el Acero en el periódico británico *The Guardian*. Pronto, trabó una estrecha amistad con Monnet del cual llegó a escribir su biografía. Duchêne ha sido uno de los pensadores más

Política Exterior de la UE de forma estructural Stephan Keukeleire y Jeniffer Mac Naughtan⁹, o en base a su formación más ética Heizer Smith¹⁰, mientras que algunos destacan por una perspectiva más pacifista Johan Galtung¹¹ o normativa Ian Manners¹², incluyendo su posición como “soft power” del mundo acuñada por Joseph Nye;¹³ frente a otras más críticas centradas en su escaso peso militar y sus dificultades a la hora de alcanzar un consenso político en las cuestiones internacionales Hyde-Price¹⁴. Pese a la diversidad de estudios y opiniones acerca de la Unión Europea y la heterogeneidad existente de la vasta literatura sobre ella; todas se caracterizan por tratar de entender la actuación y valoración de la Unión en su proyección interna y su manera de funcionar, así como en su capacidad normativa y su actuación más allá de sus fronteras.¹⁵ De aquí que se deriven los conceptos que son fundamentales para esta investigación, tomando en consideración el siguiente apartado.

destacados en el desarrollo del conocido “método Monnet”. Por otro lado, destaca su labor como director del prestigioso Instituto de Relaciones Internacionales de Estudios Estratégicos y también llegó a ser catedrático en la Universidad de Sussex en Brighton donde finalmente murió en 2005. En, SUSSEX UNIVERSITY, “Obituary”, pp: 1-3. Disponible en línea en http://www.sussex.ac.uk/sei/documents/independent_obituary_-_duchene.pdf Consultado en enero de 2008.

⁹ KEUKELEIRE y MAC NAUGHTAN consideran las estructuras junto a determinados procesos (en el caso de la UE sería la democratización o la transición a una economía de mercado) como aquellas que condicionan el comportamiento de los actores dotándoles de un contexto en el que operar. Asimismo, la política exterior ha de mirar más allá del poder económico y la seguridad militar y tener en cuenta aspectos inmateriales, tales como la cultura, creencias, identidad y legitimidad. De hecho, aseguran que estos últimos aspectos son los que definen los intereses y el tipo de actuación que desean jugar los actores en la escena internacional. A la hora de definir la Política Exterior de la UE, el autor lo concibe como ‘multipillar’, ‘multinivel’ y ‘multilocation’. Véase: KEUKELEIRE, S. and MAC NAUGHTAN, J.: *The Foreign Policy of the European Union*, China, Palgrave MacMillan, 2008.

¹⁰ Según H. Smith, la ética goza de gran relevancia en la Política Exterior de la UE puesto que le permite gozar de una naturaleza específica en el exterior, diferenciándole así de otros actores y sujetos en la escena internacional. Véase: SMITH, H.: *European Union Foreign Policy. What It and What it Does*, London, Pluto Press, 2002.

¹¹ GALTUNG, J.: *The European Community: A Superpower in the Making*, London, George Allen & Unwin Ltd, Norway, Universitetsforlaget, 1973.

¹² Entre las diversas publicaciones de Manners sobre el poder normativo, cabe señalar, entre otras: MANNERS, I.: “A response to Thomas Diez”, *Millenium*, vol.35, num.1, 2006, pp: 167-180. MANNERS, I.: ‘Normative power Europe reconsidered: beyond the crossroads’, *Journal of European Public Policy*, vol. 13, nº 2, March 2006, pp: 182-199. DIEZ, T.: AND MANNERS, I.: “Reflecing on normative-power Europe”, en: Berenskoetter, FELIX AND WILLIAMS, Michael J. (EDS), *Power in World Politics*, London, Routledge Taylor and Francis Group, 2007, pp: 173-188. MANNERS, Ian, “The Normative Etics of the European Union”, *International Affairs*, vol. 84, num 1, 2008, pp: 45-60. MANNERS, I. “The concept of Normative Power in World Politics”, *Danish Institute for International Studies Brief*, may 2009, pp: 1-5, en <http://www.diis.dk>. Consultado en febrero de 2010. MANNERS, I. “As you like it: European Normarive Power in the European Neighbourhood Policy”, en: Whitmsn, Richard G. and Wolff, S. (eds), *The European Neighbourhood Policy in Perspective Context, Implementatipna and Impact*, Great Britain, Palgrave Mac Millan, 2010, pp: 29-50.

¹³ NYE, Joseph S. Jr.: Soft Power, *Foreing Policy*. Nº 80, Tweetieth Anniversary, Autumn, 1990, 153-171. Disponible en: <http://faculty.maxwell.syr.edu/rdenever/PPA-730-27/Nye%201990.pdf> Consultado en junio de 2011.

¹⁴ HYDE-PRICE, A.: “Normative Power Europe: A Realist Critique”, *Journal of European Public Policy*, vol.13, num.2, 2006, pp:217-34.

¹⁵ Debemos recordar que hace no más de una década, el Diario Alemán, Spiegel, entrevistó a Henry Kissinger y claramente se noto un cambio respecto a la evolución de la UE y a la reforma que ha realizado.

-Der Spiegel: Thirty years ago, you asked for one phone number that could be used to call Europe.

-Kissinger: ... and it happened.

Fragmento de Entrevista obtenida de SPIEGEL, Interview with Henry Kissinger: 'Europeans Hide Behind the Unpopularity of President Bush'. Disponible en línea en: <http://www.spiegel.de/international/world/spiegel-interview-with-henry-kissinger-europeans-hide-behind-the-unpopularity-of-president-bush-a-535964.html>. Consultado en diciembre de 2012.

La naturaleza del Sistema Internacional, para explicar el surgimiento de UNASUR.

La naturaleza del sistema internacional actual nos sirve para situarnos y poder valorar en qué momento surge el modelo de integración sudamericano, así como para entender el medio más eficaz que explique el comportamiento y actuación de UNASUR. No es tarea fácil describir la naturaleza del sistema internacional actual, ya que desde los ataques terroristas a los Estados Unidos del 11 de septiembre del año 2001¹⁶ se ha gestado toda una serie de diversas manifestaciones del poder internacional de los países de la comunidad internacional. No sin embargo, en materia militar o armamentista, cuyo único país en la actualidad capaz de hacer frente a ello, son los Estados Unidos.

Mientras que el sistema imperante durante la Guerra Fría era de naturaleza bipolar, el mundo resultante de aquel enfrentamiento entre los dos grandes bloques ofrece realidades más complejas. Indudablemente, desplomada la Unión Soviética, los EE.UU. quedaron situados como la única superpotencia hegemónica del mundo. En el devenir de estos años de Posguerra Fría, el *hegemon*¹⁷ ha confirmado que su superioridad militar es inapelable y que su liderazgo es internacional. Pero inferir de estos hechos que el sistema internacional es indiscutiblemente unipolar supone un intento simplista de cerrar un interesante debate en falso.

Cabe destacar que nos seguimos preguntando, ¿qué ha cambiado en esta última década?. De un mundo bipolar, hemos pasado a un mundo unipolar y en este sentido a un mundo multipolar. La ideología de los teóricos también ha cambiado; se ha desarrollado en los últimos años la definición de poderes¹⁸, entre ellos el “poder blando”, precisado por Nye, que contrapone al “poder duro”. El poder blando para Nye¹⁹, es el atractivo que un país mantiene al hacer uso de su cultura, ideales políticos y políticas que implementa. A

¹⁶ Ante este nuevo hecho, la securitización de la agenda mundial se hizo patente. Y se lanzó desde la Administración Bush, “The War on Terror” o mejor conocida como A partir de entonces, la Guerra contra el Terrorismo quedó definida oficialmente en función de un conjunto de metas, a saber: (1) la destrucción de los perpetradores del 11-S –primordialmente, al Qaeda; (2) la destrucción o la derrota de otras organizaciones terroristas de alcance global; (3) la deslegitimización y erradicación del fenómeno del terrorismo; (4) la transformación de Irak en un democracia estable y próspera; y (5) la transformación de Medio Oriente en una región de gobiernos participativos y oportunidades económicas. RECORD J.: *Bounding the Global War on Terrorism*, US Army War College's Strategic Studies Institute, Carlisle PA, 2003, p. 21

¹⁷ De acuerdo con LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, definimos Hegemon (Hegemonía), como el Estado, cuya supremacía se ejerce sobre todos y /o supremacía de cualquier tipo.

¹⁸ Para Nye existen tres grandes tipos de poderes: poder duro (*hard power*), basado en los recursos militares y económicos; poder suave (*soft power*), basado en factores como instituciones, ideas, valores, cultura y legitimidad de las acciones, y poder inteligente (*smart power*), integración de diplomacia, defensa, desarrollo y demás herramientas de los otros dos tipos de poderes. En palabras de Nye, el *poder duro* empuja; el *poder suave* jala (p. 20). NYE S, J.: *The Future of Power*, Nueva York, Public Affairs, 2011.

¹⁹ NYE, Joseph S. Jr.: *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs, 2004.

pesar de la multitudinaria concepción epistemológica sobre el nacimiento de nuevos Estados emergentes, por referirnos a la estructura actual de UNASUR y dar una respuesta más minuciosa al interrogante que, a nuestro juicio, plantea la naturaleza del sistema internacional, es preciso discernir entre distintos ámbitos materiales. Una de las autoras para la que resulta sumamente útil el concepto de “poder estructural”²⁰ es Susan Strange. Por poder estructural se entiende “la capacidad para establecer las reglas de juego en la sociedad internacional”²¹, según la autora, el poder estructural se encuentra dividido en cuatro estructuras principales: el control sobre la seguridad, el control sobre la producción, el control sobre el crédito y el control sobre el conocimiento; y en cuatro estructuras secundarias: el control de la energía, el control del transporte, el control del comercio y el control del *welfare* (o estado de bienestar). Un análisis de la realidad internacional a la luz de estas ocho estructuras coadyuvará a elucidar el carácter del sistema internacional de nuestros días.

Naturalmente, la globalización ha transformado también las amenazas y los riesgos que afectan a la seguridad nacional de los Estados, sobre todo después el 11-S. Por tanto nos referimos a amenazas asimétricas y globales que tienden a reducir la eficacia y la importancia de la maquinaria bélica de los Estados, por sofisticada y devastadora que esta sea. En efecto, las amenazas se han globalizado al mismo tiempo que el Estado ha ido perdiendo su exclusividad en las relaciones internacionales compartiendo el escenario internacional con otros actores transnacionales. Si las amenazas se han transformado *a fortiori* se deben transformar las respuestas a las mismas. La solución para que los Estados logren un mundo más seguro no pasa de este modo por el incremento *ad infinitum* de los gastos militares, al menos no exclusivamente, sino por una apuesta decidida por la cooperación internacional y el multilateralismo institucionalizado como los mejores medios para tratar de gestionar los desafíos que la globalización plantea a la seguridad. Ningún Estado, ni siquiera el más poderoso de nuestros días, puede controlar por sí solo la seguridad internacional en una realidad tan compleja y heterogénea como la actual.²²

Centraremos la investigación desde una visión congruente en la que se refleja la notable evolución experimentada por la sociedad internacional en los últimos años. En efecto, son múltiples los cambios que han alterado la faz de la sociedad internacional en las últimas décadas. Así, las dinámicas de globalización, creciente interdependencia y

²⁰ STRANGE, S.: *La retirada del Estado. La difusión del poder en la economía mundial*. Intermón Oxfam / Icaria, Barcelona. 2001.

²¹ BARBÉ, E.: *Relaciones Internacionales*. 2ª Edición, Tecnos, Madrid. 2003.

²² CHALMERS, D. y MONTI G.: “European Union Law”. *Updating Supplement*. Cambridge Editors. United Kingdom. 2002. P. 5

humanización han erosionado la soberanía estatal hasta límites insospechados. Ello, unido al creciente protagonismo de múltiples actores transnacionales no estatales, ha configurado una sociedad internacional cada vez menos estatocéntrica²³. Frente a la idea de que el mundo sigue siendo igual de anárquico que hace dos siglos cabe oponer una de las mayores conquistas de la humanidad durante el siglo XX: la proscripción del *ius ad bellum*. En efecto, al menos desde la entrada en vigor de la Carta de las Naciones Unidas²⁴, la guerra dejó de ser un derecho de los Estados soberanos para convertirse en un acto ilícito carente de toda legitimidad jurídica y política. Esta norma no puede ser desconocida por ningún Estado, por poderoso que sea, ya que tiene carácter imperativo siendo parte del *ius cogens* internacional.

Asimismo, en términos institucionales y jurídicos los avances son notables. Es verdad que las Naciones Unidas no son un gobierno mundial en modo alguno y que el Derecho Internacional lo siguen elaborando los Estados, pero no es menos cierto que nunca han existido en la historia tantas instituciones internacionales al servicio de la cooperación y del arreglo pacífico de controversias y que nunca el Derecho Internacional ha estado tan al servicio de la persona conociendo el desarrollo de un corpus normativo internacional de los Derechos Humanos. Las relaciones internacionales y el Derecho Internacional se han humanizado en estas décadas distanciándose de los puros intereses de poder de los Estados soberanos.

En relación con estos temas, cabe hacer una crítica de fondo contra los neoconservadores que es también imputable, por extensión, a los realistas. Ambos se arrojan la calidad de descriptores objetivos de la realidad internacional de modo que afirman que el mundo es como es al margen de consideraciones ideológicas, siendo además una realidad inmutable ante la que sólo cabe adaptarse o sucumbir. Pero sus concepciones más que describir la realidad lo que hacen es crear realidad, es decir, el sistema internacional no es anárquico *per se* sino que son las políticas de poder de los Estados las que lo convierten en tal. Valga el ejemplo a este respecto de la actitud neoconservadora hacia las Naciones Unidas; se da la paradoja de que quienes reniegan de un sistema que consideran inútil son los primeros en causar con sus actuaciones la inutilidad del sistema.

²³ La realidad internacional gira entorno al Estado. El protagonista del sistema internacional es el Estado, aún y cuando las teorías que sustenten este trabajo sean la de interdependencia, el Estado es el objeto central de la integración.

²⁴ CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS. Nota Introductoria. La Carta de las Naciones Unidas se firmó el 26 de junio de 1945 en San Francisco, Estados Unidos, al terminar la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional, y entró en vigor el 24 de octubre del mismo año. El Estatuto de la Corte Internacional de Justicia es parte integrante de la Carta.

El poder normativo de la Unión Europea para emular el modelo en América Latina.

Utilizaremos este modelo “el poder normativo de la UE” para destacar la influencia que ejerce la UE en la América Latina y su predominio para la transformación de la Unión de Naciones Sudamericanas a nivel supranacional. Respecto a la Unión Europea, se ha de resaltar la tesis de Francoise Duchêne²⁵ sobre la entonces Comunidad Económica Europea (CEE) como “poder civil” durante los años de la Guerra Fría. Son precisamente los escritos de Duchêne y la posterior contestación de Hedley Bull,²⁶ lo que anima a Manners a replicar a este último a favor de las ideas Duchêne, consiguiendo ir más allá al desarrollar un nuevo concepto cuyo rasgo esencial es la promoción normativa europea en detrimento de otros aspectos, tales como su poder económico o su débil peso militar, es decir la capacidad civil sobre su peso económico o militar.

Ahora bien, volviendo a Duchêne, su habilidad reside en ofrecer una visión diferente a la hora entender el papel de la Comunidad Económica Europea (CEE) en el exterior, alejado de la tendencia realista dominante en esos años. Este autor defendió un “poder civil”, es decir, una actuación en base a su fuerza económica (el peso del Mercado Común) y definida por aquellos valores civiles más característicos del proyecto europeo como la democracia, la paz o los valores sociales de igualdad. En este sentido, se puede observar como el autor evita parámetros tradicionales (fuerza militar) y opta por la búsqueda de una acción más orientada hacia aspectos económicos y normativos²⁷. Así mismo, Duchêne destacó la importancia de la diplomacia europea en su noción de poder civil al hallarse estados con una larga tradición y peso en la materia, como Francia, puesto

²⁵De origen francés aunque nacido en Londres en 1927, DUCHÊNE fue periodista antes que académico. Con tan sólo 23 años ya acaparó la atención de Jean Monnet con la publicación de una serie de artículos a favor de la Comunidad Económica del Carbón y el Acero en el periódico británico *The Guardian*. Pronto, trabó una estrecha amistad con Monnet del cual llegó a escribir su biografía. Duchêne ha sido uno de los pensadores más destacados en el desarrollo del conocido “método Monnet”. Por otro lado, destaca su labor como director del prestigioso Instituto de Relaciones Internacionales de Estudios Estratégicos y también llegó a ser catedrático en la Universidad de Sussex en Brighton donde finalmente murió en 2005. En, SUSSEX UNIVERSITY, “Obituary”, pp: 1-3. Disponible en línea en: http://www.sussex.ac.uk/sei/documents/independent_obituary_-_duchene.pdf Consultado en diciembre de 2013.

²⁶HEDLEY, B. (1932-1985), profesor de relaciones internacionales, nació el 10 de junio 1932 en Enfield, Sydney. Una de las principales preocupaciones de Bull fue la naturaleza del sistema internacional y su potencial para el orden mundial. Él exploró las implicaciones del gran aumento en el número de estados soberanos desde la Segunda Guerra Mundial. En particular, pregunta si los Estados del Tercer Mundo podrían adaptarse a lo que había sido una sociedad esencialmente eurocéntrica. En su trabajo seminal, *La sociedad anárquica* (1977), concluyó que a pesar de las brutalidades de la política mundial, el sistema histórico de los estados soberanos exhibe un grado de cooperación real y la posibilidad de una futura ampliación de una sociedad internacional. En 1984 se desarrolló estos temas más en la expansión de la Sociedad Internacional, que editó con Adam Watson. Véase. MILLER, J.D.B. Bull, HEDLEY Norman (1932-1985). *Biography*. University of Australia. Disponible en línea en: <http://adb.anu.edu.au/>. Consultado en diciembre de 2013.

²⁷Desde un principio Duchêne descartó la posibilidad de que Europa Occidental, excluyendo los estados dictatoriales, pudiera llegar a convertirse en una modesta potencia militar para alcanzar una mayor presencia en el exterior. DUCHÊNE, FRANCOISE, “Europe’s Role in World Peace”, en: MAYNE, R (ed), *Europe Tomorrow: Sixteen Europeans Look Ahead*, London, Fontana/Collins, 1972, pp:34-37.

que estos podrían reforzar el papel de la CEE en la escena internacional. Para ello, demanda una mayor integración de los estados miembros.²⁸ De este modo, el autor entendía que la conjunción de todos estos elementos permitirían a Europa Occidental convertirse en uno de los “*governors of the age*”.²⁹ Una mayor integración de los Estados de América del Sur, es justamente lo que Duchêne sostiene en sus argumentos sobre la CCE, en este sentido, algunos autores como Aravenas, sostienen que las etapas de la Integración serán paulatinas.

En las relaciones internacionales contemporáneas, se discuten dos vertientes referidas a Europa; la primera sobre la soberanía de los Estados miembros, y la segunda sobre el surgimiento de una sociedad global gobernada bajo los principios de la Carta de las Naciones Unidas. Lo característico de esta perspectiva de Sharp, es que él hace hincapié en que ambas vertientes concluyen en un fin común: llegar a acuerdos³⁰, ya sean bien el pasado: como lo llegó a ser en su momento la Comunidad Económica del Carbón y el Acero (CECA), o la Comunidad Sudamericana de Naciones (CASA) en la región Sudamericana, o bien en el futuro en Europa con el Tratado de Lisboa, o propiamente la creación de UNASUR. Considera que ante un presente tan incierto, en la actualidad se realizan innumerables esfuerzos diplomáticos que terminan en nada y que resolver y/o llegar a concluir acuerdos entre naciones vía integración, es lo que determina una evidencia atractiva que incentiva a los países a formar regiones o integraciones del tipo que sea.

Respecto a la difusión de normas por parte de la CEE, Duchêne lo consideró de gran interés y relevancia, siendo un aspecto clave de diferenciación e incremento de la influencia europea en la esfera mundial: “*The European Community must be force for the international diffusion of civilian and democratic standards or it will itself be more or less the victim of power politics run by powers stronger and more cohesive than itself*”.³¹ Esta idea, conecta con el concepto del poder normativo europeo de Manners, ya que ambos contemplan la exportación y promoción de normas internas como la característica fundamental en la actuación europea. No obstante, cabe aclarar que Duchêne le da una

²⁸ Dos años antes de la publicación de la obra que estamos analizando, Duchêne publicó un artículo en la revista *Foreign Affairs* bajo el título: “The European Defense Community”. Entre otros aspectos, resaltó esta misma idea de dotar a la Comunidad Europea de un mayor peso en la escena internacional en base a su fuerza económica y un mayor impulso hacia la integración política. Incluso llegó a afirmar que ello podría nivelar la superioridad de la URSS, por supuesto sin obviar el apoyo de Estados Unidos. Véase, DUCHÊNE, FRANÇOISE, “The European Defense Community”, *Foreign Affairs*, nº50, oct-1971, pp: 69-82.

²⁹ DUCHÊNE, F.: ‘The European Community and the uncertainties of interdependence’, en Kohnstamm, M and Hager, W (eds.), *A Nation Writ Large? Foreign-Policy Problems Before the Community*, London, Macmillan, 1973. pp: 1-21.

³⁰ SHARP, P.: *Diplomatic Theory of International Relations*. op. cit

³¹ DUCHÊNE, F.: ‘The European Community and the uncertainties...’, op.cit., p. 20.

menor importancia, frente a Manners, al resaltar otros parámetros tales como el peso económico del mercado interior.

Siguiendo con el estudio del poder normativo, cabe mencionar al catedrático australiano Hedley Bull y su respuesta a las ideas de Duchêne plasmada en el artículo: *"Civilian Power Europe: A Contradiction in Terms?"*.³² No obstante, antes de señalar los aspectos más relevantes de esta publicación, se ha de mencionar que Bull pertenece a la corriente de realismo político, aunque también tiene en cuenta el papel de la sociedad internacional lo que le difiere, en cierto modo, de las clásicas ideas realistas.³³ Bull sostiene que la tesis de Duchêne sobre la CEE es muy romántica, propia de la Teoría Idealista de los años 20. En este sentido, argumenta que el poder militar es aún un elemento de primera magnitud pese al creciente protagonismo de otros aspectos en las Relaciones Internacionales, tales como cuestiones económicas o sociales. De modo que la CEE como poder civil en la esfera mundial tan sólo es posible en base a la pre-existencia del poder militar. Por ello, el autor propone una verdadera alianza militar europea que permita reducir la gran dependencia de Europa Occidental con respecto a Estados Unidos y así disuadir la amenaza soviética.³⁴ Pese a las diferencias entre estos autores, ambos coinciden en la necesidad de una mayor cooperación política entre los miembros de la CEE, reducir la dependencia con respecto a EE.UU. e incluso la creación de una verdadera comunidad de defensa europea.³⁵ Sin embargo, Bull da una mayor relevancia al poder militar en las Relaciones Internacionales (propio del realismo) sin el cual la entonces Comunidad Europea no podría desarrollar el poder civil defendido por Duchêne de ahí el título de su artículo *"Civilian Power Europe: A Contradiction in Terms?"*, ya que cuestiona el concepto de poder civil.

En términos específicos, respecto a América Latina, si tomamos en consideración lo que Duchêne define, es importante destacar que en términos económicos UNASUR representa en cuanto a su PIB de 973 613 millones de dólares, lo cual constituye la quinta potencia mundial. En términos democráticos, UNASUR en su Tratado Constitutivo, desea una mayor integración y profundización del proceso, sin calendarización aparente.³⁶ El

³² BULL, H.: "Civilian Power Europe: A Contradictions in Terms?", *Journal of Common Market Studies*, Vol. 21, nº 2, 1982, pp. 149-64.

³³ DUNNE, T.: (Primary Contributor), "Hedley Bull", *Enciclopedia Britanica*, en <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1292419/Hedley-Bull> Consultado en diciembre de 2013.

³⁴ BULL, H.: op.cit., pp. 152-164.

³⁵ En relación a la comunidad de defensa europea, Duchêne desarrolló dicha idea en: DUCHÊNE, Françoise, "The European Defense Community" ..., op.cit.

³⁶ UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS. Potencialidades de la Región. Disponible en línea en: <http://www.comunidadandina.org/sudamerica.htm> Consultado en enero de 2010.

autor presenta la misma idea que surgió en América Latina, a finales de los años 80's, primero con el ALCA, después con el ALBA y finalmente con UNASUR. Cabe recordar que ningún país de América Latina mantiene una fuerte capacidad armamentística y que ninguno de ellos se vio inmiscuido dentro de la primera o segunda guerra mundial. La cooperación política entre cada uno de los Estados del Sur de América Latina, refleja un hecho único, un hito; pues acerca más a cada uno de los miembros de AL, desde Colombia hasta la Patagonia con fines de cooperación, tal y como surgió en años anteriores con la CEE en Europa. La gran dependencia de América Latina hacia los Estados Unidos del Norte de América, es otro motivo fundamental para el surgimiento de UNASUR, debido a su creciente demanda por parte de Brasil para convertir a AL en una "potencia" en la que por medio del ALCA fuese dirigida en su casi totalidad por el hegemon norteamericano.³⁷ En este sentido, esta difusión de normas es a donde se traslada en América del Sur, la exportación y promoción de normas, incluso del modelo que se comienza a gestar entre los años de 2003 y 2004.

A partir de entonces, hay un momento de inflexión en América Latina que cambia todo el panorama, ello queda sujeto a una sola idea: "un club en el que no se dependa de Estados Unidos". Si a esto, sumamos la inesperada entrada de Brasil, desde el año 2003, liderado bajo la Presidencia de Lula Da Silva, en el escenario internacional, el rompecabezas al que estaba sometido América Latina, comienza a cobrar un nuevo sentido. Así, Sudamérica inicia el despegue de la mano de la nueva potencia Sudamericana: Brasil.³⁸ Cabe destacar que Richard Rosecrance, el cual defendió la creación de coaliciones de estados, en base a intereses económicos comunes y en este contexto, la UE podría desempeñar un papel clave al erigirse como la región con un mayor atractivo económico en la esfera internacional. En este sentido, el autor aseguraba que el logro sería más "normativo" que empírico, puesto que los países que quisieran formar parte del "Top Club" tendrían que seguir sus estándares³⁹. Esta idea, conecta con la promoción de normas del poder normativo europeo, solo que Rosecrance lo analiza conforme al poder económico de la UE mientras que Manners asegura que dicha exportación responde a su base normativa,

³⁷ Incluso, no hay estudios hasta el momento que lo respalden, pero en cierta medida en el año 2004 nació la idea de un solo continente dirigido por los Estados Unidos. Llegando incluso a mencionar el surgimiento de una moneda única denominada "amero". Esta cuestión de "desconfianza" de América Latina hacia los Estados Unidos se vio en parte solucionada por el ALBA formulada por primera vez el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Rafael Chávez Frías, en el marco de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe, celebrada en la isla de Margarita, el 11 y 12 diciembre de 2001, y formado por Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica, San Vicente y las Granadinas, Ecuador y Antigua y Barbuda. A pesar de las diferencias políticas entre los países que lo conforman, se formó el "nuevo Club" en que rechazaban tajantemente la idea hasta ese momento "expansionista" de los Estados Unidos.

³⁸ "Brazil takes off". *The Economist*. Edición Impresa. 12 de noviembre de 2009.

³⁹ ROSECRANCE, R.: "The European Union: A New Type of International Actor" en: ZIELONKA, J. (ed), *Paradoxes of European Foreign Policy*, The Hague (The Netherlands), Kluwer Law, 1998, pp. 15-24.

es decir, a su naturaleza interna la cual predispone a la UE a actuar en este sentido. Siguiendo el mismo ejemplo de la UE, América del Sur, en sus inicios al igual que la Unión pretende emularla al convertirse en una región económicamente satisfactoria a la hora de invertir y mostrar atractivo turístico, de ahí que su significado esencial pretenda ser de cooperación y de normatividad para adoptar posiciones.

Utilización de un marco conceptual de la Integración en la investigación.

La integración mantiene también diferentes concepciones, una de las más actuales y acuñada por la CEPAL, como un pensamiento cepalino transformador en América Latina, es el Nuevo Regionalismo,⁴⁰ que ha permitido entablar nuevos marcos de cooperación y desarrollo entre acuerdos entre naciones (Norte-Norte) y recientemente (Sur-Sur), Agenda de Accra⁴¹ estableciendo por tanto nuevas normas de comportamiento entre actores, sobre todo a nivel de temas comerciales. Tomaremos en consecuencia, otro concepto que impulsará de manera directa la integración en América del Sur, el Regionalismo Abierto, que parte de la CEPAL, en la que América del Sur es concebida como un espacio geo-económico plenamente integrado, para lo cual es preciso reducir al mínimo las barreras internas al comercio y los cuellos de botella en la infraestructura y en los sistemas de regulación y operación que sustentan las actividades productivas de escala regional. Al mismo tiempo, la apertura comercial facilita la identificación de sectores productivos de alta competitividad global, la visión de América del Sur como una sola economía, que permite retener y distribuir una mayor parte de los beneficios del comercio en la región y atender la vulnerabilidad de la economía regional respecto de las fluctuaciones en los mercados globales.

⁴⁰ Quizás el cambio más drástico durante los años noventa fue el progresivo interés hacia acuerdos interregionales (norte-sur) en lugar de la integración intrarregional tradicional (sur-sur), que vinculan comercialmente a los países industrializados en una liberación recíproca del comercio, a menudo en conjunción con ambiciosos programas de cooperación funcional. Más allá de las fronteras. "El nuevo Regionalismo en América Latina" del *BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)*. Informe 2002.

⁴¹ AGENDA DE ACCRA PARA LA ACCIÓN Y DECLARACIÓN DE PARÍS. Diseñada para fortalecer y profundizar la aplicación de la Declaración de París, la Agenda de Acción de Accra (AAA, 2008) hace un balance de los avances y establece la agenda para el avance acelerado hacia los objetivos de París. La Declaración de París y la Agenda de Accra para la Acción se basan en cinco principios básicos, que nace de décadas de experiencia de lo que funciona para el desarrollo, y lo que no. Estos principios han ganado el apoyo de toda la comunidad en desarrollo, cambiando la forma de ayudar. Ahora es la norma para los beneficiarios de la ayuda para forjar sus propias estrategias nacionales de desarrollo con sus parlamentos y electorados (propiedad); para los donantes para apoyar estas estrategias (alineación) y trabajan para optimizar sus esfuerzos en el país (armonización); para las políticas de desarrollo de dirigirse a lograr metas claras y para avanzar hacia estos objetivos para ser monitoreados (resultados), y para los donantes como a los receptores a ser corresponsables de lograr estos objetivos (responsabilidad mutua). Véase: PARIS DECLARATION AND ACCRA AGENDA FOR ACTION. OECD. *Better Policies for Better Lives* 2008, disponible en: <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/parisdeclarationandaccraagendaforaction.htm#Paris> Consultado en abril de 2013.

Por tanto, es factible hablar del término que acuñaba Bhagwati en 1993 y que denominaba al mundo en términos comerciales, una maraña estilo “*spaghetti bowl*,”⁴². Sin embargo, el “nuevo regionalismo” ha significado un cambio radical del mismo, quizá no duplicando, pero sí flexibilizando a la Comunidad Internacional a la hora de asumir nuevas responsabilidades como la Ayuda Oficial al Desarrollo o la emergencia de nuevas potencias, ya que hay un entramado difícil de compromisos multilaterales en diversos sentidos.⁴³ Los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica)⁴⁴, también conocidos como los países emergentes y del cuál es parte el líder de la Región Sudamericana, Brasil, es un claro ejemplo de ello. Se prevé que en 2030, estas economías de este acrónimo crecerán al igual que las siete principales economías del mundo⁴⁵ y al final del siglo serán cerca del doble del G-7⁴⁶. Los BRICS, también referidos como BRISCM por la inclusión de México dentro del mismo, es un término acuñado por Goldman Sachs en 2007.

⁴² Bhagwati se centra en el hecho de que las normas de origen, que no tienen sentido en el marco del régimen de la Organización Mundial del Comercio (OMC), ya que las tasas arancelarias iguales se aplican a todas las importaciones, independientemente de su país de origen, siempre y cuando el país es miembro de la OMC -son operativos en virtud de tratados de libre comercio, debido a la naturaleza selectiva de este tipo de acuerdos: Los acuerdos de libre comercio son reducir o eliminar los aranceles sólo sobre productos específicos importados de países específicos. La presencia de esta estructura dificulta la adopción de una red de producción que es óptimo en términos de eficiencia económica (por lo tanto evita la inversión externa puramente basada en la eficiencia económica, lo que equivale a desviación de la inversión). En concreto, sobre la base de sus conclusiones acerca de las normas de origen, a Bhagwati le resultaba problemático que un TLC cree una red de producción de artefactos de los países que no sería compatible con el principio de la eficiencia económica. Él llamó a esta situación un fenómeno maraña. Por esto, él se refería a la forma en que los semiproductos y piezas recorren diversas redes del TLC usando diferenciación de tarifas en un esfuerzo por exportar productos terminados a los países consumidores al precio más bajo, sino que visualizó esto como líneas entrecruzadas y comparó estas cadenas de líneas a hebras de espaguetis enredados en un tazón. En su primer artículo, Bhagwati utiliza este término, el entrecruzamiento de acuerdos de libre comercio se ha asociado también a los espaguetis Véase: BHAGWATI J.: in “U.S. Trade Policy: The Infatuation with Free Trade Agreements” in BHAGWATI J. and O. KRUEGER A.: *The Dangerous Drift to Preferential Trade Agreements*, AEI Press, 1995 y KOTERA, A.: What is the “Spaghetti Bowl Phenomenon” of FTAs?, *Research Institute of Economy, Trade and Industry (RIETI)*. May 23, 2006. Original text in Japanese.

⁴³ Véase HALPERIN, M.: *Spagueti Bowl o el Multilateralismo en Cuestión*. Instituto de Integración Latinoamericana Facultad De Ciencias Jurídicas y Sociales Universidad Nacional de La Plata. No 67. Junio De 2011.

⁴⁴ VAN AGTMAEL, A.: “Think Again: The BRICS”. *Foreign Policy*. November 2012. Los BRICS, según señala Van Agtmael, son una clase de países solo por ser ellos si mismos, debido a su gran población y economía. Así mismo Jim O'Neill de Goldman Sachs fue quien utilizó este término por primera vez en 2001. Identificados no solo como un grupo de países con gran potencial, sino identificados como mercados emergentes y vendidos al mundo en términos de marketing mediante el acrónimo BRICS. Este tipo de “marcas” causan seguridad en todo término, Van Agtmael, destaca que: “*This brand-new research on markets and companies provided investors with the confidence to launch diversified emerging-market funds following the success of individual country funds in markets such as Mexico and South Korea*...” “*Big is not the same as cohesive. The BRICS are part of the G-20, but not a true power bloc or economic unit within or out-*”.

Estos países hacen parte del G-20, pero también hay declives si no se presta atención con cuidado a las economías con un crecimiento de sostenido, sobre todo después de la Crisis económica de 2008.

⁴⁵ VAN AGTMAEL, A.: “Think Again: The BRICS”. *Foreign Policy*. op.cit.

⁴⁶ El G-7, está conformado según la Unión Europea por “The heads of state and governments of the world's most advanced economies (Canada, France, Germany, Italy, Japan, the United Kingdom and the United States). It started at Rambouillet in 1975 at the initiative of French President Valéry Giscard d'Estaing and German Chancellor Helmut Schmidt. The European Commission has regularly taken part in all sessions since the Ottawa Summit of 1981”. Disponible en línea en: http://ec.europa.eu/economy_finance/international/forums/g7_g8_g20/index_en.htm Consultado en febrero de 2013.

Así mismo, el complejo engranaje que existe en la Unión Europea no puede ser replicado en ninguna parte del mundo, sobre todo en materia económica y comercial. Gros y Thygesen⁴⁷, explican en su libro *European Monetary Integration*, que la existencia de la institución denominada “*European System of Central Banks*”, es crucial y no existe en ninguna parte del mundo, ni tenía precedentes nunca antes,⁴⁸ por lo tanto UNASUR, toma su referencia inmediata de la UE. “*The entire EU is an institution sui generis. Existing Monetary Unions today (e.g Belgium-Luxembourg), also do not constitute useful precedents because they are highly asymmetrical with a large country and one or more smaller participants, the latter operating their monetary affairs essentially according to the mechanical rules of a currency board*”, señalan Gros y Thygesen, quién, como aquí distinguimos existen divergencias e incompatibilidades entre Estados, no solo en la Unión Europea, sino también las que ocurren en Sudamérica, si ponemos de relieve a los gobiernos de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela.

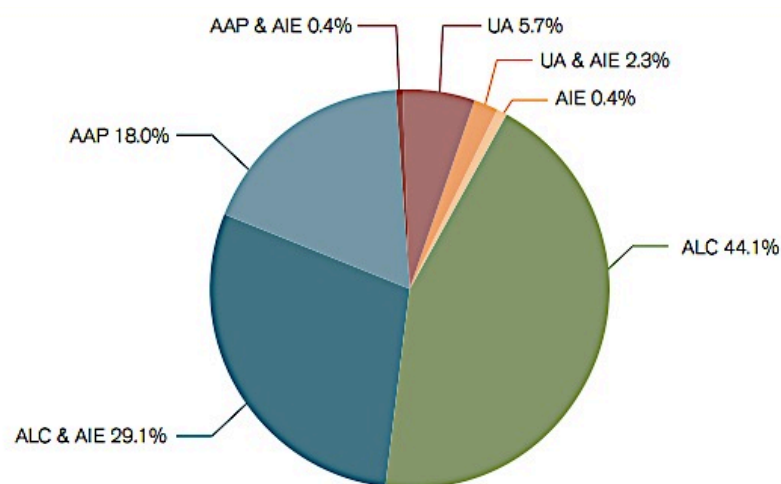
La integración económica y comercial se puede definir como: “...un proceso en que dos o más países en una región geográfica voluntariamente ajustan sus políticas económicas para producir una fusión de sus economías e instituciones políticas. Esto resulta en una coordinación de la soberanía nacional en instituciones supranacionales.” Para comprender mejor los modelos de integración y saber en cual etapa se encuentran, es conveniente reflejar las definiciones de las distintas etapas de integración económicas, así como la especificación de algunos términos, que muchas veces se encuentran difusos. Hasta ahora, Latinoamérica se ha “consolidado” en las Uniones Aduaneras, la supranacionalidad se ha dejado de lado y no se ha permitido avanzar en esta etapa. La Unión Europea ha demostrado mediante altibajos y con las reformas a los tratados constitutivos, que no es producto de una casualidad, sino de una voluntad política de constituir una región prospera, mas allá del libre comercio. Se entiende por unión económica y monetaria (UEM) el proceso destinado a armonizar las políticas económicas y monetarias de los Estados miembros de la Unión con el fin de implantar una moneda única.⁴⁹ Que duda cabe, que el euro es un ejemplo de ello. La UEM fue objeto de una Conferencia Intergubernamental (CIG) celebrada en Maastricht en diciembre de 1991. La UEM se desarrolló en tres fases: Fase nº 1 (del 1 de julio de 1990 al 31 de diciembre de

⁴⁷ GROS, D. y THYGESEN N.: *European Monetary Integration, from the European Monetary System to the Economic and Monetary Union*. Chapter Towards Monetary Union. Prentice Hall Editorial. 2nd Edition. United Kingdom, 2000.

⁴⁹ UNIÓN EUROPEA. Legislación, glosario, Unión Económica y Monetaria. Disponible en línea en: http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/economic_monetary_union_es.htm Consultado en enero de 2014.

1993): libre circulación de capitales entre los Estados miembros, refuerzo de la coordinación de las políticas económicas e intensificación de la cooperación entre los bancos centrales; Fase nº 2 (del 1 de enero de 1994 al 31 de diciembre de 1998): convergencia de las políticas económicas y monetarias de los Estados miembros (con el fin de garantizar la estabilidad de los precios y unas finanzas públicas saneadas) y creación del Instituto Monetario Europeo (IME) y, posteriormente, del Banco Central Europeo (BCE) en 1998; Fase nº 3 (desde el 1 de enero de 1999): fijación irrevocable de los tipos de cambio e introducción de la moneda única en los mercados de cambio y en los pagos electrónicos; introducción del euro fiduciario.

Acuerdos Preferenciales existentes



Fuente: ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Antecedentes históricos y tendencias actuales. Informe sobre el Comercio Mundial, 2011.

Un “Acuerdo de Libre Comercio” (ALC) es un acuerdo entre dos o más partes en el que se eliminan los aranceles y otros obstáculos al comercio para la mayor parte o para todo el comercio y cada parte mantiene su propia estructura arancelaria con respecto a los terceros. Una “Unión Aduanera” (UA) es un acuerdo entre dos o más partes en el que además de eliminarse los aranceles y otros obstáculos al comercio para la mayor parte o para todo el comercio, las partes adoptan una política comercial común respecto de los terceros, que incluye el establecimiento de un arancel exterior común. La denominación “acuerdo de alcance parcial” (AAP) se utiliza para describir un acuerdo entre dos o más partes en el que las partes se ofrecen mutuamente concesiones en un determinado número de productos o sectores. Los Acuerdos de Integración Económica (AIE) son acuerdos sobre el comercio de servicios mediante los cuales dos o más partes se otorgan

mutuamente un acceso preferencial al mercado.⁵⁰ Así mismo es necesario realizar una serie de precisiones conceptuales que ayudarán a encuadrar su utilización en esta investigación.

Para los términos referidos al ámbito comercial, centraremos nuestra atención en las definiciones aportadas por la OMC; dichos conceptos abarcan a Acuerdos Unilaterales⁵¹: en la OMC, proceso en el que participa un Miembro y los Acuerdos Bilaterales⁵²: en la OMC, proceso en el que participan dos Miembros y finalmente los Acuerdos Multilaterales: en la OMC, proceso en el que participan todos los Miembros.⁵³ Utilizaremos por tanto, estas definiciones de la OMC, centradas en cobertura de comercio, es decir, cerca o lejos de las fronteras, intra o extra regional. Por su dispersión geográfica, concentrada o dispersa; por su características referida al tiempo que se emplea en realizar negocios (*doing business*), dentro de los países de UNASUR y en lo relativo a la apertura comercial y a los productos que cubre.

Así mismo, enfocaremos nuestra atención en la Ampliación en de la Unión Europea (*Enlargement*), como instrumento para las naciones de América Latina y en especial para Sudamérica. La CEE, compuesta por seis Estados miembros en su fundación en 1957, cuenta en la actualidad con veintiocho Estados miembros tras seis ampliaciones (la última de Croacia en julio de 2013). La ampliación constituye un importante motor de integración. Sin embargo, la quinta ampliación, sin precedentes, que tuvo lugar en dos olas sucesivas en 2004 y 2007 para acoger a doce nuevos Estados miembros, permitió definir los contornos de la política de ampliación. Ésta agrupa a los países candidatos a la adhesión a la Unión y a los países candidatos potenciales de los Balcanes occidentales. Los primeros se incluyen en el proceso de ampliación, y los segundos en el proceso de estabilización y asociación. El artículo 49 del Tratado de la Unión Europea⁵⁴ y los criterios de Copenhague forman el marco de la ampliación.

⁵⁰ ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Antecedentes históricos y tendencias actuales. Informe sobre el Comercio Mundial 2011.

⁵¹ ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Unilateral. Glosario de términos, 2013.

⁵² ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Bilateral. Glosario de términos, 2013.

⁵³ ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Multilateral. Glosario de términos, 2013.

⁵⁴ POLÍTICA DE AMPLIACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA. Sumario, Legislación, Ampliación. Si el proceso de ampliación tiene por objetivo preparar a los países candidatos para que asuman sus obligaciones como Estados miembros en el momento de su adhesión, el proceso de estabilización y asociación tiene por objeto acercar progresivamente a los países candidatos potenciales a la Unión. Estos procesos se basan en condiciones estrictas, dentro del respeto de las necesidades y méritos de cada país y en el marco de los instrumentos bilaterales y financieros establecidos a tal efecto. Disponible en: http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement/index_es.htm

* Integración positiva y negativa. Utilizaremos las definiciones de Tinbergen, quién realizó la distinción en 1954 para referirse a la integración negativa como la disminución de impedimentos propias de una integración en una área económica.⁵⁵ Es la reducción de la expansión de cuotas y por tanto, cuando éstas se reducen se llama negativa. Por el contrario la integración Positiva, se refiere a las instituciones o instrumentos legales que se encuentran “actualizándose o modificándose”.⁵⁶ La UE para Tinbergen es un claro ejemplo de integración negativa.

Así mismo, optamos por diferentes aproximaciones a la realidad internacional que nos sirven de guía en el objeto de esta investigación, por ejemplo la noción del catedrático Joseph Nye⁵⁷ que entiende a la UE en la escena internacional como “poder blando”; así mismo optamos por el catedrático Ian Manners “poder normativo”, que en su estudio pone especial atención en la promoción y difusión de las normas más significativas del proyecto europeo en sus relaciones con terceros estados. La esencia de la Política Europea de Vecindad,⁵⁸ es la que contempla de manera gradual la integración y que nos ayuda a comprender que otros Estados son parte de la Unión sin estar precisamente dentro del modelo. Consideramos que la expansión de la PEV, es un instrumento fundamental que ha dado pie a que la Unión de Naciones Sudamericanas encuentre en la UE un modelo a seguir. El hecho de que la UE se renueve constantemente e intente que otros Estados mantengan estrecha relación con ella, ha animado a la región sudamericana a utilizar mecanismos similares y a tratar de establecer un marco normativo por el cuál intente emular a Europa. Por tanto, este enfoque nos resulta de gran interés y ayuda.

En este sentido hacemos hincapié en los Criterios de Copenhague, que suponen un importante estímulo a un Estado para poder ser parte de un todo, de una Unión. En

⁵⁵ ORTINO, F.: Basic Legal Instruments for the Liberalisation of Trade. A comparative analysis of EC and WTO Law. *Studies in International Trade Law*. Hart Publishing. Oxford and Portland Oregon. USA. 2004.

⁵⁶ *Ibidem*.

⁵⁷ En 2004, publicó *Soft Power: The Means to Success en la política mundial*; *La comprensión de Conflictos Internacionales* (5ª edición); y *El Juego del Poder: A Novel Washington*. En 2008 publicó *The Powers to Lead* y su último libro publicado en 2011 es *El futuro de la energía*, libros de referencia para esta investigación.

⁵⁸ La Política Europea de Vecindad (PEV) se creó para impedir que aparecieran nuevas líneas divisorias entre la UE ampliada y sus países vecinos y para ofrecer a éstos la oportunidad de participar en diversas actividades de la UE a través de una mayor cooperación política, económica, cultural y de seguridad. Esta ambiciosa iniciativa política, emprendida en 2003, ofrece la perspectiva de ir poco a poco más allá de las tradicionales relaciones comerciales y de cooperación para pasar a una mayor integración entre la UE y sus países vecinos. En el área económica, la PEV permite a los países vecinos intensificar sus relaciones comerciales preferenciales con la UE, participar en su mercado interior, mejorar sus conexiones con la Unión (en energía, transporte, telecomunicaciones, etc.), tener la posibilidad de participar en algunos programas de la UE y recibir una mayor asistencia financiera y técnica. Véase. EUROPEAN NEIGHBOURHOOD POLICY. EUROPEAN UNION. Disponible en línea en: http://ec.europa.eu/economy_finance/international/neighbourhood_policy/index_es.htm Consultado en febrero de 2014.

este mismo orden de ideas, debe cumplir con estos requisitos, establecidos como los siguientes; todo país que presenta su candidatura de adhesión a la Unión Europea (UE) debe cumplir las condiciones que impone el artículo 49 y los principios del artículo 6, apartado 1, del Tratado de la UE. En ese contexto, en el Consejo Europeo de Copenhague, en 1993, se pusieron de manifiesto unos criterios que se intensificaron en el Consejo Europeo de Madrid, en 1995. Para adherirse a la UE, un nuevo Estado miembro debe cumplir tres criterios⁵⁹, el criterio político: la existencia de instituciones estables que garanticen la democracia, el Estado de derecho, el respeto de los derechos humanos y el respeto y protección de las minorías; el criterio económico: la existencia de una economía de mercado viable, así como la capacidad de hacer frente a la presión competitiva y las fuerzas del mercado dentro de la Unión y el criterio del acervo comunitario: la capacidad para asumir las obligaciones que se derivan de la adhesión, especialmente aceptar los objetivos de la unión política, económica y monetaria.⁶⁰

Para que el Consejo Europeo decida el inicio de negociaciones, debe cumplirse el criterio político. La adhesión de un Estado a la Unión, supone el seguimiento de criterios específicos; la estrategia de preadhesión (documento en el que se planifica la adhesión del país miembro, así como las recomendaciones a cumplir para lograr ser miembro de pleno derecho de la UE) y las negociaciones de adhesión proporcionan el marco y los instrumentos necesarios para llegar a serlo. Esto supone para Sudamérica un estímulo en la consecución de sus objetivos, especialmente en materia de supranacionalidad.

Teorías que fundamentan el nacimiento del regionalismo en América Latina y su integración.

A pesar que las teorías las veremos presentes en toda la investigación doctoral, utilizaremos las teorías como explicaci No hay un criterio universal en el que se constituya que existe una teoría que pretenda abarcar el contenido y estudio de las relaciones internacionales y/o que pretenda explica un todo, como tampoco hay una simple respuesta a una pregunta en la que todos estén de acuerdo.⁶¹ Por tanto

⁵⁹ UNIÓN EUROPEA. Legislación, glosario, Criterios de Copenhague. Disponible en línea en: http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/accession_criteria_copenhague_es.htm Consultado en enero de 2013.

⁶⁰ *Ibíd.*

⁶¹ SHARP, P.: *Diplomatic Theory of International Relations*, Introduction, *Theory and International Relations*. Cambridge University Presss 2009, p. 4. Realizando diferentes matizaciones tomo en consideración la visión estadounidense de este catedrático de Ciencia Política de la Universidad de Minnesota, Duluth. El cual es experto en Teoría Diplomática de las Relaciones Internacionales e identifica los procesos por los cuales tradicionalmente se vive en grupo y las diferentes perspectivas de esas relaciones en la Teoría de las Relaciones Internacionales, incluyendo la que aquí nos concierne referente a la Teoría de la Integración. En

manejaremos diversos autores en esta investigación que complementarán de forma ordenada y coherente las respuestas estipuladas en las preguntas que se han realizado y a la hipótesis correspondiente. Respecto a las teorías clásicas que sostiene Del Arenal,⁶² referentes a otro tipo concepciones, considera a las relaciones internacionales como parte del derecho internacional, y al funcionalismo, en el que por ejemplo menciona a Guggenheim, quién solo encuentra sentido en el marco de la ciencia del derecho internacional.⁶³

El poder normativo de la Unión centra gran parte de su peso en el Derecho Internacional y en consecuencia parte de un derecho positivo. Del Arenal,⁶⁴ vuelve a señalar que es la validez personal, espacial y material del orden jurídico internacional la que determina el campo de las investigaciones de la ciencia explicativa de las relaciones internacionales, ya que en sí misma, las RRII no serían capaces de delimitar el marco de sus propias investigaciones. Sin embargo, no es exclusivamente el Derecho Internacional, lo que nos ocupa aquí, en el capítulo sobre la Unión Europea y América Latina, haciendo especial énfasis en Sudamérica, podremos señalar que el Derecho Comunitario es único y que define en gran medida las Instituciones europeas, difícil de reproducir.

En este sentido, es importante destacar, dentro de las teorías clásicas a Mitrany⁶⁵, padre del Funcionalismo para explicar el tipo de corriente en los años 70's. Este autor, explica que la unidad dominante se considera al Estado, pero que cada vez más es considerado inadecuado para satisfacer las necesidades de la humanidad. Es decir, nuevamente Del Arenal explica que las exigencias del hombre sobrepasan esas fronteras.⁶⁶ La nueva realidad internacional, su dinamismo, así como su capacidad de transformarse

este sentido, define lo que Del Arenal Celestino ha simplificado como sistema humano, el cuál sostiene que el momento de los ciudadanos o seres humanos ha comenzado en su dimensión más universal.

⁶² DEL ARENAL, C.: *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Editorial Tecnos. Colección de Ciencias Sociales, Serie de Relaciones Internacionales. 3ª edición, 7ª reimpresión. Madrid, 2005.

⁶³ GUH, P.: *Traité de Droit International Public*, vol. I. Ginebra, 1953, p. 17.

⁶⁴ DEL ARENAL, C.: op.cit. p.200.

⁶⁵ David Mitrany, es un nombre muy conocido entre los científicos sociales e historiadores, un nombre que está atado permanentemente al funcionalismo, una de las teorías más penetrantes detrás de la dinámica de integración en Europa. En 1943, Mitrany publicó un importante panfleto político: "Un Sistema de Paz que funcione." Fue un testigo de dos guerras mundiales, luchó con el problema de cómo Europa podría ser liberado de la mano de hierro de la política del poder. Él no creía en el modelo estándar por una compra ideal. Como alternativa, propuso la cooperación internacional pragmática. La cooperación se requiere para ser funcional, en base en las necesidades prácticas. Afortunadamente, las necesidades de este tipo eran evidentes en este momento. En la época que Mitrany vivió, entre los años (1888-1977), la política debía interpretarse con sospecha y desconfianza, el excesivo énfasis en la soberanía territorial, el impulso de acciones grandiosas. Otros grandes trabajos de este autor los podemos encontrar en MITRANY, D.: *The Functional Theory of Politics*, Martin Robertson (Edit.). London School of Economics and Political Science. 1976; MITRANY, D., *International Consequences of National Planning*, in *Sociological Review*, n° 26; MITRANY, D.: *The Progress of the International Government*, New Haven, Yale University Press; 1934, MITRANY, D.: *The Land & the Peasant in Rumania. The War and agrarian reform (1917-21)*, Oxford University Press, 1930.

⁶⁶ DEL ARENAL, C.: op. cit. p.202.

con gran facilidad hace que el funcionalismo intente predecir lo que acontecerá de acuerdo al desarrollo histórico. Esta teoría se ve manifestada esencialmente en la necesidad de explicar en este trabajo el cambio de realidad que ha resultado con el surgimiento de la UE, capaz incluso de presentar la nueva necesidad de una “integración”, ya bien sea por bloques regionales o por firmas de tratados internacionales.

Como subraya Del Arenal; este proceso, que tiene por finalidad superar las divisiones políticas a través de una vasta red de actividades y operaciones internacionales por la cuál se producirá una progresiva integración de todas las naciones y distingue dos fases. Una primera, consistente en desarrollar un proceso de cooperación a nivel social, económico y cultural y, otra de desarrollo del proceso de cooperación funcional en el plano de la seguridad colectiva, que sólo es posible una vez que la primera se haya realizado⁶⁷. Mitrany⁶⁸ lo pone de manifiesto en su obra *“A Working Peace System”*, al igual que Frankel, quién señala que el funcionalismo es de hecho una filosofía basada en un intento por eliminar las fricciones entre las naciones, incluso la misma guerra.⁶⁹

Otra teoría que nos ocupa a la hora de explicar este fenómeno de la integración, es la propia Teoría de la Integración, enmarcada en la corriente del neofuncionalismo y que toma en consideración la formación de una comunidad política por unión de dos o más unidades políticas y que puede situarse a distintos niveles. A nivel nacional, entre las diversas comunidades que constituyen una comunidad nacional, es decir, a nivel regional, entre diversas unidades estatales y a nivel mundial, entre todas las unidades que configuran el Sistema Internacional.⁷⁰ En este sentido, el análisis de la teoría se basa en la determinación que lo causa y en segundo lugar en la situación terminal de un proceso. Expresado por el Profesor Del Arenal, lo que caracteriza a la integración es la existencia de condiciones que permiten, sin el recurso de la guerra, avanzar en el camino de la superación de las diferencias, tensiones y conflictos entre las diversas unidades de integración y el estudio de los conflictos. La UE, sin duda, es el más claro ejemplo de que la superación de las diferencias antes señaladas que hacen hincapié en que otras naciones sean capaces de distinguir esta corriente y sumarse a ella como es el caso de UNASUR.

⁶⁷ DEL ARENAL, C.: op. cit. p.202.

⁶⁸ MITRANY D.: *A Working Peace System. An Argument for the Functional Development of International Organization*. (1943), 4ª ed. Londres 1946.

⁶⁹ FRANKEL, J.: *Contemporary International Theory and the Behaviour of States*, Oxford, 1973, p. 49.

⁷⁰ DEL ARENAL, C.: *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Editorial Tecnos. Colección de Ciencias Sociales, Serie de Relaciones Internacionales. 3ª edición, 7ª reimpresión. Madrid, 2005.

Esta teoría desarrollada a partir de la Segunda Guerra Mundial, proporcionó una nueva alternativa en palabras de De vree sobre la tradicional concepción del estado y la soberanía, únicamente explicada hasta ese momento por un riguroso realismo político que dominaba la actuación internacional y un idealismo hasta entonces basado exclusivamente en el Estado. El Funcionalismo se vuelve más pragmático que teórico, sin embargo para Mitrany, el progreso político hacia la integración descansa sobre una base socio-económica, y en condiciones en las que la sociedad y las organizaciones actúen de manera conjunta. Para Martin Höpner y Armin Schäfer, a quienes consideramos como la visión alemana de la teoría que en esta investigación respecta,⁷¹ la integración está basada en dos diversas formas las cuáles se mantienen a diferentes velocidades, visiones y potenciales: una integración política por un lado y una integración judicial, por el otro.⁷²

Sin duda su concepción no es algo nuevo y sin embargo, si es completamente relevante. La diferenciación de ellos, merece la pena ser destacada respecto a que existe un Tratado que precisa, la legislación tanto en la UE como en UNASUR, y un Tratado de Funcionamiento que define el Estado de Derecho y limitaciones de las actuaciones de los diferentes países que integran ambos modelos de integración. Así mismo, Höpner y Schäfer destacan la evidente visión de Hayek⁷³ hacia un federalismo interestatal. En este sentido, cabe destacar que la UE es un proyecto inacabado en palabras de Höpner y que se acerca al modelo de federalismo competitivo. Sin embargo, el comercio ha sido el que ha abordado la ansiada integración de manera paulatina en la UE y por supuesto, UNASUR no ha sido excepción en América Latina.

La Teoría de *Linkage*⁷⁴, en la que también se basa este estudio, reconoce la naturaleza sui generis de la Unión Europea, constatando que se existen interacciones entre políticas y de acuerdo a Del Arenal, que eliminan la clásica frontera propia de una política interna y de una política internacional, basada en la mutua interpenetración e interdependencia entre el medio interno y el internacional. Cabe destacar que esta teoría compete de manera importante el desarrollo y avance de las políticas de la UE y por ende su repercusión a nivel internacional. En este sentido, UNASUR mantiene, tal y como define

⁷¹ Consideramos importante la teoría alemana, por su visión de conjunto de la UE. Así mismo, por su importante peso político (voto) y de carácter normativo. En este sentido destacar su economía, que mantiene un equilibrio fundamental de la inflación y que expande hacia toda la UE.

⁷² HÖPNER, M. y SCHÄFER A.: "Embeddedness and Regional Integration: Waiting for Polanyi in a Hayekian Setting. International Organization". *MPJfG Journal Article. Max-Planck Institut für Gesellschaftsforschung*. 66,3, 429-455, Cambridge Press University, Köll, Alemania. Traducción del inglés por la autora de esta investigación.

⁷³ HAYEK, F. A.: *The Economic Conditions of Interstate Federalism. In Individualism and Economic Order*, edited by Friederich A. Hayek. University of Chicago Press. Chicago 1980.

⁷⁴ ROSENAU, J. N.: "Toward a Study of National-International Linkages", en J.N. Rosenau (ed.) *Linkage Politics. Essays on the Convergence of National and International Systems*, Nueva York 1969, p.45

Rosenau, toda secuencia recurrente de comportamiento originada en un sistema produce una reacción en otro. De acuerdo con este autor, se distinguen tres procesos, el primero denominado penetrativo, que tiene lugar cuando los miembros de una unidad actúan en el proceso de otra unidad, y abarca no sólo la penetración política y militar, sino también la económica.⁷⁵ El proceso reactivo, producido cuando los acontecimientos en el sistema político provocan una reacción en otro sistema político, sin que existan una participación directa de los miembros del sistema en otro.⁷⁶ El último proceso es el emulativo, que ocurre cuando la reacción que se produce en un sistema, a consecuencia de los acontecimientos que tienen lugar en el otro, es del mismo tipo que la acción que provoca.⁷⁷

Ejemplo de este proceso es la misma Unión Europea, la emulación de modelo, políticas y sistema ha repercutido en América Latina desde el año en que España comenzó a formar parte de ella en 1986. El sentido de ello, es en relación al acercamiento político y económico, así como histórico que España mantiene con América Latina. El modelo comenzó a ser más palpable en la década de los 90's, cuando los Estados Unidos propusieron la creación del ALCA,⁷⁸ que dio origen a lo que hoy conocemos como el modelo de cooperación más importante de Sudamérica, la UNASUR. La teoría de *linkage*, es sin duda una perspectiva que se adapta al estudio que esta investigación señala. De acuerdo a ella, se concibe por Rosenau como una noción de *adaptive behavior*, en base a que toda política exterior puesta en práctica por un Gobierno, se ha de concebir como adaptativa, cuando provoca cambios en el entorno externo y se ha de considerar no adaptativa cuando contribuye a que se produzcan cambios en las estructuras básicas. En este sentido, cabe destacar que, la UE es primordialmente reconocido por *su adaptive behavior* y su poder normativo. Así mismo, su capacidad de influir en un sistema propio y también en otros, no deja dudas, que es un hecho que su modelo provoca cambios en el entorno externo donde se desarrolla refiriéndonos por supuesto a Sudamérica.

Además de lo anteriormente expuesto, tenemos que resaltar que no solo se trata de la emulación de un modelo, sino también de que la sociedad internacional en la que vivimos es difícil de explicar sino se toma en cuenta a las diferentes disciplinas que

⁷⁵ DEL ARENAL, C.: op. cit. p. 306

⁷⁶ DEL ARENAL, C.: op. cit. p. 306

⁷⁷ DEL ARENAL, C.: op. cit. p. 306

⁷⁸ Los esfuerzos para unir las economías de las Américas en una sola área de libre comercio se iniciaron en la Cumbre de las Américas, que se llevó a cabo en Miami, EEUU, en diciembre de 1994. Los Jefes de Estado y de Gobierno de las 34 democracias de la región acordaron la creación de un Área de Libre Comercio de las Américas, o ALCA, en la cual se eliminarán progresivamente las barreras al comercio y a la inversión. Resolvieron igualmente que las negociaciones con miras a lograr el acuerdo finalizarían a más tardar en el año 2005 y que lograrían avances sustanciales en el establecimiento del ALCA para el año 2000, pero paralizadas en 2003.

integran las Relaciones Internacionales, tales como el derecho, la historia, entre otras. En este sentido, la década de los años 2000-2010, se ha caracterizado por la irrupción de nuevos actores (terrorismo, crimen organizado), de nuevos modelos de integración regional (UNASUR), crisis económica (Suprime), guerra (Iraq), el inicio de las primaveras árabes, nuevos paradigmas (Sistema Humano), el desarrollo de países emergentes (BRICSM), así como los nuevos enfrentamientos entre países por los recursos no renovables (agua, petróleo). El ascenso de una nueva economía mundial que compite a los mismo niveles que Estados Unidos (China) e incluso pone de manifiesto su capacidad para negociar en materia armamentística y de recursos naturales en África, así como la profundización del modelo de la Unión Europea con el Tratado de Lisboa.

* Interdependencia. Todo lo anteriormente expuesto nos orienta a hablar de interdependencia, es decir, cierto transnacionalismo, en palabras de Morse, mayor politización de masas, transnacionalización de las estructuras nacionales y transnacionales, pérdida de vigencia de las fronteras territoriales y jurisdiccionales, transformación radical de la política exterior entre otras.⁷⁹ La economía y el mercado son los dos pilares que han marcado pauta en esta década y que por ende no es equivalente a una situación marcada por un equilibrio. Es decir, la simetría no siempre estará presente. Keohane y Nye definen la interdependencia como dependencia mutua, considerando que la política mundial de la interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos. En este sentido, se reparten los costes entre los actores implicados, reduciendo la autonomía y aumentando la vulnerabilidad de los mismos.⁸⁰ Sin embargo, esta misma situación no impide que puedan derivarse también beneficios para ambas partes. Esta teoría nos resulta importante a la hora de analizar los diferentes mecanismos que integran el cono sur de América Latina, sobre todo por la parte económica y comercial que les une. En este sentido, presentan diferentes situaciones que pueden interactuar de manera simétrica o asimétrica, propias de intercambios comerciales, cooperación e incluso de asociaciones; como bien señalan Keohane y Nye, la interdependencia asimétrica por tanto representará una importante fuente de poder.⁸¹

Se ha de destacar que existe en la actualidad una fuerte erosión de la soberanía y en este sentido se ha logrado reducir la autonomía de diferentes Estados, al grado en que la unidad por antonomasia propia de los realistas, no se difumina, pero tiene que convivir

⁷⁹ MORSE, E.: "La Transformación de las políticas exteriores: modernización, interdependencia y internacionalización". *World Politics*, University Press, Princeton, 1970, pp.371-392.

⁸⁰ KEOHANE, R. O. y NYE, J. S.: *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. Buenos Aires. Editorial Gel. 1988.

⁸¹ *Ibídem*.

con nuevos focos de poder, en este caso nuevos actores, incluyendo Estados que se han integrado a un ente supranacional. Por ello, el poder estructural pervive por sobre el poder duro; pues los nuevos actores de la sociedad internacional coexisten de acuerdo a el control o la capacidad de influir en determinadas estructuras.⁸² En este mismo orden de ideas, hay propuestas que han ayudado a que esta teoría se afiance en la Unión y sea capaz de contribuir al surgimiento de UNASUR y su consiguiente crecimiento (normativo y de funcionamiento), aún lento e inacabado pero con fuertes connotaciones de integración.

Para Pentland, la integración significa lo siguiente: “Nos referimos al proceso por el cual los Estados se unen con otros para formar una larga unidad, aunque más a menudo lo que se quiere decir es que un proceso que une a diferentes unidades, que se combinan, pero que al mismo tiempo conservan su propia identidad política”, por ejemplo: sistema de gobierno.⁸³ La Unión Europea es un buen ejemplo, sugiere que varios Estados se integran en una nueva entidad y no emerge un nuevo Estado. UNASUR por tanto, se establece de la misma manera que la UE. Sharp, toma como ejemplo de desintegración lo que ocurre en África e incide en que es totalmente lo contrario a la teoría de la integración para Pentland. Así mismo, es interesante destacar que en términos de interdependencia e independencia se fomentan también otro tipo de criterios que van unidos a la integración y que por tanto no pueden estar separados. Con ello nos referimos a términos como poder, bienestar y eficiencia, libertad y paz de los países que integran una unidad.⁸⁴ Indudablemente diversa literatura y autores ahondan estos temas, sin embargo para Benita Ferrero Waldner, la integración en América Latina es necesaria y se va realizando de manera paulatina.⁸⁵ Por lo tanto, la integración se presenta en su génesis como una opción estratégica de realizarla o no realizarla, no exenta de diferentes cuestionamientos de que tan lejos se puede ir con ella.

⁸² STRANGE S.: *States and Markets*, 2da Edición, Pinter, Londres, 1994.

⁸³ PENTLAN, C.: *International Theory and European Integration*. Free Press, New York 1973, que según describe SHARP, Paul, la definición de PENTLAN aún provee una buena introducción al acercamiento teórico sobre la idea de integración. “By international integration we really refer to the processes by which states merge with one another to form a larger unit, although, more often what we mean is the processes by which life within them, or aspects of that life, becomes merged with life in other states under a new and broader political dispensation” Like I said: a system of order, government, or organization of a nation, community Traducido del idioma ingles por la autora.

⁸⁴ SHARP, P.: *Diplomatic Theory of International Relations*, Part III Diplomatic understanding and international societies. 7. Integration- desintegration. Cambridge University Presss 2009, p. 123.

⁸⁵ Coloquio Paneuropa Juventud “ Unión Europea y América Latina” .Presidida por la Presidenta de la Fundación ALC-UE, Diplomática, Ex Comisaria de Asuntos Exteriores y Comercio de la Unión UE. Ex Ministra de Asuntos Exteriores de Austria. Dña. Benita Ferrero Waldner, Madrid, España a 9 de septiembre de 2013.

Precisiones y limitaciones conceptuales.

Debido a que los dos términos se utilizan indistintamente para referirnos a la Región del Sur de América Latina; aún y cuando es correcto su uso debemos precisar el término que se utilizará en esta investigación. Suramérica, es un término referido a los países de América del Sur, sin embargo cuando se comenzó a gestar la Integración en esta parte del mundo, las instituciones y documentos relevantes se denominaban a la región como Sudamérica. Por este motivo, en esta investigación se utilizará el término Sudamérica, por lógica conceptual y acorde a los acuerdos y declaraciones realizadas por los países miembros al formarse la UNASUR. Así mismo, se ha de precisar que en la investigación que aquí se presenta, se ha utilizado gran número de bibliografía en el idioma inglés, por ello, también resulta más oportuno la utilización de este término, ya que en este idioma es “*south america*”.

El concepto de Latinoamérica, lo obtenemos de la Real Academia Española, el cual se define como el conjunto de los países de América colonizados por naciones latinas, es decir, España, Portugal o Francia. Natural de alguno de estos países. Perteneciente o relativo a ellos.⁸⁶ América Latina, de acuerdo a Bettel, era el concepto utilizado únicamente para la América Española, no lo utilizaban ni franceses, ni portugueses, solo españoles para denominar a esta América. En este mismo orden de ideas, el concepto de Hispanoamérica de acuerdo a la Real Academia Española, se define como perteneciente o relativo a españoles y americanos. Compuesto de elementos propios de uno y otro pueblo. Se dice de los países de América en que se habla el español. Se dice de los individuos de habla española nacidos o naturalizados en esos países.⁸⁷ Así mismo, el concepto de Iberoamérica, de acuerdo a la Real Academia Española se define como natural de alguno de los países de América que antes formaron parte de los reinos de España y Portugal. Perteneciente o relativo a estos pueblos y a España y Portugal.⁸⁸

También optaremos por la precisión conceptual de soberanía, la parte relativa a la supranacionalidad la hemos dejado clara de manera particular en el breviarío sobre la Historia de la Integración Sudamericana. Respecto a la soberanía, descrita en diversas ocasiones anteriormente, nos centraremos específicamente en el Principio de Legitimidad

⁸⁶ REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española (DRAE)* es la obra de referencia de la Academia. La edición actual —la 22.ª, publicada en 2001. Latinoamérica. 2012.

⁸⁷ REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española (DRAE)* es la obra de referencia de la Academia. La edición actual —la 22.ª, publicada en 2001. Hispanoamérica. 2012.

⁸⁸ REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española (DRAE)* es la obra de referencia de la Academia. La edición actual —la 22.ª, publicada en 2001. Iberoamérica. 2012.

de Felipe Tena Ramírez, un mexicano que pone de manifiesto el derecho de y a la revolución de un país. Así mismo, si bien defendemos que el concepto de poder normativo resulta el más adecuado a la hora de estudiar UNASUR en relación a la forma de difusión normativa “*contagion*”⁸⁹ adoptado por Mannes, relacionada a la implementación de las normas en UNASUR, ello también trae consigo críticas de la comunidad internacional.

En primer lugar, se ha de resaltar la existencia de ciertos intereses en la actuación de la UE a nivel internacional y más concretamente, en su vecindario. La ausencia de intereses por parte de Mannes refleja cierto idealismo a la hora de definir el papel de la UE en la escena mundial. Así, estamos de acuerdo que la promoción normativa de la UE es una manifestación de su naturaleza interna (*what the EU is?*) conforme a una sociedad más cosmopolita. De este modo, no compartimos las ideas que defienden la promoción de normas por necesidad al carecer de otros instrumentos o porque ello le resulta más rentable a la UE al ganar competitividad exigiendo la adopción de la estricta normativa que presenta el mercado interior en terceros Estados.⁹⁰ Por el contrario, creemos que dicha exportación responde a los principios esenciales del proyecto europeo que va más allá de sus fronteras siendo este, el rasgo esencial de la dimensión exterior de la Unión.

No obstante, en esta difusión normativa también se hallan ciertos intereses de la UE, tales como cuestiones relacionadas con la energía o el comercio⁹¹, de ahí nuestra observación. Pese a ello, cabe aclarar que defendemos la tesis de que las normas están por encima de los intereses y no al revés, puesto que las medidas y proyectos más relevantes de la UE hacia el MERCOSUR o CAN, se orientan hacia la democratización o el Estado de Derecho. Es decir, la actuación de la UE se guía por sus principios por encima de sus intereses o la consecución de los mismos. Por otro lado, nos separamos de aquellos autores que argumentan que la UE actúa como un imperio normativo en relación a sus

⁸⁹ Estas formas de difusión normativa consisten en: 1) *contagion*, como el caso de MERCOSUR que trata de imitar la integración europea. En este sentido, la promoción normativa es inintencionada por parte de la UE siendo el ejemplo a seguir por otros en la escena internacional; 2) *informational diffusion* mediante estrategias de comunicación desarrolladas, por ejemplo, por la Comisión o el Consejo Europeo; 3) *procedural diffusion* lo cual requiere la institucionalización de las relaciones con terceros estados, tal y como acontece con el Acuerdo de Colaboración y Cooperación entre la UE y Georgia o Moldavia; 4) *transference* que consiste en la aplicación de las normas europeas a cambio de atractivas ofertas económicas (*carrots and sticks*), como en el caso de la Política de Ampliación; 5) *Overt diffusion* a través de la presencia de la UE en otros países y organizaciones internacionales. 6) *cultural filter* que conlleva el aprendizaje de las normas por parte de terceros estados. MANNES, I.: “Normative Power...”, op. cit., pp: 244-245.

⁹⁰ LAÏDI, Z.: “The Normative Empire. The Unintended Consequences of European Power”, Garnet Policy Brief, number 6, February 2008, pp: I-VIII, en <http://www.garnet-eu.org/> Consultado en abril de 2013.

⁹¹ COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES, *Commission Staff Working Paper Annex to: “European Neighbourhood Policy” Country Report Moldova (COM(2004)373final)*, SEC(2004) 567, Brussels, 12.5.2004, en <http://ec.europa.eu> Consultado en enero de 2014 y COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES, *Commission Staff Working Paper Annex to: “European Neighbourhood Policy” Country Report Georgia (COM(2005)72final)*, SEC(2005) 288/3, Brussels. Disponible en línea en: <http://ec.europa.eu> . Consultado en enero de 2014.

asociaciones estratégicas y a los estados vecinos, intentando ejercer un poder político y económico sobre estos⁹² o que sus políticas y normativas sean el resultado de una acción unilateral con fórmulas clásicas del *leadership*.⁹³ Pero, por otro lado, los Planes de Acción carecen de calendario, de ahí que las reformas dependan fundamentalmente de la voluntad política de los socios y no de la Unión y en algunos casos, no se llegan a realizar sobre todo aquellas cuestiones más conflictivas.⁹⁴ De modo que, si bien es cierto que existe cierta asimetría de poder en las relaciones entre la UE y los estados vecinos, a nuestro parecer, no constituye una actuación imperialista al tratar de alcanzar la adopción e implementación de las normas a través de otras fórmulas como la interacción y socialización.

De igual modo, se puede observar cierta ambigüedad en la tesis de Manners al defender que la *EU should act to extend its norms into the international system*.⁹⁵ De modo que se centra más en cómo debería actuar en vez de cómo actúa en la realidad. No obstante, si bien es cierto que en algunos casos su actuación carece de consistencia, siendo más visible en sus relaciones pasadas con las dictaduras del Mediterráneo Meridional.⁹⁶ En este sentido, cabe destacar una diplomacia europea liderada por la Alta Representante, así como mayores competencias del Parlamento Europeo, siendo esta última una institución clave para la defensa de los principios y valores de la UE tanto en el interior como en el exterior.⁹⁷ Para concluir, señalar que pese a la existencia de ciertas limitaciones, el concepto de poder normativo europeo resulta clave a la hora de entender la actuación de la UE en relación a UNASUR, a través de la labor de asistencia para formar una región fuerte, basada en valores, principios y comercio, origen de la UE. Consideramos que

⁹² ZIELONKA, J. "Europe as a Global Actor: Empire by Example?", *International Affairs*, vol 84 nº 3, 2008, pp: 471-484.

⁹³ KHADER, B.: *Europa por el Mediterráneo. De Barcelona a Barcelona (1995-2009)*, Barcelona, Icaria Editorial, 2009.

⁹⁴ Sandra Lavenex defiende el éxito parcial de la promoción de ciertos principios y valores a través de lo que denomina "la gobernanza en red". Esta tiene lugar en *low politics* y no en *high politics*. Es decir, cuestiones menos controvertidas en donde la jerarquización es sustituida por un sistema más horizontal entre las administraciones de terceros estados y la UE así como interactivo y dinámico al permitir una mayor cooperación entre las partes. LAVENEX, S.: "A Governance Perspective on the European Neighborhood Policy: Integration Beyond Conditionality?" *Journal of European Public Policy*, 15, 2008, pp: 938-955.

⁹⁵ MANNERS, I: "Normative Power: A Contradiction in Terms?...", op.cit., p. 252.

⁹⁶ PACE, M.: "Interrogating the European Union's Democracy Promotion Agenda", *European Foreign Affairs Review*, num 15, 2010, pp: 611-628.

⁹⁷ Concerniente al papel del Parlamento Europeo en la promoción de los estándares europeos en los socios orientales se ha de resaltar su papel en EURONEST (La Asamblea Parlamentaria EURONEST es un foro parlamentario para promover la asociación política y una mayor integración económica entre la Unión Europea y los socios de Europa Oriental. Euronest es contribuir a la consolidación, desarrollo y visibilidad de la Asociación Oriental, como la institución parlamentaria de consulta, supervisión y seguimiento.), sus continuas resoluciones a favor de la democratización, respeto por los derechos humanos, etc en estos países o su insistencia en aumentar la implicación europea para la consecución de las reformas deseadas conformes a los principios y valores de la UE.

resulta de gran relevancia conocer las limitaciones, así como las potencialidades de nuestro marco teórico con el fin de poder implementarlo de forma más exitosa.

1.5 Metodología.

En primer lugar es importante destacar que el planteamiento metodológico de este trabajo de investigación asume su adscripción a las Relaciones Internacionales como una disciplina autónoma, la cual cuenta con un carácter científico que viene dado por la especificidad de su ámbito de análisis. La investigación doctoral que aquí se presenta, está basada en diversos métodos de investigación debido a la complejidad del tema a tratar, incluyendo a sus múltiples actores, procesos, modelos, teorías y evolución. La presente tesis doctoral, es un análisis de carácter cualitativo en las Relaciones Internacionales, por este motivo se ha optado por dos métodos principales: el descriptivo y el comparativo, ambos métodos serán esenciales.

Métodos de investigación.

El método descriptivo ha sido empleado para estudiar la realidad actual, obteniendo la información relevante necesaria en cada una de las etapas de nuestra investigación. Debido al constante cambio en el estado de la cuestión y su dinamismo con la realidad internacional, mismo que nos ha llevado a describir algunos fenómenos de la realidad internacional para comprender mejor el objeto de investigación que aquí se presenta.⁹⁸ Tal y como hace mención Calduch, el objetivo de este método es disponer de un primer conocimiento de la realidad tal y como se desprende de la observación directa que realiza el analista y/o del conocimiento que ha adquirido a través de la lectura o estudio de las informaciones aportadas por otros autores. Por tanto, se trata de un método cuya finalidad es *“obtener, interpretar y presentar, con el máximo rigor o exactitud posible, la información sobre una realidad de acuerdo con ciertos criterios previamente establecidos por cada ciencia”* (tiempo, espacio, características formales, características funcionales, efectos producidos, etc.).⁹⁹

En este mismo orden de ideas, hemos optado también por el empleo del método

⁹⁸ Véase ARROYO PICHARDO, G. *Metodología de las Relaciones Internacionales*. Capítulo 1. El Problema, el objetivo y las fronteras metodológicas. México, Df. 2000.

⁹⁹ CALDUCH, R. *Métodos y Técnicas de Investigación Internacional*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España 1998.

comparativo. Al ser este, precisamente el que nos ayude a dar respuesta a las preguntas formuladas en un primer momento y así responder a nuestras hipótesis. De acuerdo al Prof. Calduch, este método se realiza mediante una contrastación entre los principales elementos (constantes, variables y relaciones) de la realidad que se investiga con los de otras realidades similares ya conocidas, además de ello a descubrir tanto las semejanzas (búsqueda analógica) como las diferencias (búsqueda diferenciadora) y entre estas últimas adquieren especial relevancia las oposiciones (búsqueda antagónica).¹⁰⁰ El uso de este método nos ha podido proporcionar hacer el comparativo directo entre dos modelos de integración regional. Por un lado, la Unión Europea, y por el otro, el modelo en cuestión de esta tesis doctoral, la Unión Sudamericana de Naciones. La principal hipótesis de acuerdo a Bertrand, se debe referir en que a la vez que existen diversos modelos de desarrollo, es necesario globalizar y ver el todo.¹⁰¹

Con el método de Bertrand, hemos podido observar los logros, los fracasos, los desafíos y valorar analíticamente la evolución del sistema de integración sudamericano. La Unión Europea es el único modelo de integración que se asemeja a la integración en América del Sur, por tanto es necesario realizar una comparación desde la gestación del proceso en cuestión hasta la actualidad. En este sentido, el método comparativo está superado, porque no considera desfases temporales.¹⁰² En consecuencia de lo anterior planteado, hemos podido observar que Sudamérica centra particularmente su atención en este sistema de integración; por tanto, al realizar un análisis exhaustivo de la Unión de Naciones Sudamericanas desde su creación, hemos podido comprobar la similaridad en la génesis de las instituciones establecidas desde su Tratado Constitutivo e incluso en su tendencia de carácter comunitario en algunos temas, así como la clara diferenciación en otros aspectos, como por ejemplo, la supranacionalidad o en la voluntad política determinada por el Derecho Comunitario, característica propia y única de la Unión Europea.

Mediante el método analítico hemos descubierto los procesos causales, concordamos en la conveniencia de formular afirmaciones constitutivas en términos causales, referentes al objeto de esta investigación.¹⁰³ Se basa en el supuesto de que el

¹⁰⁰ CALDUCH, R.: *Métodos y Técnicas de Investigación Internacional*.... op. cit. p. 31

¹⁰¹ Véase BERTRAND, B.: "Análisis comparativo y sociología histórica". *Revue Internationales des Sciences Sociales*, UNESCO. Nº 133. Agosto, 1992. pp.163-372.

¹⁰² MC MICHAEL, P. "Repensar el análisis comparativo en el contexto del posdesarrollo". *Revue Internationales des Sciences Sociales*, UNESCO. Nº 133. Agosto, 1992. pp.397-414.

¹⁰³ KLOTZ, A. "Case Selection" en *Qualitative Methods in International Relations, a pluralist Guide.*, Palgrave Macmillan. Nueva York, 2008.

todo permite conocer y explicar las características de cada una de sus partes y de las relaciones que existen entre ellas. Ello presupone que es necesario el proceso de *descomposición* del *todo* en sus *partes*.¹⁰⁴ Este método nos ha permitido conocer una realidad en su conjunto, por ejemplo a la Unión Europea, para después desmembrar en partes, su proceso y evolución.

Técnicas de Investigación.

Así mismo, cabe destacar el uso de diversas técnicas de investigación, de las cuales, hemos utilizado las siguientes¹⁰⁵:

- a) Técnica de observación directa. La técnica de observación directa utilizada es la entrevista. La utilización de esta técnica ha sido esencial, ya que nos ha ayudado a dar coherencia a la investigación aquí planteada y una mayor comprensión de la realidad internacional y una continua actualización del estado de la cuestión. La entrevista ha sido esencial a la hora de realizar el trabajo de campo, lo mismo que ha permitido profundizar sobre aspectos concretos de la integración. Consideramos que la entrevista nos proporciona, como pocas herramientas, información de primera mano y/o primaria de los actores que intervienen en el proceso de integración en América Latina. Se ha tenido sumo cuidado a la hora de elegir las preguntas a realizar a distintas personalidades de diferentes ámbitos, tales como embajadores, políticos, entre otros, quienes intervienen de manera directa en el avance o retroceso del tema en cuestión aquí señalado. Así mismo, hemos realizado entrevistas de igual manera en el ámbito académico.

Estas últimas entrevistas nos han proporcionado otra visión del objeto de estudio en cuestión, es decir; los Profesores entrevistados, nos han podido dar su opinión desde la óptica más objetiva, haciendo relevante y apasionante esta investigación doctoral; sobre todo a la hora de refutar algunas fuentes documentales. Igualmente, la entrevista nos ha permitido identificar, de forma más precisa, las acciones por parte de los actores estudiados, como es el caso directo del tema que nos atañe, la convergencia entre el Mercado Común del Sur y la Comunidad Andina de Naciones, para luego poder especificar como ha sido la creación y la evolución del actual modelo de integración Sudamericano, la Unión de Naciones Sudamericanas.

¹⁰⁴ CALDUCH, R.: *Métodos y Técnicas de Investigación Internacional*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España 1998. p. 29

¹⁰⁵ ARROYO PICHARDO, G.: *Metodología de las Relaciones Internacionales*. Capítulo1. El Problema, el objetivo y las fronteras metodológicas. México, Df. 2000.

- b) Técnica de investigación indirecta: Como técnica de investigación indirecta hemos utilizado el análisis de las fuentes documentales. Esta técnica ha sido fundamental a la hora de establecer datos precisos sobre el estado de la cuestión, así como obtener información de las fuentes más fidedignas del tema investigado. Sobre todo a la hora de poder realizar un análisis comparativo, por ejemplo entre diferentes Acuerdos o Tratados.

Fuentes documentales.

En este sentido, solo se han empleado fuentes documentales valoradas dentro del ámbito académico como fehacientes y que marcan una pauta en el panorama internacional, por ejemplo datos obtenidos de las principales instituciones internacionales como; el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional o la Organización Mundial del Comercio, entre otras. La inmediatez con la que cambia el estado de la cuestión del tema propuesto ha hecho necesario un seguimiento cotidiano de la información sobre cuestiones de índole política, por ello se ha utilizado de manera periódica las notas de los medios de comunicación.

Entre las fuentes primarias destacamos el uso de documentos legales (Acuerdos Comerciales, Tratados Constitutivos, Cartas legales, Constituciones, leyes de partidos, códigos de prensa, entre otros), discursos, informes, periódicos, revistas, que han enriquecido la investigación.¹⁰⁶ Debido a la actualidad del tema investigado, hemos acudido como fuente de referencia a las páginas de internet oficiales de diferentes organismos e instituciones internacionales, de los que se han obtenido informes relevantes y datos estadísticos de interés para esta investigación, tales como de los siguientes organismos; CEPAL, SICA, ALADI, MERCOSUR, CAN, UE entre otros.¹⁰⁷

En lo relativo a las fuentes secundarias, se ha realizado una consulta exhaustiva y extensiva de las monografías y artículos especializados sobre el vasto objeto de estudio. Entre otros, publicaciones internacionales de libros, informes y actas de congresos, artículos de revistas científicas, material de naturaleza diversa generado por asociaciones,

¹⁰⁶ Los documentos consultados han sido única y exclusivamente fuentes formales, directamente obtenidos de los sitios oficiales, ya sea bien por medio de su página web o bien directamente de informes publicados en papel.

¹⁰⁷ Estos Organismos Internacionales consultados, se pueden encontrar en el Segundo Capítulo de esta investigación doctoral.

instituciones, partidos políticos y ministerios. Las fuentes documentales son variables de acuerdo a la relevancia del tema investigado y a las fases de investigación de la misma.¹⁰⁸ A continuación señalamos las distintas fases de la investigación.

Fases de la Investigación.

<i>Fases de la Investigación</i>	<i>Objetivos</i>
Fase 1	<p>La fase inicial de la tesis es el estudio y la creación del modelo de integración: UNASUR, así como las diversas ideologías políticas por país que han llevado a su instauración. En esta primera etapa nos centramos en recabar bibliografía de acuerdo con la programación de este primer periodo, basado en dos grandes ejes y cuyo aprovechamiento ha resultado ser muy satisfactorio, tal y como se ha comprobado anteriormente :</p> <p>A.- Recopilación de bibliografía en centros de documentación ubicados en Madrid: entre las que se encuentran:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centro de Documentación Europea de la Universidad Complutense de Madrid. • Biblioteca de la Embajada de México, Instituto de México en España. • Biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM. • Biblioteca “Dulce Chacón” de la Universidad Europea de Madrid. <p>B.- Asistencia a Congresos y Seminarios relacionados con el objeto de investigación.</p> <p>El estudio orientativo y comparativo entre la Unión Europea y la integración sudamericana es de gran aportación para la investigación, por ello centraremos en dedicar especial atención a las Instituciones y el Derecho primario de la Unión.</p>
Fase 2	<p>En la fase intermedia de la Tesis doctoral, se vislumbran dos objetivos que cumplir.</p> <p>A.- Seguir en la recopilación de bibliografía en centros de documentación ubicados en Madrid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biblioteca de la Escuela Diplomática de Madrid. <p>B.- Publicación de artículos relacionados con el tema de la investigación.</p>
Fase 3	<p>En esta tercera fase, comienza la redacción de la Tesis doctoral: por tanto, se estipulan tres objetivos que cumplir.</p> <p>A.- Publicación de artículos relacionados con el tema de la investigación.</p> <p>B.- La conclusión de los dos últimos capítulos de la Tesis doctoral.</p>
Fase 4	<p>En esta última y cuarta fase de la investigación, se procedió a la revisión de los capítulos de la Tesis Doctoral.</p>

Primera fase de la Investigación.

Han sido especialmente enriquecedoras y fructíferas las estancias realizadas en diferentes centros de Investigación para la culminación de esta Tesis Doctoral. Iremos nombrado a cada estancia conforme al avance de la investigación en su periodo respectivo. En 2010, nos otorgaron la beca por el Ministerio de Educación de España, enmarcada dentro de las becas de Formación del Profesorado Universitario, más importante de este país. Desde ese momento, la dedicación a la labor investigadora fue plena, posibilitando el cumplimiento de los objetivos en función del diagrama de tiempos previsto inicialmente. El trabajo se centró en el planteamiento de la investigación, se

¹⁰⁸ ROSELLE L. y SPRAY S.: *Research and writing in International Relations*. Pearson Longman, United States, 2000.

exploraron diversas opciones hasta quedar definido el marco teórico en el que de desarrollaría la tesis.

La búsqueda bibliográfica fue uno de los pilares para la culminación de este proyecto de investigación, en el que la lectura y análisis de los textos recopilados ocupó la mayor parte del tiempo. La actualización de la información se ejecutó a través de tres vertientes: revisión de los fondos bibliográficos;¹⁰⁹ búsqueda y recopilación de documentos en los centros de investigación, asociaciones y organismos. La consulta a través de Internet, que ha constituido una constante, permitiendo acceder a un cuantioso volumen de información generada por organismos oficiales, asociaciones civiles y medios de comunicación, indispensables para la satisfactoria elaboración de la tesis doctoral. Durante este periodo, hemos de destacar la participación en cursos, seminarios, jornadas y congresos con el fin de profundizar la temática de la integración en el campo europeo y convenientemente realizar más adelante un comparativo en el área latinoamericana.

Segunda fase de investigación.

En la Segunda fase de investigación será particularmente importante la realización de estancias. Dado que el estado de la cuestión sufre un dinamismo y evolución claro; hacemos alusión al gradualismo¹¹⁰ de los procesos de integración, específicamente para el caso de América del Sur, relacionada con sus experiencias en el marco de cooperación con la Unión Europea; por ello tuvimos que acudir a diferentes Centros de Investigación en los que la fase de búsqueda documental y bibliográfica se enriqueció con breves visitas y entrevistas a diferentes personalidades en el año 2011. Con el progreso de la Investigación, se decidió realizar algunas estancias. El desarrollo de estancias breves posibilitó la consulta y tratamiento de los fondos existentes en los numerosos y cualificados centros de investigación de diferentes países, principalmente, Inglaterra, Estados Unidos, Chile y México y a los que ya se ha mencionado en los agradecimientos previos, en estos Centros, se consultaron diferentes textos de difícil acceso desde España.

¹⁰⁹ Se realizó una búsqueda exhaustiva en diferentes Bibliotecas de Madrid, España, entre las que se encuentran las siguientes solo en esta primera etapa: Centro de Documentación Europea de la Universidad Complutense de Madrid, Biblioteca de la Embajada de México, Instituto de México en España., Biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, Biblioteca “Dulce Chacón” de la Universidad Europea de Madrid.

¹¹⁰ En la Unión Europea, el Tratado de Maastrich, recogía la configuración de una Unión Monetaria mediante el denominado enfoque “gradualista”, es decir, a través de un proceso por etapas, a lo largo del cual se fuese avanzando hacia una mayor convergencia entre los distintos países participantes y que habría de finalizar con la implantación de la citada unión monetaria. Véase CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ESPAÑA. Informe 03|2012. *La nueva gobernanza económica en la Unión Europea y crecimiento*. Capítulo III. Creación y Situación actual de la Unión Económica y Monetaria. Madrid, España. El gradualismo en América Latina, nos sirve para dar coherencia a las etapas de integración, no necesariamente económicas.

En Inglaterra, tuvimos acceso en Cambridge University a fuentes documentales referidas a la Integración Europea. Con esta primera estancia pudimos establecer los límites de la investigación y la relación particularmente estratégica que la Unión Europea mantiene con América Latina. En este sentido, la Biblioteca de Estudios Latinoamericanos fue una gran herramienta para constituir la formulación de nuestro tema de investigación, aquí planteado. En Chile, hemos podido establecer contacto directo con uno de los países más relevantes del escenario sudamericano. La estancia se realizó en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), centro referente en América Latina para cuestiones sobre todo de integración regional. El papel tan controvertido de este país en UNASUR, fue especialmente relevante a la hora de tomar en consideración el nacimiento de esta Unión.

Respecto a Rumanía, hemos tenido que viajar a Europa del Este para comprender la relevancia y la particularidad específica de la Unión Europea, su evolución y la comprensión de lo que en sí misma representa. El Derecho Comunitario y temas relacionados a algunas políticas comunitarias para vislumbrar desde otro ámbito la percepción de la UE y entender su capacidad normativa. Con ello nos referimos a Georgia, Moldavia, Ucrania entre otros. En México, en el Colegio de México, centramos nuestra especial atención a la vertiente de integración del norte de América Latina, liderada por este país en concreto. Hemos vislumbrado el carácter integrador y notabilísimo de su política exterior mediadora para Centro y Sur América. En este sentido hemos recopilado información de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México y de diversas Universidades tal como consta en los agradecimientos, la cuál hemos utilizado para la formulación del capítulo VII referido a las vertientes de Integración: México y Brasil.

En los Estados Unidos, tuvimos la oportunidad de acceder a literatura contenida en diversas bibliotecas norteamericanas, especialmente en Harvard y Georgetown. Durante nuestra estancia pudimos realizar entrevistas a profesores de gran relevancia académica, tal y como consta en el apartado de agradecimientos, que nos esclarecieron dudas en torno a la supranacionalidad y el papel fundamental que juega la UE en los países de América del Sur. Así mismo, durante las entrevistas un punto importante a tratar fue la Política Exterior de los Estados Unidos hacia América Latina en general. Los datos recogidos durante las estancias en los países antes mencionados y Centros de Investigación fueron analizados en clave comparativa.

Tercera y cuarta fase de Investigación y cuarta fase de la Investigación.

Paralelamente, en el año 2012, comenzó la fase de colaboración en tareas docente en el Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, Departamento y Centro al que me encuentro adscrita, año en el que se determinó colaborar en el Grado de Relaciones Internacionales, específicamente con la Profesora Titular de la asignatura de Estructura y Dinámica de la Sociedad Internacional. En este periodo, se realizaron otras actividades docentes y de investigación. Entre ellos publicaciones, comunicaciones y ponencias. En la última fase, pusimos especial énfasis y toda nuestra atención en cerrar los capítulos abiertos y en concluir cada uno de ellos. Así mismo, seguimos presentando ponencias y comunicaciones que ayuden a mejorar la investigación doctoral que aquí se presenta.

En este sentido, en la cuarta fase de la investigación se continúa la colaboración con el Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología en diferentes ámbitos académicos. Finalmente destacar que se sigue a lo largo de esta fase publicando en diversas revistas y asistiendo solo a aquellos Congresos, Seminario, Jornadas y coloquios que aporten valor a la presente tesis doctoral.

Estructura del Trabajo de investigación.

Este Trabajo de Investigación se divide en *ocho capítulos*, cada uno de ellos, su relevancia y su respectivo análisis lo explicaremos en la introducción. La redacción de los capítulos que componen la tesis ha sido un arduo trabajo que consiste en la utilización de diferentes métodos y herramientas de investigación. La continua actualización del estado de la cuestión y la búsqueda continua de los datos en fuentes oficiales han constituido la base del trabajo realizado en los últimos años. Con objeto de enriquecer el contenido con elementos visuales, se decidió insertar y realizar numerosas tablas, cuadros y mapas en la totalidad de capítulos ya explicados. El primer capítulo está dedicado a la Introducción, la estructura del proyecto, el marco teórico conceptual y la metodología utilizada en esta investigación. El capítulo dos mantiene un interés específico en todos los miembros que

componen la Unión de Naciones Sudamérica, su relación entre ellos y su carácter soberanista, así como los problemas y conflictos que de entre ellos emanan. El tercer capítulo tiene como marco de referencia las instituciones y organizaciones del ámbito latinoamericano dedicadas a la integración regional, así como el breviarío histórico de la integración en Sudamérica.. El cuarto capítulo está dedicado completamente a la región sudamericana, su economía, el comercio entre otros, para el correspondiente entendimiento del surgimiento de la integración en América Latina El quinto capítulo lo dedicamos al sistema incipiente, el surgimiento de la Unión de Naciones Sudamericanas y los actores que lo componen. El sexto capítulo lo dedicamos a la Unión Europea, su importancia respecto al poder normativo que ejerce en América del Sur y el ejemplo de supranacionalidad para Sudamericana que la Unión mantiene a lo largo de sus relaciones bilaterales y multilaterales. Estas vertientes serán fundamentales a la hora de explicar el surgimiento de UNASUR y su carácter supranacional o de cooperación.

En el séptimo capítulo hacemos hincapié en las vertientes de integración regional, en el norte de América por medio de México y en el Sur de América con Brasil. El octavo capítulo lo dedicamos a las conclusiones, en el que tratamos de dar contestación a todas las interrogantes planteadas anteriormente y procuramos establecer las diferenciaciones en los logros, los retos y los desafíos a los que se enfrenta la UNASUR. Finalmente dedicamos un apartado con los anexos correspondientes y la bibliografía final de esta investigación.

1.6 Introducción.

Este trabajo de investigación está estructurado en ocho capítulos. En el *primer capítulo* se centra en la motivación por el tema de estudio, así como su relevancia, en este sentido también se refleja la delimitación de la investigación, las hipótesis principales y auxiliares, así como la demarcación objetivos generales y específicos. Así mismo, se pone de patente la estructura de esta investigación, la importante división de las fases de la investigación (cuatro fases), la primera referida a la búsqueda bibliográfica, la asistencia a diversos cursos, seminarios, jornadas, congresos, conferencias, coloquios que reforzarán nuestra investigación. La segunda en la que nos adentramos al objeto de estudio y continuamos con la búsqueda bibliográfica, así como en la redacción de los primeros capítulos. En la tercera etapa, comenzamos con la fase de entrevistas, estancias y la conclusión de los primeros capítulos, que darán como resultado una mayor aproximación al análisis que requiere esta investigación doctoral, concluyendo con la cuarta fase, dedicada a la publicación de artículos relacionados con el tema de investigación y el cierre de los capítulos para la finalización en su totalidad.

Lo anterior antes expuesto, nos ha llevado a las conclusiones finales, la metodología empleada a lo largo de la misma, tal como el método comparativo, analítico y descriptivo. Así mismo, describiremos las distintas técnicas de investigación utilizadas, así como sus respectivas fuentes documentales. Respecto a el marco teórico conceptual al que nos referiremos a lo largo de esta tesis doctoral y que será la principal referencia a la hora de abordar cuestiones tan relevantes como la supranacionalidad, haremos referencia a la naturaleza del sistema internacional para el surgimiento de UNASUR. En este sentido, existen cuestiones de índole comercial y económica para poder comprender el viraje de la integración sudamericana. Así también, haremos referencia a las distintas teorías que fundamental el regionalismo latinoamericano y que ponen especial énfasis en nuestro trabajo de investigación. De la misma, manera delimitaremos los términos conceptuales a utilizar para evitar confusión a lo largo del trabajo, ello, nos proporcionará mayor profundidad y una comprensión coherente del objetivo que deseamos alcanzar.

A partir del *capítulo dos*, se hace una especial referencia a los Estados Miembros de UNASUR, mismos que destacamos en su contexto político e internacional para su inclusión en este mecanismo. Hacemos un repaso de los dos grandes países que integran la región Sudamericana, Argentina y Brasil, así como Bolivia, Perú y un tratamiento a parte del *free raider* del Cono Sur, Chile; su exitosa economía y la diferenciación del porque solo

pertenece a un solo sistema de integración en la Región. En este sentido, realizamos una profundización de Venezuela como eje esencial del bolivarismo presente en UNASUR y su incursión en el ALBA; su particular manera de hacer frente a la integración mediante Telesur y la polémica suscitada desde la presidencia del desaparecido ex presidente Hugo Chávez Frías. Así mismo, consideramos necesario verificar la posición de países como Colombia, Surinam y Guyana en todo el marco sudamericano.

En este mismo orden de ideas, señalar que la prevención de conflictos será un tema fundamental a la hora de realizar una aproximación hacia nuestras hipótesis principales, la consecución de la supranacionalidad en América del Sur. Por ello, es de nuestro especial interés ahondar en este tema clave en la Unión Europea, en el sentido de evitar conflictos para lograr una mayor y profunda integración entre los Estados miembros integrantes de UNASUR. En este sentido, realizamos la investigación de diversos casos de estudio que señalan la necesidad de “velar” por la soberanía de los Estados, debido a conflictos fronterizos, internos y de índole comercial. Ante ello, será de especial relevancia notar que por evidente que pueda llegar a ser una solución de los conflictos entre los países pertenecientes al nuevo sistema de integración, no pasará desapercibido para nadie que de ello dependerá en buena medida la fórmula para alcanzar la supranacionalidad. Por tanto, haremos hincapié en los conflictos como el suscitado entre Ecuador y Perú, así como el de Ecuador y Colombia. El Conflicto interno de Bolivia, la crisis del MERCOSUR entre Argentina y Uruguay y la importancia de la diplomacia española en este ámbito concreto. Destacaremos la prevención de conflictos en la UE, la Europa a diferentes velocidades y en distintos acuerdos dentro de la Unión, que nos ayudarán a comprender el porque de la misma y su carácter conciliador como ejemplo para Sudamérica.

Así también, consideramos enfatizar el papel que juegan los principales actores en la Integración Sudamericana, especialmente los países árabes, los países africanos, así como las relaciones que América del Sur mantiene con China, Irán y Rusia. En este sentido, las Cumbres nos ayudarán a comprender mejor, la manera en que han cobrado un notable rol a la hora de definir a la integración. Estas Cumbres serán el foro perfecto para negociar y establecer los alcances y límites del factor integrador no solo en América Latina, sino también en la región Sudamericana, Cumbres como la de América y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC), convertidas después a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Del mismo modo, ahondaremos en las Cumbres Iberoamericanas y la importancia de la diplomacia de España y Portugal para estrechar

lazos, sinergias, acuerdos y estrategias con América Latina, especialmente en la exportación del modelo normativo de principios y valores hacia América del Sur. Finalmente destacaremos la importancia del factor de la energía e infraestructura como eje integrador de la UNASUR.

Respecto al *capítulo tres*, es importante destacar el breviario histórico que nos ayudará a situarnos de manera específica y concreta sobre la evolución de la materia en cuestión: la integración latinoamericana para el avance y creación de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR). Así también, profundizamos sobre los antecedentes de las diversas organizaciones que dieron origen de manera histórica a la integración en América del Sur, tal como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), su repercusión como “idea-fuerza” en el regionalismo abierto latinoamericano y su avance. Así mismo, haremos hincapié en la organización de los diferentes mecanismos que integran América, obedeciendo a cuestiones más allá que la mera geopolítica, sino también alianza y estrategia en cada uno de ellos. En este mismo orden de ideas, analizaremos organizaciones de ámbito regional Latinoamericano, como la Organización de Estados Americanos (OEA) y sus propósitos en la persecución de la idea panamericana de 1910. En este sentido, vislumbraremos la creación del Grupo de Río para su inclusión como foro de cooperación y concertación en América Latina y de lucha contra la pobreza, objetivo poco nombrado en los diferentes sistemas. También diferenciaremos procesos de integración de ámbito centroamericano y sudamericano, que nos ayudarán a comprender mejor los objetivos y las hipótesis planteadas al inicio de esta investigación.

En el *capítulo cuatro*, centraremos nuestra atención en la construcción como tal del sistema sudamericano de integración, lo abordaremos de manera jerárquica, de acuerdo a su evolución histórica, comenzando por la definición de Sudamérica, así como los Estados que integran Sudamérica para ceñir nuestra hipótesis; etapa en la que valoraremos con diferentes índices la desigualdad de la región, su potencialidad en materia económica, comercial, de recursos naturales, de infraestructura y energía en su conjunto. En este mismo orden de ideas extraeremos los líderes regionales de América Latina, en el caso centroamericano: México y en el caso Sudamericano: Brasil, mismos en los que nos volveremos a centrar en el capítulo séptimo de esta investigación doctoral.

Así mismo, abordaremos cuestiones centrales, como los antecedentes y los acuerdos de complementación entre la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercado Común del Sur(MERCOSUR), que crearán la Comunidad Sudamericana de

Naciones (CSN), antecedente directo de la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR). Profundizaremos en los dos sistemas de integración sudamericanos que darán origen al nuevo, analizando su naturaleza, estructura y su ordenamiento jurídico. Finalmente destacaremos la importancia de la convergencia de ambos sistemas, mediante la creación de el Área de Libre Comercio Sudamericana (ALCS) y el relevante papel que desempeñará Brasil para su correspondiente evolución dentro de la Integración Sudamericana.

Consideramos de notable importancia el *capítulo cinco*, como el objeto de nuestra investigación, la Unión de Naciones Sudamericanas. En este capítulo se vislumbrará la creación de Comunidad, los objetivos concretos con los que nace, su naturaleza, estructura, limitaciones y su evolución en las diferentes Reuniones de Jefes de Estado hasta la creación como tal de la Unión Sudamericana de Naciones. Así mismo, se subrayará la Iniciativa para la Integración y Infraestructura Regional Sudamericana, que marcará gran parte de la integración sudamericana en sus inicios en la cual incidiremos nuevamente en el capítulo segundo. Una vez creada UNASUR, enfatizaremos nuevamente en la naturaleza con la surge este nuevo sistema de integración, su estructura, las fuentes jurídicas y normativas con las que operará, el sistema de votación y la correspondiente adopción de políticas y la creación de las instituciones necesarias para ello. En este sentido, también corresponderá ser tratada en esta investigación la determinación de las divergencias del nuevo esquema de integración sudamericano dentro de los modelos que hacen una convergencia “completa” de sus Estados Miembros, CAN y MERCOSUR. Así mismo, haremos un revisión de las Instituciones pertenecientes a UNASUR, tales como el Banco del Sur, como la nueva arquitectura financiera y sus limitaciones. El Consejo de Defensa Sudamericano creado tras la Declaración sobre Seguridad Ciudadana en 2005 y como parte institucional de la defensa y fuerzas armadas de la región sudamericana. Su conformación, las políticas adoptadas sobre distintas áreas y las medidas de confianza adoptadas. Así mismo, haremos una especial referencia a la participación de la Comunidad Sudamericana de Naciones y la Organización de Naciones Unidas.

Destacamos el *capítulo seis*, ya que en él, abordamos la necesidad que nos impulsa a estudiar la Unión Europea y realizar una comparación obligada con el sistema de integración del cono sur, UNASUR. En él, estudiaremos la relación entre la Unión Europea y Sudamérica, la determinación conceptual y epistemológica de la consideración como tal de una “verdadera” integración. Así mismo, destacaremos la importancia de la influencia y el poder normativo de la Unión Europea para la formación, profundización y conocimiento de los diferentes sistemas de integración. Así también, distinguiremos las diferencias de

la crisis económica existente, tanto en Europa, como en América Latina y la salida que cada región ha dado a ello, así como la incidencia del caso mexicano y brasileño en la misma.

En este mismo orden de ideas, matizaremos la importancia de las relaciones comerciales entre la Unión Europea y América del Sur para el surgimiento de UNASUR con los dos principales sistemas de integración existente ex ante: MERCOSUR y CAN. Con ello, lograremos comprender las estrategias no solo en el ámbito comercial de la UE hacia Sudamérica, sino también el ámbito de cooperación, prevención de conflictos y tráfico ilícito de drogas así como la traslación del *know how* de la integración europea, mediante acuerdos.

Así mismo, es de vital importancia destacar que las políticas de la UE como la ampliación y vecindad, repercuten de manera directa y con gran impacto en el sistema de integración sudamericano, definiendo nuevamente la solemnidad de la pregunta *¿The ring of friends or fans?*. Subrayamos en este capítulo que el vecindario y las fronteras de cada una de las regiones serán un elemento esencial para la concreción de un área regional fuerte y delimitada. Aunado a ello, la construcción de la ciudadanía europea será otro factor fundamental que vislumbrará América del Sur y con la tratará de definir una agenda social latinoamericana, similar a la europea. En este capítulo, también enfatizamos el poder normativo de *contagion*; influencia que mantiene la UE sobre Sudamérica y su integración, mediante las Cumbre UE-ALC. Hacemos un breviario histórico en el que destacamos los principales objetivos, así como compromisos y conclusiones elevados incluso con carácter de acuerdo o declaración. En este mismo orden de ideas, destacamos el relevante papel del voto de la UE y su preponderante *rol* a la hora de tomar decisiones de gran envergadura y/o políticas dentro de la UE y su diferencia con la UNASUR. Finalmente destacamos a la UE como impulsora de la democracia en el mundo y la necesidad de establecer un marco normativo que permee a la sociedad internacional. Distinguimos en conclusión, la necesidad de un Derecho Comunitario en Sudamérica para poder llegar a la supranacionalidad, así como el establecimiento de normas y políticas comunes para lograr una integración económica efectiva, mediante la voluntad política de los Estados que integran a la UNASUR.

En el *capítulo siete*, destacamos las dos principales vertientes de integración. La primera, referida a Brasil, nos sitúa y pone de manifiesto la influencia de este país en la integración sudamericana. En este sentido, distinguimos su estrategia en el mundo

después de la llegada a la presidencia de D. Luis Inácio Lula da Silva en 2003. Así mismo, consideramos importante destacar las relaciones entre los Estados Unidos y Brasil para el surgimiento de la UNASUR, así como su participación en materia comercial y económica dentro de la región, como eje esencial dentro de Sudamérica. En este sentido, la mediación y el carácter conciliador de este país, hace posible que los países del cono sur, incluso lleguen a mantener posiciones comunes en materias tan difíciles como el comercio, refiriéndonos a la Ronda de Doha. No cabe duda alguna, que a partir de que Brasil, comenzó con la explotación del etanol como fuente de energía principal, se convirtió rápidamente en un *“global trader”*, definición por excelencia usada solo para países de ámbito europeo o asiáticos, como el caso de China. Este avance, aunado a los grandes yacimientos petrolíferos en aguas profundas represento el asenso de Brasil en el mundo, tanto, que PETROBRAS, su empresa nacional de petróleos se convirtió en un referente mundial. De la misma manera, su Banca de Desarrollo mejor conocida como BNDES, desplego una política crediticia extendida por todo el Cono Sur, dejando de lado especulaciones y poniendo en marcha el sueño integrador en Sudamérica. La Banca, será conocida por financiar diversos proyectos en materia energética a lo largo y ancho del subcontinente.

Así mismo, destacaremos la participación de México, mediante la vertiente de integración en Centroamérica, sus relaciones con esta región y su influencia mediante la firma de Tratados de cooperación y comerciales desde la independencia de cada uno de estos países. En este sentido, también mencionaremos la relación que mantiene con los Estados Unidos y su posicionamiento en el América del Sur. Haremos hincapié en el papel que juega este país en los distintos sistemas y grupos de integración en América Latina, tales como el CAFTA-DR, Grupo de Río, Organización de Estados Americanos, Sistema de Integración Centroamericano y el Grupo de los 3. En este mismo orden de ideas, consideramos relevante especificar los retos que mantiene México dentro del área Centroamericana, con especial relevancia abordaremos la Iniciativa Mérida, el Plan Puebla Panamá, convertido después en Proyecto de Integración y Desarrollo Mesoamericano. Finalmente matizar los ejes integradores con la nueva administración de D. Enrique Peña Nieto y los retos que afronta en la región, tales como el tráfico ilícito de drogas, la migración y las nuevas reformas que trata de impulsar.

En este mismo orden de ideas, el *capítulo ocho*, especificaremos las principales conclusiones a las que hemos llegado, partiendo de los logros que ha llevado a cabo, destacando la potencialidad de la región, la capacidad para hacer frente a los retos que el

contexto internacional pone en juego, especialmente en la etapa que vivimos, la globalización. Destacaremos la especial relevancia que ha adquirido Brasil, como país eje en la integración latinoamericana, sobre todo a la hora de afrontar las asimetrías de la Región Sudamericana. Continuaremos con los desafíos que la Unión de Naciones Sudamericanas tiene que enfrentar a lo largo de su evolución, especialmente al tratarse de un tema de índole regional. Así mismo, será importante verificar sus debilidades en materia institucional, la falta de un acervo comunitario, la debilidad en materia de seguridad y defensa, el papel preponderante del voto en Sudamérica y la multiplicidad de mecanismos regionales que hacen confuso su papel en la integración latinoamericana. Así también, abordaremos la dificultad con la que los países miembros de UNASUR enfrentan al otorgar un destacado papel a su soberanía a la hora de profundizar en este proyecto, así como los principales problemas a los que se enfrenta hoy en día, como la integración económica, el tráfico ilícito de drogas, y finalmente pero con carácter ex post, las perspectivas y soluciones que ha aportado como modelo de integración regional; destacando la ciudadanía, el carácter conciliador del proyecto de integración para evitar conflictos, la necesidad de lograr una mayor cooperación en todo ámbito y sobre todo en materia de energía e infraestructuras. En este sentido, daremos respuesta a las interrogantes planteadas al comienzo de nuestra investigación doctoral, no solo a la hipótesis central y a la auxiliar, sino también a la formulación de preguntas que nos hemos realizado conforme se ha avanzado en esta investigación doctoral.

UNASUR: The construction process of South American integration; perspectives, achievements and challenges.

1.7 English Summary

Introduction.

This research is divided into eight chapters. The first chapter focuses on the motivation for the subject matter and its relevance, in this respect the definition of research is also reflected by main and auxiliary hypotheses, and the general and specific objectives demarcation. Likewise, it becomes clear the structure of this research for the division of the phases of the investigation (four phases), the first referring to the literature search, attending various courses, seminars, conferences, symposia that will strengthen our research. The second in which we move the object of study and continue with the literature search, as well as writing the first chapters. In the third chapter, we begin with the interview stage, stays and the conclusion of the first chapters, which will result in a closer approximation to the analysis required by this doctoral research, concluding with the fourth phase, dedicated to the publication of articles related to the research topic and closing chapters for completion in full.

This set out above, has led us to the final conclusions, the methodology employed along the same as the comparative, analytical and descriptive method. Also, describe the different research techniques used, and their respective documentary sources. Regarding the conceptual framework which we refer to throughout this dissertation and will be the main reference when addressing questions such as supranationalism, we refer to the nature of the international system for the emergence of UNASUR. In this sense, there are issues of trade and economic nature in order to understand the turn of South American integration. Also, we will refer to the different theories that are essential for Latin American regionalism and place special emphasis on our research. Similarly, how will delimit conceptual used to avoid confusion along the work terms, this will provide us with greater depth and a coherent understanding of the objective we want to achieve.

In chapter two, we made a special reference to a Member States of UNASUR, we highlight them in their political and international context for their inclusion in this mechanism. We review the two great countries of the South American region, Argentina and Brazil, as well as Bolivia, Peru and the free treatment raider of the Southern Cone,

Chile; economy and its successful differentiation that belongs only to one system integration in the region. In this sense, we conduct a deepening of Venezuela as an essential axis of Bolivarianism present in UNASUR and ALBA; its own way of dealing with integration by Telesur and the controversy since the presidency of the late former President Hugo Chavez Frias. We also consider it necessary to verify the position of countries like Colombia, Suriname and Guyana throughout the South American context.

In this same vein, noted that conflict prevention will be a key issue when making an approach to our main hypotheses, achieving supranationalism in South America. Therefore, it is of our special interest to deepen this key issue in the European Union, in the sense of avoiding conflicts and to achieve greater integration between the Member States of UNASUR members. Here, we investigate several case studies that highlight the need to "ensure" the sovereignty of states, due to border, internal conflicts and commercial nature. In response, be particularly important to note that obviously can become a solution of conflicts between countries belonging to the new integration system, will not be lost on anyone that this will depend largely the formula for supranationalism. Therefore, we will emphasize conflict as arising between Ecuador and Peru, as well as in Ecuador and Colombia. Internal Conflict of Bolivia, Mercosur crisis between Argentina and Uruguay and the importance of Spanish diplomacy in this particular area. Highlight conflict prevention in the EU, the EU at different speeds and in different arrangements within the Union, which will help us understand why the same conciliatory and as an example for South America.

Also, consider emphasizing the role of the major players in South American integration, especially Arab countries, African countries, and the relationships that South America has with China, Iran and Russia. In this regard, the Summit will help us understand better how they have taken a significant role in defining the integration. These Summits are the perfect place to negotiate and establish the scope and limitations of integrating factor not only in Latin America but also in the South American region, as Summits of the Americas and the Caribbean on Integration and Development (CALC) forum, then converted to Community of Latin American and Caribbean States (CELAC). Similarly, delve into the Ibero summits and the importance of diplomacy in Spain and Portugal to strengthen ties, synergies, strategies and agreements with Latin America, especially in the export model of the normative principles and values to South America. Finally we highlight the importance of the factor of energy and infrastructure as integrating core of UNASUR.

Regarding chapter three, it is important to emphasize the historical breviary that will help us to situate specific and concrete way on the evolution of the subject matter: Latin American integration for the advancement and creation of the Union of South American Nations (UNASUR). Also, we delve into the history of the various organizations that historically gave rise to integration in South America so, as the Economic Commission for Latin America (ECLA), its impact as "idea-force" open regionalism in Latin America progress. Likewise, we emphasize the organization of the different mechanisms that integrate America, obeying issues beyond mere geopolitical alliance and strategy but also in each of them. In this same vein, we discuss Latin American regional organizations such as the Organization of American States (OAS) and its purpose in pursuing the idea of Pan 1910 In this regard, we will foresee the creation of the Rio Group for inclusion as a forum for cooperation and coordination in Latin America and the fight against poverty, little objective named in various systems. Also differentiate integration processes Central and South American region, which will help us better understand the objectives and the assumptions made at the beginning of this research.

In chapter four, we will focus on the construction of South America such as system integration, board hierarchically, according to their historical development, beginning with the definition of South America, as well as the member states of South America to gird our hypothesis ; stage in which we assess different inequality indices in the region, its potential in economic, trade, natural resources, infrastructure and energy as a whole. In this order of ideas, we extract the regional leaders of Latin America, in the case of Central America: Mexico and the South American case: Brazil thereof in which we will focus in the seventh chapter of this doctoral research.

Also, we will address key issues such as the background and complementation agreements between the Andean Community of Nations (CAN) and the Southern Common Market (MERCOSUR), which created the South American Community of Nations (CSN), direct antecedent of the Union South American Nations (UNASUR). Delve into the two systems of South American integration that will lead to new, analyzing their nature, structure and legal system. Finally we highlight the importance of the convergence of the two systems, by establishing the South American Free Trade Area (ALCS) and the important role it will play Brazil for the corresponding evolution in South American integration.

We attach considerable importance chapter five, as the object of our investigation, the Union of South American Nations. This chapter will glimpse Community building, concrete objectives that is born, its nature, structure, constraints and developments in the various meetings of Heads of State as such until the creation of the Union of South American Nations. Likewise, the Initiative for South American Regional Integration and Infrastructure, which will mark much of the South American integration in its infancy in which emphasize again in the second chapter will be highlighted. Once created UNASUR, we emphasize again nature with this new system integration policy arises, structure, legal sources and which will operate the voting system and related policies and the creation of the necessary institutions for it. In this regard, shall also be treated in this research to determine the differences in the new South American integration scheme within the models that make a "complete" convergence of its Member States, CAN and MERCOSUR. Also, we will review the institutions belonging to UNASUR, such as the South Bank, as the new financial architecture and its limitations. The South American Defense Council created following the Declaration on Citizen Security in 2005 and as an institutional part of the defense and the armed forces of the South American region. Its structure, policies adopted on different areas and confidence-building measures taken. Also, we will make a special reference to the participation of the South American Community of Nations and the United Nations.

Highlights chapter six, because in it, we address the need that drives us to study the European Union must make a comparison with the system integration in the Southern Cone, UNASUR. It will study the relationship between the European Union and South America, the conceptual and epistemological consideration determination as such a "true" integration. Moreover, we highlight the importance of influence and normative power of the European Union for training, deepening and knowledge of the different systems integration. Also, distinguish differences in the existing economic crisis, both in Europe and in Latin America and the output that each region has given it, and the impact of the Mexican and Brazilian case in it.

In this same vein, we saw the importance of trade relations between the European Union and South America for the emergence of UNASUR with the two major existing integration systems *ex ante*: MERCOSUR and CAN. With this, we will understand the strategies not only in the commercial area of the EU to South America, but also the scope of cooperation, conflict prevention and drug trafficking as well as the transfer of the know-how of European integration, through agreements.

It is also vital to note that the policies of the EU enlargement and neighborhood impact directly and with great impact on South American integration system, the Solemnity of defining again the question: The ring of friends or fans?. We emphasize in this chapter that the neighborhood and the boundaries of each of the regions will be essential for the realization of a strong regional area bounded element. Added to this, the construction of European citizenship will be another key factor that will glimpse South America and to try to define a Latin American social agenda, similar to the European one. In this chapter, we also emphasize the normative power of contagion; EU maintains influence over South America and their integration through the EU-LAC Summit. We can saw in the history breviary in which we highlight the main objectives and commitments and conclusions even with high agreement or declaration character. In this same vein, we highlight the important role of the vote of the EU and its major role when it comes to major decisions and / or policies within the EU and its difference from the UNASUR. Finally, we point to the EU as a promoter of democracy in the world and the need to establish a regulatory framework that permeate the international society. We distinguish in conclusion, the need for a Community Law in South America to reach the supranational, and the establishment of common standards and policies for effective economic integration through the political will of the member states of UNASUR.

In chapter seven, we highlight the two main aspects of integration. The first, referred to Brazil, puts us and reveals the influence of this country in the South American integration. In this regard, we distinguish its strategy in the world after the arrival to the presidency of Luis Inacio Lula da Silva in 2003 We also consider important to note the relationship between the United States and Brazil to the sprouting of the UNASUR, and their participation in trade and economic matters in the region, such as priority area within South America. In this sense, mediation and conciliatory character of this country, makes it possible for Southern Cone countries, reaching even maintain common positions in such difficult matters as trade, referring to the Doha Round. There is no doubt that from Brazil, began with the exploitation of ethanol as main source of energy, quickly became a "global trader" quintessential definition used only to European countries or Asian area, as the case China. This development, coupled with the large oil fields in deep water represent the agreement of Brazil in the world, therefore, that PETROBRAS, the national oil company became a world leader. Similarly, the Development Bank better known as BNDES, unfurled an extended credit policy throughout the Southern Cone, leaving aside speculation and

implementing sleep integrator in South America. Banking, will be known to fund various energy projects in across the subcontinent.

Also, highlight the participation of Mexico, by the slope of integration in Central America, its relations with the region and its influence by signing treaties and trade cooperation since the independence of each of these countries. Here, we also mention the relationship with the United States and its position in the American South. We will emphasize the role of this country in different systems and integration groups in Latin America, such as CAFTA-DR, Rio Group, Organization of American States, Central American Integration System and the Group of 3 In this same vein, we consider relevant to specify the challenges Mexico remains within the Central American region, with special reference board the Merida Initiative, the Plan Puebla Panama, which later became Project Mesoamerican Integration and Development. Finally refine integrators axes with the new administration of Enrique Peña Nieto and the challenges it faces in the region, such as drug trafficking, migration and new reforms that seeks to promote.

In this same vein, chapter eight, specify the main conclusions we have reached, building on the success that has been carried out, highlighting the potential of the region, the ability to meet the challenges that the international context comes into play, especially live on stage, globalization. Highlight the special status it has acquired Brazil as a Latin American integration axis, especially when addressing the asymmetries of the South American Region. Continue with the challenges that the Union of South American Nations must face throughout their evolution, especially as it is a matter of regional nature. It will also be important to check your weaknesses in institutional matters, the lack of an *acquis communautaire*, the weakness in security and defense, the predominant role of the vote in South America and the multiplicity of regional mechanisms that confusing its role in Latin American integration. Also, we will address the difficulty that the member countries of UNASUR face by giving a prominent role to its sovereignty when the deepening project and the main problems it faces today, such as integration economic, illicit drug trafficking, and finally but ex-post perspectives and solutions has provided a model of regional integration; emphasizing citizenship, conciliatory character of the integration project to avoid conflicts, the need for greater cooperation in all areas and especially in energy and infrastructure. In this sense, we will answer the questions posed at the beginning of our doctoral research, not only to the central and auxiliary hypotheses, but also to the formulation of questions that we have made as progress has been made in this doctoral research

Thesis abstract

Relevance of the topic under investigation.

The limited literature on this research topic "Integration" is in itself a challenge. Just as the dynamism and transformation regarding the status of the issue. In this sense, a process of integration so new and New undoubtedly represents a challenge to international society itself. In 2000, by the Brasilia Summit, the world watched with attention to the draft unit, an unlikely cooperation geographic area. The South American Community of Nations, born of that unit, creating changes in the international arena. A new scope, a new challenge, and above all challenges born with prospects to grow as far as the integration is concerned. With the advent of globalization has created a restructuring of the capitalist system, expressed in historical discontinuity, this has led to the intensification of interdependence and immediate, resulting in this new model of South American integration.

Likewise, the normative character of the European Union expanded to the world, not as a model to copy, but as a benchmark to follow through dissemination of regulatory forms. That is, a model called the "Contagion" and coined by Manners through which the EU promotes its "model" and the "acquis communautaire", with a role on the international stage, especially in regions like the American. Therefore, in 2008, under Brazilian leadership, the Union of South American Nations (UNASUR) integration project under the umbrella of the Southern Common Market (MERCOSUR) and the Andean Community of Nations (CAN) is born. Upstream process integration and trade cooperation, reflecting the separation of the sub continent and the Union of South American Nations (UNASUR), manage to integrate 12 countries. With this new Union, UNASUR, wants to position itself as a global player and not fall behind in the international arena. Particularly to mention the legal personality that is born, the Councils and Institutions of the Treaty of UNASUR emanate.

This research aims to provide the relevance of the integration model in South America as a new area of cooperation and political consultation. It also highlights the new players that make up this cooperation, China, Russia, Iran and international level organizations involved in a real culmination of the political will of UNASUR. In this regard, it is important to highlight the concepts of sovereignty and supranational contradictory

within the South American scheme as key axes in the "real" integration of this model for future developments through rules and institutions of regional and international interest.

Motivation for the topic of study.

This work represents an investigation that is closely related to one of the most important issues in Europe: integration. Latin America shares historical roots with the European continent and today one of the major issues include the bilateral agenda is precisely the integration process. One of the main objectives will be the Latin American regional integration, with their future challenges. The main motivation for us to study this complex issue is that Europe sees in Latin America a cluster of established democracies that can become integrated at a given time, because there are more convergences than divergences across cultural, linguistic, economic and even field politician. UNASUR, could well become a model to be reacted to the rest of Latin America and a union be strengthened as part of the international community as a "power" and solid economic and commercial strength. UNASUR is the first major integration model most established and certainly close in the beginning of the integration process of the European Union in this respect a number of features are observed

1. UNASUR is a worldwide reference regarding integration almost at the continental level, which is born of sui generis by convergence process: CAN-MERCOSUR.
2. The two major global players are attracted and mixed up in this process, first the European Union and on the other, the United States.
3. Between Europe and South America there are several peaks bilaterally involving the possibility of some agreement to improve the compression level of integration in its entirety.
4. UNASUR, represented in 2008 a GDP of 973 613 million dollars with which it constitutes the fifth power worldwide. Also, its population is a quarter with 361 million inhabitants.
5. Since the emergence of the CSN, has intensified dialogue between the nations of South America and certainly among all the countries of the American continent.
6. The role of Brazil in this context makes the UNASUR, be much more likely to move towards a process of supranational integration.
7. The emergence of this model of integration has meant that Mexico supports this process through the implementation of the Plan Mesoamerica renovated in 2010 and has made the initiative of the Latin American and Caribbean Union (ULC).

8. After decades, Latin America has "tried" integrated without much progress, UNASUR, has involved the creation of various institutions that previously would have been unthinkable, such as South Bank, South American Defense Council, Energy Council of South America among others .

9. Continuous power struggles between actors represent a motivation and instability that undermines the backbone of the integration process, the main countries that are participants in this phase: Venezuela and Brazil, Ecuador and Colombia.

Identification of the research object.

Nowadays, Latin America is considered one of the main references of integration in the world after the European Union. Currently they have reformulated the process, and even has gone to a new model, which has been addressed due to the new challenges that the countries of South America face. The object of study of this thesis project is to analyze the integration process that is currently underway in South America, the Union of South American Nations, analyzing their structure and evolution to verify its stability, viability and potential growth, stagnation or transformation, differentiating the "desirable" targets, the "real" or what undeniably objectives pursued by the Treaty.

Temporal Delineation.

Temporality that comprise this research aims to cover the years 2004 to 2010 was taken as a starting point 2004 as this is the date that is consolidated as such the idea of South American integration through the Declaration of Cuzco, with the birth of South American Community of Nations. Y is set as close in 2010, because it is a key period because it will hold the summit meeting between the African Union (AU) and the Union of South American Nations (UNASUR), in which the creation of the strategic agenda will arise 2010-2020, to unite the two continents in terms of economic, political, and cultural power, which also denotes the extent to which have advanced and matured the idea of the integration of the countries of UNASUR.

Hypothesis

Responding to various questions raised here, is considered part of the dynamism of this "sui generis model of integration". In this sense, they are various questions we ask in this investigation and we will try to answer. Possible answers to these questions will allow provide theoretical insights that South American integration is not without tools to achieve it, but depends largely on the political will and institutional strengthening rerouted to a good performance in the future of this integration .

Main conclusions

After reviewing the questions with which we began this doctoral research, we highlight the potential of the region. A region with an area of 17.6 million km², many natural resources and a 4% average GDP growth across the region, mainly for export of generic manufacturing (steel, aluminum and certain petrochemicals) and ethanol. It is indisputable that there is a problem in literature, since the integration is newly established and we have been facing this particular challenge, in which the state of affairs is in constant dynamism.

Here, we highlight the normative character of the Union, which have already become clear in Chapter VI and which has served us to explain where you want to direct the new model of South American integration. There is no doubt that the Union has played a key role in deepening South American integration, not only cooperation but also transmission of know-how as has become clear in chapter five of the UNASUR. As we can glimpse it is clear that the EU contagion effect greatly influences UNASUR, however Manners says that to get to get supranationalism should not necessarily go through the same EU gradualism. Added to this, the assumption is met in full, since the effect is palpable in various policies and projects within South America.

Responding first to the initial formulation of the subject of study here investigated, we will answer the following questions:

Is the Union of South American Nations is an evolution of the previous process of integration of South American Nations call, or a transformation of the process ?. UNASUR is a process that has evolved from the previous process of the South American Community of Nations. It has led to the creation and strengthening of institutions without legal

personality. There is a transformation, because it has not changed in name only and has remained as it was at first, but has looked beyond its further cooperation.

UNASUR aspire to be a process truly supranational character, and if so, to what extent? With regard to this specific question we have raised since the beginning of the investigation, and focus of the thesis is noteworthy that UNASUR at birth by its Constitution in May 2008 does not arise at any time its supranational character, nor present, or future. Therefore we can not know for sure if the political will of the member countries of the Union gradually define this vital part for further development and deepening of the regional integration of South America.

Political will is weak, it is clear that we are still very far from creating supranational coordination mechanisms and efforts on the creation of models of integration are not successful all you want. Some authors state that it is a matter of will and there are others who say that the region is still weak in every sense, political, economic, social and others, and that this limits the scope of action. Particularly I think that is a mixture in which there have been no known effectively define goals and aspirations that do not match between what you want and what you owe.

Sovereignty vs. supranationalism. Latin America in general is not clear where to go, the inner intentions of the South American governments point to a supposed "integration", however not really want at any time lose control over its territory and population that frames the principle of sovereignty. No doubt, communication problems among Latin American countries in general represent "the main problem", as it could improve the quality of political dialogue, so a solution are not summits, if not the best communication and interaction between the same to define common policies benefiting sectors and objectives established in the Treaties, so make agreements that are aimed at finding supranational. To end this research we can summarize that the Union of South American Nations, it's no supranational, maintains close relations with the European Union, Brazil leads the region. Maintains a low participation internationally but remains a benchmark of integration after the European Union. Given the current economic crisis, South relations were increased with China, Russia and Iran, especially in the export of agricultural products. If UNASUR really want to be an actor at the international level, should rethink its founding Treaty and its own "sovereignty" nature of the 12 countries that make up the model.

CAPÍTULO II

EL ENTRAMADO POLÍTICO EN AMÉRICA DEL SUR.

2.1 Los Estados Miembros que integran UNASUR.

El entramado y la tendencia política, marcarán en gran medida la vertiente de integración sudamericana. En ella, el viraje de la Región hacia la izquierda no dejó indiferente a nadie, sobre todo porque Brasil y Chile ubicarán al cono sur en el mapa del mundo. En las últimas décadas, los fenómenos políticos se han generado por “olas” en la región, con guerrillas y gobiernos militares en los setenta, democratización social-demócrata en los ochenta, modelos neoliberales en los noventa y ahora el centro-izquierda.¹¹¹ Después de la llegada al poder del ex Presidente Lula Da Silva y de la Presidenta de Chile Michelle Bachelet, a escala internacional, la victoria de un gobierno de izquierdas en Brasil representó la posibilidad de construir una alternativa a la globalización.¹¹²

Por tanto, UNASUR se basará de acuerdo a Kacowicz en: “Una serie de iniciativas políticas y económicas que incluyen la integración geopolítica mediante la mejora de la infraestructura regional en las rutas, las comunicaciones y la energía, acuerdos de libre comercio para articular al MERCOSUR con la CAN y un compromiso general de cooperar en asuntos de seguridad y pobreza. Se trata de temas relacionados, pues la integración económica y física tiene claras implicancias geopolíticas. El objetivo manifiesto es mejorar la competitividad de la economía suramericana y su integración en la economía global, además de promover el desarrollo sostenible de los países de la región.”¹¹³

En este sentido, el beneficio de esta integración será para ambos sistemas, siempre y cuando la distribución de tareas, la aproximación de posiciones y en general los intereses comunes sean más o menos equilibrados. El compromiso político entre Argentina y Brasil, fue estrechado bajo la celebración del vigésimo aniversario de la “Declaración de Iguazú”, marco en la integración del Sudamérica.¹¹⁴ En adelante,

¹¹¹ FRAGA, R.: “Se inició el proceso de elecciones presidenciales en América Latina”, *Nueva Mayoría*, 5 de diciembre de 2005. Disponible en línea en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=fraga/lat&file=051202.html> Consultado en marzo de 2009.

¹¹² FLEURY, S.: “Primer año del Gobierno Lula: la difícil transición”, *Revista Cidob d’Afers Internacionals*, Barcelona, no 65, mayo-junio/2004, p. 40.

¹¹³ KACOWICZ, A. M.: “América Latina en el mundo: globalización, regionalización y fragmentación”, *Nueva Sociedad*, no 214, marzo-abril/2008, p. 120.

¹¹⁴ MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL GOBIERNO DE BRASIL. *Compromisso de Puerto Iguazú - Desenvolvimento, Justiça e Integração*, Iguazú, 30/11/2005, disponible en:

dividiremos a los países por orden de relevancia y se analizará su gestión a nivel de política interna y exterior para poder vislumbrar porque cada uno de ellos se encuentran dentro del modelo de UNASUR.

MERCOSUR y los dos grandes: Brasil y Argentina.

Con la creación de UNASUR, la región toma más peso a nivel internacional; por un lado comienza a rendir “fruto” la ardua diplomacia que ha venido reforzando y creando el modelo de la Unión Europea¹¹⁵ en América Latina y por el otro, realza la preocupación estadounidense por dejarle fuera del juego sudamericano. Pese a ello, mantiene dos grandes aliados en esta competición por el liderazgo en las regiones tanto Norte como Sur, el primero con México en la Región Centroamericana y el Caribe¹¹⁶ y el segundo con Brasil¹¹⁷ en Sudamérica. Para Leslie Bhettel, es importante distinguir que la Política Exterior de Brasil está basada desde 2008 en su principal enfoque: “La construcción de UNASUR”, con ello, no solo deja en claro que desea estar dentro de la integración, si no que refuerza el sentido de “asociación”¹¹⁸ que ha pugnado con el ALCA, en “beneficio” latinoamericano.

Este tema lo retomaremos con mayor profundidad en el capítulo VII en el que destacaremos el papel de Brasil y México.

UNASUR, es el resultado de tratar de evitar problemas y conflictos entre los países integrantes de la Región Sudamericana; esta integración proporciona por ejemplo a los socios del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay) el fortalecimiento de la economía interna y promueve el refuerzo de los lazos con los países andinos. El MERCOSUR contribuirá para la conformación de un nuevo panorama de cooperación regional, donde Brasil será el mayor beneficiado por la integración, tanto por su dimensión continental y por tener frontera física con casi todos los países de América del Sur. Brasil seguirá la paulatina interacción y liderazgo de la totalidad de la región, no solo

http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3383 Consultado en enero de 2009.

¹¹⁵ Nos referimos en este sentido al Gradualismo, en el que ha hecho hincapié la Unión Europea desde su nacimiento. Un modelo gradual y paso a paso de acuerdo a las posibilidades y necesidades del momento.

¹¹⁶ En este sentido véase la noticia de la Agencia de Noticias del Estado de México. Notimex 5 de agosto de 2011. © 2006-2008 Notimex, Agencia de Noticias del Estado Mexicano. En ella establece que los Los ministros de Economía y Hacienda de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), acordaron iniciar una integración profunda del mecanismo con México, Centroamérica y el Caribe. Es decir una profundización de la integración que vaya más allá de Sudamérica, en la que incluya de ser posible a toda América Latina.

¹¹⁷ BHETTEL, L.: “Brazil and Latin America”. *Journal of Latin American Studies*, 42.3. Agosto 2010. P. 28. Traducción del inglés por la autora.

¹¹⁸ En este sentido, la asociación se entiende en su sentido más amplio, de manera estratégica. De acuerdo a la *Real Academia de la Lengua Española* la define como Conjunto de los asociados para un mismo fin y, en su caso, persona jurídica por ellos formada, de importancia decisiva.

por su carácter conciliador, sino también por la estrategia en materia de política exterior que se refiere. La construcción gradual de la UNASUR significa para los países del MERCOSUR la posibilidad de acceder a las riquezas del interior del subcontinente, antes poco explorado y desarrollado.¹¹⁹

Respecto al caso Argentino, es la oportunidad de revitalizar la frontera con los países vecinos y fortalecer el comercio, aunado a un especial interés de recursos energéticos que le permite negociar con sus vecinos. Así mismo, la consolidación del proyecto de integración física es sumamente importante, ya que le permitirá una salida para el mar Pacífico vía Chile y Perú, y para el Caribe vía Guyana y Venezuela. Para los socios pequeños, Paraguay y Uruguay, es la oportunidad de reivindicar mayor participación en el MERCOSUR y en el contexto regional. Recientemente, fueron aprobados Fondos Estructurales aportados principalmente por Argentina y Brasil para ayudar en el desarrollo de los socios menores del Mercosur.

Así mismo, es importante destacar, aunque no ahondemos en ello, la Triple Alianza por la Integración, para revitalizar el MERCOSUR con el objetivo principal de conformar la integración suramericana. Después de que Venezuela volviese al Mecanismo, se integro esta Alianza que incluía a Argentina, Brasil y Venezuela. El ex Presidente Lula, concreto su discurso para la firma de la Alianza estratégica en el dijo que “la institucionalización de la Comunidad Suramericana de Naciones es una osadía política, que la alianza entre Brasil y Venezuela ayudará a concretizar”.¹²⁰

Argentina es miembro de Naciones Unidas y Organismos especializados, de la OMC, del G-20 y del G-77+China, como en la esfera regional (MERCOSUR, UNASUR, CELAC). Las tres prioridades declaradas de la política exterior Argentina son: América Latina, Malvinas y la promoción de los derechos humanos. Dentro de América Latina reviste particular importancia la relación con Brasil. Así mismo, este país forma parte de la zona de libre cambio del MERCOSUR, defiende el fortalecimiento de UNASUR, (organización de la que fue Secretario General el ex-Presidente Kirchner) y apoya la

¹¹⁹ WAGNER TIZÓN, A.: “La Comunidad Suramericana de Naciones: un proyecto político y un gran programa de desarrollo”, Ponencia en seminario de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Octubre de 2005. Disponible en línea en: <http://palestra.pucp.edu.pe/index.php?id=166>

¹²⁰ MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL GOBIERNO DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva por ocasión del Encuentro Empresarial Brasil-Venezuela, referente a la visita que hizo a Caracas para la firma de la Alianza Estratégica*, Caracas, 14 de febrero de 2005. Disponible en línea en: http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2573 Consultado en enero de 2009.

concertación latinoamericana en la CELAC. Fuera de América Latina, existen relaciones tradicionales con Europa, EE UU y un interés creciente por China.¹²¹

En este mismo orden de ideas, Argentina es Miembro no Permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (2013-2014) y del Consejo de Derechos Humanos (2013-2015). En materia de derechos humanos, Argentina ha ratificado la mayoría de las Convenciones internacionales (NNUU) y regionales (CIDH), así como del Estatuto de Roma creador de la Corte Penal Internacional.¹²² Por su parte Brasil, es miembro fundador de Naciones Unidas, participa en todos sus organismos especializados y es miembro de las principales organizaciones internacionales del ámbito financiero y comercial, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial del Comercio, así como el Banco Interamericano de Desarrollo. Brasil no es miembro de la OCDE pero sí observador en algunos de sus Comités. En los últimos años, y especialmente a lo largo de la última década, con el crecimiento económico de Brasil se ha incrementado también su presencia e influencia internacional. Brasil tiene hoy vocación de liderazgo y de reforzar su actividad y su peso en las instituciones internacionales, con especial énfasis en Naciones Unidas, en donde aspira a obtener un puesto permanente en un Consejo de Seguridad reformado.¹²³

Brasil es también miembro del G20, que reúne a las economías avanzadas y emergentes más importantes del mundo. Este país mantiene estrechas relaciones con Sudáfrica e India, con quienes constituyó en 2003 un foro de concertación diplomática y cooperación denominado IBAS que tiene, entre otros grandes objetivos, el de crear un orden económico y comercial más favorable para los países en vías de desarrollo y permitir el ingreso de nuevos miembros permanentes de entre éstos en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. El grado de concertación entre los Estados parte del grupo ha crecido considerablemente en los últimos años. Sus miembros mantienen cumbres regulares.

Brasil también participa en las Cumbres periódicas que se organizan desde 2009 del llamado Grupo BRICS, que agrupa a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Si bien este Grupo no constituye una organización internacional “strictu sensu”, desde el establecimiento de Cumbres periódicas ha adquirido carácter estable. En el ámbito iberoamericano Brasil es miembro de un buen número de organizaciones regionales,

¹²¹ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Argentina. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.

¹²² *Ibidem*.

¹²³ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Brasil. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.

como la Organización de Estados Americanos (OEA), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Brasil participa también en la Conferencia Iberoamericana. Brasil ejerce en el ámbito iberoamericano un liderazgo cada vez mayor, puesto de manifiesto en el impulso que ha dado precisamente a algunas de estas organizaciones regionales, especialmente UNASUR (que vio la luz en la Cumbre de Brasilia en 2008) y CELAC.¹²⁴

Por otra parte, Brasil es desde 2007, año de la firma del Acuerdo de Asociación Estratégica UE-Brasil, uno de los socios estratégicos de la UE, con la que celebra Cumbres anuales centradas en cuestiones globales relevantes. Sin embargo, el área en la que las relaciones bilaterales UE-Brasil son más intensas es sin lugar a dudas el área económica. La UE constituye el primer socio comercial de Brasil, y Brasil el principal destino comercial de la UE en Latinoamérica. El monto total de los intercambios comerciales entre la UE y Brasil superó en 2012 los 76.000 millones €, de los que 39.500 millones € correspondieron a exportaciones de la UE a Brasil y 37.000 millones €.¹²⁵

La Comunidad Andina de Naciones y Bolivia.

Bolivia, como bien lo hemos hecho patente en el primer capítulo, mantiene una situación privilegiada a su entrada a la Unión de Naciones Sudamericanas, sobre todo porque mantiene fronteras físicas con todos los países miembros de UNASUR, con excepción de Uruguay, Venezuela, Colombia, Ecuador, Guyana y Surinam. Sin embargo, será este, puente entre los grandes países como Brasil, Argentina y Chile que le den el impulso para posicionarse de la mejor manera en la subregión. Además de ello, su estratégica relación como puente entre el Mercosur y la CAN hacen de él un país que desea negociar más allá de sus fronteras. El país se tornará estratégico y muy probablemente en un polo energético por sus reservas de gas natural. Así mismo, debemos considerar que se ha unido a UNASUR por no tener salida al mar y así poner tener las mismas oportunidades comerciales mediante la Alianza del Pacífico.

Bolivia, es un país sui géneris, desde que Bánzer, tomó la presidencia en 1997 y en su primer mensaje reiterara la promesa de estar al lado de los pobres, lograr crecimiento

¹²⁴ *Ibíd.*

¹²⁵ *Ibíd.*

económico y acabar con el narcotráfico,¹²⁶ que se tornó en un cambio radical en este País.¹²⁷ El presidente Bánzer, que encabezó un Gobierno militar de siete años de duración entre los años 1971 y 1977, dispuso como medida inicial el estado de sitio por un periodo de 90 días. Ello, permitió a la población replantearse su gobierno y utilizar movimientos sociales para derrocarlo. La frágil situación del país se replantea rápidamente y tras la deposición de Bánzer por Quiroga debido a su muerte, hace que se sujete el país a nuevas elecciones, en 2002, ganando Gonzálo Sánchez de Lozada a un fuerte contrincante, Evo Morales. Con nuevas manifestaciones sociales por el incremento de impuestos, su periodo está marcado como sangriento después de que abriese una vía para exportar recursos de hidrocarburos a través de Chile. A tan solo un año de ser electo Sánchez Lozada deja la presidencia, que encabezará más tarde Carlos Mesa; nuevas protestas se abren al tratar de abrir el comercio energético a Argentina, incluso los movimientos sociales evitarán que el gas y el petróleo se comercialice vía Perú.

En 2005 tras “la imposibilidad” de gobernar, Mesa deja la Presidencia y la retoma en junio Eduardo Rodríguez de manera interina, ya que en diciembre del mismo ganará las elecciones oficiales Evo Morales. Su reforma de la propiedad privada y la tierra darán un giro en el subcontinente, acercándose más a los pobres y a los ciudadanos. Bolivia sorprende a las empresas energéticas con su programa de nacionalización del gas y su reforma después de su reelección constitucional, dando mayores garantías al pueblo indígena. En 2008, Morales se vuelve a reelegir, sin embargo, ocurren violentas protestas contra su gobierno en la Región de El Pando, en el que 30 personas mueren. Esto desemboca en un colapso en la Política Exterior de Bolivia con los Estados Unidos, retirando ambos países a sus embajadores y expulsado a la Agencia de Cooperación estadounidense (USAID) del país; el Presidente Evo, vuelve a nacionalizar empresas eléctricas, principalmente la Red Eléctrica Española en 2012. Como bien se pone de manifiesto, la fragilidad interna del país es motivo de preocupación para algunos, así como el continuo puente de drogas de este país, especialmente de coca con la región de Sudamérica; por este motivo, Brasil firma un convenio en el que Bolivia se compromete a reducir la producción ilegal de cocaína. La CAN ayudará a mejorar la salida de Bolivia a Asia y su posicionamiento en el mundo.

¹²⁶ “Bánzer liderará la coalición más heterogénea en Bolivia.” Agencia EFE, , *El País*. La Paz, 8 de agosto de 1997. Disponible en línea en: http://elpais.com/diario/1997/08/08/internacional/870991204_850215.html

¹²⁷ Azcui, M.: “La incapacidad del Gobierno para atajar la pobreza extrema hace estallar la crisis.” *El País*. 10 de abril de 2000. Disponible en línea en: http://elpais.com/diario/2000/04/10/internacional/955317603_850215.html Consultado en agosto de 2009.

Perú.

En Perú, inicialmente el candidato Humala, líder del Partido Nacionalista, se presentó a las elecciones presidenciales de 2011 con un programa claramente de izquierda denominado la “Gran Transformación” que fue modificado a fondo entre la primera y segunda vuelta de dichos comicios, convirtiéndose en una moderada y pragmática Hoja de Ruta.¹²⁸ Sin lugar a dudas, en la actualidad Perú busca compaginar una política exterior orientada primero, hacia sus vecinos, especialmente encontrar un balance en la Unión de Naciones Sudamericanas y en segundo lugar, orientando una política mayoritariamente hacia el norte, Europa y América. Ejemplo de ello lo encontramos en el levantamiento de visados por parte de Europa. Con ello, se elimina el marco Schenguen para Perú y Colombia por las buenas relaciones entre este país y la región europea, poniendo un especial hincapié en España, quién lucha por este acuerdo en el seno de la UE. El periódico ABC, así lo dejaba plasmado: “El Comité de Representantes Permanentes ante la Unión Europea (COREPER) ha aprobado la inclusión de Colombia y Perú en el grupo de países a los que se dejará de exigir visado de corta estancia (noventa días) para entrar en el espacio Schengen de libre circulación, según fuentes comunitarias”.¹²⁹

Perú considera que es ahora el momento oportuno para proyectarse internamente y posicionarse en los mercados de América del Sur. Así mismo, ha mejorado y consolidado su relación con Brasil, desarrollando juntos las obras de la Carretera Interoceánica, que una vez concluidas beneficiará directamente la economía peruana. Perú tiene mucho que aportar para la integración suramericana, por su tradición histórica y por la política que viene desarrollando en los últimos años. En materia de libre comercio, es importante destacar que Perú cuenta con una quincena de acuerdos comerciales que cubren más del 90% de su comercio exterior, y las autoridades peruanas ya han señalado que evalúan la posibilidad de estudiar posibles acuerdos adicionales con países como India y Rusia. Así mismo, este país impulsó la creación de la Alianza del Pacífico junto con Chile, Colombia y México. También participa actualmente en las negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP). En cuanto a la Unión Europea, ésta sigue siendo, en su conjunto, el principal socio comercial de Perú, y origen de la mayor parte de sus inversiones exteriores

¹²⁸ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y COOPERACIÓN DE ESPAÑA. Ficha País. Perú. Política Interior. Oficina de Información Diplomática. Diciembre de 2013.

¹²⁹ AYLLÓN, L.: “España logra un acuerdo para que la UE suprima el visado Colombia y Perú”. *Periódico ABC*. 14 de diciembre de 2013. Disponible en línea en: <http://www.abc.es/espana/20131214/abci-visado-colombia-peru-201312141208.html> Consultado en agosto de 2009.

directas. El Acuerdo Comercial Multipartes de la UE con Colombia y Perú, firmado en diciembre de 2012, entró en vigor de manera provisional el 1 de marzo de 2013.¹³⁰

Por otro lado, el gobierno peruano ha avanzando rápidamente hacia un nuevo enfoque en su concepción de la cooperación internacional en materia de lucha contra el narcotráfico, en la que hasta ahora el componente más importante era la cooperación bilateral con los Estados Unidos. La nueva Estrategia de Lucha contra las Drogas 2012-2016 fue publicada en marzo de 2012, y desde entonces se está ejecutando con éxito. La UE está apoyando estos esfuerzos a través, principalmente, de un programa de apoyo presupuestario por importe de 32,4 millones de euros.

Chile; la economía más exitosa de la Región.

Chile, es un país que amerita ser destacado en todo el contexto de la Integración Regional de América del Sur, sobre todo por que no pertenece a ningún modelo de integración hasta la creación de la UNASUR. Su reciente ingreso de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), despierta gran interés en la Comunidad Internacional, la incorporación de este país a esta importante institución se explica de acuerdo con Rodríguez Suárez, por sus políticas públicas aplicadas, la estabilidad política y económica de este país en los últimos años.¹³¹

En este sentido, es importante acentuar que Chile tiene la economía más abierta de América del Sur, firmando 19 acuerdos comerciales y manteniendo acuerdos con 55 países, incluidos los Estados Unidos, México y la República Popular China,¹³² es socio del MERCOSUR y de la CAN y su participación en la UNASUR debería facilitar su inserción en el mercado regional, sin embargo a Chile le interesa ir en solitario a la integración del mundo. Chile, es un ejemplo de desarrollo, por haber alcanzado la estabilidad económica con inversiones significativas en el área social e instituciones democráticas estables, mediante el modelo de sustitución de importaciones de los años 70's, este país logro gran proteccionismo y mayor inversión en el mercado interno el país apuesta por convertirse en una plataforma de inversiones para las corporaciones transnacionales de los países

¹³⁰ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Perú. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.

¹³¹ RODRÍGUEZ SUÁREZ, P. M.: (coord). *América Latina, Integración, Medio Ambiente y Cooperación Internacional en el Marco del Siglo XXI*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México, Df. 2012.

¹³² *Ibidem*.

desarrollados con deseo de ingresar en el mercado suramericano¹³³.

Un caso aparte, en la integración Latinoamérica.

Uno de los mayores logros alcanzados por esta Unión, es la incorporación de países pequeños que nunca se incluían en las negociaciones sobre las propuestas de integración regional en América Latina, hoy en día es un hecho, y si hablamos de Chile, el logro es aún mayor, ya que en las últimas décadas éste país no deseaba ser parte de ningún modelo de integración puesto que señalaba que le convenía seguir su camino paralelamente a los sistemas de integración, por este motivo era conocido como “*free raider*”. Hasta el año 2000, no se encontraba dentro de ninguno de los procesos de integración que hoy forman parte de la UNASUR, ni dentro del MERCOSUR, pero tampoco de la CAN, sin embargo, hay que reconocer que realizó esfuerzos significativos para ser parte de estos modelos.

La aproximación del país con los estados miembros de la CAN, es una forma de superar antiguos roces diplomáticos con Perú y Bolivia, pero principalmente, es la oportunidad de introducir productos chilenos en el mercado andino. El país ingresó como miembro asociado de la CAN el 20 de septiembre de 2006,¹³⁴ dos años antes de la constitución como tal de UNASUR. En este sentido, debemos destacar el diálogo surgido entre MERCOSUR y Chile, si bien en un principio no fue solo un diálogo, fue aceptada su solicitud formalmente y su entrada en los acuerdos adoptados en la Cumbre del MERCOSUR, Bolivia y Chile, celebrada en Buenos Aires, el 30 de junio de 2000.¹³⁵

Chile y su relación con los Estados Unidos: *Los Chicago Boys*.

“Ramos, en tanto, examina las nuevas corrientes académicas venidas desde “el Norte” en materia de teoría macroeconómica, haciendo hincapié en el debate entre

¹³³ DI FILIPPO, A.: “La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto de largo plazo”, *Red Latinoamericana de Política Comercial, LATN papers no 42*, octubre/2005, disponible en: http://www.latn.org.ar/archivos/documentacion/PAPER_DOC47_WP_Di%20Filippo_La%20Comunidad%20Suda%20mericana%20de%20Naciones.pdf Consultado en febrero de 2009.

¹³⁴ Los Ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior de la Comunidad Andina formalizaron, en Nueva York, la incorporación de Chile a la CAN, al aprobar una norma comunitaria (Decisión 645) que le otorga la condición de País Miembro Asociado. Véase: CAN, *Ministros Andinos de Relaciones Exteriores y Comercio aprueban ingreso de Chile a la CAN como Miembro Asociado*, nota de prensa, 20/09/2006. Disponible en línea en : <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np20-9-06.htm>

¹³⁵ COMUNICADO DE BRASILIA. Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, 1 de septiembre de 2000. Documentos Internacionales. Disponible en línea en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm Consultado en febrero de 2009.

“nuevos clásicos” y “neokeynesianos”.¹³⁶ El último índice de competitividad a nivel mundial, que anualmente es calculado por la Universidad de Harvard y el Foro Económico Mundial, muestra que de un total de 75 países, la posición promedio de las naciones de América del Sur es la número 59 y que en los últimos 15 puestos están 5 países de la región. Existe sólo una nación sudamericana entre las posiciones superiores (Chile, en la posición 27), mientras que todos los demás países están en posiciones bastante rezagadas.¹³⁷ Los “*Chicago Boys*” son y serán un referente para la economía del mundo; el entonces general Augusto Pinochet se basó en un documento creado por ellos, “el ladrillo” y en la estrecha colaboración de economistas chilenos principalmente graduados en Chicago, los llamados “*Chicago boys*”, para llevar adelante su reforma de la economía.¹³⁸ También destaca el aporte de profesores de Chicago, como Arnold Harberger, quien visitó Chile por primera vez en 1955 y ejerció gran influencia sobre Sergio de Castro, economista que después estudió en Chicago y fue ministro de Economía (a partir de 1975) y Hacienda (a partir de 1977) de Pinochet.¹³⁹

La influencia real de los “*Chicago Boys*” fue de hacerse con las “reglas del mercado en pro de su beneficio”. De la estatización de empresas impulsada por Allende se pasó, durante el gobierno militar, a la privatización de empresas públicas, en palabras de Villaroel y la apertura del comercio exterior en su máxima expresión en los años 80’s.¹⁴⁰ La reforma provisional creó a las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), para invertir el dinero de las futuras jubilaciones de los trabajadores, y a las Instituciones de Salud Previsional (ISAPRE), que ofrecen planes de salud de acuerdo con los ingresos del cotizante, sin embargo para muchos economistas, esto significó el inicio de la apertura económica de Chile.¹⁴¹ Finalmente destacar que las exportaciones de cobre conforman mayoritariamente, cada año, “el sueldo de Chile”, ya que la principal empresa chilena, la Corporación del Cobre, CODELCO, sigue perteneciendo al Estado y aporta millonarios recursos al presupuesto fiscal, que ayuda a financiar a las Fuerzas Armadas en la que una

¹³⁶ RAMOS, J.: “La macroeconomía neokeynesiana vista desde el Sur”. *Revista de la CEPAL*, No 38, LC/G.1570-P, Santiago de Chile, agosto, 1989.

¹³⁷ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en línea en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo3.htm Consultado en noviembre de 2009.

¹³⁸ VILLAROEL, G.: “La herencia de los Chicago Boys”. *BBC Mundo*. Santiago de Chile, Chile. 10 de diciembre de 2006.

¹³⁹ “El proceso de privatización de empresas del Estado, desarrollado en Chile entre 1985 y 19898, fue el primero de América Latina y mucho más radical incluso que el de Inglaterra, considerada la cuna de las privatizaciones”. MONCKEBERG, M.O.: *El saqueo de los Grupos Económicos al Estado Chileno*. Ediciones B. Santiago de Chile, Chile 2001.

¹⁴⁰ VILLAROEL, G.: “La herencia de los Chicago Boys”. *BBC Mundo*. Santiago de Chile, Chile. 10 de diciembre de 2006.

¹⁴¹ *Ibidem*.

ley heredada del gobierno militar obliga a invertir el 10% de las ventas brutas de CODELCO en compras de armamento. Chile mantiene Acuerdo Comercial con la Unión Europea y los Estados Unidos.¹⁴²

Chile y su relación con China.

Si Chile ya es en sí mismo un país determinante en la Integración Latinoamericana, sus relaciones con el norte lo son más para su economía, así lo pone de manifiesto Gachúz, quién menciona que la relación entre Chile y China es una de las más sólidas en Latinoamérica.¹⁴³ Bajo el Gobierno del Socialista Allende, se establecieron relaciones diplomáticas con este país, sin embargo, con Pinochet el acercamiento a China cambiaría considerablemente, así mismo, Chile fue el primer país en reconocer a China como economía de mercado. El interés de China sobre Chile se basa en los recursos mineros, particularmente el cobre, así mismo, fue especialmente importante la celebración del Tratado de Libre Comercio con China, firmado en 2005 en el marco de la Conferencia APEC en Corea del Sur, convirtiéndose en un país de referencia, debido a que este país del Sur de América Latina fue el primero en celebrar un tratado con este país.

El Tratado fue preparado mediante diversas visitas de los presidentes Chinos a Chile, la primera en 2001 por el Presidente Jian Zemin, la segunda por el Presidente Hu Jintao en 2004 y las del vicepresidente Zen Qinhong en 2005,¹⁴⁴ que estableció una desgravación inmediata a cinco y diez años. Para el Gobierno del Chile, el Tratado supuso la diversificación e incorporación de nuevos productos al país asiático, como por ejemplo lácteos, productos agrícolas, pastas y madera. En este sentido, de acuerdo con ProChile¹⁴⁵, en los años de 2003 al 2009, China es el primer destino de las exportaciones chilenas, suponiendo en 2009 los 11 539 millones de dólares en su economía. Respecto al Gobierno Chino, el Tratado supone exportar a Chile bienes como electrónicos y textiles, sin embargo las inversiones chilenas en China solo representan el 0.2% del total invertido por Chile en el exterior.¹⁴⁶

¹⁴² *Ibíd.*

¹⁴³ GACHÚZ, J.C.: "Impacto del Tratado de Libre Comercio Chile-China", en RODRÍGUEZ SUÁREZ, P.M.: (coord). *América Latina, Integración, Medio Ambiente y Cooperación Internacional en el Marco del Siglo XXI*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México, Df. 2012.

¹⁴⁴ *Ibíd.*

¹⁴⁵ ProChile, inversión y comercio. Servicio Nacional de Aduanas. Dato del año 2009. Exportaciones de Chile por país (2003-2009) en millones de Dólares.

¹⁴⁶ GACHÚZ, J.C.: "Relaciones económicas entre Chile y China: Evaluación a tres años del TLC." en RODRÍGUEZ SUÁREZ, P.M.: (coord). *América Latina, Integración, Medio Ambiente y Cooperación Internacional en el Marco del Siglo XXI*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México, Df. 2012. p.17

Ecuador.

Ecuador mantiene una ambiciosa política exterior de vocación global que trata de profundizar y extender sus relaciones diplomáticas más allá de sus socios tradicionales, los países del hemisferio occidental y Europa, estableciendo recientemente nuevas relaciones comerciales y políticas con Asia (China –uno de los principales socios financieros de Ecuador-, Corea del Sur, Irán y los Estados del Golfo Pérsico), así como África. Igualmente, desempeña un papel proactivo en la defensa de la integración regional (forma parte de UNASUR, ALBA, CELAC, CAN (gozando de las preferencias otorgadas con la Unión Eruopea) y está estudiando la posibilidad de convertirse en miembro de MERCOSUR), defendiendo una nueva arquitectura comercial y financiera internacional distinta de la del FMI y Banco Mundial.¹⁴⁷

Respecto a los demás organismos, hace acto de presencia en ONU, sobre todo en materia de Terrorismo Internacional, Operaciones de Mantenimiento de la paz entre otras. Su relación directa con la Corte Penal Internacional, la no proliferación de armas y una objetiva visión sobre la delincuencia organizada internacional hacen de Ecuador un país clave. Dentro de la OEA, juega un papel relevante al emitir declaraciones en torno a la Seguridad Humana, Hemisférica y la lucha contra la corrupción. Adquiere especial notoriedad los acuerdos y compromisos adquiridos con el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). Así mismo, es importante destacar que Ecuador pertenece al Movimiento de Países No Alineados desde 1981, es indudablemente un importante mecanismos de coordinación política de los países en desarrollo y por tanto, Ecuador asigna una alta importancia a su participación en este movimiento que se ha revitalizado y se ha constituido en un foro para intentar formular pociones conjuntas sobre temas de interés común, así como interlocutor frente a otras iniciativas o Grupos que actúan en el ámbito de las Naciones Unidas, como el Grupo de los 77 más China.¹⁴⁸

Respecto a las relaciones bilaterales con sus vecinos, destaca la normalización de las relaciones con Colombia, rotas a raíz del ataque colombiano a la base de las FARC en Angostura en marzo de 2008, mismas se tocarán más adelante, cuando se externalicen los conflictos entre Ecuador y Colombia. El país con el que mejor relaciones mantiene es con con Perú, nación con la que celebra desde hace años reuniones periódicas a nivel ministerial y presidencial.

¹⁴⁷ Oficina de Información Diplomática. Ficha País. Ecuador. Política Exterior.

¹⁴⁸ MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y MOVILIDAD HUMANA DE ECUADOR. Política Exterior. Disponible en línea en: <http://cancilleria.gob.ec/politica-exterior-ecuador/> Consultado en noviembre de 2009.

Con los EE.UU., las relaciones bilaterales atravesaron dificultades como consecuencia de la declaración del Gobierno ecuatoriano como persona non grata a la Embajadora norteamericana, restableciéndose las relaciones bilaterales en septiembre de 2011. No obstante, existen dudas sobre la posibilidad de que EE UU prorrogue la vigencia de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPDEA)¹⁴⁹ a Ecuador vigente hasta 2013. Respecto a la UE, Ecuador mantiene relaciones políticas a nivel regional, subregional y bilateral. América Latina y la UE se benefician desde la primera Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de Río de Janeiro de 1999 de una Asociación Estratégica y se rigen por el Acuerdo de Cooperación UE-CAN de 1993, dado que el Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación UE-CAN de 2003 sigue pendiente de ratificación por Grecia.

En 2007 se inició con la CAN un proceso de negociación de un Acuerdo Comercial Multipartes, del que se desvinculó Ecuador. En la actualidad, todavía no han concluido las negociaciones con este país que dejará de beneficiarse del SPG+ de la UE a finales de 2015.¹⁵⁰ Ecuador, es uno de los países más pequeños (territorialmente) de América del Sur, y su pertenencia a la UNASUR es principalmente una alianza notoria para su supervivencia comercial y económica en la región. Tampoco dejan lugar a dudas, en esta temática de transformación productiva y cambio técnico, los trabajos de Lahera (1988) y Willmore (1989)¹⁵¹. En esta misma línea, pero referido al caso de Ecuador, cabe destacar el artículo de Hofman y Buitelaar (1994), que analiza las ventajas competitivas de este país y sus perspectivas de crecimiento en el largo plazo.¹⁵² Existe la necesidad de reforzar los

¹⁴⁹ Véase SISTEMA DE INFORMACIÓN SOBRE COMERCIO EXTERIOR. La Ley de Preferencias Arancelaria Andina ("ATPA") es un programa a través del cual Estados Unidos concede entrada de mercancía libre de impuestos a Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. La Ley de Preferencias Arancelarias Andina fue promulgada el 4 de diciembre de 1991. El objetivo de la "ATPA" es combatir la producción de narcóticos y el narcotráfico mediante el otorgamiento de beneficios comerciales para ayudar a los países a diversificar y fortalecer industrias legítimas. Disponible en línea en: http://www.sice.oas.org/TPD/USA_ATPA/USA_ATPA_s.ASP Consultado en noviembre de 2009.

¹⁵⁰ El SPG+ ofrece a los países en desarrollo un incentivo importante para que ratifiquen y apliquen efectivamente un amplio conjunto de normas internacionales en los ámbitos de los derechos humanos, las normas fundamentales del trabajo, el desarrollo sostenible y la buena gobernanza. La experiencia demuestra que el SPG+ tiene un gran efecto incentivador, ya que los países han realizado todos los esfuerzos posibles para satisfacer sus requisitos. Las preferencias del SPG+ revisten auténtico valor económico para los países beneficiarios: el valor del comercio con arreglo a este sistema en 2007 fue de 4 700 millones de euros, con una pérdida de derechos nominal (en comparación con los tipos SPG estándar) para la Unión Europea de más de 357 millones de euros. El acceso con franquicia supone una reducción considerable de aranceles sobre los tipos aplicados con arreglo al régimen SPG general. Los recortes arancelarios se refieren al tabaco (recorte de hasta un 52 %), varios zumos de frutas (hasta un 30 %), las frutas (hasta un 20 %), las verduras (hasta un 14 %), el pescado (hasta un 20 %) y la miel (hasta un 17 %). Disponible en línea en: Press Releases Data Base. Europe. European Commission - IP/08/1918 09/12/2008. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-08-1918_es.htm Véase: European Trade Policy. Disponible en línea en: http://ec.europa.eu/trade/policy/index_en.htm Consultado en noviembre de 2009.

¹⁵¹ HOFMAN A. y TORRES M.: "El pensamiento cepalino", en la *Revista de la CEPAL* (1976-2008). Nº 96, diciembre 2008.

¹⁵² HOFMAN, A. A. y R. BUITELAAR. "Ventajas comparativas extraordinarias y crecimiento el caso a largo plazo: el

lazos con otros países y promover sus productos en el ámbito del MERCOSUR, para depender menos de la economía externa. La victoria de Rafael Correa para la presidencia del país (2006), generó una expectativa de cambio para la sociedad ecuatoriana. Se aproxima a los gobiernos de izquierda más radical de la región como Bolivia y Venezuela.

Finalmente su relación con España ha sido benéfica, las relaciones bilaterales con Ecuador se han incrementado en la última década¹⁵³ por el número de ciudadanos ecuatorianos residentes en España, en materia económica, Las relaciones comerciales entre España y Ecuador experimentaron un gran dinamismo en 2012. Con respecto al año anterior, las exportaciones de España hacia el país andino se multiplicaron por 2,3 (crecieron un 130%), mientras que las importaciones crecieron a un ritmo más moderado, con un aumento del 4%. Respecto a la Cooperación Internacional, Ecuador es país prioritario para la Cooperación Española y entre los años 2007 y 2011 fue receptor de una AOD neta de aproximadamente 232 millones de euros.

Venezuela.

Venezuela, es el mayor productor de petróleo de la región sudamericana, UNASUR representa para este país la oportunidad de integrarse en toda la región y mostrar que no es solamente lo que promociona en contra la política de Estados Unidos. La propuesta de Chávez, contraria o complementaria a UNASUR es el ALBA, lo curioso, es que el ex Presidente de Venezuela, Hugo Chávez acuñó el nombre a UNASUR.¹⁵⁴ Chávez, siempre ha sido polémico desde su inicio, no solo por su actuar fuera de protocolo, sino también por sus subidas y bajadas respecto al ámbito americano. Por este motivo, vale la pena mencionar lo acontecido en la XVII Cumbre Iberoamericana celebrada en Santiago de Chile, en 2007, que también dio mucho de que hablar. Durante su discurso, el desaparecido Hugo Chávez comenzó a hablar respecto a que ex Presidente del gobierno español, José María Aznar, había participado en el golpe contra su gobierno en el 2002.

El 2 de diciembre de 2007, Hugo Chávez sometió a referéndum un proyecto de reforma constitucional que suprimía el límite de dos mandatos presidenciales, y confería

caso de Ecuador". *Revista de la CEPAL*, No 54, LC/G.1845-P, Santiago de Chile, diciembre, 1994.

¹⁵³ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES DE ESPAÑA Y DE COOPERACIÓN. Relaciones Bilaterales. Ecuador. Ficha País. Política Exterior. Enero de 2014.

¹⁵⁴ GUDYNAS, E.: "*Conflictos y tensiones en América del Sur afectarán la cumbre convocada por Brasil*". CLAES. Disponible en línea en : <http://www.correiocidadania.com.br/content/view/2666/131> Publicado originalmente en portugués. Consultado en abril de 2009.

al Estado venezolano un perfil socialista.¹⁵⁵ Uno de los pilares de la política exterior de la República Bolivariana de Venezuela en los últimos años ha sido la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América/Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA/TCP), a través de la cual ha multiplicado sus relaciones con algunos de sus vecinos, complementada con la cooperación económica por medio de la llamada “diplomacia del petróleo”, cuyo máximo exponente desde el año 2005 es Petrocaribe.¹⁵⁶

Los roces con el gobierno español fueron breves pero sentidos. El Presidente de España en ese entonces, José Luis Rodríguez Zapatero intervino para defender al ex Presidente sin que el venezolano se callara. En ese momento, el Rey de España, Don Juan Carlos I, dijo “ ¿Por qué no te callas?”. Todo ello provocó un sin número de declaraciones por parte del Gobierno Venezolano a favor de la privatización de las empresas españolas en dicho país, un debate servido hasta su fallecimiento en marzo de 2013. Tras su fallecimiento retoma al País, el Presidente Nicolás Maduro, quién seguirá bajo la misma línea de trabajo chavista.

Así mismo, la Triple Alianza por la Integración formada con Brasil y Argentina favorece la inserción de Venezuela en el escenario del MERCOSUR, donde ha ingresado como miembro en diciembre de 2005. El Gobierno de Hugo Chávez, promovió la integración de lo que consideró la revolución bolivariana, defendiendo la unidad de los pueblos de América del Sur y Latina, con un fuerte llamamiento a inversiones sociales. Telesur es un gran avance del sentimiento bolivariano y hasta cierto punto castrista, en el se transmite una programación diaria desde julio de 2005 con un enfoque más suramericano.

Colombia.

Colombia, es un país que mantiene unas estrechas y buenas relaciones con los Estados Unidos. La situación de drogas, corrupción y social que vive, impide al país despuntar en el contexto internacional. Quizá lo más preocupante, tanto para los gobiernos de México y Brasil, líderes en las regiones de América Latina, es que pueda extenderse su marcada situación en el subcontinente, siendo el conflicto armado el que hecho que más demanda de la cooperación internacional. La llegada de Juan Manuel Santos a la Presidencia de la República ha supuesto un cambio en la política exterior.

¹⁵⁵ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Venezuela. Actualizada en enero de 2014.

¹⁵⁶ *Ibidem*.

Colombia ha fortalecido la dimensión sudamericana y ha normalizado las relaciones con Venezuela y Ecuador, al tiempo que ha intensificado la atención hacia Asia. Así mismo, Colombia ha mantenido su privilegiada relación con Estados Unidos. Colombia ha incrementado su papel en el ámbito regional iberoamericano, jugando un papel muy importante en organizaciones como UNASUR o CELAC. Así mismo, Colombia está apostando fuertemente por la creación de la Alianza del Pacífico.¹⁵⁷

El principal reto al que se enfrentan los gobiernos de UNASUR es el de unificar políticas, pero no solo a nivel comercial, sino también a nivel de combate al crimen organizado. La importancia de Colombia dentro del contexto iberoamericano radica en la estabilidad del sistema. Por lo que respecta a la agenda con la Unión Europea, ha mantenido su atención habitual buscando diversificar el comercio. La firma y posterior entrada en vigor del Acuerdo Comercial Multipartes, el 1o de agosto de 2013, ha supuesto un importante hito en las relaciones con la UE.¹⁵⁸

Surinam y Guyana.

Surinam y Guyana en la integración regional se vislumbra como la oportunidad de integrarse en un sistema de Continente que les permita tener beneficios recíprocos a nivel comercial y de cooperación, y no solo en el área caribe. Geopolíticamente, su inclusión es crucial, en el caso de Guyana, limita con Surinam, Brasil y Venezuela, lo que la hace atractiva a la hora de invertir, mientras que en el caso de Surinam, limita con las dos Guyanas y Brasil. La participación de ambos países en este gran movimiento de acercamiento en Suramérica es indispensable, donde el factor geográfico fue determinante en relación al factor cultural.¹⁵⁹ Además, es la oportunidad para estos dos países de solucionar un conflicto fronterizo causado por una reclamación de Surinam en una parte sur-oriental del territorio de Guyana, pero que ha sido más importante la integración a los inevitables conflictos derivados de la existencia de recursos petrolíferos. El Ministro de exteriores de Surinam, considera que por la ubicación geográfica de su país, en el norte de Suramérica, tendrá mayor presencia en el CARICOM, América del Norte y Europa, a fin de facilitar las corrientes comerciales entre esas regiones.¹⁶⁰

¹⁵⁷ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Colombia. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.

¹⁵⁸ *Ibidem*.

¹⁵⁹ BLANQUER, J. M.: "Les Guyanes et les Amériques entre continentalisation et océanisation", en VVAA "Amérique Latine", *La Documentation Française*, París, 2005, p.69.

¹⁶⁰ LEVENS, M.: "La política exterior de la República de Surinam". *Revista Diplomacia, Estrategia y Política*, octubre- diciembre/2004, pp. 175-182.

Guayana forma parte, entre otras, de la Comunidad Británica de Naciones, la OEA, el Grupo de Río, la Asociación del Caribe Oriental/AEC, UNASUR, Petrocaribe y de la CARICOM. De hecho, esta última organización tiene su sede en Turkeyen, Georgetown. Cabe señalar, asimismo, que el Gobierno de Guayana ha estado promoviendo en los últimos tiempos una política activa a favor de su integración en el MERCOSUR. Sus relaciones con países vecinos son excelentes, salvo específicos aspectos en temas de migración con Barbados. Las relaciones que mantiene con Estados Unidos son excelentes dada la cooperación entre ambos países en temas relacionados con la erradicación del narcotráfico y con la promoción de los derechos humanos. A su vez, desde 2009 ahonda sus relaciones con Brasil.¹⁶¹ Su decisión de convertirse en miembro observador del ALBA le ha acercado más a su vecino Venezuela, si bien aun persisten determinadas tensiones en lo relativo a los conflictos fronterizos con Surinam.¹⁶²

En el caso de Surinam, es miembro de la Comunidad del Caribe/CARICOM y de UNASUR, organización en la que Desiré Bouterse ostenta actualmente la Presidencia rotatoria. En los últimos años, el Presidente Bouterse ha promovido una intensa agenda sobre todo regional, que ha fortalecido su posición entre sus vecinos (a ello ha contribuido el hecho de ostentar la presidencia rotatoria de la CARICOM a lo largo del año 2012), y ha estrechado los vínculos bilaterales con Brasil, Venezuela, Chile, Argentina, China, México, Guyana y Francia. El Presidente Bouterse considera necesaria una cooperación más fuerte entre Sudamérica y el Caribe. También merece la pena destacar su reciente acercamiento a algunos socios africanos, destacando a Nigeria.¹⁶³

En definitiva, el proceso de integración beneficia a todos los países suramericanos, siendo posible una mayor cooperación entre ellos con resultados internos y externos. El salto a la integración suramericana y latinoamericana requiere que todos los países aporten, disposición, audacia, independencia y generosidad para lograr la conciliación de intereses nacionales, políticos, económicos y sociales tan desiguales¹⁶⁴. Suramérica integrada es de alta conveniencia para todos los países involucrados, donde favorecerá

¹⁶¹ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Guyana. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.

¹⁶² *Ibidem*.

¹⁶³ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Surinam. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.

¹⁶⁴ SANJUÁN, A.M. "Venezuela en América Latina. El bolivarianismo del siglo XXI", *Revista Foreign Affairs en Español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenessay070407/ana-maria-sanjuan/venezuela-en-america-latina-el-bolivarianismo-del-siglo-xxi.html> Consultado en abril de 2009.

una mayor y más activa presencia internacional.¹⁶⁵ Solamente con la unidad será posible enfrentarse a los desafíos del siglo XXI, y la integración suramericana es imprescindible como lo es el trato político y principalmente en temas de energía, tráfico de drogas, deuda y migración.¹⁶⁶ Por estos motivos, los nuevos líderes suramericanos entienden la necesidad de crear un espacio único suramericano de cooperación e integración.

Uruguay y Paraguay.

En lo concerniente a Uruguay, por medio de ALADI y MERCOSUR ha firmado acuerdos de libre comercio con Chile, Bolivia, Comunidad Andina y Perú. También ha participado en el proceso de negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y es miembro del Fondo Latinoamericano de Reservas y fundador del Banco del Sur. En agosto de 2012, Uruguay fue aceptado, en calidad de observador, en la Alianza del Pacífico.¹⁶⁷ Así mismo, mantiene cooperación con la UE bajo el marco de cooperación bilateral negociada con el Gobierno, cooperación mediante líneas temáticas (Actores no Estatales, Derechos Humanos, Cultura, Medio Ambiente, Migraciones, etc.) y en base a convocatorias públicas tanto a nivel local y regional.¹⁶⁸

Respecto a Paraguay, las tensiones establecidas por el golpe de Estado, se vieron mermadas en su política exterior, especialmente dentro de los modelos de integración, ya mencionados. El juicio político provocó una dura reacción de los países vecinos, que decidieron la retirada de Embajadores y la exclusión temporal de Paraguay de UNASUR y MERCOSUR. La política exterior quedó condicionada por dicha situación, las elecciones generales del 21 de abril de 2013, que contaron con la observación electoral, entre otros, de la OEA y la UE, se celebraron con normalidad y fueron bien acogidas por la comunidad internacional. Tras el traspaso de poderes celebrado el 15 de agosto de 2013, MERCOSUR y UNASUR levantaron la suspensión de Paraguay, que paralelamente está normalizando sus relaciones bilaterales con todos los países vecinos.¹⁶⁹

Paraguay tiene excelentes relaciones con la UE, que tiene Delegación en Asunción,

¹⁶⁵ CAN, *“La Comunidad Andina: una apuesta por nuestro futuro”*, Lima, Publicación de la SG de la CAN, noviembre/2006, disponible en línea en: http://www.comunidadandina.org/public/libro_CAN_nov2006.pdf Consultado en abril de 2009.

¹⁶⁶ GARCÍA, A. “Modernidad y Política en el siglo XXI: globalización y justicia social, Miraflores”, *Matices*, 2003, p. 124.

¹⁶⁷ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Uruguay. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.

¹⁶⁸ *Ibidem*.

¹⁶⁹ MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Paraguay. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.

así como cinco Estados de la UE (España, Francia, Reino Unido, Italia, y Alemania). Las relaciones con la Unión Europea se rigen por el Acuerdo Marco de Cooperación de 1991 (en vigor desde noviembre 1992), que incluye la celebración de comisiones mixtas (la última tuvo lugar el 23/04/2012). Paraguay es receptora de cooperación al desarrollo europea (130 millones de euros para el periodo 2007- 2013; se prevén 170m € para el periodo 2014-2020) y los productos paraguayos se benefician del sistema SPG+ para su entrada en el mercado europeo. Paraguay mantiene además buenas relaciones con EE.UU, Japón, Corea del Sur, y Taiwán.¹⁷⁰

2.2 La Integración y la prevención de conflictos en el espacio sudamericano .

Si la Unión Europea surge para evitar conflictos y poner de común acuerdo el carbón, el acero y hasta cierto punto la energía atómica; en América Latina surge algo similar. Los conflictos y la guerra en Europa, parecía no alcanzar, gracias a su acotación territorial, la intensidad suficiente para alterar la profundidad del tipo de organización social común, de civilización europea.¹⁷¹ La prevención de conflictos en la Unión Europea se remonta al Tratado de Ámsterdam en 1997, en el que se señalaba la creación de las misiones Petersberg y su respuesta rápida, para 1999 en Helsinki, la PESD pasaba a gestionar crisis civiles y militares, cuyo principal objetivo era militar. En Feira, año 2000, se fortalecieron las capacidades civiles y se creó el comité para la gestión de crisis civiles. En el año 2011 en Gotemburgo y Niza, la Unión dio un vuelvo en prevención de conflictos, ya que se había creado el primer programa de la Unión Europea para la prevención. Finalmente en 2004 se llevó a cabo el Plan de Acción Civil que tenía como objetivo no necesariamente prevenir, sino también actuar post-conflicto.¹⁷²

La Unión Europea sigue siendo después de los Estados Unidos el motor principal de aportaciones monetarias en materia de prevención de conflictos; por ejemplo, para operaciones de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas o “*UN peacekeeping operations*” en inglés, siguen siendo Alemania, Inglaterra, Francia, Italia, España y Holanda.¹⁷³

¹⁷⁰ *Ibídem*.

¹⁷¹ CRUZ PRADOS, A. “*La Razón de la Fuerza. Concepto y Justicia de la Guerra*” en *Deficiencias de la legítima defensa*. Pearsons Educación. Madrid, España, 2004. p.53

¹⁷² MARTÍNEZGARNELO Y CALVO, G. K.: “Política Exterior de la Unión Europea. Balance del Tratado de Lisboa en materia de prevención de conflictos.” *Revista Nómadas*. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Nº 33. Enero- Junio 2012 (I).

¹⁷³ Los 15 principales países que aportan un presupuesto importante a Naciones Unidas. Global Policy Forum, obtenido de *United Nations: 2008 Status of Contributions to the Regular Budget, International Tribunals, Peacekeeping Operations and Capital Master Plan*.

Clausewitz¹⁷⁴, advierte que se debe estar preparado para la guerra, sin embargo en la actualidad la fórmula compartida para ir a la guerra, sin lugar a dudas es la legítima defensa. Hacemos hincapié en este punto debido a que es lo que observaremos en buena parte de América Latina, específicamente cuando de intervenciones a la soberanía se refiere. La fórmula de legítima defensa constituye una especie de pacifismo mitigado o relativo, que condena toda guerra excepto la que se realice en legítima defensa.¹⁷⁵ En este caso en particular, la legítima defensa corresponde a la defensa de la soberanía, aún y cuando América Latina no entra en guerra, los conflictos territoriales dentro de la región agravan sin lugar a dudas el contexto político donde se desarrolla la integración.

Es importante destacar que la UE, incorpora a través del Tratado de Lisboa la cláusula de solidaridad entre Estados miembros, para prevenir y reaccionar ante ataques terroristas o catástrofes (artículo 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea). Esta cláusula no pertenece estrictamente a la defensa, pero junto con la alianza defensiva proporciona a los Estados miembros una asistencia completa. Claramente influenciada por los atentados del 11 de septiembre de 2001 y 11 de marzo de 2004, esta cláusula es también automática.

En este sentido, debemos especificar que los conflictos no deben politizarse, Clausewitz, concluye que << la guerra es la continuación de la política por otros medios>>, aún y cuando la guerra no está presente en Sudamérica, la coexistencia humana y política que derivan en el conflicto representan muchas veces una distorsión de la realidad.¹⁷⁶ Cabe destacar, que aunque parte de los conflictos y guerra en la actualidad se suscitan por su carácter ideológico, es decir una guerra entre concepciones diversas del hombre, en América Latina, siguen siendo en gran medida de limitación territorial, ejemplificaremos a continuación algunos de ellos.

2.2.1 La Región Sudamericana y la prevención de conflictos: casos de estudio.

A diferencia de otras regiones, hay pocos litigios territoriales entre las naciones sudamericanas, todos ellos con grandes posibilidades de que sean resueltos por la vía de la negociación diplomática. América del Sur es una “zona de paz”, libre de manifestaciones de intolerancia política, ideológica o religiosa. Sin embargo, los conflictos son continuos y por

¹⁷⁴ CLAUSEWITZ, K.: *Sobre la guerra*, libro VI. Cap.5. Tratado. 2005.

¹⁷⁵ CRUZ PRADOS, A.: *La Razón de la Fuerza. Concepto y Justicia de la Guerra*. op.cit. p. 9

¹⁷⁶ CRUZ PRADOS, A.: *La Razón de la Fuerza. Concepto y Justicia de la Guerra*. op.cit. p.35

diferentes razones, tal y como hemos revisado anteriormente. Así mismo, dentro del marco del regionalismo abierto, término usado por CEPAL, posiciona a los países de América Latina en una visión de inserción en los mercados internacionales.¹⁷⁷ CEPAL ha considerado dentro de América del sur, las llamadas “islas”, potenciadas en gran medida por Brasil y que promueven aún mas la integración sudamericana, misma estrategia que se retomará en el en el siguiente apartado.

Es evidente que el desarrollo futuro de la unidad sudamericana tiene un peso significativo en la proyección geoestratégica de los Estados Unidos, como potencia hegemónica, no solo en el hemisferio, pero sin duda alguna en ese, ha definido una nueva agenda de seguridad hemisférica (centrada en el terrorismo, el narcotráfico y las migraciones), y entorpece permanentemente el desarrollo de un sistema de medidas de confianza de y seguridad multilateral en el hemisferio. Al tiempo que mantiene su hostilidad agresiva y anacrónica contra Cuba, y el tradicional movimiento pendular entre los principales Estados de América del Sur, al declarar a Argentina socio privilegiado extraregional de la OTAN, como forma de mantener vivas antiguas rivalidades. A pesar de lo cual, la relación con Estados Unidos presenta variantes que van desde la seducción (En el caso mexicano) y la negociación (Chile y Centroamérica), hasta la confrontación (Cuba, Venezuela y en ocasiones Brasil).¹⁷⁸

Hay dos realidades básicas que se sitúan por encima de la dinámica geopolítica propia de los países latinoamericanos: la asimetría de poderes en el Continente y la repercusión en él de las relaciones Estados Unidos, que han conducido a la evidencia de que las asociaciones regionales son el instrumento más apropiado para la preservación de los espacios de maniobra para los países sudamericanos.

Por otro lado, el espacio suramericano no fue visto en forma integral en el pasado, como muestra el hecho de que por primera vez en la historia hubo una Cumbre de presidentes suramericanos en Brasilia, apenas en el año 2000. Reconocer este hecho es fundamental para que los esquemas de integración vigentes incorporen realmente en su visión estratégica este espacio geopolítico, como núcleo que puede potenciar una presencia relevante de la región en el contexto internacional.

¹⁷⁷ LA COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL). *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe. La integración económica en servicio de la transformación productiva con equidad*. LC/G. 1801 (SES.25/4)/E. Enero de 1994.

¹⁷⁸ CABEZAS GONZÁLEZ, A.: *Alcances de un Acuerdo de Libre Comercio entre la CAN y el MERCOSUR, Limitaciones y potencialidades de un Área de Libre Comercio Sudamericano (ALCSA)*. En *La Integración Regional de América Latina en una Encrucijada Histórica*. Editado por la UdG, 2003.

Por ejemplo, en el Cono Sur, el espacio latinoamericano tradicionalmente cargado de mayores rivalidades geopolíticas, se han ido solucionando los viejos diferendos territoriales y reduciendo las tensiones militares y armamentistas.¹⁷⁹ A pesar de los aparentes logros de la región, el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), el chileno José Miguel Insulza, admitía que existen al menos cinco conflictos preocupantes por ahora, entre ellos los que se mencionarán a continuación y que se tratarán con especial detalle.

El conflicto entre Ecuador y Perú.

La superación definitiva de diferendos territoriales, según ejemplo del Acuerdo de 1998 entre Ecuador y Perú, después de 100 años de conflictos bélicos entre estas dos naciones, constituye una demostración reciente del espíritu que prevalece en América del Sur, que ha hecho y hará de esta parte del mundo un área de paz y cooperación, sin conflictos territoriales. Los Presidentes de América del Sur reafirman en esta ocasión su adhesión al principio de la solución pacífica y negociada de controversias, en oposición al uso de la fuerza – o a la amenaza de su uso – contra cualquier Estado, en observancia a las normas pertinentes del Derecho Internacional.¹⁸⁰ De esta manera concluye el Comunicado de Brasilia que da origen a la Comunidad Sudamericana de Naciones y por la cuál se gesta el nuevo modelo de integración sudamericana.

Los conflictos fronterizos basados en la soberanía propia de un Estado, han estado presentes desde hace muchas décadas, en el caso de Ecuador y Perú, los conflictos se remontan a 1941 con un conflicto limítrofe en el que Perú invade parte de la Amazonia, provincia de El Oro (Ecuador),¹⁸¹ por este motivo en 1942, Ecuador cede 200,000 mil kilómetros cuadrados del territorio en disputa con Perú, el cuál concluye y se asienta mediante el Protocolo de Río.¹⁸² En este mismo Protocolo se especifica como

¹⁷⁹ LA DECLARACIÓN DEL CONO SUR COMO ZONA DE PAZ Y COOPERACIÓN (Resolución de la ONU, 1986), puso fin a una era de rivalidades por la hegemonía regional. Otros acuerdos, como la renuncia a la proliferación nuclear entre Argentina y Brasil la desnuclearización de América Latina en su conjunto, evidencian esta tendencia.

¹⁸⁰ COMUNICADO DE BRASILIA. Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, 1 de septiembre de 2000. Documentos Internacionales. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm

¹⁸¹ BBC News, Ecuador, Borders- Perú. Disponible en línea en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/1212826.stm> Consultado en enero de 2009.

¹⁸² El 29 de enero de 1942 se firmó un Protocolo de Paz y Amistad, con cuya demarcación de límites, se desmembró al Ecuador de doscientos mil kilómetros cuadrado. Los Gobiernos del Ecuador y del Perú, afirman solemnemente su decidido propósito de mantener entre los dos pueblos relaciones de paz y amistad, de comprensión y de buena voluntad, y de abstenerse, el uno respecto del otro de cualquier acto capaz de perturbar esas relaciones. Artículo 1 del PROTOCOLO DE RÍO.

observadores militares a Estados Unidos de América, Argentina, Brasil y Chile, quienes cooperarán por medio de observadores militares a fin de ajustar a las circunstancias la desocupación y el retiro de tropas en los términos del Artículo anterior.¹⁸³

En 1981, se desato nuevamente la guerra en la frontera con Perú, que termino con una arbitraje internacional.¹⁸⁴ El conflicto comienza principalmente por un comunicado del mando de las fuerzas armadas de Perú afirmando que el viernes 20 de febrero de 1981, un helicóptero fuera derribado cuando efectuaba una «misión de rutina» en la vertiente peruana de la cordillera del Cóndor en Ecuador, en el que las fuerzas peruanas respondieron al ataque y obligaron a las fuerzas ecuatorianas a replegarse. La cordillera del Cóndor, que cierra el acceso ecuatoriano hacia la cuenca del río Amazonas, fue escenario de una guerra no declarada entre los dos Estados vecinos entre el 28 de enero y el 2 de febrero de 1981, fecha esta última en la que las dos partes aceptaron un alto el fuego vigilado por los países garantes del protocolo de Río.¹⁸⁵

En este sentido, después de este conflicto que se suscito, tanto Perú como Ecuador, tienen que volver a reafirmar un Protocolo que los obliga a mejorar relaciones y garantizar fronteras. Los países garantes del protocolo de Río de Janeiro son Estados Unidos, Chile, Argentina y Brasil. El acuerdo citado, firmado en 1942, tras una guerra entre Perú y Ecuador, ganada por el primero, estableció los límites fronterizos entre los dos países. Ecuador rechazó posteriormente el acuerdo. Aunado a ello, en Ecuador, en el año 2002, se suman las protestas indígenas por la mala distribución de los recursos del petróleo. Los manifestantes exigen que los más de los ingresos del petróleo se debe invertir en sus comunidades.¹⁸⁶

La resolución del conflicto.

El Conflicto se resolvió en 1998, año en el que se firmó dos acuerdos de comercio y navegación y de integración fronteriza, en el, se intercambiaron notas sobre obras conexas en el vital canal Zumilla. También fueron suscriptos tratados sobre la navegación en el río Napo y acerca de la creación de una comisión binacional para fomentar medidas de

¹⁸³ PROTOCOLO DE RÍO. Artículo 3. 29 de enero de 1942.

¹⁸⁴ *Ibidem*.

¹⁸⁵ Reactivación del conflicto fronterizo entre Ecuador y Perú. Nota de Prensa. *El País*, Archivo, 22 de febrero de 1981. Disponible en línea en: http://elpais.com/diario/1981/02/22/internacional/351644407_850215.html Consultado en febrero de 2010.

¹⁸⁶ *Ibidem*.

confianza mutua y seguridad. Básicamente, los acuerdos establecen que la bahía del río Cenepa, que Ecuador siempre reivindicó como propia, pasará a ser territorio peruano. Una superficie de 54,4 kilómetros cuadrados para Perú y otra de 25,4 kilómetros cuadrados para Ecuador marcarán el contorno de un futuro parque ecológico desmilitarizado. Este parque incluirá el puesto de Tiwinza, que se mantendrá bajo la soberanía peruana, pero será de propiedad ecuatoriana. Con la construcción de un camino de 5 kilómetros de largo, Ecuador accederá a Tiwinza desde el parque ecológico, pero todos los puestos militares que logró controlar tras la guerra de 1995 volverán a la jurisdicción peruana.¹⁸⁷

El conflicto entre Ecuador y Colombia.

En pleno proceso de integración y creación de la Unión de Naciones Sudamericana en 2008, en la ciudad de Brasilia, mediante el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas,¹⁸⁸ se desata la crisis diplomática en la frontera entre Ecuador y Colombia, por motivos de soberanía. En marzo de 2008, se desata una crisis diplomática después de una huelga de Colombia transfronteriza en Ecuador en la que matan al alto mando de las FARC Raúl Reyes. En ese momento, Venezuela y Ecuador rompen relaciones con Colombia y tropas de orden a sus fronteras. La crisis se hace más patente y el conflicto se incrementa cuando en abril de ese mismo año mismo año el Ministro de Defensa de Ecuador, Wellington Sandoval y altos jefes militares renuncian en medio de la fila continua sobre la incursión colombiana en rebeldes de las FARC dentro de Ecuador.¹⁸⁹

Después de muchos altibajos en las relaciones con Colombia, en junio de 2008, Ecuador renueva las relaciones, pero de bajo nivel con Colombia.¹⁹⁰ Y por complicado que parezca, Ecuador en noviembre de 2010 invita al fundador de Wikileaks, Julian Assange a vivir allí, posiciones encontradas de una diplomacia no comprendida por algunos países del cono sur.

¹⁸⁷ ILLIANO, C. "Perú y Ecuador zanjaron su conflicto fronterizo. Nota de Prensa". *La Nación*, Argentina, 7 de octubre de 1998. Disponible en línea en:

<http://www.lanacion.com.ar/115747-peru-y-ecuador-zanjaron-su-conflicto-fronterizo>

¹⁸⁸ Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas del 23 de Mayo del año 2008.

¹⁸⁹ BBC News, Ecuador, Borders- Perú. Disponible en línea en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/1212826.stm> Consultado en febrero de 2010.

¹⁹⁰ *Ibidem*.

El conflicto interno de Bolivia.

La situación interna de Bolivia, respecto a la matanza campesina en el norte del país, fue uno de los casos de su historia reciente más trágicos, los hechos ocurrieron el 11 y 12 de septiembre del 2008, cuando hasta 19 personas murieron y unas 50 resultaron heridas. Estos hechos trágicos se dieron en el contexto de una manifestación campesina motivada por preocupaciones de que se producirían retrocesos en cuanto a la distribución de tierras y el manejo de otros recursos naturales a nivel departamental.¹⁹¹ Louise Finer, investigadora sobre América del Sur de Amnistía Internacional, hizo mención a esto, y se refirió a Bolivia como: “El estado de la justicia en Bolivia es desolador. Este caso representa sólo un ejemplo de un problema que es sistemático. Las graves dificultades que enfrenta la justicia boliviana hacen muy posible que los procesos que se han iniciado tengan como resultado la comisión de nuevas violaciones en contra de las personas involucradas en los procesos”

En la actualidad, Bolivia se encuentra en un proceso de cambio estructural e institucional importante que le otorga al país una oportunidad única para fortalecer el sistema de justicia y asegurar su independencia.¹⁹² Las regiones de Santa Cruz, Tarija, Pando y Beni se habían declarado autónomas después de ganar las votaciones de cada uno de sus referendos, La Unión de Naciones Sudamericanas, UNASUR, decidió apoyar al presidente boliviano, Evo Morales, en la crisis interna que afronta el país, rechazando enérgicamente cualquier situación de golpe civil.¹⁹³ José Blanes, director del Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios, afirmó en el programa UN Análisis de UN Radio que “la decisión de UNASUR no ha tenido gran repercusión en el ámbito de la opinión pública, pero el Gobierno sí se ha encargado de darle importancia. Creo que lo que ha hecho UNASUR es seguir los cánones establecidos por la Organización de los Estados Americanos, OEA, de apoyar al Gobierno sin meterse en los asuntos internos que provocaron todos los acontecimientos”.¹⁹⁴ Lo que ocurrió el 11 de septiembre pasado en el departamento amazónico de Pando, en Bolivia, fue realmente una matanza. Decenas de campesinos partidarios del presidente Evo Morales fueron emboscados y tiroteados por civiles sin que las fuerzas del orden ni el prefecto de la zona hicieran nada por impedirlo.

¹⁹¹ “Bolivia: Masacre de Pando. Las víctimas todavía esperan justicia”. Centro de prensa de Amnistía Internacional. 10 septiembre 2009. Disponible en línea en: <http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/bolivia-masacre-de-pando-las-victimas-esperan-justicia-20090910> Consultado en febrero de 2010.

¹⁹² *Ibídem*.

¹⁹³ SÁNCHEZ RIVER, C.J.: “Unasur apoya a Morales; Sin salida al conflicto”. *Agencia de Noticias Universidad Nacional de Colombia*. 2009. Disponible en línea en: <http://historico.unperiodico.unal.edu.co/ediciones/115/unasur.html> Consultado en febrero de 2010.

¹⁹⁴ *Ibídem*.

Ésta es la principal conclusión del informe que encargó UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas),¹⁹⁵ este informe indudablemente perjudicó la estabilidad del país y su planteamiento dentro del sistema de integración.

Otros Conflictos

El Conflicto entre Paraguay y Brasil.

El momento más trágico para el Cono Sur de América ha sido, sin lugar a dudas, la Guerra de la Triple Alianza (1864-1870), durante la cual el Paraguay perdió gran parte de su territorio y población, en lo que fue un verdadero genocidio.¹⁹⁶ En esta Guerra se aliaron Uruguay, Argentina y Brasil contra Paraguay. El incipiente altercado entre Paraguay y Brasil, respecto a la necesidad de revisar el tratado de la represa de Itaipú que comparte con Brasil y la preocupación de agricultores brasileños residentes en Paraguay, quienes a su vez son denunciados por impactos en las comunidades locales o por el mal uso de agroquímicos. Debido al tratado de Itaipú, Paraguay está obligado a entregar al costo al Brasil toda la energía propia que no pueda consumir (actualmente más del 90% de la mitad de la generación total de la central, a la que tiene derecho), sin posibilidad de venderla a terceros países. El tratado establece una mísera *“compensación por la cesión del derecho de compra”*, de tan sólo 2,3 US\$/MWh, según valor reajustado y válido en este momento. Sin embargo, en Itaipú, lo fundamental para el Paraguay es el reducido beneficio que obtiene por la exportación de su energía, la principal riqueza natural que dispone.¹⁹⁷

Dada esta situación, se ha intentado redistribuir la deuda e incluso Paraguay, ha intentado pedir créditos, esto es en términos equivalentes de petróleo, la energía que el Paraguay exporta al Brasil (unos 38 millones de MWh/año), equivale a 220.000 barriles de petróleo por día, una cantidad considerable de energía. Indudablemente este conflicto evita memorándums de entendimiento entre los distintos países.

¹⁹⁵ GALLEGOS- DÍAZ, S.: “La matanza de Pando”. *El País*, Archivo, Buenos Aires, Argentina, 21 de noviembre de 2008.

¹⁹⁶ CANESE, R.: “Itaipú, conflicto o equidad entre Paraguay y Brasil”. *Agencia Latinoamericana de Información*. América Latina en movimiento. 11 de julio de 2011.

¹⁹⁷ *Ibíd.*

La crisis del MERCOSUR: Argentina y Uruguay.

La crisis se ha acentuado en diferentes momentos y surge desde la lucha de los puertos, profundizada luego de la modernización del puerto de Montevideo a finales del siglo XIX, pasando por la teoría Zeballos de 1906 que negaba derechos a Uruguay sobre el Río de la Plata, la breve ruptura de relaciones diplomáticas entre ambos países en 1932,¹⁹⁸ la tensión durante las presidencias de Juan Domingo Perón y Luis Batlle Berres que llevó a la Argentina a cortar con el abastecimiento de trigo a Uruguay y a exigir visado para el ingresos de sus ciudadanos, hasta el último incidente en 2002 durante la presidencia de Jorge Batlle.¹⁹⁹

Uruguay como país pequeño en la región, siempre trató de mantener una política exterior activa y poco proclive a los problemas. En 1951 una misión conjunta de la FAO y el Banco Mundial recomienda llevar a cabo el desarrollo forestal del país dentro del marco de un modelo exportador. Estas recomendaciones constituirán el punto de partida para el posterior desarrollo de esta industria. La controversia tiene su raíz en la década de los años ochenta, cuándo Uruguay promovió la plantación de eucaliptos en su territorio con vistas a la producción de celulosa, y hasta el año 2005 tenía cerca de ochocientas mil hectáreas de plantaciones del árbol.²⁰⁰ En el año 2002 el gobierno de Uruguay, negocia con éxito la instalación de dos grandes plantas de celulosa: la española ENCE y la finlandesa BOTNIA. En 2003 comienza a observarse preocupación del lado argentino del río, concretamente en la ciudad de Gualeguaychú que se une al reclamo medioambiental iniciado en Uruguay.

El río es importante en este entramado político y diplomático entre Argentina y Uruguay, ya que es un recurso compartido entre ambas naciones, está regulado por el Tratado que lleva su nombre y por su Estatuto, que establece la existencia de una Comisión Administradora del Río Uruguay (CARU)²⁰¹. Argentina, comienza a vislumbrar que sus intereses están dañándose amenaza con ir a la Corte Internacional de Justicia, sin embargo aún demoraría en llegar su solución, pues el fallo de la Corte Internacional de Justicia, llegará en 2010,²⁰² que dictaría sentencia haciendo una distinción entre las

¹⁹⁸ METHOL FERRE, A.: "El Uruguay como problema. Montevideo". *Diálogo*, 1967.

¹⁹⁹ HERNÁNDEZ BELOQUI J.I.: "El conflicto de las papeleras entre Argentina y Uruguay. ¿Resolución o transformación?". *Institut Català per la Pau. ICIP WORKING PAPERS*. Marzo de 2013.

²⁰⁰ ALTUNA R.: "Papeleras, papelones y bloqueos", *La Republica*, Montevideo, 17 de marzo de 2006, disponible en: <http://www.larepublica.com.uy/lr3/?a=nota&n=205332&e=2006-03-17> Consultado en agosto de 2009.

²⁰¹ VÉASE COMISIÓN ADMINISTRADORA DEL RÍO URUGUAY (CARU). Antecedentes. Normativa Vigente. 1 de junio de 1989. Disponible en línea en:

<http://www.caru.org.uy/web/acerca-de/normativa-vigente/> Consultado en agosto de 2009.

²⁰² *Pulp Mills on the River Uruguay (Argentina v. Uruguay)*, Judgment, I.C.J. Reports 2010, p. 14

obligaciones de forma y de fondo, en él se condena a Uruguay por haber incumplido las disposiciones formales previstas en el Estatuto del río Uruguay.²⁰³

Se emprende por tanto, un período de enfrentamientos diplomáticos entre ambos países, donde Argentina denuncia la violación del Tratado del río Uruguay y exige la relocalización de las plantas de celulosa mientras que Uruguay reivindica una decisión soberana a la vez que reclama, como condición sine qua non para negociar, el levantamiento del bloqueo ilegal que sufre el país. “Lo que comenzó siendo un problema ambiental tomó, sin duda, la forma de un conflicto geopolítico que involucraba múltiples actores que representaban, con formas y métodos distintos, intereses empresariales, inquietudes sociales espontáneas, cálculos políticos y metodologías de gestión gubernamental.”²⁰⁴ Uruguay inicia los trámites para convocar a un Tribunal arbitral ad-hoc del MERCOSUR reclamando a la Argentina por los cortes de ruta y la inacción del gobierno que violaría el Tratado de Asunción que establece la libre circulación de bienes y servicios en el territorio de sus miembros. Se abren así dos instancias judiciales.²⁰⁵

La importancia de la diplomacia española en el conflicto papelerero.

El 3 de noviembre de 2006 se inaugura en Montevideo la XVI Cumbre Iberoamericana, dado que esta Cumbre tocaría temas tan importantes como migración y desarrollo, y en medio de la escalada que se había producido en el conflicto, se aprovecho que España estuviese en esta Cumbre y mediara este conflicto de gran interés en el MERCOSUR.²⁰⁶ A petición de Argentina, se abre una nueva etapa para intentar acercar las posiciones de ambos países. El entonces presidente español José Luis Rodríguez Zapatero anuncia en la capital uruguaya, la disposición de Juan Carlos I a ofrecer sus “buenos oficios” para actuar como “facilitador” del diálogo entre ambos países. El Rey, elige al embajador español ante la ONU, Antonio Yáñez-Barnuevo, quien inmediatamente después de su designación, realizará varias visitas a la zona para recoger toda la información, reclamos y sensaciones en ambas partes del Río de la Plata.

²⁰³INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE. Reports of Judgments, Advisory Opinions and Orders .Case concerning pulp mills on the river uruguay (Argentina v. Uruguay) Judgment of 20 april 2010
Disponible en línea en: <http://www.icj-cij.org/docket/files/135/15877.pdf>? Consultado en agosto de 2009.

²⁰⁴ ABOUD L. y MUSERI A. *En caída libre. Del diferendo al conflicto, en: Del otro lado del río. Ambientalismo y política entre argentinos y uruguayos*, PALERMO,V. y REBORATTI, C. (comps). Buenos Aires: Edhasa, 2007.

²⁰⁵ ARBUET-VIGNALI. H. y BARRIOS, L.: “*Papeleras en la región. ¿Qué hacemos con los daños?*” Montevideo: Carlos Alvarez (ed.), 2008, p.14.

²⁰⁶ XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de estado y de Gobierno. Montevideo, Uruguay, del 3 al 5 de noviembre de 2006. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=25&idioma=esp>
Consultado en septiembre de 2009.

En la “Declaración de Madrid”, se fijan los temas en torno a los cuales girará este diálogo: la localización de la papelería, los cortes de ruta, la aplicación del Estatuto del río Uruguay y medidas de protección del medioambiente en la región y de desarrollo sostenible en la zona afectada por la papelería. Sin embargo las negociaciones no llegan a buen término. En la XVII Cumbre de Santiago²⁰⁷, la cuál tocaremos más adelante, se intenta llegar a un acuerdo, puesto que se había producido una reunión entre los secretarios de presidencia de ambos países a finales de agosto en Colonia (Uruguay), sin embargo esta Cumbre no logró mucho más, España retira su negociación y buenos oficios.

La no resolución del conflicto.

Conforme avanzó el tiempo y a pesar del fallo de la Corte de Justicia Internacional y el fallo aparente del Tribunal ad-hoc del MERCOSUR en apoyo a Uruguay, la escalada del conflicto ambiental, comercial, entre otros, sigue teniendo bemoles, -“La planta Orión de UPM no contamina”-, remarcó fuertemente el gobierno Uruguayo en 2013, enviando una carta a Argentina, en ella, se rechazaban los datos que unilateralmente había dado respecto a la contaminación en el río. El canciller Héctor Timerman de Uruguay, fue quién envió esta carta especificando que los argentinos buscaron mostrar alarmantes índices de contaminación. Los uruguayos afirman ahora que los monitoreos conjuntos no dan por resultado índices de contaminación²⁰⁸

Así mismo en 2014, se publica una nueva medida portuaria que continúa con el deterioro de las relaciones entre la Argentina y Uruguay, según nota publicada por el diario El País de Montevideo, la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables le revocó un permiso de habilitación a un embarcadero ubicado en la isla de La Paloma, en el lado argentino frente a la costa uruguaya.²⁰⁹ En este sentido este conflicto continua hasta la actualidad sin ninguna solución aparente.

²⁰⁷ XVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de estado y de Gobierno. Santiago de Chile, Chile, del 8 al 10 de noviembre de 2007, Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=28&idioma=esp> Consultado en septiembre de 2009.

²⁰⁸ NIEBIESKIKWIAT, N.: Conflicto por la papelería: Uruguay rechazó la intimación argentina . 16 de octubre de 2013. Disponible en línea en: http://www.clarin.com/politica/El_conflicto_por_Botnia-UPM-papeleria-Uruguay_0_1012099091.html Consultado en septiembre de 2009.

²⁰⁹ Véase. Una nueva medida de la Argentina perjudica la relación con Uruguay. Nota de Prensa. *La Nación*. Argentina, 8 de marzo de 2014.

Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1670428-una-nueva-medida-de-la-argentina-perjudica-la-relacion-con-uruguay> Consultado en septiembre de 2009.

2.3 La prevención de conflictos en la Unión Europea.

A 50 años de la génesis en la Integración Europea, las comunidades registran un periodo sin guerras, de estabilidad y de avances, sobre todo en materia constitutiva y jurídica. La Unión Europea como referente en prevención de conflictos sigue siendo una parte fundamental a nivel internacional en este ámbito. La prevención de conflictos en la Unión Europea se remonta al Tratado de Ámsterdam en 1997, en el que se señalaba la creación de las misiones Petersberg y su respuesta rápida, para 1999 en Helsinki, la PESD pasaba a gestionar crisis civiles y militares, cuyo principal objetivo era militar. En Feira, año 2000, se fortalecieron las capacidades civiles y se creó el comité para la gestión de crisis civiles. En el año 2011 en Gotemburgo y Niza, la Unión dio un vuelvo en prevención de conflictos, ya que se había creado el primer programa de la Unión Europea para la prevención. Finalmente en 2004 se llevó a cabo el Plan de Acción Civil que tenía como objetivo no necesariamente prevenir, sino también actuar post-conflicto.

Fernando Luengo apunta; «hay diferencias entre la Europa posible y la Europa que queremos», es un encuentro trascendental por la época que nos ha tocado vivir y la pluralidad de opiniones así como el papel de Europa frente a la crisis, el balance se tiene que hacer con las diversas miradas de todos los que conforman la Unión.²¹⁰ Europa ha atravesado diversas etapas desde su creación y hoy sabemos que en el Consejo Europeo de Niza²¹¹ en el año 2000, surgió una política que modificó la forma de abordar las políticas de prevención de conflictos en la Unión, en él se especificó su relación principal con la OSCE, OTAN y el Consejo de Europa.

La Unión Europea se basa en el principio democrático y en la pluralidad de Instituciones que hoy sustentan los mecanismos e instrumentos para la prevención de conflictos, Carlos Carnero señalaba que Lisboa es un Tratado que ha dado un gran salto cualitativo, sin embargo hace falta uno nuevo que termine formalizando la Unión política europea, pese a ello se debe defender y recuperar el orgullo de ser europeo, pues Europa ha vuelto para quedarse.²¹² Esto supone que la crisis, es un catalizador que exige más Europa, una integración más fuerte y consolidada. «La participación de los ciudadanos en

²¹⁰ LUENGO, F.: Encuentro Internacional Complutense. Ciencia y Sociedad. *“El papel de Europa en el Escenario Internacional: Visiones desde los países del Centro y Este del Continente”*, organizado por el Instituto Complutense de Estudios Internacionales, el 25 y 26 de Marzo de 2009.

²¹¹ CONSEJO EUROPEO DE NIZA.

Disponible en línea en: http://www.europarl.europa.eu/summits/nice1_es.htm#III Consultado en septiembre de 2009.

²¹² CARNERO, C.: Congreso: “Los grandes retos de la Presidencia Española”, 24 de Febrero de 2010. Madrid, España.

la toma de decisiones es imprescindible para la democracia», afirma Margot Wallström, Vicepresidenta de la Comisión Europea, responsable de Relaciones Institucionales y Estrategia de la Comunicación. «El Tratado de Lisboa proporcionará a los ciudadanos los instrumentos necesarios para expresar su opinión e influir directamente en el proceso legislativo de la UE. »²¹³

Por todo lo anterior señalado, Sudamérica toma en consideración los pasos seguidos por la Unión Europea, pues a pesar del “*soft power*” que hemos mencionado, después de los Estados Unidos ella es motor principal de aportaciones monetarias en materia de prevención de conflictos; por ejemplo, para operaciones de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas o “*UN peacekeeping operations*” en inglés, siguen siendo Alemania, Inglaterra, Francia, Italia, España y Holanda.²¹⁴ Lo que significa que la prevención de conflictos continúa en uno de los asuntos de mayor importancia en la contabilidad de Europa.

Pese a grandes esfuerzos de la Unión por mantener la coherencia y visibilidad en su Política Exterior, como el nombramiento de la Alta Representante para Política Exterior y Seguridad Común, Europa sigue careciendo de fortaleza para enfrentar las posiciones individuales de cada uno de los países miembros. El denominado “*soft power*” de la Unión, es decir, su extremadamente débil capacidad represiva, o más bien, gran descentralización, hace que los Estados miembros sean finalmente los encargados de sofocar movimientos subversivos. Entonces, con bajos costes de redistribución sumados a los altos costes represivos, la élite no tendría la motivación suficiente para sofocar las fuertes demandas sociales para la democratización de la Unión.

Así pues, una de las principales críticas que se le hace es la excesiva “domesticación” de las políticas de la UE, la mayor visibilidad de la Europa a varias velocidades. Aunque, por otro lado hay que tener en cuenta que estas protestas suelen ir acompañadas de llamamientos a la protección de los intereses nacionales más que a una verdadera Integración.

²¹³Consulta pública sobre la Iniciativa Ciudadana Europea (ICE). Disponible en línea en: http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/citizens_initiative/index_es.htm Consultado en septiembre de 2009.

²¹⁴ Los 15 principales países que aportan un presupuesto importante a Naciones Unidas. Global Policy Forum, obtenido de *United Nations: 2008 Status of Contributions to the Regular Budget, International Tribunals, Peacekeeping Operations and Capital Master Plan*.

Los objetivos de la Unión en materia de Seguridad, siempre se han caracterizado por «el fortalecimiento de la seguridad de la Unión en todas sus formas» y «el mantenimiento de la paz y el fortalecimiento de la seguridad internacional, de conformidad con los principios de la Carta de las Naciones Unidas». El Tratado de Lisboa, también constituye importantes modificaciones, como el hecho de que la Unión goce formalmente de personalidad jurídica. Posiblemente de aquello que se plantea como la eficacia y rapidez de la Unión, sea de lo que más carece. Indudablemente con el Tratado se mantiene la unanimidad como regla general del Consejo en materia de Política Exterior y Seguridad Común (PESC).²¹⁵

El Consejo Europeo de Gotemburgo de 2001 marcó un nuevo arranque político en el que la Unión Europea hiciera de la prevención de conflictos un objetivo esencial de sus relaciones exteriores. La prevención de conflictos no sólo debe integrarse en el plano de las políticas y en los acuerdos celebrados con terceros países, sino que ha de aplicarse e incluirse en todas las políticas y actividades externas, incluidas la Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD), la cooperación al desarrollo y el comercio exterior como subrayan Francisco Aldecoa y Mercedes Guinea, el Tratado de Lisboa supone un avance en lo que se refiere a dotar a las regiones europeas de instrumentos para defender sus competencias de la intromisión que pueden realizar las instituciones europeas.²¹⁶

El Tratado de Lisboa mejora los instrumentos ya existentes para la PESD: se amplían las misiones (artículos 42.1 y 43); se permite que una misión de la Unión se encargue a un Estado miembro o grupo de Estados miembros (artículo 44); se simplifican los procedimientos de financiación (artículo 41, no lo suficiente en el caso de operaciones militares), así mismo incorpora innovaciones importantes en la defensa. La Unión Europea se convierte en una alianza de defensa colectiva entre los Estados miembros (artículo 42.7): «Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance, de conformidad con el artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas». La OTAN sigue siendo parte esencial de este apartado, ya que es el motivo del que se extrae casi calcado un artículo de la Organización, que es la defensa mutua.

²¹⁵ DE AYALA, J.E.: "Lisboa por fin. El tratado abre una nueva era en la UE". *Política Exterior* nº 133, enero/febrero 2010.

²¹⁶ ALDECOA LUZÁRRAGA, F. y GUINEA LLORENTE Mercedes.: "La Europa que viene: El Tratado de Lisboa", Marcial Pons. Madrid, España 2010.

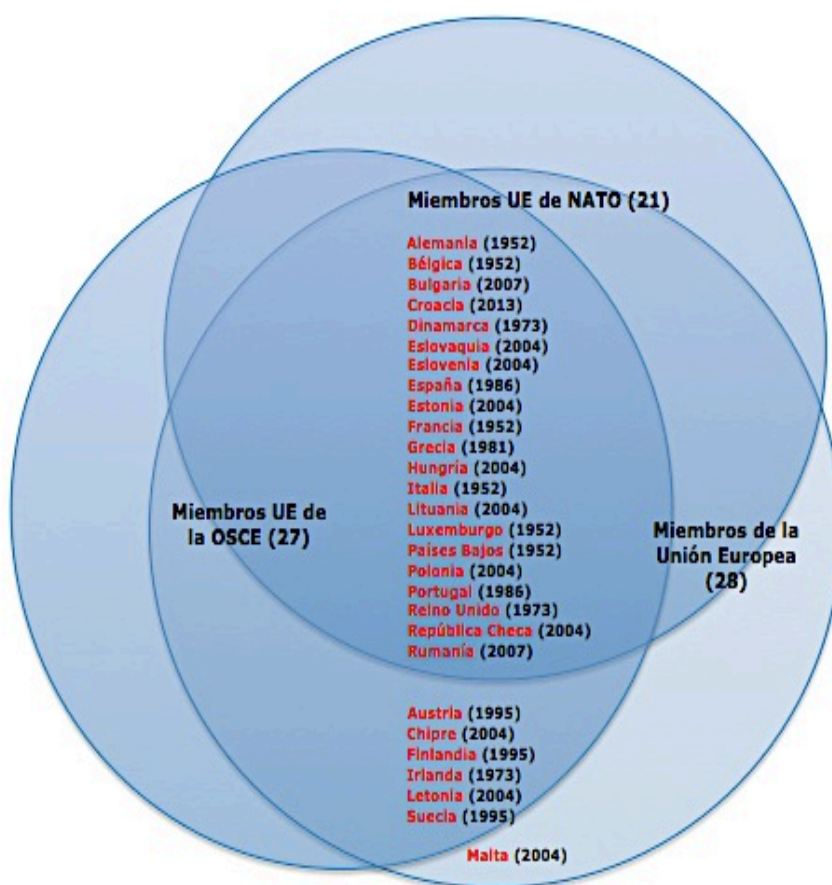
En este sentido, en el Tratado de Lisboa de 2007, se estipulaba la creación de la nueva figura que llevaría a la PESD (Política Exterior de Seguridad y Defensa) a modificarse por la PESC (Política Exterior de Seguridad Común) y que desembocaría en la creación de un Servicio Europeo de Acción Exterior coordinado por la Alta Representante para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. Respecto a la Estrategia Europea de Seguridad de 2003, “Una Europa Segura en un mundo mejor”²¹⁷, la Unión hace una especial referencia en la cual las amenazas y desafíos son completamente diferentes en relación al tratamiento que se les daba en el pasado. Para América Latina, en general, pero especialmente para América del Sur, la UE ha sido un eje primordial que ha dado origen al impulso en su integración. Mediante diversos instrumentos la UE sigue y ha mantenido su vecindario libre de conflictos mediante medidas económicas, de financiación, de estabilización y de prevención. De acuerdo a la Comunicación relativa a la Comisión en materia de prevención de Conflictos²¹⁸, la Unión es un proyecto de paz, que ha dado magníficos resultados y ha respaldado la conciliación de la democracia y la prosperidad.

Los instrumentos de la Unión se pueden utilizar de manera directa o indirecta, predecir la evolución de los conflictos es una ardua tarea y por eso la Unión trata de proporcionar acciones de cooperación. América Latina tiene una referencia especial y muy directa en cuanto a lo que prevención de conflictos se refiere. En este mismo orden de ideas, la Unión Europea partirá de diferentes ámbitos, por ello, a continuación se señalan los Estados Miembros que pertenecen a diferentes organizaciones en materia de Seguridad por un lado y por otro, los Estados Miembros que pertenecen al espacio Schengen y a la zona euro, esto con el fin de diferenciar la Europa a diferentes velocidades y el gradualismo tan característico de la Unión. Estas diferenciaciones nos ayudarán a tener una visión de lo que Sudamérica desea lograr en un futuro si “la voluntad política” y la supranacionalidad que deben adoptar llega en un momento determinado.

²¹⁷ UNA EUROPA SEGURA EN UN MUNDO MEJOR. Estrategia Europea de Seguridad. Bruselas, 12 de diciembre, 2003.

²¹⁸ COMUNICACIÓN SOBRE PREVENCIÓN DE CONFLICTOS. Documento COM/2001/0211final*/ Comunicación de la Comisión relativa a la prevención de conflictos. 2001.

Estados Miembros de la UE, que pertenecen a la OTAN y a la OSCE.



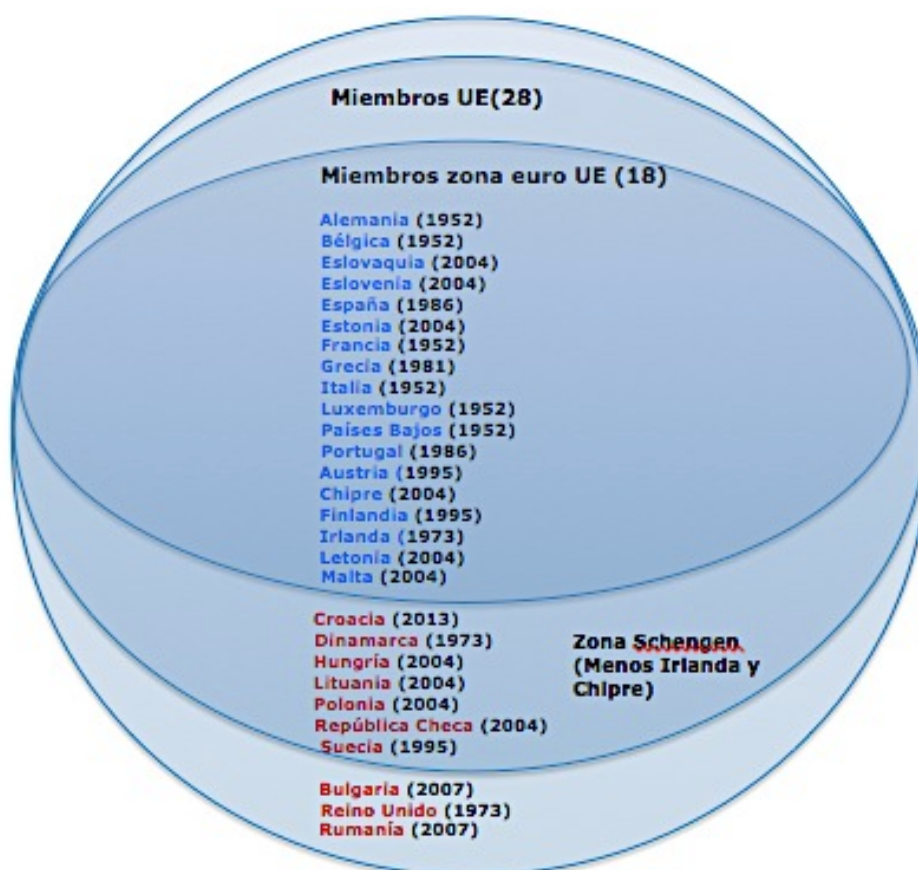
Fuente: Elaboración propia con información de :

Países miembros de la Unión Europea: www.europa.eu

Países miembros de NATO: http://www.nato.int/cps/en/natolive/nato_countries.htm

Países miembros de la OSCE: <http://www.osce.org/who/83>

**Estados Miembros de la UE, que pertenecen a la zona Schengen y
a la zona euro.**



Fuente: Elaboración propia con información de :

Países miembros de la zona Euro de la Unión Europea: <http://www.eurozone.europa.eu>

Países miembros de la zona Schengen de la Unión Europea:

http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/133020_es.htm

2.4 Principales Actores en la Integración Suramericana.

2.4.1 La Cumbre América del Sur- Países Árabes: Una asociación estratégica.

Las Cumbres de América del Sur-Países Árabes (ASPA)²¹⁹, son un foro de coordinación política entre los países de estas dos regiones. Estas Cumbres, son un mecanismo de cooperación en el ámbito de la economía, la cultura, la educación, la ciencia y la tecnología, la preservación del medio ambiente, el turismo y otros temas relevantes para el desarrollo sustentable de esos países y para contribuir a la paz mundial.²²⁰ La asociación de países es claramente enriquecedora, se sustenta en raíces comunes, que aún hoy se traslucen en aspectos culturales tales como el lenguaje y la gastronomía, así como en valores fundamentales y en una visión compartida del futuro de la Humanidad. Si bien es cierto que entre estas dos regiones existe gran parte de los recursos energéticos, esta asociación representa sin lugar a dudas una visión estratégica.

Los países miembros de ASPA, son los 22 países Árabes que integran la Liga de Estados Árabes: Argelia, Bahrein, Comoras, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Iraq, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Mauritania, Marruecos, Omán, Palestina, Qatar, Arabia Saudí, Somalia, Sudán, Siria, Túnez, Yemen, Yibouti, así como los 12 países que conforman UNASUR.²²¹

2.4.2 El inicio de la Cooperación Sur- Sur.

Los objetivos de estas Cumbres denotan el acercamiento de América del Sur y los Países árabes, la Declaración de Brasilia, documento final de esta primera Cumbre, establece diversas formas de continuar su cooperación, entre las que destacamos los siguientes. El multilateralismo adoptado por la Unión ve en su seno la firme necesidad de cooperar con el Sur de sus vecinos, por ello, ávida, el cono sur de América Latina promueve además de una región en construcción, su esfuerzo para alcanzar la coordinación de economía y comercio con sus homólogos del Sur. ONU define a la a Cooperación Sur-Sur como una empresa común de los pueblos y los países del Sur, surgida de experiencias compartidas y afinidades, sobre la base de unos objetivos y una solidaridad comunes, y guiada, entre otras cosas, por los principios del respeto de la

²¹⁹ DECLARACIÓN SOBRE EL SEGUIMIENTO DE LA CUMBRE AMÉRICA DEL SUR-PAÍSES ÁRABES. Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones Brasilia, 30 de setiembre de 2005.

²²⁰ LAS CUMBRES DE AMÉRICA DEL SUR-PAÍSES ÁRABES (ASPA). Disponible en : <http://www.aspa3.com> Consultado en diciembre de 2010.

²²¹ Íbidem.

soberanía y la implicación nacionales, libres de cualquier condicionalidad.²²² En virtud de la resolución 58/220²²³ de 23 de diciembre de 2003, la Asamblea General decidió declarar el 19 de diciembre, día de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur, este interesante enfoque también plantea que Los países en desarrollo tienen la responsabilidad primordial de promover y realizar la cooperación Sur-Sur, que no reemplazaría la cooperación Norte-Sur sino que la complementaría, y reiterando en este contexto la necesidad de que la comunidad internacional apoye los esfuerzos de los países en desarrollo para ampliar la cooperación Sur-Sur.

Así mismo, la Cooperación Sur-Sur se refiere al intercambio de conocimientos y recursos entre -generalmente- países de ingresos medios con el fin de identificar prácticas efectivas. Hoy en día, agrega el grupo de Tareas de CSS, en medio de la alternativa cambiante de cooperación para el desarrollo, la cooperación Sur-Sur se ha mostrado como una alternativa muy dinámica.²²⁴ En este sentido, es relevante destacar que las Cumbres que a continuación señalaremos representan este importante intercambio y apoyo mutuo en materia de cooperación no solo entre países sino también entre continentes.

En este mismo orden de ideas, también haremos referencia a la Cooperación Sur-Norte, que se verá reflejada en las Cumbres Iberoamericanas y en las Cumbres de la Unión Europea- América Latina, en las que destacamos en este marco de la investigación por su carácter normativo dentro de la Sudamérica, especialmente en UNASUR. Por todo lo anterior señalado, ello representará una importante fuente de poder que la se podrá implementar de acuerdo con Manners mediante el enfoque señalado de *“contagion”*.

2.5 La Cumbre América del Sur-África. El nuevo Foro de Cooperación Sur- Sur.

El Foro de Cooperación América del Sur-África (ASACOF), es un foro birregional de intercambio y cooperación política entre Estados y Pueblos del Sur. Esta integrado par 55 países de África y 12 de América del Sur, en su mayoría miembros respectivamente de la Unión Africana (UA) y de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Su objetivo es estrechar los lazos de hermandad entre los pueblos y cooperar para su desarrollo

²²² ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS, Cooperación Sur-Sur. En la resolución aprobada de la Asamblea General de las Naciones Unidas 64/222 (21 de diciembre de 2009)

²²³ ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS. Resolución sobre el Día de la Cooperación Sur-Sur. Nº58/220 del 23 de diciembre de 2003.

²²⁴ Grupo de Tareas de Cooperación Sur-Sur de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Disponible en línea en: <http://sursur.sela.org/qué-es-la-css/conceptos-de-la-cooperación-sur-sur/> Consultado en diciembre de 2010.

sustentable, respetando la soberanía, la independencia y la autodeterminación de los pueblos. El origen de la creación de este Foro de cooperación Sur-Sur comenzó en las conversaciones entre los representantes de Brasil y Nigeria, en 2004, con el encuentro entre el Presidente de Nigeria, Olusegun Obasanjo, y el Presidente de Brasil, Luiz Inacio Lula Da Silva. La primera Cumbre América del Sur-Países Árabes (ASPA) tuvo lugar en Brasil, en mayo de 2005. Posteriormente a esta Cumbre, se tomó la decisión de realizar una Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América del Sur y África (ASA). Las reuniones preparatorias de altos funcionarios comenzaron en el 2006 y de ellas surgió la idea de una Cumbre ASA.²²⁵

Las Cumbres ASPA, el acercamiento de dos regiones.

En 2005, después de la Cumbre América del Sur-Países Árabes (ASPA) y diversos encuentros, se tomó la decisión de crear la Cumbre ASA.²²⁶

La I Cumbre América del Sur-África (ASA) en Abuja, Nigeria, comenzada en 2006, fue realizada por los Jefes de Estado de 17 países africanos y 4 países suramericanos. La II Cumbre América del Sur-África (ASA) en Margarita, República Bolivariana de Venezuela, en presencia de representantes de 61 de los 63 países miembros del Bloque de integración América del Sur-África, entre los cuales figuraban treinta Jefes de Estado y de Gobierno. La creación de la Mesa Presidencial Estratégica de ASA, así como su respectiva Secretaría Permanente; fue hecha por iniciativa del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías y unánimemente aprobada por los Jefes de Estado y de Gobierno presentes en 2009.

2.6 Las relaciones de Sudamérica y el mundo.

2.6.1 Las relaciones de China y Sudamérica.

La economía de la Región Latinoamérica, especialmente en el Cono Sur, debido a al aumento generalizado del precio de los *commodities* (materias primas), gracias a China, a tenido un lento pero gradual crecimiento en comercio mundial.²²⁷ De acuerdo a lo mencionado anteriormente, la relación de China con los países de Sudamérica son importantes, sin embargo donde fija gran parte de la atención es en Chile y Brasil, como los dos grandes países que crecerán de manera sostenible.

²²⁵ *Ibíd.*

²²⁶ DECLARACIÓN SOBRE LA CUMBRE COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES / UNIÓN AFRICANA. Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones. Brasilia, 30 de setiembre de 2005

²²⁷ OPPENHAIMER A.: ¿Una luz al final del Túnel? en *Los Estados Desunidos de las Américas*. Ediciones Algaba, Madrid, España 2009.

En la última década la República Popular China se ha convertido en un socio comercial fundamental para Sudamérica. El comercio con este país ya alcanza los \$40 mil millones y este país asiático es el primer o segundo socio comercial para la mayor parte de los países sudamericanos.²²⁸ Sudamérica, de hecho, ha sido la subregión de América Latina más beneficiada por los “derrames de demanda” china sobre los precios internacionales de los productos primarios.²²⁹ En el caso de Brasil, aparecen productos forestales y del papel, jugos de naranja, alimentos para animales y maquinaria para alimentos. En su conjunto, estos productos representan 6.52% de las exportaciones brasileñas a China (\$ 1.3 mil millones) y crecieron un 200% en 2003-2009.²³⁰

Finalmente, en el ejemplo de Colombia pueden observarse los productos forestales y el papel, el chocolate y la confitería, y en menor medida, carnes y pescados, aunque estos productos solo representan 0.26% de las exportaciones al mercado chino (\$ 2.5 millones), y con un peso persistentemente decreciente desde 2004. En el caso de Perú, su ministro de Defensa, Rafael Rey, dijo el 8 de diciembre que su país “definitivamente” va a adquirir tanques de guerra a China.²³¹ En conclusión, la región exporta más mediante los acuerdos preferenciales que la República Popular China mantiene con ellos, sobre todo porque China, invierte en i+d en Sudamérica y en infraestructura física.

2.6.2 Las relaciones de Irán y Sudamérica.

El Presidente de Irán, Mahmoud Ahmadinejad, firmó un compromiso en 2006 por 2000 millones de dólares con el desaparecido Presidente de Venezuela, Hugo Chávez. De acuerdo con Opppenheimer, este país se ha convertido en el segundo mayor inversionista en Venezuela después de los Estados Unidos, sobre todo porque Venezuela, Cuba y Siria, fueron los únicos dos países que apoyaron el Programa Nuclear Iraní en El Organismo Internacional de Energía en 2006.²³²

La estrategia iraní, parece financiar a los países afines a él como Nicaragua, para que desestabilice el vecindario de ser posible y obtenga los apoyos necesarios cuando de

²²⁸ COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA. “La República Popular de China y América Latina y el Caribe: hacia una relación estratégica”. División de Comercio Internacional e Integración. CEPAL. Santiago de Chile. 2010.

²²⁹ LEDERMAN, D., OLARREAGA, M. y PERRY, G.: “China’s and India’s Challenge to Latin America. Opportunity or threat?”. *The World Bank*. Washington D.C. 2009.

²³⁰ CASTRO, L.: “El desafío de Sudamérica en la relación económica con China. Variedades de Primarización Recursos naturales y diferenciación productiva.” *Corporación de Estudios para América Latina*. Diálogos para una nueva Agenda Latinoamericana. 2007.

²³¹ “Rusia, China e Irán cerca de Sudamérica”. *CNN Expansión*. Nota de Prensa. 19 de diciembre de 2009

²³² OPPENHAIMER A.: ¿Qué busca Irán en América Latina? en *Los Estados Desunidos de las Américas*. Ediciones Algaba. Madrid, España 2009.

consenso se trate, aun y cuando sean pocos los países que lo hagan. Así mismo, Irán desea demostrar que más allá del tema nuclear y el financiamiento a terroristas, este país está utilizando la diplomacia para lograr sus propósitos de “cooperación”, con aquel que pueda y se deje financiar. La cooperación, los préstamos y la venta de armas fueron durante los últimos años los rubros principales en las relaciones de algunos países sudamericanos con Rusia, China e Irán. A China le interesan fundamentalmente los recursos naturales, a Rusia vender armas y a Irán evitar que se sumen votos de condena en los organismos internacionales”, así lo indicaba Grace Jaramillo, la coordinadora del área de estudios internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, con sede en Quito.²³³

Los gobiernos de Venezuela e Irán mantienen una relación floreciente, especialmente comercial y financiera desde 2005, coincidente con la elección presidencial de Mahmud Ahmadinejad, con reiteradas muestras de simpatía mutua, basada entre otras cosas en un creciente sentimiento antiestadounidense. Ecuador también ha mostrado gran interés en desarrollar relaciones comerciales y tecnológicas con Irán. Acerca de Irán y su nexos con Brasil, Ray Walser, experto en Latinoamérica de la Fundación Heritage, en Washington, comentó: "No pienso que quienes se refieren a la presencia de Irán en el hemisferio occidental vean en Brasil un nexo directo".²³⁴ Finalmente destacar que las relaciones de Irán y Sudamérica son estrechas en la medida que estos países apoyen su programa nuclear en diferentes contextos de ámbitos internacionales.

2.6.3 Las relaciones de Rusia y Sudamérica.

En septiembre, Rusia abrió una línea de crédito por 2,200 millones de dólares para que Venezuela adquiriera vehículos blindados y misiles tierra-aire, lo que se suma a los 4,000 millones de dólares que el país sudamericano invirtió en la compra de helicópteros, cazas y fusiles de asalto Kalashnikov a Moscú.²³⁵ Ecuador, también compra armas a Rusia, así mismo, el ex canciller de Bolivia Javier Murillo de la Roca calificó las relaciones con Rusia de "muy positivas" porque hay proyectos interesantes para el desarrollo y refinación del gas. Recordó que durante el último viaje del mandatario Evo Morales a Moscú, ambos países firmaron un convenio de préstamo por 100 millones de dólares para la compra de equipamiento militar y reposición de armamento obsoleto, incluido un avión presidencial.²³⁶

²³³ “Rusia, China e Irán cerca de Sudamérica”. *CNN Expansión*. Nota de Prensa. Op.cit.

²³⁴ *Ibidem*.

²³⁵ *Ibidem*.

²³⁶ *Ibidem*.

En este sentido, Rusia mantiene unas relaciones estrechas, pero no mediante la firma de acuerdos comerciales. Los intercambios entre Rusia y Latinoamérica no se basan en tratados de libre comercio, que de hecho no existen entre sí, sino en los 200 acuerdos de cooperación firmados en este siglo entre gobiernos en diversas áreas, como la energética, la militar, la espacial o la tecnológica. No solo ha firmado decenas de pactos con Venezuela, Cuba y Argentina sino también con Chile. Entre 2000 y 2012, los presidentes rusos han visitado seis veces la región, incluidos países como Cuba, Brasil, Chile, Perú, México, Venezuela y Argentina, y los ministros de Relaciones Exteriores han venido en más de diez ocasiones. A su vez, los líderes de Brasil, Venezuela, Cuba, Chile y Ecuador han visitado Rusia. Hugo Chávez, en sus 14 años de Gobierno (1999-2013), fue nueve veces.²³⁷

Rusia comparte problemas similares a los de América Latina y el Caribe en lo que se refiere a la transparencia y eficiencia de las instituciones del gobierno. Rusia es un país mal calificado en lo que toca a libertades civiles y políticas, y presenta una nula rendición de cuentas, con una de las mayores factibilidades de conflicto armado, una gran expulsión de refugiados políticos, mínima libertad de prensa y menores acciones en contra de la corrupción.²³⁸ Por todo lo anterior dicho, Rusia se ve reflejado en América Latina, encontrándole como mercado potencial de materias primas y de compra de armamento.

2.7 Las Cumbres como factor de Integración.

La I Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC): Brasil.

La Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno sobre integración y Desarrollo (CALC), tuvo finalmente lugar en Sauípe, Bahía, Brasil, 16 y 17 de diciembre de 2008.²³⁹ La cumbre fue realizada por invitación de Brasil. "La integración de Sudamérica comienza a ser una realidad (...) Creemos que esa integración debe extenderse a América Central, a México y al Caribe", aseguró el presidente brasileño, instigador de la creación de una unión de naciones sudamericanas que se institucionalizó en mayo del año pasado bajo el nombre de

²³⁷ ROBOSIO, A.: "Rusiay Latinoamérica estrechan los vínculos económicos". *Blogs de Economía de El País*. 31 de enero de 2012.

²³⁸ "Relaciones de América Latina y el Caribe con Rusia, India, China y Sudáfrica". *Sistema Económico y Latinoamericano del Caribe*. (SELA). Relaciones Extraregionales. Caracas, Venezuela, Julio de 2013. SP/Di N° 9-13

²³⁹ DECLARACIÓN DE SALVADOR DE BAHÍA. I Cumbre de América Latina y el Caribe, Salvador de Bahía, 16 y 17 de Diciembre de 2008.

UNASUR.²⁴⁰ “Será la primera vez que 33 países estaremos reunidos alrededor de una mesa, para discutir nuestros problemas a partir de una agenda y una perspectiva propia. Es una iniciativa inédita, para que podamos discutir la integración y el desarrollo”, dijo el diplomático brasileño Paulo Roberto França.²⁴¹

Este grupo de países, cuya agenda había sido casi imposible de poner en común en muchos años, por ejemplo, ya había estado reunido en cumbres de la Organización de los Estados Americanos (OEA) o en Cumbres Iberoamericanas, pero por primera vez estarán juntos sin Estados Unidos, Canadá, España o Portugal en la misma sala de conferencias. La totalidad de las herramientas e instituciones integracionistas de la región estuvieron presentes en la cita, entre estos Mercosur, UNASUR, el Grupo de Río y CARICOM, el Sistema de Integración Centroamericano (SICA) también figuró entre los asistentes, además de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y su mecanismo Petrocaribe.

Sin embargo, el presidente de Brasil dejó claro que los participantes se representarían a nombre de sus países, pese a la coincidencia de cumbres de MERCOSUR, UNASUR y del Grupo de Río, en la que se discutía la integración y sobre todo no dejar de lado la creación de un mecanismo único, además de sus objetivos respecto a los recursos naturales y energéticos así mismo se entablaría la mejor forma en la que América Latina debería enfrentar una crisis global.

Estados Unidos no fue invitado a este foro, haciendo patente su pérdida de influencia sobre los gobiernos del continente americano, así como la afirmación de la soberanía de los países latinoamericanos y caribeños. Mientras que España, Portugal y Andorra -pertenecientes al Grupo de Río- tampoco fueron invitados a la cita continental que se configura como el más amplio proyecto continental hasta ahora existente y el primero en unir a todos los países de América Latina y el Caribe.²⁴²

Al término de la Cumbre, fueron adoptados las siguientes declaraciones y comunicados:

²⁴⁰ “Lula convoca cumbre América Latina-Caribe sobre integración”, Brasilia. Agencia AFP. | julio 23, 2008.

²⁴¹ “Cumbre de Brasil por la integración Regional”. AFP. Nota de Prensa. 15 de diciembre de 2008. Disponible en línea en: <http://www.lmneuquen.com.ar/noticias/2008/12/15/13373.php> Consultado en marzo de 2010.

²⁴² “Comienza I Cumbre de América Latina y el Caribe en Salvador de Bahía”, Nota de Prensa. Agencia ABN. Brasil, 15 de diciembre de 2007.

1. Declaración de Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo;²⁴³
2. Declaración de apoyo a Bolivia;²⁴⁴
3. Comunicados sobre la Cuestión de las Islas Malvinas;²⁴⁵
4. Comunicado sobre el bloqueo económico, comercial y financiero a Cuba;²⁴⁶
5. Comunicado de apoyo a la solicitud del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) a la Unión Europea para que continúe otorgando a Panamá los beneficios del régimen SGP+.²⁴⁷

Los Jefes de Estado y de Gobierno examinaron, desde una perspectiva latinoamericana y caribeña, las cuestiones relacionadas con la integración y el desarrollo en el contexto de los desafíos representados por la crisis financiera, de energía, alimentaria y por el cambio climático. Asimismo, decidieron promover la articulación y la convergencia de acciones, por medio del intercambio de experiencias y la identificación de áreas de cooperación entre los distintos mecanismos de integración, sobre la base de los principios de solidaridad, flexibilidad, pluralidad, diversidad, complementariedad de acciones y participación voluntaria en las iniciativas consideradas. Resaltaron la urgencia de una conclusión exitosa de la ronda Doha de la Organización Mundial de Comercio (OMC) que garantice la realización de los objetivos de desarrollo, mediante un acuerdo equilibrado y equitativo sobre acceso a mercados para agricultura y productos industriales.

Reiteraron que los países desarrollados deben eliminar los subsidios a sus exportaciones agrícolas y reducir de manera efectiva los subsidios que otorgan a sus productores agrícolas. Condenaron esa práctica abusiva de concesión de subsidios agrícolas que generan y amplifican las distorsiones en el comercio mundial, desplazan los productos más competitivos de los países en desarrollo y desalientan la inversión y la producción agrícola, lo que representa un riesgo para la seguridad alimentaria y nutricional de la población de los países en desarrollo más vulnerables, sobre todo después del fracaso de la Ronda de Doha.

²⁴³ DECLARACIÓN DE CUMBRE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO; Documentos. CALC. Disponible en línea en:

http://www.sre.gob.mx/dgomra/calc/Documentos/D_CALC.pdf Consultado en marzo de 2010.

²⁴⁴ DECLARACIÓN DE APOYO A BOLIVIA. Disponible en línea en : http://www.sre.gob.mx/dgomra/calc/Documentos/Com_Bolivia.pdf Consultado en marzo de 2010.

²⁴⁵ COMUNICADOS SOBRE LA CUESTIÓN DE LAS ISLAS MALVINAS. Disponible en línea en: http://www.sre.gob.mx/dgomra/calc/Documentos/Com_Malvinas.pdf Consultado en marzo de 2010.

²⁴⁶ COMUNICADO SOBRE EL BLOQUEO ECONÓMICO, COMERCIAL Y FINANCIERO A CUBA. Disponible en línea en: http://www.sre.gob.mx/dgomra/calc/Documentos/Com_Bloqueo.pdf Consultado en marzo de 2010.

²⁴⁷ COMUNICADO DE APOYO A LA SOLICITUD DEL SISTEMA DE LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA (SICA) A LA UNIÓN EUROPEA PARA QUE CONTINÚE OTORGANDO A PANAMÁ LOS BENEFICIOS DEL RÉGIMEN SGP+. Disponible en línea en : http://www.sre.gob.mx/dgomra/calc/Documentos/Com_SICA.pdf Consultado en marzo de 2010.

Defendieron la necesidad de un amplio diálogo internacional, con la participación activa de los países en desarrollo, para la construcción de una nueva arquitectura financiera internacional que incluya la adopción de mecanismos de regulación eficientes y disciplinas transparentes de gobernabilidad para el sistema financiero mundial. En ese sentido, reiteraron su pleno respaldo a la convocatoria de la Conferencia de Alto Nivel sobre la crisis financiera, a realizarse en las Naciones Unidas en el primer semestre de 2009. Asimismo, resaltaron la importancia y la urgencia de fortalecer los mecanismos financieros regionales y subregionales para fomentar la integración y el desarrollo en el contexto de la crisis financiera global.

En su punto 18²⁴⁸, reafirmaron la convicción de que la profundización de la integración regional y el fortalecimiento de los lazos comerciales y de los flujos de inversión pueden desempeñar un papel decisivo para el crecimiento de sus economías y la preservación de los logros económicos y sociales alcanzados. Manifestaron en ese sentido el compromiso con el incremento del intercambio comercial, entre sus países y a nivel mundial, para hacer frente a la crisis financiera actual. Hicieron asimismo hincapié en la necesidad de reglas estables en el sistema de comercio internacional que impulsen la recuperación económica mundial.

Estas economías recuerdan fuertemente sus recientes independencias, motivo por el cuál, no ha habido mucho éxito respecto a la integración supranacional, ya que plantean en esta misma declaración y celebraron las acciones que el grupo Bicentenario que viene realizando en pos del reconocimiento y la valoración de los aspectos comunes de las gestas independentistas de los países de América Latina y el Caribe. Resaltaron que estas acciones contribuyen a generar conciencia acerca del pasado compartido por pueblos de las Américas y a fomentar la proyección de un futuro que los encuentre integrados en la diversidad. Decidieron de forma voluntaria a suscribir varios puntos y acuerdos, entre ellos los siguientes:

- 1.- Cooperación entre los mecanismos regionales y subregionales de integración, por medio de la intensificación del diálogo, la interacción y la sinergia entre los mecanismos regionales y subregionales de integración en América Latina y el Caribe para profundizar la integración y acelerar el desarrollo mediante la articulación de proyectos comunes y complementarios.

²⁴⁸ DECLARACIÓN DE SALVADOR DE BAHÍA. I Cumbre de América Latina y el Caribe, Salvador de Bahía, 16 y 17 de Diciembre de 2008.

2.- El fortalecimiento de la cooperación entre las secretarías de los mecanismos regionales y subregionales de integración y propiciar la realización de reuniones y la interacción frecuente entre las secretarías. Establecer temas prioritarios para la colaboración de mecanismos regionales y subregionales de integración y encomendar un estudio sobre sus posibilidades de complementación.²⁴⁹

Respecto a la crisis financiera internacional, se tomaron en consideración los puntos como promover el intercambio de información sobre el impacto de la crisis financiera en los países de la región y sobre las medidas tomadas para el control y mitigación de sus efectos, un amplio diálogo consultando a nivel de expertos regionales o de Ministros de Finanzas en aras de establecer instrumentos efectivos de gobernabilidad y de prevención y respuesta inmediata ante futuras crisis. Construir una posición común ante la crisis financiera y participar activamente en la Conferencia de Alto Nivel sobre la Crisis Financiera que tendrá lugar en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas en el primer semestre de 2009, justo cuando la crisis está en pleno auge.²⁵⁰ En materia energética, los Estados parte de la Cumbre decidieron, promover la cooperación regional para maximizar la generación de energía y fortalecer la seguridad energética. Promover la cooperación regional en la diversificación de fuentes de energía y el aumento del uso de fuentes renovables.

En cuanto al tema de la Infraestructura física, las partes suscribieron, ampliar el intercambio y la cooperación entre los países de América Latina y del Caribe en materia de infraestructura, con base en la experiencia acumulada en las esferas nacionales, subregionales y regionales. Intensificar iniciativas para promover y ejecutar políticas de ampliación de la conectividad y proyectos de infraestructura para ampliar los servicios de transporte aéreo, marítimo, fluvial y terrestre, así como el transporte multimodal. Promover políticas públicas y acciones específicas que atiendan, en el campo de la infraestructura, a los requerimientos de la integración fronteriza. Desarrollar una agenda de trabajo para identificar y superar las dificultades normativas y regulatorias en el campo de la infraestructura. Promover la realización de una reunión entre mecanismos

²⁴⁹ DECLARACIÓN DE SALVADOR DE BAHÍA. I Cumbre de América Latina y el Caribe, Salvador de Bahía, 16 y 17 de Diciembre de 2008.

²⁵⁰ *Ibidem*.

subregionales vinculados con la integración de la infraestructura física en América Latina y el Caribe.²⁵¹

Así también, se proyectó la profundización de una coordinación de posiciones para proyectar una visión común de América Latina y el Caribe en diálogos externos. En las demás declaraciones además de profundizar la integración, se respaldó el apoyo a Bolivia por el tema del Pando, el respaldo a Argentina por la disputa de la Malvinas entre ella y Reino Unido, el apoyo a Cuba para ya quitar definitivamente el bloqueo estadounidense y continuar brindando respaldo a Panamá, respecto a los beneficios que se le han vencido con la Unión Europea, y que pretende que se le solicite para el periodo 2009 al 2011, para que se siga brindando los beneficios del esquema de cooperación.

En este sentido, el papel de México fue muy relevante, al formalizar su compromiso con la región y firmar ciertos mecanismos: “México, reitera su interés de tener un acercamiento con esta región económica y política; constatamos los logros que se han alcanzado, no sólo en materia de consolidación de libre comercio y perfeccionamiento de la unión aduanera, sino y sobre todo a favor del diálogo y la concertación política”, así lo subrayó el anterior Presidente de México Felipe Calderón, y no dejó pasar la oportunidad para referirse a que América Latina en general y el MERCOSUR en particular, necesitan ganar más espacio como destino de inversión en un ambiente de incertidumbre global y constituirse como un lugar propicio y seguro para la inversión, en términos de competitividad.²⁵²

Reunión de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC): Jamaica.

Esta Cumbre, que más que cumbre fue una reunión, los países Latinoamericanos sentaron las bases de cooperación entre ellos, realizada en Montego Bay, Jamaica, 6 de noviembre de 2009.²⁵³ En ella, nuevamente se hace una referencia a Cooperación entre los Mecanismos Regionales y Subregionales de Integración, con diálogo entre los mecanismos regionales y subregionales de integración estaría estructurado en cuatro grandes áreas: (i)

²⁵¹ DECLARACIÓN DE SALVADOR DE BAHÍA. I Cumbre de América Latina y el Caribe, Salvador de Bahía. Infraestructura física. 16 y 17 de Diciembre de 2008.

²⁵² En Agencia Bolivariana de Noticias, Salvador de Bahía, Brasil, 17 de diciembre del 2008 y disponible en línea en la Presidencia de la República Mexicana en <http://www.presidencia.gob.mx/prensa/?contenido=40958>. Consultado en marzo de 2010.

²⁵³ REUNIÓN DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO – CALC. Montego Bay, Jamaica, 6 de noviembre de 2009.

económico-comercial; (ii) productiva; (iii) social e institucional; y (iv) cultural. En esta Reunión, se pone nuevamente de relieve la continua crisis que se vive en el mundo. Uno de los puntos a hacer hincapié en materia energética se refiere al Intercambio América del Sur – América Central y el Caribe, mediante la coordinación de las iniciativas regionales de integración en el área energética mediante el intercambio de experiencias existentes como el Consejo Energético Suramericano, Petrocaribe y Proyecto Mesoamérica; así como el intercambio de información sobre financiamiento de proyectos en el área energética.²⁵⁴ Respecto a la infraestructura, se ponen en marcha, los cuerdos sobre Servicios Aéreos (ASA).

Así mismo, se habla por primera vez de un punto sumamente relevante respecto al Intercambio América del Sur – América Central y el Caribe, respecto a la coordinación de las iniciativas regionales de integración en las áreas de infraestructura para la integración física de transporte y telecomunicaciones mediante el intercambio de experiencias existentes, como la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) y Proyecto Mesoamérica; ALBA-TCP y PETROCARIBE y el intercambio de información sobre financiamiento de proyectos de infraestructura en diversas áreas. En este sentido, se manifiesta uno de los temas más relevantes al cuál hacemos hincapié en este capítulo, la prevención de conflictos. Las fronteras de América Latina, tan importantes para proteger la soberanía como la integración fronteriza, que refrenda la cooperación e intercambio de experiencias para sistematizar información sobre las iniciativas y marcos de trabajo bilaterales y subregionales existentes relativos a la integración fronteriza, especialmente en el ámbito bilateral, con el apoyo de los mecanismos regionales y subregionales de integración, tales como ALADI, SELA, CAN, MERCOSUR, UNASUR, ALBA, CARICOM, OECO, SICA, IIRSA y Proyecto Mesoamérica.²⁵⁵

En este sentido, esta Cumbre que coincide con la Europea- AL, de Lima Perú, en 2008 y con la creación de la Unión de Naciones Suramericana en el mismo año. Por este motivo, la Reunión pone de manifiesto el desarrollo Social y erradicación del hambre y de la pobreza, seguridad alimentaria y nutricional, desarrollo sostenible, incluso en materia de desastres naturales y cambio climático.

²⁵⁴ REUNIÓN DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO – CALC. Energía. Montego Bay, Jamaica, 6 de noviembre de 2009.

²⁵⁵ REUNIÓN DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO – CALC. Infraestructuras. Montego Bay, Jamaica, 6 de noviembre de 2009..

II Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC): México.

La tercera Cumbre de la CALC, se desarrolló en México, el 23 de febrero de 2010, coincidiendo con la Cumbre de la UE en Madrid, España en ese mismo año.²⁵⁶ Además de reafirmar los principios de la Reunión anterior, referidos al diálogo político, energía e infraestructura, esta Cumbre centra su atención en materia comercial y en ciencia y tecnología, en la que se promuevan el tratamiento del tema “Tecnología y Desarrollo Productivo” en los diálogos de América Latina y el Caribe con otros actores internacionales. En este sentido, esta Cumbre también se centra, en seguridad alimentaria, educación, salud y servicios públicos, así como cultura. Respecto al tema de migraciones, la Cumbre señala que la migración debe ocurrir de manera informada, segura y conforme a las disposiciones relacionadas con la atención consular, así mismo este tema se vislumbra en lo relacionado al género, en el que la mujer es respaldada por su inclusión de la perspectiva de género en el diseño, implementación y evaluación de toda política pública.²⁵⁷

Es importante destacar que a Iniciativa Latinoamericana y Caribeña para el Desarrollo Sostenible (ILAC), en la que se señalan problemas de índole climático. Así mismo, se plantea nuevamente el tema de la seguridad, referido principalmente al tráfico de drogas y al terrorismo.²⁵⁸ Otro punto fundamental se refiere a ampliar el intercambio entre el Proyecto Mesoamérica y los mecanismos de integración en el ámbito de la UNASUR, a través del Consejo de Infraestructura y Planeamiento (CIP), que incorporará a la IIRSA. Promover la incorporación a ese diálogo tanto de las instancias caribeñas equivalentes, como de las establecidas en ALBA- TCP y Petrocaribe, para la realización de reuniones similares entre mecanismos subregionales vinculados con la integración de la infraestructura física en América Latina y el Caribe.²⁵⁹

Finalmente, se reafirma la cooperación sur-sur, , inspirada en el espíritu de solidaridad, sin sustituir o reemplazar las fuentes tradicionales de cooperación al

²⁵⁶ II CUMBRE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO (CALC). Cancún, México. 23 de febrero de 2010.

²⁵⁷ II CUMBRE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO (CALC). Tema: Migraciones. Cancún, México. 23 de febrero de 2010.

²⁵⁸ II CUMBRE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO (CALC). Tema: Desarrollo Sostenible y Asuntos de Seguridad. Cancún, México. 23 de febrero de 2010.

²⁵⁹ II CUMBRE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO (CALC). Tema: Integración Física y Estructura. Cancún, México. 23 de febrero de 2010.

desarrollo, mediante una cooperación triangular.²⁶⁰ En esta Cumbre, es importante destacar que el Grupo de Acción Financiera (GAFI), definió a Ecuador en una la lista de países con deficiencias estratégicas en medidas anti lavado de dinero y contra el financiamiento del terrorismo, sin embargo el Presidente Correa afirmó en relación a esto que su país había realizado las normas legales, el marco institucional y las acciones desplegadas en esta materia.²⁶¹

De la CALC a Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Consideramos relevante enfatizar que las Cumbres de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC) tuvieron su importancia en el sentido de congregarse a todos los países latinoamericanos y poner esencial interés en temas relevantes como :

- Cooperación entre los mecanismos regionales y subregionales de integración
 - Crisis financiera internacional
 - Energía
 - Infraestructura física
 - Desarrollo social y erradicación del hambre y la pobreza
 - Seguridad alimentaria y nutricional
 - Desarrollo sostenible
 - Desastres naturales
 - Promoción de los derechos humanos y combate al racismo.
10. Circulación de personas y migraciones
11. Cooperación Sur-Sur
12. Proyección internacional de América Latina y el Caribe: Importancia frente a otros bloques regionales: Unión Africana, Unión Europea, ASEAN, Liga Árabe.²⁶²

Sin embargo, los países Latinoamericanos, buscaban mucho más que integración, por tanto, en México se consolidó la idea de una Unión de todos los latinoamericanos en la II Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC) de Cancún de 2010, pero no fue sino hasta el 3 de diciembre de 2011 en Caracas, Venezuela en la que se crea oficialmente la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) que comprendería a los 33 Estados soberanos.²⁶³

²⁶⁰ II CUMBRE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO (CALC). Tema: Cooperación Sur-Sur. Cancún, México. 23 de febrero de 2010.

²⁶¹ Declaración de Solidaridad con Ecuador. Cancún, México. 23 de febrero de 2010.

²⁶² COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS (CELAC). Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/view/index.asp?ms=258&pageMs=97497> Consultado en abril de 2009.

²⁶³ DECLARACIÓN DE CARACAS. "En el Bicentenario de la Lucha por la Independencia Hacia el Camino de Nuestros Libertadores". Caracas, República Bolivariana de Venezuela, el 3 de diciembre de 2011.

Bajo la premisa de la independencia de la mayoría de los Estados de América Latina entre los años de 2009 a 2011, los países suscribieron la Declaración de Caracas en la que especificaron el posicionamiento de la región ante acontecimientos relevantes en reuniones y conferencias internacionales de alcance global, así como hacer hincapié en la integración regional en diversos mecanismos. Reforzaron su compromiso en materia económica y la cooperación Sur-Sur. Así mismo, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), teniendo presente el acervo histórico del Grupo de Río y de la CALC, impulsará planes de acción para la implementación y el cumplimiento de los compromisos ya establecidos en la anterior Cumbre de Bahía.²⁶⁴

Así mismo los 33 países deciden poner en marcha la CELAC, como mecanismo representativo de concertación política, cooperación e integración de los Estados latinoamericanos y caribeños y como un espacio común que garantice la unidad e integración de AL. Finalmente destacar que la CELAC será el foro en el que se encuentren comprendidos los países de América Latina en su conjunto, siendo este el más importante, respecto a la integración.

2.8 Las Cumbres Iberoamericanas.

Las Cumbres Iberoamericanas, surgen en el año 1992 a consecuencia de un mayor acercamiento entre AL y la UE. Es importante mencionar que dado el número de cumbres que existen y la poca efectividad actual de acuerdo a los modelos de integración existentes existe incluso confusión, Del Arenal menciona el agotamiento de la dinámica de las cumbres iberoamericanas, lo que explica que en la de Cádiz, en 2012, se constituyera una comisión, presidida por el expresidente de Chile Ricardo Lagos, para elaborar un informe sobre el futuro de las mismas, que entregó sus conclusiones en una reunión de cancilleres el pasado 2 de julio en Panamá y cuyas propuestas están siendo tratadas en la XXIII Cumbre Iberoamericana, reunida bajo el significativo lema de *“El papel político, económico, social y cultural de la Comunidad Iberoamericana en el nuevo contexto mundial”*.²⁶⁵

Las Cumbres Iberoamericanas se constituyeron con el fin de estrechar lazos de unión entre los 21 países miembros, en este sentido, las Cumbres también promocionan el modelo de gobernanza mundial defendido por la Unión Europea (UE), por parte de

²⁶⁴ Ibídem.

²⁶⁵ DEL ARENAL, C. y GARCÍA CASAS, F.: “Iberoamérica: agotamiento y cambio”. Opinión. *El País*. 19 de Octubre de 2013. http://elpais.com/elpais/2013/10/18/opinion/1382098483_524193.html. Consultado en abril de 2009.

España y Portugal, y compartido a su vez con América Latina. En todas las Cumbres e incluso los Tratados Internacionales, se encuentra caracterizado en sus principios, por la defensa de la democracia, los derechos humanos, erradicar la pobreza, la igualdad, la justicia social, la cohesión social, la solidaridad, la protección del medio ambiente, el multilateralismo o la consecución de un orden internacional basado en el Derecho. Asimismo, se puede constatar un paso más por parte de los países iberoamericanos al lograr implementar estos principios con la puesta en marcha de un gran número de proyectos²⁶⁶. La Unión Europea (España) y la Unión Europea, mantiene mediante los artículos 3.5 y 21 del Tratado de Lisboa, la Estrategia Europea de Seguridad: “Una Europa segura en un mundo mejor” (2003) y el “Informe sobre la aplicación de la Estrategia Europea de Seguridad- Ofrecer seguridad en un mundo en evolución”(2008). Asimismo, se tendrá en cuenta el estudio de la Declaración de Guadalajara (mayo- 2004), donde se constituyó oficialmente la Asociación UE-América Latina, y el informe presentado por el parlamentario europeo J. Ignacio Salafranca (2001), el cual fue clave a la hora de impulsar dicha asociación.

La Unión Europea y su expansión del modelo de gobernanza.

La UE se define en la escena internacional por la defensa de un modelo de gobernanza global basado en una serie de principios, valores y objetivos que le caracterizan, acercan y difieren de otros actores y sujetos internacionales. Con el fin de conocer en profundidad los fundamentos que dan forma a este modelo, en primer lugar se ha de tener en cuenta el Tratado de Lisboa debido a la proximidad de su entrada en vigor el 1 diciembre 2009 y su relevancia al configurarse como el marco jurídico de la política exterior de la UE. Sin lugar a dudas, por el tema que nos ocupa en la actualidad, haremos mención a los artículos 3.5²⁶⁷ y 21²⁶⁸ los cuales recogen las disposiciones generales de la

²⁶⁶ Entre los proyectos destaca el Fondo para el Desarrollo de los pueblos indígenas de América Latina y El Caribe constituido en la II Cumbre Iberoamericana en Madrid (España), 1992.

²⁶⁷ Artículo 3.5: *En sus relaciones con el resto del mundo, la Unión afirmará y promoverá sus valores e intereses y contribuirá a la protección de sus ciudadanos. Contribuirá a la paz, la seguridad, el desarrollo sostenible del planeta, la solidaridad y el respeto mutuo entre los pueblos, el comercio libre y justo, la erradicación de la pobreza y la protección de los derechos humanos, especialmente los derechos del niño, así como al respeto y al desarrollo del Derecho internacional, en particular el respeto de los principios de la carta de las Naciones Unidas.* Versión consolidada del Tratado de la Unión Europea, 9 de mayo de 2008, en <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2008:115:0013:0045:ES:PDF>

²⁶⁸ Artículo 21.1. *La acción de la Unión en la escena internacional se basará en los principios que han inspirado su creación, desarrollo y ampliación y que pretende fomentar en el resto del mundo: la democracia, el Estado de Derecho, la universalidad e indivisibilidad de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, el respeto de la dignidad humana, los principios de igualdad y solidaridad y el respeto de los principios de la Carta de las Naciones Unidas y del Derecho internacional. La Unión procurará desarrollar relaciones y crear asociaciones con los terceros países y con las organizaciones internacionales, regionales o mundiales que compartan los principios mencionados en el párrafo primero. Propiciará soluciones multilaterales a los problemas comunes, en particular en el marco de las Naciones Unidas. 2. La Unión definirá y ejecutará políticas comunes y acciones y se esforzará*

acción exterior de la Unión. De los artículos anteriores que se desprenda que la UE busca fomentar los derechos humanos, la solidaridad, la igualdad, la democracia, el buen gobierno, el multilateralismo, la prevención de conflictos o la utilización del *soft power*, que ya hemos mencionado, a la hora de resolver disputas en la escena internacional.

Así mismo, es importante señalar que la Estrategia Europea de Seguridad: “Una Europa segura en un mundo mejor”²⁶⁹ se identifican en primer lugar los desafíos y amenazas de la UE, los cuales han cambiado sustancialmente desde el fin de la Guerra Fría (1991), que procura por tanto permear a la Sociedad Internacional Actual. Los desafíos mundiales señalados son 1) la pobreza, 2) el fracaso económico, 3) la necesidad de alcanzar cierta estabilidad para fomentar el desarrollo en los países, 4) la competencia por los recursos naturales y 5) la dependencia energética de la Unión. En relación a las principales amenazas, se identifican como tales el terrorismo, la proliferación de armas de destrucción masiva, los conflictos regionales, la descomposición del Estado y la delincuencia organizada. De igual modo, incluye tres objetivos estratégicos: 1) hacer frente a las amenazas, 2) dotar de seguridad el vecindario y 3) alcanzar un orden internacional en base al multilateralismo. En último lugar hace referencia a las implicaciones estratégicas que se resumen en la necesidad y urgencia de ser más activos, capaces y coherentes.²⁷⁰

por lograr un alto grado de cooperación en todos los ámbitos de las relaciones internacionales con el fin de: a) defender sus valores, intereses fundamentales, seguridad, independencia e integridad; C 115/28 ES Diario Oficial de la Unión Europea 9.5.2008 b) consolidar y respaldar la democracia, el Estado de Derecho, los derechos humanos y los principios del Derecho internacional; c) mantener la paz, prevenir los conflictos y fortalecer la seguridad internacional, conforme a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, así como a los principios del Acta Final de Helsinki y a los objetivos de la Carta de París, incluidos los relacionados con las fronteras exteriores; d) apoyar el desarrollo sostenible en los planos económico, social y medioambiental de los países en desarrollo, con el objetivo fundamental de erradicar la pobreza; e) fomentar la integración de todos los países en la economía mundial, entre otras cosas mediante la supresión progresiva de los obstáculos al comercio internacional; f) contribuir a elaborar medidas internacionales de protección y mejora de la calidad del medio ambiente y de la gestión sostenible de los recursos naturales mundiales, para lograr el desarrollo sostenible; g) ayudar a las poblaciones, países y regiones que se enfrenten a catástrofes naturales o de origen humano; y h) promover un sistema internacional basado en una cooperación multilateral sólida y en una buena gobernanza mundial. 3. La Unión respetará los principios y perseguirá los objetivos mencionados en los apartados 1 y 2 al formular y llevar a cabo su acción exterior en los distintos ámbitos cubiertos por el presente título y por la quinta parte del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, así como los aspectos exteriores de sus demás políticas. La Unión velará por mantener la coherencia entre los distintos ámbitos de su acción exterior y entre éstos y sus demás políticas. El Consejo y la Comisión, asistidos por el Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, garantizarán dicha coherencia y cooperarán a tal efecto. Versión consolidada del Tratado de la Unión Europea. ob. cit.

²⁶⁹ Estrategia Europea. Documento: “Una Europa segura en un mundo mejor”. Estrategia europea de seguridad. (Bruselas, 12 de diciembre de 2003)

²⁷⁰ CONSEJO EUROPEO, “Una Europa Segura en un mundo mejor”, *Estrategia Europea de Seguridad*, Bruselas, 13 de diciembre de 2003, en <http://europa.eu/scadplus/leg/es/lvb/r00004.htm>. Consultado en enero de 2011.

2.9 Las Cumbres Iberoamericanas de principios y valores.

En el año 1991 tuvo lugar la celebración de la I Cumbre Iberoamericana en Guadalajara, México, en donde participaron un total de 21 estados, por la cuál la UE también fomenta su “modelo” al resto del Mundo. El respeto del Derecho Internacional, la plena vigencia de los derechos humanos o el fortalecimiento de los sistemas institucionales²⁷¹, fueron parte de las conclusiones de esta cumbre. En 1992, se llevó a cabo la II Cumbres de los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos, quienes se reunieron en Madrid, España; en esta segunda Cumbre, el modelo de la Unión estaba presente, particularmente en el ámbito de acción exterior europea y con especial énfasis a la educación, el desarrollo social y humano, a la concertación política y a la necesidad de impulsar la paz en la región²⁷².

En la III Cumbre Iberoamericana celebrada en Brasil en 1993, se defendieron los principios y objetivos propios de la UE, tales como la validez del multilateralismo, la democracia, la necesidad de erradicar la pobreza o la protección de la niñez²⁷³. En el año 1994, la IV cumbre se celebró en Cartagena de Indias, Colombia; allí se reiteró otra vez los rasgos propios del modelo de gobernanza global de la UE como, por ejemplo, la necesidad de fortalecer el bienestar en el ámbito nacional y estrechar los lazos de unión a nivel regional así como la complementariedad del regionalismo y multilateralismo²⁷⁴.

La V Cumbre Iberoamericana fue en San Carlos de Bariloche, Argentina en 1995, en esta Cumbre se tocaron temas tan relevantes para la sociedad como la cohesión de la Comunidad Iberoamericana y la educación para fomentar el desarrollo económico²⁷⁵, lo que constata la inclusión de aspectos propios de ese modelo. En noviembre de 1996, la Cumbre se celebró en Santiago y Viña del Mar, Chile, en esta se hizo hincapié en la democracia; el desarrollo sostenible; la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico, el

²⁷¹ *Declaración de Guadalajara*. México. 19 de julio de 1991, en <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=1&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁷² II CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Madrid. España. 23 y 24 de julio de 1992. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=2&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁷³ III CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Salvador de Bahía. Brasil, 9 y 10 de julio de 1993. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=3&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁷⁴ IV CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Cartagena de Indias, Colombia, 14 y 15 de junio de 1994. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=4&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁷⁵ V CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. San Carlos de Bariloche, Argentina, 16 y 17 de octubre de 1995. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=10&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

lavado de dinero o el tráfico de armas²⁷⁶, lo anterior señalado se incluye dentro del Tratado de Lisboa, la Estrategia Europea e incluso en el nuevo panorama de seguridad de la OTAN, demostrando cuan importante la agenda de seguridad del mundo ha cambiado, especialmente con el concepto sobre “securitización” y el hacer frente a los nuevos riesgos y amenazas surgidas de ello.

La VII Cumbre Iberoamericana en Isla Margarita, Venezuela, en 1997, nuevamente hizo patentes la defensa de los principios de la justicia social, la ética en la Administración Pública o la transparencia en los procesos electorales²⁷⁷. La siguiente Cumbre se celebró en Oporto, Portugal, en 1998, siendo el tema central a debatir “La globalización y la integración regional Iberoamericana”, después de las crisis en América Latina, como fue el caso de México y Argentina, la necesidad de volver a profundizar el modelo neoliberal tenía que hacerse patente en esta Cumbre, sin embargo también se destaca la necesidad de elevar los niveles de bienestar en América Latina, la defensa del Derecho Internacional o la Carta de las Naciones Unidas.

En este sentido, se incluyó una referencia a la UE por la primea Cumbre que se iba a celebrar entre América Latina y Caribe, finalmente celebrada en 1999 en Río de Janeiro, Brasil en la que se destacó el espacio de las cumbres iberoamericanas como foro privilegiado para estrechar aun más las relaciones a ambos lados del Atlántico²⁷⁸. La IX Cumbre Iberoamericana fue en La Habana, Cuba en 1999, siendo el tema a principal “Iberoamérica y la situación financiera internacional en una economía globalizada”. De nuevo se incidió en la defensa del multilateralismo, el desarrollo humano o un sistema financiero más ordenado²⁷⁹. En noviembre de 2000, los países iberoamericanos se dieron cita en Panamá, Panamá, para la celebración de la X Cumbre, esta giró entorno a la niñez y la adolescencia, ambas cuestiones de gran interés para Europa. En Panamá se firmaron diversas declaraciones y en todas ellas se puede observar la defensa de dicho modelo. Así,

²⁷⁶ VI CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Santiago y Viña del Mar, Chile, del 7 al 11 de noviembre de 1996. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=11&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁷⁷ VII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Isla Margarita, Venezuela, 8 y 9 de noviembre de 1997. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=14&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁷⁸ VIII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Oporto, Portugal, 17 y 18 de octubre de 1998. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=17&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁷⁹ IX CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. La Habana, Cuba, 15 y 16 de noviembre de 1999. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=18&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

por ejemplo, en la declaración sobre las Islas Malvinas se llamó a las partes para hallar una solución pacífica²⁸⁰.

En el año 2001, aconteció la IX Cumbre Iberoamericana en Lima, Perú. En sus principios y en sus conclusiones se hizo de nuevo referencia a referentes democráticos, siendo de gran relevancia la inclusión de la lucha contra la discriminación de la mujer, el problema de la inmigración o la defensa del Protocolo de Kyoto²⁸¹. Así en el año 2002, la Cumbre desarrollada en Bávaro, República Dominicana, promocionó los principios de la acción exterior europea²⁸². Santa Cruz de la Sierra, Bolivia fue el lugar escogido para la celebración de la XIII Cumbre Iberoamericana siendo el tema central “La Inclusión social, motor de desarrollo de la Comunidad Iberoamericana”, en dicha cumbre también se reiteraron, entre otros aspectos, el fortalecimiento constitucional de los estados o el acceso equitativo y universal de la seguridad social y sanidad²⁸³.

En 2004, tuvo lugar la XIV Cumbre en San José, Costa Rica 2004. La cuestión más discutida por los mandatarios fue la educación concluyendo con la urgencia y necesidad de una educación de calidad para todos los habitantes de América Latina siendo la educación una cuestión clave en este modelo de gobernanza mundial²⁸⁴. En octubre de 2005, se celebró la XV Cumbre Iberoamericana en Salamanca, España, que entre otros aspectos, cabe destacar la incorporación de Andorra así como la defensa y exaltación de valores y principios propios de la acción exterior de la UE²⁸⁵. Un año más tarde, se volvieron a reunir en Montevideo, Uruguay, XVI Cumbre, siendo el tema principal “Migraciones y Desarrollo”. En la Declaración final de Montevideo se reiteraron los principios compartidos por la UE y la región latinoamericana. En este sentido, cabe destacar como novedoso el apoyo a la iniciativa española y turca de La Alianza de Civilizaciones y a la Misión de Naciones Unidas

²⁸⁰ X CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Panamá, Panamá, 18 de noviembre de 2000. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=19&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁸¹ XI CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Lima, Perú, 23 y 24 de noviembre de 2001. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=20&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁸² XII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Bávaro, República Dominicana, 15 y 16 de noviembre de 2002. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=21&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁸³ XIII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 14 y 15 de noviembre de 2003. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=22&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁸⁴ XIV CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. San José, Costa Rica, del 18 al 20 de noviembre de 2004. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=23&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁸⁵ XV CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Salamanca, España, 14 y 15 de octubre de 2005. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=24&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

en Haití (MINUSTAH)²⁸⁶. La XVII Cumbre Iberoamericana fue en Santiago de Chile, Chile dando especial importancia a las políticas sociales como elemento de inclusión en las sociedades iberoamericanas, lo que nos remite a los principios de la igualdad y solidaridad defendido por la UE.²⁸⁷ Finalmente, la última cumbre celebrada hasta el presente fue en octubre de 2008, en San Salvador (El Salvador) siendo el objeto principal a discutir “Juventud y desarrollo”. Igualmente, se reiteraron los mismos fundamentos aunque haciendo especial hincapié en las cuestiones que afectan a la juventud como la inserción laboral o el aumento de las oportunidades de acceso y permanencia en el sistema educativo²⁸⁸.

En el Informe del Parlamentario europeo J. Ignacio Salafranca en 2001 y la Declaración de Guadalajara 2004, en ambos documentos se incluye la promoción de los principios de Europa en América Latina, tanto el respecto a las instituciones democráticas como al estrechamiento de lazos de unión para superar conjuntamente los retos que acontecen en esta región²⁸⁹. De igual modo, se incidió en el fortalecimiento de la democracia, la cooperación regional o la cohesión social²⁹⁰. Respecto a la Cumbre de Guadalajara se hace especial énfasis en la defensa y exaltación de los fundamentos esenciales del Informe Salafranca, el cual coincide, a su vez, con las declaraciones finales de las cumbres iberoamericanas²⁹¹. Tras revisar las conclusiones de las dieciocho cumbres iberoamericanas, el informe Salafranca y la Declaración de Guadalajara se puede constatar una voluntad común por parte de la UE y América Latina para lograr un nuevo orden internacional²⁹² en base a los mismos principios y valores en donde la apuesta por el multilateralismo y la defensa de los derechos humanos se erigen como el eje central de dicho modelo.

²⁸⁶ XVI CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Montevideo, Uruguay, del 3 al 5 de noviembre de 2006, en <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=25&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁸⁷ XVII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Santiago de Chile, Chile, del 8 al 10 de noviembre de 2007, en <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=28&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁸⁸ XVIII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. San Salvador, el Salvador, del 29 al 31 de octubre de 2008, en <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=29&idioma=esp> Consultado en enero de 2011.

²⁸⁹ PARLAMENTO EUROPEO, “Informe sobre una Asociación global y una Estrategia Común para las relaciones entre la Unión Europea América latina” (2000/2249(INI)), Comisión de Asuntos Exteriores, Derechos Humanos, Seguridad Común y Política de Defensa, Ponente: José Ignacio Salafranca, 11 de octubre de 2001 (A5-0336/2001), en <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A5-2001-0336+0+DOC+WORD+V0//ES> Consultado en enero de 2011.

²⁹⁰ En relación a la cohesión social cabe reconocer el esfuerzo llevado a cabo por la UE en sus relaciones con países en desarrollo para tratar de fortalecer dicha cohesión en estos estados. Huybrechts, An and Peels, Rafael, “Civil society and UE development policies in Africa and Latin America”. Orbie, Jan and Tortell, Lisa (ed) *The European Union and the Social Dimension of Globalization*, Routledge/GARNET, Oxon, 2009, pp: 207-227.

²⁹¹ Declaración de Guadalajara. México, mayo- 2004, en http://www.bmukk.gv.at/medienpool/12912/decl_guadalajara_spa.pdf Consultado en enero de 2011.

²⁹² MARTÍN ARRIBAS, J.: *La Asociación estratégica entre la Unión Europea y América latina*. Catarata, Madrid, 2006, pp: 146- 165.

Las Iniciativas de las Cumbres Iberoamericanas.

España y Portugal, siempre han sido el principal referente en cuanto a lo que se refiere a lazos históricos y de hermandad. Las Cumbres iberoamericanas de carácter anual, han permitido poner en marcha un gran número de proyectos, los cuales responden al modelo de gobernanza mundial de la UE que a su vez es compartido con América latina. Entre las diversas iniciativas y proyectos estipulados en este diálogo con América Latina, es necesario mencionar en primer lugar el de la educación. Proyectos entre los que se destacan los siguientes: Programa de Formación Educativa Iberoamericana²⁹³, Espacio iberoamericano de Conocimiento (EIC) o el Plan Iberoamericano de Alfabetización y Educación básica para Personas Jóvenes y Adultas 2007- 2015²⁹⁴. Concerniente a la lucha contra la discriminación, el cual está vinculado al principio de igualdad, cabe resaltar el Fondo para el Desarrollo de los pueblos indígenas de América Latina y El Caribe.

Así mismo, se ha de subrayar la preocupación por fortalecer la seguridad social siendo el resultado la creación del Acuerdo Iberoamericano de Seguridad Social²⁹⁵. En materia de cooperación regional destaca el Tratado de Libre comercio del Grupo de los Tres, el Acuerdo Marco Interinstitucional en Materia de Cooperación e Integración en Ciencia y Tecnología (CYTED)²⁹⁶ o la Red Iberoamericana de Cooperación Judicial²⁹⁷. En relación al desarrollo sostenible se puede citar la promoción del turismo sostenible²⁹⁸ y el fomento de la educación ambiental²⁹⁹. Por otro lado, no se puede olvidar el compromiso de los países iberoamericanos en la defensa y protección de los niños y jóvenes con la puesta en marcha del Programa Regional de Acciones para el Desarrollo de la Juventud de América Latina (PRADJAL)³⁰⁰ y el Espacio Iberoamericano de la Juventud³⁰¹. También, se ha de tener en cuenta la promoción de la paz siendo relevante la firma de la Declaración especial sobre la Zona de Paz y Cooperación entre los estados Iberoamericanos³⁰². Así mismo, otro interesante compromiso iberoamericano es el de la lucha contra el tráfico y consumo de drogas siendo clave el Mecanismo de Coordinación y Cooperación en materia de drogas entre América Latina y el Caribe con el apoyo de la UE.

²⁹³ II CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. ob. cit.

²⁹⁴ XVI CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. ob. cit.

²⁹⁵ II CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. ob. cit.

²⁹⁶ IV CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. ob. cit.

²⁹⁷ XV CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. ob. cit.

²⁹⁸ XII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. ob. cit.

²⁹⁹ XVIII CUMBRE IBEROAMÉRICA DE JEFES DE ESTADO Y GOBIERNO. ob. cit.

³⁰⁰ IX CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. ob. cit.

³⁰¹ XVIII CUMBRE IBEROAMÉRICA DE JEFES DE ESTADO Y GOBIERNO. ob. cit.

³⁰² XII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. ob. cit.

De modo que se puede constatar el compromiso y la voluntad política de los estados iberoamericanos para ir más allá del texto escrito y tratar de impulsar el modelo de gobernanza mundial defendido en las cumbres anuales.

España y Portugal en las Cumbres Iberoamericanas.

La puesta en marcha de las Cumbres Iberoamericanas por medio de España y Portugal, ha dado lugar a la promoción de los principios y valores propios del modelo de gobernanza mundial de la UE en la región latino-americana. Así mismo, ha servido de primer paso y catalizador para las Cumbres de la Unión Europea- América Latina. En este sentido, España se ha caracterizado por mantener su especial relevancia en el continente Latinoamericano, centrando su atención en la Agenda Latinoamericana como punto esencial en la Unión Europea. Es decir, estas Cumbres son un diálogo con cierta europeización de las políticas exteriores de España y Portugal. Dicha actuación ha permitido una mayor expansión del modelo de gobernanza global europeo más allá de sus fronteras y así poder utilizar este punto de inflexión para apoyar e incentivar el modelo de integración latinoamericano.

La promoción de este modelo por parte de España y Portugal no sólo abarca su inclusión en las conclusiones de las distintas Cumbres Iberoamericanas, sino también su apoyo a la hora de poner en marcha proyectos centrados en esos valores y principios, tal y como se ha constatado en el apartado anterior. Así, se puede observar un fuerte compromiso por parte de estos dos estados en la exportación y promoción de dicho modelo. Sin embargo, se ha de reconocer que esta tarea se ha visto favorecida por el hecho de que América Latina ya compartía esta misma visión en la escena internacional, aunque también es cierto que se reconocen rasgos claramente europeos como la promoción del principio de solidaridad e igualdad.

Sin lugar a dudas estas Cumbres, son un importante mecanismo de diálogo y siempre tratan de que los temas más relevantes se centren en la problemática del momento que pasa América Latina. Por otro lado, teniendo en cuenta el actual contexto internacional en donde el G-20 goza de una gran influencia, cabría preguntarse hasta qué punto estas cumbres podrían establecer posturas comunes en la toma de decisiones. Es decir, en qué medida podrían servir para aproximar posiciones entre Argentina, Brasil, México y España (este último aun no goza de la categoría de miembro permanente) a la

hora de defender en el G- 20 su visión común de gobernanza global y en sus particulares intereses.

2.10 Lanzamiento de la iniciativa de la Unión Latinoamericana y del Caribe (ULC)

En este mismo orden de ideas, México propuso una iniciativa significativamente novedosa respecto a la integración latinoamericana, una Unión Latinoamericana y del Caribe (ULC), ratificada en el Grupo de Río del año 2009.³⁰³ Propuesta en la que dejó claro que América Latina necesita hacer valer su propia identidad y que se pronuncié por constituir un grupo de trabajo para integrar una estrategia regional contra la crisis mundial. Sin duda esto es muy relevante para el acontecer actual, pero con un mix de integraciones y muchas en declive, en serias crisis como lo había estado el Grupo de Río, que incluso lo ha dicho el actual presidente de México, no han cabida a una más, si se considera una salida a todo el ámbito de la integración, un modelo más en plena crisis económica sería confundir a todo el mundo y además plantearse unir a toda Latinoamérica, más allá de un objetivo ambicioso, es más bien casi irrealizable, y si aún añadimos y otorgamos el beneficio de la duda a esta nueva Unión que propone México, sin duda asistiremos a una institución de “cooperación” y no efectiva de “integración”.

Los principios que orientarían las acciones de la ULC, siguiendo lo establecido en la Declaración de Salvador de Bahía son: solidaridad, flexibilidad, pluralidad, diversidad, complementariedad de acciones, participación voluntaria en las iniciativas. Como premisas generales de la Unión Latinoamericana y Caribeña proponen que la nueva instancia: a) no genere burocracias adicionales; b) defina una agenda propia; c) no duplique esfuerzos; d) no se conciba como un mecanismo excluyente sino complementario de otros foros; e) alta flexibilidad; f) bajo las reglas del consenso (no objeción); y, g) autonomía e independencia.³⁰⁴

Se pretende que el nuevo Foro se constituya como un espacio de diálogo y concertación política a partir de las seis funciones que tiene el Grupo de Río: a) Diálogo y concertación política, b) Interlocución con otros actores, c) Concertación de posiciones comunes en foros internacionales, d) Impulso a la agenda latinoamericana y caribeña en

³⁰³ ROJAS ARAVENA F.: “Unión Latinoamericana y del Caribe: ¿Es una opción viable para consolidar el multilateralismo latinoamericano?”. *Centro de Documentación Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL)*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Banco Interamericano de Desarrollo (BID). 2007

³⁰⁴ *Ibíd.*

foros globales, e) Posicionamiento de ALC ante acontecimientos relevantes, y f) Convergencia de mecanismos subregionales de integración.³⁰⁵

Si fuera así, ya se tienen Cumbres como el Foro que se está proponiendo, pero sin lugar a dudas sería un logro reunir a toda América Latina y el Caribe sin la presencia de los países más importantes del mundo; pero entonces surge otra interrogante. ¿Qué harán los países en vías de desarrollo, sin la financiación y el apoyo de los más poderosos?, la respuesta es simple y todos la conocen. Por tanto la viabilidad del proyecto sería nula. Es evidente y sumamente notorio el esfuerzo que están poniendo en cada una de las iniciativas los dos grandes líderes regionales, pero se olvidan que los hechos difieren mucho de las palabras

2.11 La energía y la integración en América Latina: IIRSA

La energía y la infraestructura en Sudamérica han sido un punto clave para su transformación hacia la Unión de Naciones Sudamericanas. Lo que deseamos poner de manifiesto son los diferentes tipos de ejes que se han logrado realizar a partir de que en 2008 se instituyera esta unión. Ellos han sido un punto de encuentro con la cooperación del cono sur, utilizados como franjas multinacionales de territorio en donde se concentran espacios naturales, asentamientos humanos, zonas productivas y flujos comerciales.³⁰⁶

Estos ejes se desarrollan dentro del Plan de Acción Estratégico 2012-2022 (PAE) consiste en "diseñar estrategias regionales de planeamiento para el desarrollo de infraestructura".³⁰⁷ Ellos se dividen en 10 ejes esenciales y se enmarcan dentro del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la UNASUR y que a continuación explicaremos, al igual que los correspondientes ejes. El COSIPLAN es la instancia de discusión política y estratégica, a través de la consulta, evaluación, cooperación, planificación y coordinación de esfuerzos y articulación de programas y proyectos para implementar la integración de la infraestructura regional de los países miembros de la UNASUR. Creado en la ciudad de Quito 28 de enero de 2009.³⁰⁸ Se

³⁰⁵ *Ibidem*.

³⁰⁶ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EN SUDAMÉRICA. IIRSA. Los Ejes de Integración y Desarrollo (EIDs). Disponible en línea en: <http://www.iirsa.org/Page/Detail?menuItem=68> Consultado en septiembre de 2009.

³⁰⁷ BARCIA FONSECA, R.: Programas Territoriales de Integración – PTIs Lineamientos conceptuales para su formulación. UNASUR-IIRSA, COSIPLAN. Mayo 2013.

³⁰⁸ CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO. Unión de Naciones Sudamericanas. Quito 28 de enero de 2009. Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/cosiplan> Consultado en septiembre de 2009.

vislumbran en el anexo 8, un mapa con la totalidad de proyectos y corredores en la actualidad.

Mapa 1. Ejes de Integración IIRSA.



Fuente: Iniciativa para la Integración de la infraestructura en Sudamérica. (IIRSA)

La cartera de proyectos de integración física regional ha pasado de 351 a 507 proyectos entre 2004 y 2007 totalizando, en este último año, un monto estimado de USD 69 mil millones. El 41% (145 proyectos de la cartera original 2004 - I Etapa de Planificación) están en implementación, representando una inversión estimada de USD 21 mil millones. El 62% de esa inversión está financiada directamente con recursos provenientes de los Tesoros Públicos y el resto con recursos del sector privado (21%) y de las instituciones del Comité de Coordinación Técnica de IIRSA (16%), es decir, la Corporación Andina de Fomento-CAF, el Banco Interamericano de Desarrollo-BID y el Fondo Financiero para la Cuenca del Plata-FONPLATA³⁰⁹

³⁰⁹ MARCONDES-RODRIGUES, M.: "IIRSA. Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana". *Presentación al Directorio del BID*. 2008 en GADEA Duarte Rosario Santa INTEGRACIÓN SURAMERICANA Y GLOBALIZACIÓN: EL PAPEL DE LA INFRAESTRUCTURA. *Revista de la Integración*. LA

Eje Andino.

El Eje Andino, es un importante sector ya que su área de influencia abarca los principales nodos de articulación de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela e incorpora a los dos grandes corredores viales norte-sur que vinculan las principales ciudades de los cinco países, en el que las actividades predominantes Agrícola y agroindustrial, Agropecuaria, Pesquera, Forestal, Minera, Hidrocarburos, Textil y confecciones, Cuero y calzado, Turismo, Metalmecánica, Siderometalúrgica, Química.³¹⁰

El Eje Andino del Sur.

Este Eje ha tenido un desarrollo considerablemente menor al de los otros. Inicialmente, se concibió como una franja de territorio que abarca algunas regiones de Argentina y de Chile. La frontera entre ambos países, separados por la Cordillera de los Andes, es una de las más largas del mundo con más de 5.000 kilómetros de extensión. No obstante, existe un número muy limitado de conexiones viales pavimentadas entre ambos países y, por lo tanto, la estrategia del EID apuntaría a mejorar estas conexiones con el objeto de alentar la articulación económica y comercial de las regiones situadas a uno y otro lado de la frontera. Este EID se articula, en el límite Norte, con el Eje Andino y, transversalmente, tiene áreas de superposición con los Ejes de Capricornio, del Sur, Interoceánico Central y MERCOSUR-Chile, conformando todos ellos un espacio bioceánico.³¹¹

El Eje de Capricornio.

El área de influencia del Eje se ha definido en torno al Trópico de Capricornio, en un territorio ubicado aproximadamente entre los 20 y 30 grados de latitud sur, donde se localizan en los extremos importantes instalaciones portuarias tanto en el Océano Atlántico como en el Pacífico que dan cuenta de su carácter bioceánico. El Eje de Capricornio representa un mercado de más de 49,9 millones de habitantes en un área de influencia extendida de 2,8 millones de km² que implican un nivel medio-bajo de densidad poblacional y con un PIB de aproximadamente US\$ 228.939,9 millones (concentrados en un 88,3% entre el aporte de Argentina y Brasil). El Eje de Capricornio cuenta con 80

Construcción de la Integración Sudamericana. Secretaría General de la Comunidad Andina . Julio 2008.No 2. ISSN 1999-236X.

³¹⁰ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EN SUDAMÉRICA. IIRSA. Los Ejes de Integración y Desarrollo (EIDs). Disponible en línea en: <http://www.iirsa.org/Page/Detail?menuItemId=68>

³¹¹ Ibidem.

proyectos divididos en 5 grupos con una inversión estimada de US\$ 13.974,6 millones. (Octubre 2013).³¹²

El Eje de la Hidrovia Paraguay-Paraná.

El Eje de la Hidrovía Paraguay-Paraná ha sido definido territorialmente a través de la delimitación de un área de influencia general que incorpora las regiones de Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay vinculadas de manera directa con los ríos Paraguay, Paraná, Tieté y Uruguay. Esta área de influencia es relativamente dinámica, ya que está relacionada también con la ubicación física de los proyectos que se incorporan a los distintos Grupos en que se ha dividido el EID. El Eje representa un mercado de más de 73,2 millones de habitantes en un área de influencia extendida de 3,8 millones de km², con un PIB de aproximadamente US\$419.341,1 millones (concentrados en un 93,4% entre el aporte de las áreas de influencia de Argentina y Brasil). El Eje de la Hidrovia cuenta con 94 proyectos divididos en 5 grupos con una inversión estimada de US\$ 7.865,1 millones (Octubre 2013).³¹³

El Eje del Amazonas.

El Eje del Amazonas ha sido definido a través de la delimitación de una región a lo largo del sistema multimodal de transportes que vincula determinados puertos del Pacífico, como ser Buenaventura en Colombia, Esmeraldas en Ecuador y Paita en Perú, con los puertos brasileños de Manaus, Belem y Macapá. En 2013, se incorporaron al área de influencia 9 Estados Nordestinos de Brasil: Maranhão, Piauí, Ceará, Rio Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe y Bahia, junto a los Estados de Tocantins y Goiás. El Eje representa un mercado de más de 119,5 millones de habitantes en un área de influencia extendida de aproximadamente 8,1 millones de km², con un PIB de aproximadamente US\$ 815.218 millones. El Eje del Amazonas cuenta con 88 proyectos divididos en 8 grupos con una inversión estimada de US\$ 28.948,9 millones (Octubre 2013).³¹⁴

El Eje del Escudo Guayanés.

El Eje del Escudo Guayanés ha sido definido a través de la delimitación de un área

³¹² Ibidem.

³¹³ Ibidem.

³¹⁴ Ibidem.

de influencia que incorpora la vinculación de los principales nodos de articulación entre Brasil, Guyana, Suriname y Venezuela. Esta área de influencia es relativamente dinámica, ya que está relacionada, también, con la ubicación física de los proyectos que se incorporan a los distintos grupos en que se ha dividido el EID. Representa un mercado de más de 24,5 millones de habitantes en un área de influencia extendida de 4 millones de km², con un PBI aproximado de US\$ 199.904,2 millones (concentrados en un 99,1% entre Brasil y Venezuela). El Eje del Escudo Guayanés cuenta con 20 proyectos divididos en 4 grupos con una inversión estimada de US\$ 4.560,4 millones (Octubre 2013).

El Eje del Sur.

El área de influencia del Eje del Sur se ha definido como el territorio ubicado aproximadamente entre los 37 y 43 grados de latitud sur, que incorpora en sus extremos importantes instalaciones portuarias tanto en el Océano Atlántico como en el Pacífico, que dan cuenta de su carácter bioceánico. Esta área de influencia es relativamente dinámica, ya que está vinculada también a la ubicación física de los proyectos que forman parte de los distintos Grupos en que se ha dividido el EID. El Eje representa un mercado de más de 5,8 millones de habitantes en un área de influencia extendida de 0,5 millones de km², con un PIB de aproximadamente US\$ 34.541,3 millones (con un aporte bastante similar desde ambos países para su constitución 52,3% y 47,7% respectivamente. El Eje del Sur cuenta con 27 proyectos divididos en 2 grupos con una inversión estimada de US\$ 2.738 millones (Septiembre de 2012).³¹⁵

El Eje interoceánico central.

El Eje del Interoceánico Central se encuentra conformado por un área de influencia que atraviesa transversalmente América del Sur entre aproximadamente los 12 y los 22 grados de latitud sur e incorpora la vinculación de los principales puertos sobre el Pacífico y el Atlántico de ese territorio y los nodos de articulación correspondientes entre Perú, Chile, Bolivia, Paraguay y Brasil en esa región. Esta área de influencia es relativamente dinámica, ya que está vinculada también a la ubicación física de los proyectos que se incorporan a los distintos grupos en que se ha dividido el EID.

Este Eje representa un mercado de más de 92,6 millones de habitantes en un área de influencia extendida de 3,5 millones de km², con un valor agregado de

³¹⁵ *Ibídem.*

aproximadamente US\$ 485.842,1 millones (concentrados en un 94,6% en el aporte de Brasil). El Eje Interoceánico Central cuenta con 62 proyectos divididos en 5 grupos con una inversión estimada de US\$ 8.830,5 millones (Octubre 2013).³¹⁶

El Eje MERCOSUR- Chile.

El Eje del MERCOSUR-Chile ha sido definido a través de la delimitación de un área de influencia que atraviesa América del Sur e incorpora la vinculación de los principales centros económicos y los principales puertos de ese territorio entre Chile, Argentina, Paraguay, Uruguay y Brasil. Esta área de influencia es relativamente dinámica, ya que está vinculada también a la ubicación física de los proyectos que se incorporan a los distintos Grupos en que se ha dividido el EID. Representa un mercado de más de 137,3 millones de habitantes en un área de influencia extendida de 3,2 millones de km², con un PIB de aproximadamente US\$ 852.404,2 millones (concentrados en un 88,3% entre el aporte de las áreas de influencia de Argentina y Brasil). El Eje MERCOSUR-Chile cuenta con 122 proyectos divididos en 6 grupos con una inversión estimada de US\$ 52.701,1 millones (Octubre 2013).

El Eje Perú-Brasil-Bolivia.

El Eje Perú-Brasil-Bolivia ha sido definido a través de la delimitación de un área de influencia que incorpora la vinculación de los principales nodos de articulación localizados cerca de la zona de la triple frontera entre Perú, Brasil y Bolivia. Esta área de influencia es relativamente dinámica, ya que está relacionada también con la ubicación física de los proyectos que se incorporan a los distintos grupos en que se ha dividido el EID. Representa un mercado de más de 10,2 millones de habitantes en un área de influencia extendida de 1,1 millones de km², con un valor agregado de aproximadamente US\$ 20.448,3 millones. El Eje Peru-Brasil-Bolivia cuenta con 26 proyectos divididos en 3 grupos con una inversión estimada de US\$ 29.089,8 millones (Octubre 2013).³¹⁷

Todos los ejes anteriormente planteados, representan un punto de inflexión para que la supranacionalidad tome forma, sin embargo, no existe como tal una puesta en común de estas políticas. Como bien se aprecia en los diferentes Ejes, las zonas están sumamente delimitadas sin que exista de momento una autoridad que los englobe a todos.

³¹⁶ *Ibidem.*

³¹⁷ *Ibidem.*

CAPITULO III

SURGIMIENTO DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL EN AMÉRICA LATINA.

“Seremos más fuertes cuando estemos más unidos”
Simón Bolívar.³¹⁸

3.1 Antecedentes históricos.

Cuando nos referimos a una Región en construcción lo hacemos respecto a la importancia que la historia tiene a la hora de explicar hechos o fenómenos; desde la perspectiva de integración, lo fundamental resulta ser un todo, una visión holística de lo que acontece y lo que ha acontecido. Es evidente que entender la Historia de América Latina, desde su independencia hasta la actualidad es clave, porque demuestra que la economía importa, el comercio sin duda alguna, la cultura, la religión, el idioma, el sitio o lugar donde se desarrolla, e incluso la manera en la que Europa siempre se toma en consideración en cada uno de los objetivos desarrollistas en América Latina “el vecindario importa y mucho”.³¹⁹ Ello nos ayuda a comprender de donde se viene y hacia donde se quiere ir. La Historia es relevante, a la hora de explicar procesos, fenómenos o condiciones para que se lleve o no a cabo un evento, hecho o suceso. Adquiere una representación de un proceso y en algunos casos, una variable depende de las demás.³²⁰ Los científicos expresan incluso modelos a la hora de predecir ciertos sucesos; por ejemplo la manera en como la economía es cíclica y por ende la historia necesaria para representar al otro.

En el caso Latinoamericano, las situaciones no son diferentes, pero es esencial poner de relevancia que la clara homogenización cultural es un factor a favor para una integración regional. Thompson, Verweij y Ellis se refieren a la cultura como esencial, ignorarla significaría no diferenciarnos de los animales. La cultura es una nueva institucionalización de un ente, las creencias y valores fundamentan la idea y el contexto

³¹⁸ BOLÍVAR S.: “Carta de Jamaica”. Escrita al inglés Henry Cullen, escrita en Kingston Jamaica el 6 de Septiembre de 1815. En ella se reflejan los ideales del Libertador y su condición de exigir a Europa la libertad plena de América Latina.

³¹⁹ Es importante hacer hincapié en que incluso la naturaleza social es factor indisoluble a la hora de establecer una región. Un ejemplo esencial y fundamental lo encontramos en *The Oxford Handbook of Contextual Political Analysis*, quién menciona que “El Contexto” determina en gran medida el éxito o fracaso de una idea.

³²⁰ A modo de ejemplo, es interesante destacar lo que TILLY, Charles pone de relieve en su notable. Chapter 22, “Why and How History Matters” in *The Oxford Handbook of Political Science*. Oxford University Press 2006. P. 417. En él establece que en el contexto histórico se asume sin duda muchos hechos, ello se deja abierto a la verificación o incluso a la falsificación. *E.g.* “Students of International Relations Commonly assume that some time between the treaty of Augsburg (1555) and the treaties of Westphalia (1648), Europeans supplanted a web of overlapping jurisdictions with a system of clearly bounded sovereign states that then provided the context for war and diplomacy to the present”. Lo cuál es perfectamente asumible, pero irresponsable.

donde se desenvolverá un fenómeno. Todo ello, es importante para determinar los factores que intervienen en la integración Latinoamérica.³²¹ Tener un idioma en común y hasta cierto punto herencia española, resulta una paradoja a la hora de explicar su “integración”, puesto que propiamente al igual que la UE, Sudamérica está integrada a diferentes niveles y velocidades; sobre todo, “integrada sin estar integrada”. En los capítulos subsecuentes abordaremos el porque de esta cuestión. Therborn, por su parte, advierte que la política comienza por el lugar, y no podríamos estar más de acuerdo ya que las políticas que se deriven de este hecho en particular concierne al territorio, población y gobierno de un “ente soberano”: El Estado. El lugar también advierte de la formación de los actores, la correlación entre las sociedades y su comportamiento.³²²

La población también es un punto que interesa; el espacio y tiempo son necesarios para comprender el mundo en el que vivimos,³²³ es precisamente el territorio y la población que definirán parte esencial del dominio y auge de países como México y Brasil. Las adaptaciones de los países a la tan cambiante realidad internacional se ven a veces opacados por el factor tiempo; la instantaneidad, como característica esencial de la globalización. De acuerdo con Bettel³²⁴ América Latina, tiene su origen conceptual en Francia, justificando el imperialismo de Napoleón en México³²⁵. Para Francia era importante realizar la distinción entre los anglosajones (Estados Unidos) y América Latina (Latinos, desde México a Argentina, exceptuando Brasil).

Ha sido la sabiduría convencional de las últimas décadas, desde la publicación en 1968 del influyente ensayo de John Leddy Phelan, “Panlatinidad”, Intervención Francesa en México de 1861 y la génesis de la idea de América Latina, en el que se revela este autor que “América Latina” fue originalmente un concepto francés: *L’Amerique Latine*. Sin embargo, la idea de una Unión entre los países latinoamericanos está enraizada profundamente en la historia. El desmembramiento de la América Hispana en numerosas

³²¹ THOMPSON, M.; VERWEIJ, M. y ELLIS, Richard J.: *The Oxford Handbook of Political Science*. Chapter 17 “Why and How Culture Matters”. Oxford University Press 2006. P. 320.

³²² THERBORN, G.: Why and How Place Matters, Chapter 27 in *The Oxford Handbook of Political Science*. Oxford University Press 2006. P. 510.

³²³ LEVINE, D.: “Why and How Population Matters”. Chapter 32. Why and How Place Matters, in *The Oxford Handbook of Political Science*. Oxford University Press 2006. P. 597

³²⁴ BETHELL L.: Brazil and Latin America. *Journal of Latin American Studies*. 42,. Cambridge University Press 2010. p. 457–485. Bethell estipula que la razón principal es la intervención francesa en México como origen del término América Latina. “The idea of a race latine, different from the Anglo-Saxon ‘race’, was first conceptualised in *Lettres sur l’Amérique du Nord* (2 vols., Paris, 1836) by Michel Chevalier (1806–79). After a lengthy stay in the United States (1833–35), in the footsteps of Alexis de Tocqueville, Chevalier had visited Mexico and Cuba. He was the principal apologist for French intervention in Mexico in 1861 in, for example, the articles he wrote for the *Revue des Deux Mondes* in 1862 and in *Le Mexique ancien et moderne* (1863)”.

³²⁵ PHELAN LEDDY J.: ‘Pan-Latinism, French Intervention in Mexico (1861–7) and the Genesis of the Idea of Latin America’, in Ortega y Medina J. (ed.), *Conciencia y autenticidad históricas: escritas en homenaje a Edmundo O’Gorman*. Mexico City, 1968.

repúblicas fue un proceso de las aspiraciones y sentimientos de los próceres y pensadores de la época independentista, que se consideraban oriundos del Nuevo Mundo como un todo, por derecho natural, de una comunidad sociopolítica en cierto modo amorfa pero que identificaban nítidamente. En el Plan de Operaciones de 1810, ya se refería a un Estado Americano³²⁶. "Pan-latinidad" surgió como concepto contrario, es decir, en contraposición de la Doctrina Monroe estadounidense de 1823, que buscaba seguir teniendo una fuerte influencia en América Latina "América para los americanos". De acuerdo con Rohrleitner, es un término complejo cuyo significado cambia según el contexto histórico, geopolítico e ideológico. En América Latina, pan-latinidad está históricamente asociado con los movimientos de independencia del siglo XIX, específicamente el proceso descolonizador, tal como fue formulada por Simón Bolívar en el Congreso Anfictiónico de Panamá en 1826³²⁷

De acuerdo con Magariños, Don Juan Martínez de Rosas impulsó la celebración congreso americano. Juan de Egaña, en su Plan de Gobierno presentado a la Junta Revolucionaria de Chile, propuso realizar un congreso provisional para establecer un orden y un régimen exterior entre las provincias americanas hasta tanto se reuniesen las Cortes Generales. Para San Martín³²⁸, América era su patria grande. Mi país -dijo- es toda la América y definió sus luchas como una sagrada, santa causa en pro de la independencia y la constitución de un gobierno general para toda la región. O'Higgins concibió su gesta como una cruzada por la libertad de América desde el Mississippi hasta el Cabo de Hornos. Según Pueyrredón, una debía ser la patria de todos los americanos. El Congreso de Tucumán proclamó en 1818 la independencia de las Provincias Unidas de América y no sólo de las sureñas.³²⁹

Simón Bolívar, el principal caudillo de la Independencia Hispanoamericana en el Sur de América Latina enfatizaba: "Todo lo he hecho con la mira de que este continente será un país, independiente y único. Una sola debe ser la patria de los americanos", le escribió en 1818 a Pueyrredón, Supremo Director de las Provincias Unidas del Río de la

³²⁶ MAGARIÑOS, G.: *Integración Económica Latinoamericana*, Proceso ALAC- ALADI en una Introducción de la Ocasión Histórica de la Integración Latinoamericana, ALADI. 2005.

³²⁷ Entre el 22 de junio y el 15 de julio de 1826, se reunió en Panamá el Congreso Anfictiónico, el cual tenía el gran objetivo de crear una confederación de los pueblos iberoamericanos, desde México hasta Chile y Argentina. Véase MINISTERIO DE VENEZUELA DEL PODER POPULAR PARA LA CULTURA. Gobierno Bolivariano de Venezuela, 01 de junio de 2013. Congreso Anfictiónico de Panamá.

Disponible en línea en: <http://bibliotecayacucho.gob.ve/> Consultado en abril de 2011.

Debemos poner énfasis en que México fue el garante de la Independencia de casi toda Centroamérica de 1821 a 1823, años en los que instauró el Congreso Centroamericano para que estos países se independizaran de manera paulatina.

³²⁸ ROHRLEITNER, M.: Pan-Latinidad, Oxford Bibliographies. Octubre de 2013.

³²⁹ MAGARIÑOS, G.: *Integración Económica Latinoamericana*, Proceso ALAC- ALADI. op.cit. p. 5

Plata, refiriéndonos a Argentina en la actualidad.³³⁰ Soñó con una América Unida que pudiera llamarse la madre de las repúblicas y difundió la idea grandiosa de una sola nación con un solo gobierno que confederase a los diferentes Estados de la región, visualizada en 1815 en su famosa Carta de Jamaica; esta Carta dirigida al Inglés Henry Cullen, escrita en Kingston Jamaica el 6 de Septiembre de 1815, despertó aún más las inquietudes por América Latina, especialmente en Sudamérica.

El Tratado Adicional de Alianza entre Perú y Colombia y todos los pueblos hispanoamericanos redactado en 1821 por Bernardo de Monteagudo y Joaquín Mosquera, que preveía la constitución de una Asamblea General de los Estados Americanos, fue de acuerdo con Magariños letra muerta. Es también materia de ejemplo que de 1823 a 1839 las entonces llamadas Provincias Unidas de Centroamérica,³³¹ se encontraban en protección de México, pero desde entonces ya se estaba pensando en una integración de carácter Latinoamericano. El Ensayo sobre la necesidad de una federación general entre los Estados Hispanoamericanos y Plan de su Organización que el primero de los nombrados dio a conocer en 1824, inspirado en objetivos tan nobles como la independencia y la paz, cayó también en el vacío. El Congreso Anfictiónico de Panamá en 1826 se caracterizó por su escasa concurrencia y el Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpetua suscrito en esa ocasión tuvo proyección geográfica limitada y menguados logros políticos.

En adelante, durante más de un siglo, la «idea» de la integración latinoamericana se desvaneció. En 1830, algunas iniciativas mexicanas procuraron que se acordasen bases para regular y fortalecer las relaciones de amistad y comercio entre las repúblicas americanas. Uruguay gestionó algo similar en 1846 ante los gobiernos de Bolivia y Venezuela. En 1848 se pactó una Confederación o Liga entre Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú que no llegó a concretarse. En 1856 se firmó un Tratado Continental entre Chile, Ecuador y Perú que tuvo igual suerte. En 1864, Argentina, Bolivia, Ecuador, Perú y

³³⁰ VERDO, G.: Universidad Paris 1 Panthéon-Sorbonne. *Historia Contemporánea* 33, 2006, pp. 513-536. Dentro del marco de la crisis que afecta la Monarquía española a partir de 1808, el Río de la Plata es una de las zonas en que las ideas radicales se manifiestan más temprano. Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre en Venezuela o Nueva Granada, donde las primeras Constituciones datan de 1811, la Constitución en el Río de la Plata se adopta en el año 1819. Durante los primeros nueve años de la revolución, el territorio de las «Provincias Unidas del Río de la Plata» tiene un régimen político bastante indefinido, y conoce un proceso de institucionalización que pasa por textos de corte vigencia, cuya provisionalidad es totalmente asumida por los actores.

³³¹ Las Provincias Unidas del Centro de América fue un república federal que existió en América Central desde julio de 1823 hasta 1839, aunque a partir de noviembre de 1824 adoptó oficialmente la denominación de República Federal de Centroamérica. Su capital inicialmente fue la ciudad de Guatemala y después, San Salvador. La Federación estaba formada por cinco Estados: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

Venezuela negociaron una Convención de unión y alianza defensiva y un Tratado de Paz que no llegaron a ser suscritos. Ya en el Siglo XX, se manifestaron propósitos que revivieron el ideal unionista. Perú postuló en 1926 una unión política de toda América Latina, en la Conferencia Interamericana sobre Consolidación de la Paz, celebrada en Buenos Aires en 1936, se presentaron proyectos de ligas o asociaciones americanas, entre ellas la Unión Panamericana y la prevención de conflictos en América Latina.³³² Dos años después, en su libro *Una Nueva Argentina*, Alejandro Bunge³³³ propuso la formación de una Unión Aduanera del Sur, para algunos, representaría el comienzo o antecedente directo del MERCOSUR. Este economista Argentino, quién fuese profesor del primer Director de CEPAL, Raúl Prebisch, habla de una historia compartida y una visión en conjunto latinoamericanista.

La Conferencia de los Países del Plata de 1942 aprobó la constitución de una unión aduanera entre sus cinco participantes que no pasó de ser un mero proyecto bajo la atenta mirada de los países latinoamericanos hacia Europa, quienes fijaron su atención en su integración. Una vez comenzado el primer paso para la Unión Europea por medio de la Comunidad en un principio y convertida después en Unión, fue concebida en la Declaración del Primer Ministro francés Robert Schuman³³⁴, el 9 de Mayo de 1950, quién ejecutó el tan trascendental “Plan Schuman”³³⁵, que devolvería a Europa la paz y la haría perdurar. En este sentido, el Tratado de París o del Carbón y el Acero, con el que se consolidó el Plan Schuman, marcó la pauta para el fomento de una unidad próspera, que puso en “común” sus dos grandes componentes energéticos: el carbón y el acero europeo.

En América Latina, esto no se vislumbro oportunamente; la débil voluntad política de lograr en este sentido o poner “en común” un tema energético o de otra índole no se llevo a cabo en sus inicios, por el contrario, la Unión de Naciones Sudamericanas, orientó su “integración” a la cooperación. Ello, también obedece a que los países latinoamericanos han vivido un breve periodo de “libertad”, es decir, debido a sus recientes independencias; algunos países como los Centroamericanos por ejemplo, tan solo llevan 170 años de

³³² CONFERENCIA INTERAMERICANA SOBRE CONSOLIDACIÓN DE LA PAZ. Resolución nº 1298 del 10 de mayo de 1937. Nº 5022. Firma 23 de diciembre de 1936.

³³³ BUNGE, A. E.: *Una nueva Argentina*, Edit. Hispamerica. Buenos Aires, Argentina, 1940

³³⁴ Robert Schuman, fue Primer Ministro Francés, quién junto a Jean Monnet, planteó una de las más ambiciosas iniciativa e histórica jamás trazada en Europa. La Declaración de Shuman, hacia referencia a una “vital y organizada Europa”, “indispensable para la civilización”. Traducción del inglés al castellano propia.

³³⁵ PLAN SCHUMAN. Cuya culminación radicó en el Tratado de la Unión Europea del Carbón y el Acero en inglés (*Treaty of the European Coal and Steel Community (ECSC)*) o también llamado Tratado de París, firmado el 18 de Abril de 1958, entrando en vigor el 23 de Julio de 1952. Fundado por seis Estados (Bélgica, Alemania, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos).

independencia desde el año 1839.³³⁶ Por tanto, en Europa, la idea surgida y apoyada por Francia, nos remite a un claro desarrollo por parte de este Estado, quién a su vez, mantiene la unidad entre los primeros seis países fundadores. Ya en Sudamérica, Brasil se marca como claro ejemplo de este mismo ideal francés, pero sin que coadyuve una relación certera entre los países integrantes de UNASUR.

El 25 de marzo de 1957 se firma el Tratado de Roma, por el cuál se crea la Comunidad Económica Europea (CEC) y la Comunidad Europea de Energía Atómica (EURATOM). En el Tratado de Maastrich, referido a la creación de una Unión Europea, se vislumbra una unificación más política y en el que se define un sistema más europeo y constitucional. Llegados a este punto debemos resaltar que UNASUR no ha culminado este objetivo. En el Tratado de Ámsterdam, básicamente se preservó la necesidad de ampliación de 15 a 27 miembros. En la Declaración de Laeken (Bélgica), se establece el futuro de la Unión Europea, transparente, así como efectiva y encaminada hacia una Constitución.³³⁷ Los países latinoamericanos comenzaron a desarrollar programas concretos de asociación basados fundamentalmente en las concepciones y proyectos de la CEPAL en materia de integración económica, especialmente “de integración”, como se distinguirá en el siguiente capítulo.

Mientras tanto, Estados Unidos no apartaba la mirada de su zona de influencia: América Latina y mediante el Presidente de la Cámara de Representantes D. Henry Clay, en 1821 promovía la idea de la Constitución de una Liga Americana para la libertad humana con todas las naciones desde la Bahía de Hudson hasta el Cabo de Hornos y el posterior apoyo del Presidente John Quincy Adams a la participación estadounidense en la reunión bolivariana se convirtieron en historias antiguas de experiencias difícilmente renovables.³³⁸ Así surge el Panamericanismo,³³⁹ implícito en la Doctrina de Monroe antes mencionada, que culminó en la creación de la Organización de Estados Americanos (OEA),

³³⁶ Respecto de las Independencias Latinoamericanas, Haití fue el primero en conseguir la anhelada libertad en 1804, siguiendo los países del sur de Latinoamérica: Haití en 1804, 1810-Colombia, 1811-Venezuela, 1811-Paraguay, 1816 Argentina, 1818-Chile, 1821-Perú, 1821-México, 1821-República Dominicana y 1822- Brasil, siendo las últimas en independizarse en 1823 a 1839 las entonces llamadas Provincias Unidas de Centroamérica Cartografía Aguilar- Atlas “*El País*”.2004.

³³⁷ LAEKEN DECLARATION, Consejo Europeo: “Declaración de Laeken sobre el futuro de la Unión Europea”, Conclusiones de la Presidencia, Laeken, 15 de diciembre de 2001. Disponible en línea en: <http://european-convention.eu.int/pdf/lknes.pdf> Consultado en abril de 2011.

³³⁸ MAGARIÑOS, G.: *Integración Económica Latinoamericana*, Proceso ALAC- ALADI. op. cit. p. 10

³³⁹ El movimiento integracionista panamericano fue propiciado por Estados Unidos desde 1881, cuando James G. Blaine advino a la Secretaria de Estado bajo la presidencia de James Garfield. El término apeló al prefijo griego para sugerir la unión de los países americanos a imitación de otras corrientes unionistas puestas de moda en Europa, como el paneslavismo (1846) y las que le siguieron, panlatinismo, pangermanismo y otras. El término apareció por vez primera en 1882 en *The Evening Post* de Nueva York. Se popularizó en la prensa en las noticias provocadas por la Conferencia Internacional Americana celebrada en Washington (1889-1890).

idea original para englobar en una sola organización a toda América bajo el mando de los Estados Unidos. Por lo anterior antes mencionado, surge el Neopanamericanismo y el Neobolivarismo, dos corrientes que marcaran los objetivos de la integración en pleno siglo XX. La primera responde a la búsqueda de la Integración continental impulsada por los Estados Unidos, a la cuál Rocha, define como “una estrategia de integración impulsada por el TLCAN desde América del Norte, que busca establecer relaciones asimétricas con los sistemas de integración de Centro América, Caribe y América del Sur. A partir de estos sistemas se tiende a esbozar un nuevo contexto de dependencia económica y de subordinación política en el continente, o en otros términos, de interdependencia asimétrica, es decir una estrategia de integración continental bajo hegemonía.”³⁴⁰

Y la segunda, el Neobolivarismo, plantea la idea de una América latina integrada, unida, como propuesta de integración regional y que a pesar de su diversidad tiene claro que primero es la integración regional y subregional y en segundo lugar la integración continental para lograr una adecuada integración en el sistema internacional.³⁴¹ En sus mejores momentos, las relaciones hemisféricas se caracterizaron por actitudes paternalistas al estilo de las adoptadas por Franklin D. Roosevelt y J. F. Kennedy a mediados del Siglo XX, éste último, destaco la cooperación internacional con América Latina. El primer gran proyecto de cooperación dirigido hacia sus países vecinos fue la denominada Alianza para el Progreso, fue ese el claro ejemplo.³⁴² La Historia Latinoamericana de acuerdo a Magariños, no podría ser bien entendida fuera de este contexto y su relación con los Estados Unidos y sus dificultades. El autor continua afirmando que han provenido en parte de esta situación de dependencia y han sido causadas también por las carencias de una solidaridad solemnemente proclamada pero no ejercida con suficiente firmeza y devoción.

³⁴⁰ A. Rocha V.: *Configuración Política de un mundo nuevo, Dimensiones políticas de lo global, supranacional, lo posnacional y lo local*, México, Editorial Universidad de Guadalajara, 2003, p.205.

³⁴¹ A. Rocha V.: “La Virtual dinámica geopolítica continental americana. Neopanamericanismo y Neobolivarismo a fines de siglo”, en PRECIADO, ROCHA y MARUM (Coords). *Dinámicas y Escenarios Estratégicos de la Integración en América Latina*, México, Editorial UdG, 2002, pp. 47-55.

³⁴² El presidente Kennedy estaba decidido a mejorar las relaciones con América Latina a través de la cooperación económica pacífica y el desarrollo, que también trataba de inhibir el surgimiento de los comunistas de tendencia como el de Cuba con Fidel Castro. Kennedy propuso, prestar más de \$ 20 mil millones para las naciones latinoamericanas a través de la Agencia para el Desarrollo Internacional y la Alianza para el Progreso, ambos proyectos lanzados en 1961, con los objetivos de la promoción de la democracia y llevar a cabo reformas sociales significativas, sobre todo en lo que sea posible propiedad de la tierra para un mayor número de su gente. En ese momento, era el mayor programa de ayuda EE.UU. creada para el mundo en desarrollo. Disponible en línea en: *Alliance for Progress*. <http://www.jfklibrary.org/JFK/JFK-in-History/Alliance-for-Progress.aspx> Consultado en febrero de 2013.

3.1.1 Historia contemporánea de la Integración Latinoamericana.

En su Historia más reciente, Halperin Dongui, se refiere a los años 60's como la "década de las decisiones", en la que todo el continente Latinoamericano busca soluciones para expandir mercados y desarrollarse bajo el influjo estadounidense. En este sentido, la también llamada década abierta, propicia la creación de diferentes mecanismos de integración comercial, entre los que se encuentran la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio y el Mercado Común Centroamericano.³⁴³ Por tal motivo, los teóricos de la disciplina internacional, llamaban a esta sinergia entre el desarrollo latinoamericano y su estrecho vínculo con el capitalismo norteamericano "dependencia". Si bien es cierto, hablamos de las teorías de la interdependencia y dependencia en términos más asimétricos. Halperin por tanto, realiza un comentario final que será en buena parte uno de los dilemas que América Latina en general enfrentará a lo largo de su historia, mismo que no será propio y único del sistema Sudamericano; él comenta – Si los problemas son económicos, su solución solo puede ser política-.³⁴⁴

Así mismo, es conveniente resaltar el contexto del nuevo surgimiento de estos procesos, hablamos de una América Latina dominada por los Estados Unidos (Administración Kennedy)³⁴⁵. Una Cuba socialista, un Brasil marcado por la derecha y un México abierto a un desarrollo estabilizador. Los años 60's también sirvieron para la generación de más ideas en torno a la Integración a pesar de la crisis económica. En 1965 en el seno de la OEA, los Estados Unidos realizaron la propuesta de la creación de una fuerza militar panamericana (un nuevo organismo regional de carácter militar), el cual no obtuvo los suficientes votos para su realización. La visión de una región securitaria crecía entre los latinoamericanos, reforzando la idea primero de protección y después de comercio y/o cooperación. Primero, se trataba de dar seguridad acompañada de un "desarrollo económico" en el que sin duda existiese una oferta y una demanda. Estados Unidos marcó la pauta para integrar a Latinoamérica en materia de seguridad y defensa, muy comparable en sus inicios con el Tratado del Atlántico Norte (en su artículo 5) o el referido Unión Europea de Defensa (UEO), pero esta última cuya idea no proliferó por la mencionada duplicidad de funciones entre ambas organizaciones de defensa.

³⁴³ HALPERIN DONGUI, T.: "Una encrucijada decisiva y su herencia: Latinoamérica desde 1960", en *Historia Contemporánea de América Latina*, Editorial Alianza, 2004. pp.519

³⁴⁴ HALPERIN DONGUI, T.: "Una encrucijada decisiva y su herencia: Latinoamérica desde 1960".op. cit. p. 520

³⁴⁵ Si bien es cierto, el anterior Presidente Eisenhower dedicó parte de su Política Exterior, no necesariamente en pro de América Latina, sino en su reacción a defender los intereses de su país frente a amenazas externas que no provenían del Continente Americano, sino de Europa y de la URSS.

Halpering resalta que la doctrina de la seguridad nacional, versión militarizada de la seguridad y desarrollo hacía del ejército el protagonista de la vida nacional. El alzamiento de diversos golpes de Estado, como en Brasil, República Dominicana y Uruguay reforzaban esta idea de una zona primero militarizada y después comercial. En este mismo orden de ideas podía afirmarse que Latinoamérica había vivido desde 1945 un agotamiento de soluciones, traducido en algo peor que una tendencia de estancamiento o al desarrollo irregular y errático. Aspectos negativos que decepcionaron tanto las esperanzas de una mejorar económica, como la de una mejora social.³⁴⁶ Una “solución”, disfrazada en el campo militar y sin la posibilidad de acceder verdaderamente a un mercado comercial.

Lo que se descubrió en los años 60’s de la etapa de expansión Latinoamericana no fue más que dos cosas muy importantes, la primera fue una nueva fuente de abastecimiento de materias primas para la nación norteamericana y en segundo lugar el inicio de un nuevo crecimiento en materia industrial. Después de las crisis económicas, se incrementaron considerablemente los modelos de sustitución de importaciones de algunos países latinoamericanos o también conocido como “desarrollo hacia adentro”, por el cuál cerraban el mercado para producir y reforzar el mercado interno. El bloqueo a Cuba, fue lo más característico de estos años. Todos los países latinoamericanos participaron en ese bloqueo, menos México, cuya Política Exterior independiente fue defendida en pro de la neutralidad

De acuerdo con Bielschowsky, los años 70’s son los años de la creación un organismo sin igual, la CEPAL. Esta Organización del decenio de 1970 está abocada temáticamente a los llamados estilos de desarrollo, en un contexto internacional caracterizado por la dependencia, el peligroso y excesivo endeudamiento y la insuficiente capacidad exportadora de la región. Los análisis de esos años se plasman a través de ideas centradas en las estrategias de crecimiento, sus vínculos con la estructura productiva, los patrones distributivos y las estructuras de poder. Asimismo, hacen gran hincapié en la necesidad de las economías regionales de avanzar hacia un esquema de industrialización que compatibilice el mercado interno con el esfuerzo exportador. En el plano de las implicaciones de política, los mensajes principales son “viabilizar el estilo que lleve a la homogeneidad social” y “fortalecer las exportaciones industriales”.³⁴⁷

³⁴⁶ HALPERING DONGUI, T.: “Una encrucijada decisiva y su herencia: Latinoamérica desde 1960”. op cit. p.535

³⁴⁷ BIELSCHOWSKY, R.: Evolución de las ideas de la CEPAL, *Revista de la CEPAL* número extraordinario, LC/G.2037-P, Santiago de Chile, octubre, 1998. P. 23.

En los años 80's, cabe recordar ante todo que en la primera mitad del decenio de 1980 la región resintió los efectos de la crisis de la deuda, aquella que detonó "la década perdida" de América Latina. En ese contexto, las prioridades de la CEPAL se reorientaron más bien a lo coyuntural y por ende el ajuste y sus *shocks*; la recuperación del crecimiento y el costo social de la estabilización macroeconómica se transformaron en los principales focos analíticos y de política para la institución.³⁴⁸ A finales del decenio de 1980, a nivel regional, el proceso político está signado por la recuperación del sistema democrático, especialmente en América del Sur. En el plano económico, los efectos de la crisis todavía afectan a los países latinoamericanos, especialmente en lo que respecta al costo social del ajuste derivado de las políticas de estabilización macroeconómica y de renegociación de la deuda³⁴⁹

Prebisch comentaba que la década de los 80's, especialmente a partir de 1982, América Latina sufría su crisis económica más profunda de todo el período de posguerra y probablemente, la más grave desde los aciagos años de la Gran Depresión. En las economías de América Latina resulta particularmente útil para comprender la naturaleza de la grave crisis económica que afecta a la región y sus causas, lo que constituye a su vez un conocimiento imprescindible para proponer medidas que la enfrenten con éxito."³⁵⁰

3.2 La creación de la Unión Europea para fundamentar el surgimiento de UNASUR.

En un periodo entre guerras caracterizado por una etapa de destrucción asegurada entre las potencias que tenían la capacidad militar, surge la integración europea con gran fuerza. El nacimiento, evolución y estado actual de la UE, es sin lugar a dudas característico de esta investigación. La UE, es una organización internacional, no es un Estado, ni una confederación de Estados. La Unión constituye un estadio dentro del proceso de integración, ya que aún no se encuentra en su totalidad acabada, su sistema es denominado como principio de gradualismo. La gradualidad constituye un proceso de menos a más, profundizando en los Estados el acervo comunitario, este proceso lo destacaremos en los subsecuentes capítulos refiriéndonos al objeto de estudio de esta investigación: UNASUR.

³⁴⁸ HOFMAN, A. y TORRES, M.: "El pensamiento cepalino", en la *Revista de la CEPAL* (1976-2008). *Revista de la CEPAL*, N° 96, diciembre 2008.

³⁴⁹ BIELSCHOWSKY, R.: "Evolución de las ideas de la CEPAL", *Revista de la CEPAL* número extraordinario, LC/G.2037-P, *Op. Cit.*

³⁵⁰ ³⁵⁰ HOFMAN, A. y TORRES, M.: "El pensamiento cepalino", en la *Revista de la CEPAL* (1976-2008). *Op. Cit.* p.12

La Unión Europea se fundamenta en el Tratado de la UE y el Tratado de Funcionamiento de la UE.³⁵¹ En el Tratado se localizan tres disposiciones, el artículo 1,3 y 5 del TUE. En el artículo 1º, se establecen dos ideas importantes, que la UE constituye un estadio temporal, momentáneo dentro del proceso de integración “unidireccional” y que la UE sustituye a la Comunidad Europea (CE), es decir, una organización que ha sustituido a otra organización.³⁵² En el artículo 3º del TUE, la UE fija sus objetivos, es decir, el porque existo, que justifica la existencia de la UE. En él se encuentran las misiones internas, la paz, el funcionamiento del mercado interior, que se respete la libre competencia entre otros. Sin embargo, mantiene obligaciones proyectadas en el seno de la Organización Internacional; la UE es la única organización con objetivos tan ambiciosos después de la ONU, por ejemplo, erradicar el hambre, solidaridad inter generacional, entre otros. La UE, solo puede actuar en base a contenidos que tienen límites, ejemplo de ello son los principios del Derecho Internacional que limitan la soberanía de los Estados (Ius Cogens), es decir, la actuación de los Estados.³⁵³

Como organización Internacional, a la UE la constituye mandatos de ONU y solo puede justificar su existencia si sus objetivos son coherentes. El artículo 5º del TUE y artículo 3º y subsecuentes del TFUE, revisan los medios para hacer cumplir los objetivos, es decir, un sistema de competencias, con un principio clave reforzado en el Tratado de Lisboa denominado como el principio de atribución. Es decir, la UE como no es un Estado soberano no puede decidir que competencias tiene, solo actúa en función de las competencias que le den los Estados Miembros. En 1952, se comenzó a gestar el proceso por el cuál se constituyo la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA) mismo que fue un método de integración que al final no se siguió, pues se extinguió en 2002, este sin lugar a dudas fue el primer paso en el proceso de integración.³⁵⁴ En 1957, se crea la Comunidad Económica Europea (CEE) y Comunidad Económica de la Energía Atómica, por las cuáles desde el punto de vista de sus objetivos como de sus competencias y de los métodos de actuación se establecen unas bases para la integración que se han desarrollado a lo largo de los años.³⁵⁵

³⁵¹ Tratado de Lisboa por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea y el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea, firmado en Lisboa el 13 de diciembre de 2007.

³⁵² TRATADOS DE LA UNIÓN EUROPEA. Disponible en línea en: http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/index_es.htm Consultado en febrero de 2012.

³⁵³ MOREIRO GONZÁLEZ, C.: *Organización del Mercado e Integración Europea* Instituto de Estudios Internacionales. Universidad Francisco de Vitoria. Madrid, España. 1998.

³⁵⁴ MANGAS, Araceli. *Instituciones y Derecho de la Unión Europea*. 6ta Edición. Editorial Tecnos, España, 2010.

³⁵⁵ MOREIRO GONZÁLEZ, C.: *Organización del Mercado e Integración Europea*. Instituto de Estudios Internacionales. Universidad Francisco de Vitoria. Madrid, España. 1998.

3.2.1 Los objetivos con los que nace la Comunidad Económica Europea.

En este sentido, se crea una fórmula de entendimiento con la que se pueda negociar. Después de haber atravesado por una guerra, la Unión se crea y se fundamenta en base a la cooperación económica. En este sentido, al idea de soberanía se relativiza a medida que se consigue la interdependencia y lejos de seguir objetivos ambiciosos se constituyen los siguientes:

- a) Creación de una Unión Aduanera: Es decir, en 1957 se pretende garantizar que las mercancías circulen libremente entre los Estados que constituyen la CEE (Alemania, Francia, Italia, Bélgica, Luxemburgo) y a la vez se proteja a la Comunidad de inversiones extranjeras y/o invasiones al establecer un arancel aduanero común, es decir una barrera y que los Estados de la Unión que se controle el precio y se regulen las mercancías.
- b) Completar la Unión Aduanera poniendo de manifiesto políticas en común, como por ejemplo: La Política Agrícola Común (PAC), sin embargo, los productos alimentarios son esenciales para evitar más guerras, pues con la PAC, idea que proviene del sistema comunista de acuerdo con Moreiro, es utilizada para garantizar precios accesibles a los consumidores, así como la Política Comercial Común, que controla la UE.

Mientras los gobiernos defendían en 1920, el sistema de mercado, con el patrón oro, el libre comercio y los mercados de trabajo competitivos como eje central, la demanda para la protección social crecía al mismo tiempo.³⁵⁶ Los gobiernos fijaban tipos de cambio de acuerdo a las fluctuaciones, mientras crecía el desempleo y la miseria era radicalizada. Después de la introducción de varios países al sufragio universal al finalizar la Segunda Guerra Mundial, destaca el de la mujer y los diferentes movimientos de los trabajadores, ejemplo que se puede notar desde la rápida concreción del Rockefeller Center, además de variables que determinaban los comportamientos de mercado. Según Polanyi³⁵⁷, la tensión entre el capitalismo y la democracia se volvió insuperable; es en este momento cuando

³⁵⁶ HÖPNER, M. y SCHÄFER A.: Embeddedness and Regional Integration: Waiting for Polanyi in a Hayekian Setting. *International Organization. MPIfG Journal Article. Max-Planck Institut für Gesellschaftsforschung*. 66,3, 429-455, Cambridge Press University, Köln, Alemania. Traducción del inglés por la autora de esta investigación.

³⁵⁷ POLANYI, K.: *The Great Transformation. The Political and Economic Origins of Our Time*. Beacon Press, Boston, Estados Unidos. 1957.

se comienza a hablar del concepto que cambiaría la visión europea, la supranacionalidad.

3.2.2 La eclosión de la supranacionalidad en Europa.

Moreiro habla de un principio revolucionario, ya utilizado en momentos concretos de la Historia de Europa, como por ejemplo para determinar la navegación del Río Rhin. En ese sentido, ya se había utilizado por primera vez el término supranacionalidad. Para el Profesor Calduch, la introducción del concepto de supranacionalidad, cualitativamente distinto del de internacionalidad, aparece asociado a la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Este término es utilizado ya en 1929 por Sir Arthur Salter en el marco de su obra sobre los Estados Unidos de Europa, pero será Robert Schuman quien lo aborde detenidamente al presentar su proyecto de creación de la Comunidad del Carbón y del Acero (Plan Schuman) ante la Asamblea Nacional Francesa en 1950. En dicha ocasión Schuman afirmará que entiende por supranacional en los siguientes términos: “La esencia de nuestra propuesta consiste en crear, más allá de las soberanías nacionales, una autoridad supranacional, una autoridad común a los países participantes, una autoridad que constituye la expresión de la solidaridad entre estos países y mediante la cual realicen una fusión parcial de sus soberanías nacionales.”³⁵⁸

Todas las organizaciones que habían existido hasta entonces, las Naciones Unidas, el Consejo de Europa, entre otras seguían un modo de operación: 1 Estado = 1 voto, es decir, consensos y unanimidades; pero ella, tenía un problema a la hora de aplicar políticas, principalmente las económicas, pues es muy difícil que todos tengan los mismos intereses y que por lo tanto surjan diferencias.³⁵⁹ Por este motivo la manera de votar en Europa cambia e irrumpe el de la mayoría. Este sistema o regla estará presente en prácticamente todas las decisiones que se consolidarán en la UE. Este modo de votar será el que garantice que se adopten decisiones, que no se produzcan bloqueos y que se continúen gradualmente la consecución de unos objetivos. Esta mayoría adoptada en la UE, es el número de votos que debe alcanzarse en el Consejo para que se adopte una decisión, cuando las deliberaciones se hacen sobre la base del artículo 16 del Tratado de la Unión Europea y del artículo 238 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. En el

³⁵⁸ CALDUCH, R.: *Relaciones Internacionales*. Editorial Ediciones Ciencias Sociales. Madrid, España 1999. p. 16

³⁵⁹ MOREIRO GONZÁLEZ, C.: *Organización del Mercado e Integración Europea*. Instituto de Estudios Internacionales. op. cit.

marco del procedimiento legislativo ordinario, el Consejo decide por mayoría cualificada, en codecisión con el Parlamento Europeo.³⁶⁰

El sacrificio de utilizar el método funcionalista es el principio democrático, porque se funciona tecnocráticamente. Se otorgan unas competencias y el Estado fija el ritmo de estas competencias, la ciudadanía queda al margen, es sin duda, la cesión de soberanía al gobierno internacional. El profesor Calduch, nos argumenta que la idea la supranacionalidad se encuentra recogida en el artículo 9, párrafos 5º y 6º del Tratado de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, referida a la Alta Autoridad, respecto de la cual se afirma lo siguiente: «Los miembros de la Alta Autoridad ejercen sus funciones con plena independencia, en el interés general de la Comunidad. En el cumplimiento de sus deberes no solicitarán ni aceptarán instrucciones de gobierno ni de organismo alguno. Se abstendrán de todo acto incompatible con el carácter supranacional de sus funciones».³⁶¹

En este sentido, el gradualismo es nutrido del funcionalismo y el mercado interior descansa sobre esta lógica, aunque era un objetivo de mercado común antes previsto en los tratados que iba por categorías, entre ellas las siguientes: Libre circulación de mercancías, unión aduanera, libre circulación de trabajadores, libre prestación de servicios y libre circulación de capitales. Así, en la década de los 90's y en las subsecuentes, la integración latinoamericana estará marcada por este nuevo concepto en contraposición al de soberanía, que no necesariamente tienen que estar completamente unidos. De manera diferenciada y defendida, la soberanía descansará mediante el neoliberalismo para América Latina como doctrina y praxis de las reformas estructurales que tendrían lugar durante los años 1990 en todas las economías de la región.³⁶² Por tanto, la creación de UNASUR, supondrá el antes y el después de la Región Sudamericana, misma que pondrá en tela de juicio la verdadera voluntad política de los Estados Sudamericanos.

³⁶⁰ El Tratado de Niza creó un sistema de mayoría cualificada basado en una nueva ponderación del voto y una cláusula de «red demográfica». Se ponderaba el número de votos atribuido a cada Estado miembro, en particular en el caso de los más poblados, con objeto de mantener la legitimidad de las decisiones del Consejo en términos de representatividad demográfica. Desde el 1 de enero de 2007, y como consecuencia de la ampliación de la Unión, la mayoría cualificada se alcanza cuando se suman 255 votos sobre 345 y la decisión obtiene el voto favorable de la mayoría de los Estados miembros. Además, un Estado miembro puede solicitar que se verifique si la mayoría cualificada comprende, como mínimo, el 62% de la población total de la Unión. Si no es así, la decisión no se adopta.

Con la entrada en vigor del Tratado de Lisboa se introduce un nuevo sistema denominado de «doble mayoría». No entrará en vigor hasta el 1 de noviembre de 2014, aplicándose el sistema de Niza durante un periodo transitorio que se extenderá hasta el 31 de octubre de 2014. Según el Tratado, la nueva mayoría cualificada corresponde como mínimo al 55% de los miembros del Consejo incluidos al menos a 15 de ellos y debe representar como mínimo al 65% de la población europea. Una minoría de bloqueo puede constituirse con la participación de al menos cuatro miembros del Consejo

³⁶¹ CALDUCH, R.: *Relaciones Internacionales*. Editorial Ediciones Ciencias Sociales. op. cit. p. 16

³⁶² *Ibidem*.

3.3 La CEPAL, como impulsora de la Integración Latinoamericana.

La creación de la CEPAL en 1948 fue un acontecimiento fundamental para renovar la idea de la integración latinoamericana, esta vez centralizada en el campo económico³⁶³. Consideramos que esta Institución ha sido la responsable en gran parte del impulso que ha tomado la Integración desde hace una década. La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) fue establecida por la resolución 106 (VI) del Consejo Económico y Social, del 25 de febrero de 1948, y comenzó a funcionar ese mismo año. En su resolución 1984/67, del 27 de julio de 1984, el Consejo decidió que la Comisión pasara a llamarse Comisión Económica para América Latina y el Caribe.³⁶⁴

Su creación y dirección bajo el mando del Dr. Raúl Prebisch, (...) le dieron contenido a la vieja aspiración unionista de los países situados al sur del Río Grande y la hicieron renacer como un imperativo para el desarrollo autónomo y compartido de esa área geográfica, entonces segmentada en compartimientos estancos poco intercomunicados comercialmente y caracterizados por estructuras productivas primarias de escasa industrialización.³⁶⁵ La CEPAL, mantiene en la actualidad programas y objetivos sumamente ambiciosos.³⁶⁶ Mientras en Europa, la integración se convertía en una idea muy novedosa y se buscaba la moneda única y la superación de guerras, en América Latina se creaba esta Comisión por mandato de Naciones Unidas. La CEPAL, es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas y su sede está en Santiago de Chile.³⁶⁷

Así mismo, lo que nos interesa de esta Comisión, recae en la Sección 14, dedicada a la División de Comercio Internacional e Integración, a cargo de un Director que es

³⁶³ MAGARIÑOS, E.: *Integración Económica Latinoamericana, Proceso ALAC- ALADI, 1950-2000*. Tomo 2. Introducción. En ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (ALADI). Disponible en línea en : <http://www.aladi.org> Consultado en febrero de 2012.

³⁶⁴ COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL). Naciones Unidas. Acerca de la CEPAL. Disponible en: <http://www.eclac.cl> Consultado en febrero de 2012.

³⁶⁵ MAGARIÑOS, E.: *Integración Económica Latinoamericana, Proceso ALAC- ALADI, 1950-2000*. op.cit.

³⁶⁶ La CEPAL, mantiene unos programas y objetivos sumamente ambiciosos, como a continuación se señala: Inserción en la economía mundial, integración y cooperación regional subprograma. Producción e innovación subprograma. Políticas macroeconómicas y crecimiento subprograma. Financiamiento para el desarrollo subprograma. Desarrollo social e igualdad subprograma. Incorporación de la perspectiva de género en el desarrollo regional subprograma. Población y desarrollo subprograma. Desarrollo sostenible y asentamientos humanos subprograma. Recursos naturales e infraestructura. subprograma. Planificación de la gestión pública subprograma . Estadísticas subprograma. Actividades subregionales en centroamérica, cuba, haití, méxico y la república dominicana subprograma. Actividades subregionales en el caribe subprograma. Apoyo a los procesos y organizaciones de integración y cooperación regionales y subregionales Datos obtenidos de la COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL). Naciones Unidas. Acerca de la CEPAL. Proyecto de Programa de Trabajo de la CEPAL 2014-2015. Distr. General LC/G.2526(SES.34/5) 20 de julio de 2012. En el Trigésimo cuarto periodo de sesiones de la CEPAL, del 27 al 31 de agosto. original en Español-p. 393

³⁶⁷ *Ibidem*.

responsable ante el Secretario Ejecutivo.³⁶⁸ En este sentido, la CEPAL ha resultado ser un salto cualitativo para América Latina en general; sus investigaciones y aproximaciones respecto de los modelos de integración son sumamente valorados. El D. Raúl Presbisch, fue invitado a dirigir esta Comisión, misma que estuvo a su cargo desde 1948. Prebisch, Pro americanista, responsable de la estabilidad fiscal de América Latina, liberal, independiente, aplicó los términos de estructuralismo, y advirtió a los gobiernos latinoamericanos del peligro de “la sustitución de importaciones”. En los estudios de la CEPAL se ve reflejada su preocupación por la la deuda externa de los países latinoamericanos³⁶⁹, haciendo hincapié en a noción prebischiana del sistema centro-periferia³⁷⁰.

Sobre estos pilares se sustentó el “pensamiento cepalista”, pensamiento que ha llegado hasta nuestros días, y que sigue siendo un referente para AL. Desde 1978, mediante la publicación del estudio de D. Fernando Henrique Cardoso, denominado: “La originalidad de la copia: La CEPAL y la idea de desarrollo”,³⁷¹ la Comisión tuvo la capacidad de preservar y demostrar la vigencia de su núcleo esencial de pensamiento: los factores estructurales del subdesarrollo, la importancia de incrementar la productividad para elevar la tasa de crecimiento de largo plazo a través del progreso técnico y la posibilidad de generar, de esta forma, mayores y mejores condiciones de bienestar en la periferia latinoamericana.³⁷²

3.3.1 La idea-fuerza de la CEPAL: “el concepto de regionalismo abierto”.

Este concepto surge a partir de la propuesta de transformación productiva con equidad, como una alternativa a la integración comercial.³⁷³ Uno de los conceptos más interesantes y sobre el cuál se ha ahondado en gran medida en el continente

³⁶⁸COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL)., boletín ST/SGB/1997/5, titulado "Organización de la Secretaría de las Naciones Unidas", y con fin de establecer la estructura orgánica de la secretaría de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. La Comisión Económica para América Latina fue establecida de conformidad con la resolución 106 (VI) del Consejo Económico y Social, de 25 de febrero de 1948, y comenzó a funcionar ese mismo año. En 1984, el Consejo Económico y Social, en su resolución 1984/67, de 27 de julio de 1984, decidió que en adelante la Comisión pasaría a llamarse Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Las sedes subregionales de la Comisión se establecieron en México y el Caribe, en junio de 1951 y en diciembre de 1966, respectivamente.

³⁶⁹PREBISCH, R.: “Latin American Keynes”. *The Economist*. Print Edition. March, 5th 2009. Disponible en <http://www.economist.com/node/13226316>. Consultado en octubre de 2011.

³⁷⁰HOFMAN A. y TORRES M.: “El pensamiento cepalino” en la *Revista de la CEPAL* (1976-2008). *Revista de la CEPAL*, N° 96, diciembre 2008.

³⁷¹CARDOSO, F. H.: “La originalidad de la copia: la cepal y la idea de desarrollo”, *Revista de la CEPAL*, No 4, Santiago de Chile, segundo semestre, 1977.

³⁷²HOFMAN A. y TORRES M.: “El pensamiento cepalino” en la *Revista de la CEPAL* (1976-2008). *Revista de la CEPAL*...op. cit.

³⁷³Íbidem.

sudamericano. Juan. A. Fuentes exploró desde la CEPAL este nuevo concepto en 1994, como coordinador técnico de la Comisión.³⁷⁴ El regionalismo abierto llega para cambiar el panorama en América Latina al ser el contrapeso directo al Modelo de Sustitución de importaciones de los años 80's. Es decir, de una "economía cerrada" o proteccionista a una "economía abierta", liberal de mercado. Precisamente este acontecimiento coincide con la creación de la Organización Mundial de Comercio en 1994.

De suma relevancia, hacemos hincapié en otro autor de gran calado sobre este particular concepto, Rosenthal; quién intenta responder, entre otras muchas, dos preguntas de gran relevancia: ¿En qué se diferencian los esquemas de integración de los países de la región de aquellos que se intentaron en los decenios de 1960 y 1970? ¿Cuáles son los instrumentos indicados para promover una integración intrarregional robusta?,³⁷⁵ en la que se construye una lógica hecha precisamente por este autor de "continuidad y cambio"³⁷⁶ hacia un ajuste de la realidad que vive América Latina.

3.3.2 Evolución de el Regionalismo en América Latina.

En Centroamérica, la pauta la marcó el Mercado Común Centroamericano (MCCA), quién representó un intento de los países del Istmo de restaurar una unidad histórica perdida. La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) surgió con el propósito de establecer un mercado común latinoamericano ideado por Prebisch, impulsor de la idea Cepalina y que ya hemos destacado antes. Sin embargo, un mercado no era del todo la mejor idea por la época de cambio que vivía AL, por lo tanto se creó, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), quién fue un foro de concertación política, que no obtuvo grandes resultados. En este sentido, logró reunir a varios países latinoamericanos dispersos en el mapa; de acuerdo a Magariños, pertenecer a ALADI era como contar con una membresía regional amplia y constituida como el único resguardo jurídico para legitimar internacionalmente los profusos y múltiples convenios que se han suscrito o se negocian en el área.³⁷⁷ Así, el primer ejemplo de la Cooperación Norte- Sur, la encontraremos en la integración del Tratado de Libre Comercio de América del Norte

³⁷⁴ FUENTES, J.A.: "El regionalismo abierto y la integración económica", *Revista de la CEPAL*, No 53, LC/G.1832-P, Santiago de Chile, agosto. 1994.

³⁷⁵ ROSENTHAL, G.: "La integración regional en los años noventa", *Revista de la CEPAL*, No 50, LC/G.1767-P, Santiago de Chile, agosto, 1993.

³⁷⁶ ROSENTHAL, G.: "La CEPAL en su cuadragésimo aniversario: continuidad y cambio", *Revista de la CEPAL* No 35, LC/G.1527-P, Santiago de Chile, agosto, 1988.

³⁷⁷ MAGARIÑOS, G.: *Integración Económica Latinoamericana*, Proceso ALAC- ALADI en una Introducción de la Ocasión Histórica de la Integración Latinoamericana, ALADI. 2005.

(TLCAN), acuerdo económico, cuyo nombre original es North American Free Trade Agreement (NAFTA), por sus siglas en inglés.

Por tanto la integración regional será la que de respuesta al acontecer de la globalización, presentándose como “solución” para enfrentar los retos internacionales propios de la comunidad internacional. Esto se entiende desde una perspectiva regional al dejar de lado los intereses particulares de cada país y subregión. La complementariedad entre los distintos niveles de integración es compleja; las agendas subregionales, regionales, hemisféricas y globales abordan y ponen énfasis diferentes en diversos aspectos. Para incidir en el proceso globalizador y buscar espacios para generar normas y reglas sobre estos nuevos procesos demanda esfuerzos superiores de concertación y la construcción de visiones compartidas; la transformación de ambos en una propuesta estratégica que oriente las diferentes políticas.

En los últimos años se han desarrollado e impulsado diversas iniciativas, pero ninguna ha logrado consolidarse y servir de cause regional para el conjunto latinoamericano.³⁷⁸ De allí que un debate asociado y no resuelto es el referido a la siguiente pregunta ¿todas las propuestas deben ser para todos los países al sur del río Bravo?, o por el contrario, ¿debería reconocerse que existen varias Américas Latinas cada vez más separadas, tal cual ocurre en Europa, a diferentes velocidades y desiguales?. Altmann y Beirute mencionan que la actual coyuntura por la que atraviesan los procesos de integración en América Latina podría inducir a pensar en una región fraccionada y sin un rumbo claro en temas de integración y concertación política. A pesar de que en los últimos años han surgido diversas iniciativas de integración, ninguna de ellas busca de forma consistente cohesionar al conjunto de la región desde México a la Antártica.

De acuerdo con la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, en el Dossier Plan Puebla Panamá se hace hincapié en que el exceso de opciones subregionales, dificulta el concordar una agenda regional efectiva en la materia. Sin una mirada integral sobre los impactos de la globalización y sin un mínimo de convergencia en una agenda compartida para enfrentarlos, será imposible hacer convergentes las iniciativas que hoy se impulsan en las subregiones. Es por esto que algunas aparecen como antagónicas y otros proyectos como superpuestos, tanto en los objetivos como en los actores.³⁷⁹

³⁷⁸ FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (Secretaría General). *Dossier Plan Puebla-Panamá*. ed. ALTMANN, J. comp. BEIRUTE, T. – 1a. ed. – San José, C.R. : FLACSO, 2008.

³⁷⁹Ibidem.

En 1960, producto del tipo de desarrollo “hacia adentro” que se daba en la región promovido por la CEPAL, se origina la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC); proceso que fracasó. El fracaso de la ALALC provoca el surgimiento de dos nuevas iniciativas subregionales en 1969, el Pacto Andino entre Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela y Chile, y el Tratado de la Cuenca del Plata entre Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Bolivia. Con el inicio de la etapa revisionista³⁸⁰ de la integración en 1980, se retoma la idea de crear un único modelo integrador a través de Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), que abarcaría a todos los países sudamericanos.³⁸¹

Esta iniciativa no logró obtener un incremento sustancial de logros concretos, donde los cambios acontecidos a fines de los años 80 y comienzos de los años 90 en el marco de la globalización, con el escenario mundial caracterizado por el abandono de políticas proteccionistas en pos de un aumento del intercambio y la aplicación de políticas neoliberales, lograron debilitarla aún más. Esto obligó a las iniciativas integracionistas a cambiar de rumbo para adaptarse a la nueva situación, proceso que da origen según Briceño Ruiz a la etapa pragmática³⁸² de la integración, durante la cual se hace un balance de los logros y de los fracasos de los anteriores intentos con el fin de establecer las bases del rumbo a seguir.

En este período surge la propuesta de CEPAL conocida como Regionalismo abierto³⁸³, dirigida al aumento de intercambio entre los miembros, el logro de un arancel externo común bajo y la búsqueda de nuevos socios para América Latina. Esta etapa se caracterizó por el acercamiento entre Argentina y Brasil desde 1985 y la posterior ampliación hacia Uruguay y Paraguay, conformando en 1991 el bloque del MERCOSUR. Así mismo, es en esta época surgen otras iniciativas que estuvieron signadas por el avance del bloque andino, conformado en la Comunidad Andina de Naciones (CAN) a través del Acuerdo de Cartagena en 1969, y que tuvo como principal resultado la creación del arancel externo común para esos países.

³⁸⁰ BOCCARDO, A.: “El desafío de la unión sudamericana”, en: *Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba*. Argentina, 2005. p.5

³⁸¹ FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (Secretaría General), *Dossier ALBA* / ed. ALTMANN, J; comp. BEIRUTE, T. – 1a. ed. – San José, C.R. : FLACSO, 2008.

³⁸² Op cit. p.6

³⁸³ COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL). , “*El Regionalismo abierto en América Latina y el Caribe. La integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad.*”. Santiago, Chile. 1994. Disponible en línea en: www.eclac.org

Ante este contexto de diferentes opciones y a pesar de los fracasos anteriores, en 2004 las cancillerías sudamericanas lograron acordar la conformación de la Comunidad Sudamericana de Naciones, como un bloque subregional único con el fin de enfrentar los efectos de la globalización. Esta iniciativa surge como resultado de las Cumbres de Jefes de Estado y Gobierno de Sudamérica impulsadas por el presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso quien convocó en el año 2000 a los presidentes sudamericanos a participar en la Primera Cumbre Presidencial de los Países del Sur, con el fin de discutir acerca de la creación de una Asociación de Libre Comercio Sudamericana. Es importante destacar que anterior a la propuesta de Cardoso, Itamar Franco en 1993 había impulsado la creación de una Unión Sudamericana sin tener mucho éxito.³⁸⁴

Así llegamos a la creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN). Los acuerdos logrados en la III Cumbre de Presidentes y Jefes de Estado Sudamericanos fueron más ambiciosos que los promovidos por las Cumbres anteriores, los cuales buscaban básicamente la creación de una zona de libre comercio, mientras que la Comunidad Sudamericana de Naciones tenía como objetivo principal constituirse en un acuerdo de desarrollo geopolítico inspirado en la experiencia de la Unión Europea.³⁸⁵ El acuerdo fundacional de la Comunidad Sudamericana de Naciones expresa la necesidad de “desarrollar un espacio sudamericano integrado en lo político, social, económico, ambiental y de infraestructura que fortalezca la identidad propia de América del Sur y que contribuya, a partir de una perspectiva subregional y, en articulación con experiencias de integración regional, al fortalecimiento de América Latina y el Caribe y le otorgue una mayor gravitación y representación en los foros internacionales”.³⁸⁶

Los países miembros de la Comunidad Sudamericana de Naciones son los cinco Estados del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Venezuela); los cuatro países miembros de la CAN (Bolivia, Perú, Ecuador, y Colombia); así como también Chile, Guyana y Surinam. Desde la firma de la Declaración de Cusco se han realizado dos Reuniones de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones. La primera en el 2005 en Brasil, y la segunda a finales del 2006 en Bolivia. En Cartagena de Indias, Colombia en el año 2007. Y la actual convergencia que ha resultado de la creación de la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR), el 23 de Mayo del año 2008; resultado de la convergencia entre MERCOSUR y CAN. Así también se crea, otro nuevo modelo,

³⁸⁴ FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (Secretaría General), *Dossier Comunidad Sudamericana de Naciones*/ ed. ALTMANN, J. comp. BEIRUTE, T. – 1a. ed. – San José, C.R. : FLACSO, 2008.

³⁸⁵ *Ibidem*.

³⁸⁶ DECLARACIÓN DEL CUSCO SOBRE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. Cusco, Perú, 7-8 diciembre, 2004.

presentado como “alternativa” y lanzada casi a la par de la UNASUR: La Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) que surge, como una propuesta inspirada en las luchas de Simón Bolívar de crear una Confederación Americana de las repúblicas que habían sido independizadas de España, con el fin de hacer frente a los distintos bloques económicos como el europeo, el asiático y el estadounidense.³⁸⁷

Basado en los principios bolivarianos y en las luchas de otros libertadores históricos, el presidente venezolano Hugo Chávez en la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe, celebrada en isla de Margarita en diciembre de 2001 anunciaba la creación del ALBA, cuya base es la autodeterminación y la soberanía de los pueblos, y cuyos principios observan y buscan una alternativa de integración para contrarrestar las medidas de políticas económicas propuestas e implementadas a finales del siglo pasado, durante las décadas de los ochenta y noventa, por algunos organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.³⁸⁸ El Pacto Andino se transformó en la Comunidad Andina en 1997, así como el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y la Comunidad del Caribe (CARICOM).

También se crearon nuevos acuerdos de libre comercio entre países vecinos tales como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el Grupo de los 3, G3, suscrito entre Colombia, México y Venezuela y numerosos acuerdos comerciales bilaterales. El norte del hemisferio no estuvo ajeno a esta tendencia, suscribiendo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, TLCAN, que reunió por primera vez a países desarrollados y en vías de desarrollo en un acuerdo comercial, que dio inicio a otra serie de acuerdos comerciales bilaterales y regionales.³⁸⁹ Los esfuerzos para unir las economías del hemisferio occidental en un solo acuerdo de libre comercio comenzaron en la I Cumbre de las Américas que tuvo lugar en Miami, en diciembre de 1994. Los jefes de Estado y de Gobierno de la región acordaron establecer el Área de Libre Comercio de las Américas, ALCA, cuya base estaba en ir eliminando progresivamente las barreras al comercio y a la inversión. La finalización de las negociaciones estaba prevista para el año 2005. Para ello, los países deberían asumir una serie de compromisos desde el año 2000, que se pueden observar en la Declaración de Principios y Plan de Acción de la Cumbre de Miami³⁹⁰ y en

³⁸⁷ CORREA FLORES, R. (Comp.) *“Construyendo el ALBA. “Nuestro Norte es el Sur”*. Graficas Lauki C.A. Caracas, 2005. Cap. III pp. 85-110.

³⁸⁸ FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (Secretaría General), *Dossier ALBA* / ed. ALTMANN, J; comp. BEIRUTE, T. – 1a. ed. – San José, C.R. : FLACSO, 2008.

³⁸⁹ *Ibidem*.

³⁹⁰ CUMBRE DE LAS AMÉRICAS. Mandatos de la Cumbre de las Américas en Miami, 1994.

Disponible en línea en: www.summit-americas.org/esp/cumbremiami.htm Consultado en octubre de 2011.

las Cumbres posteriores de Chile y Canadá. Sin duda, la integración latinoamericana constituye uno de los procesos históricos más prolongados y también más azarosos de la historia regional. Aspiración más que realidad, la integración latinoamericana ha sido objeto de numerosos abordajes académicos, todos los cuales, en su diversidad, parecieran coincidir en un aspecto clave: la integración regional no es un fenómeno unívoco sino que se expresa en una pluralidad de escenarios y modalidades que requieren, para ser comprensibles, de abordajes subregionales.³⁹¹

La experiencia integradora latinoamericana es, también, muy diferente a la europea, específica FLACSO, no es extraño que así sea debido a razones tanto históricas, como socioeconómicas y políticas. El inútil ejercicio que pretende encontrar en la integración europea un paradigma relevante para América Latina no deber inhibir, sin embargo, la realización de un diálogo cada vez más intenso entre las dos regiones con el fin de potenciar la aspiración integradora común. La integración latinoamericana es en la actualidad un proceso que no sólo se realiza desde los espacios públicos y estatales. Hay “otra” integración, aquella que se produce y reproduce en los amplios espacios privados en donde reside la sociedad civil. En estos espacios de informalidad, también la integración es un medio para alcanzar metas políticas, económicas, sociales y culturales. Es un camino que debería posibilitar que mejoren las condiciones para la inserción internacional, para ampliar y consolidar el desarrollo, otorgándole sustentabilidad, mejorar el bienestar de la población y consolidar la estabilidad y la paz. Lo anterior significa que la integración debe constituirse en un proyecto político estratégico.

La base esencial para ello es poder pensar y sentir de manera compartida para construir una voz común en áreas sustantivas que permitan alcanzar las metas antes señaladas. En este proceso el liderazgo nacional y regional de actores gubernamentales, de la sociedad civil, de los empresarios, de las comunidades intelectuales, cumplen un rol insustituible de dirigir los procesos y orientar las acciones para alcanzar las metas propuestas. Ello se logra sobre la base de establecer unas agendas que permitan la convergencia de iniciativas y de políticas en torno a las metas superiores del conjunto.³⁹²

³⁹¹ ROJAS ARAVENA, F. y SOLÍS RIVERA, L.G.: (Coords.), *La Integración Latinoamericana, visiones regionales y sub regionales*, en Facultad Latinoamérica de Ciencias Sociales (FLACSO) y Observatorio para las relaciones Europa- América Latina (OBREAL). San José Costa Rica, 2008.

³⁹² ROJAS ARAVENA, F.: *Integración en América Latina, Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación*. IV Informe del Secretario General de FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. 1ª Edición, San José Costa Rica, 2009.

Rojas Aravena señala, la construcción de la voluntad política es necesaria, porque la integración constituye en un requisito indispensable para lograr reunir los recursos necesarios en un tiempo político definido, el cual debe proyectarse en el largo plazo.³⁹³ En la coyuntura actual, se evidencia una sobre oferta de propuestas e iniciativas integracionistas de diferente tipo. Así mismo, los sistemas de integración de América Latina surgieron para dar respuesta a un nuevo modelo que se venía preparando mediante el rol de la “integración”. Así, se crearon diversos mecanismos, como los que se explican a continuación y que iremos mencionando uno a uno.

3.4 Los sistemas de Integración en América Latina. Más allá de América Latina, una cuestión geopolítica.

Alrededor de los años de 1800, el mundo tal y como lo conocían los europeos, representaba solamente a Europa, una pequeña parte de la actual Rusia, la mitad este de los Estados Unidos, la mitad Este de Canadá, México y la mitad oeste de Sudamérica.³⁹⁴ Es por ello que se manifiesta que más allá de las fronteras de algunos países de América del Sur se diluían entre diferentes escenarios o simplemente no existían. De acuerdo a Agnew, existen tres supuestos de la geografía del poder que apoyan el estudio de la Geografía política y de las relaciones internacionales³⁹⁵.

- 1.- Los Estados tienen poder exclusivo dentro de sus territorios. (Gobierno, Territorio y soberanía).
- 2.- Que los asuntos nacionales y exteriores son regulados por normas separadas y diferentes. (Referido a la Política Exterior)
- 3.- Los límites del Estado los definen los límites de la sociedad contenidos en el primer punto. (Referido a la Población).

Los tres puntos anteriores se asocian directamente al territorio, población y gobierno, propios de un Estado –nación. Sin embargo, Agnew también señala que existe una trampa territorial “inevitable”: la soberanía³⁹⁶. Problema que sin duda ha menguado las relaciones entre los Países de Latinoamérica, especialmente en el Sur. Los bloques regionales en cualquiera de sus niveles requieren espacios delimitados, es decir, la soberanía del Estado moderno. La soberanía atribuida al territorio y que hasta hoy en día

³⁹³ *Ibídem*.

³⁹⁴ CRONE, G.R.: *Maps and Their Makers: An Introduction to the History of Cartography*, Hamden (Connecticut), Archon Books. 1978.

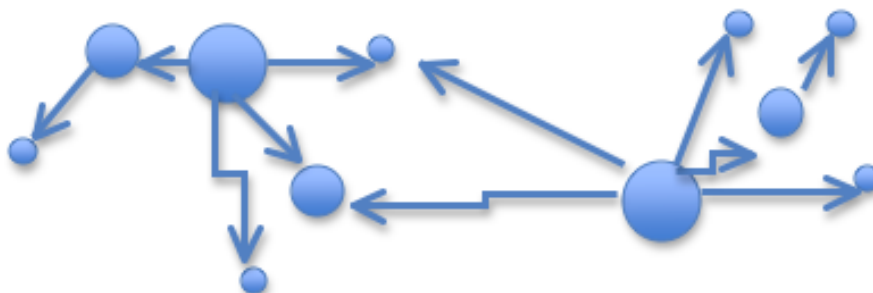
³⁹⁵ AGNEW, J.: “Un Mundo de Estados Territoriales” Capítulo 3, en *Geopolítica, una revisión de la Política Mundial*. Editorial Trama, España. 2005 p. 57

³⁹⁶ *Ibídem*. p.60

Sudamérica defiende, implica mucho más que la delimitación de fronteras. La soberanía involucra un tipo específico de sistema político, un tipo de gobierno, de poder, de seguridad (alimentaria, humana, climática).

Agnew también plantea que el poder político depende de dónde esté ubicado en la jerarquía de emplazamientos que abarca desde los centros globales hasta la periferia, es decir, se refiere sin lugar a dudas al espacio geográfico donde se encuentre el país y/o la región.³⁹⁷ Referido este enfoque del poder, hemos optado por el modelo de “Red Jerárquica” que señala el autor antes mencionado. Este modelo se basa en las transacciones de carácter mercantil, en una estructura espacial que se encuentra insertada en la economía mundial de núcleos, periferias y semiperiferias geográficos ligados por diversos flujos de mercancías, personas e inversiones. El tiempo es el que determina el ritmo de las transacciones financieras y económicas, en la actualidad coincide con la jerarquía de zonas y la conexión de ciudades-región.³⁹⁸

Modelo de red jerárquico.



Fuente: Reproducción realizada por la autora. Las espacialidades del poder. Reproducido de Durand et al. (1992:18). En AGNEW, J.: “Conclusiones: III. Más allá de la Geopolítica” en *Geopolítica, una revisión de la Política Mundial*. Capítulo 7., Editorial Trama, España. 2005

³⁹⁷ Agnew revisa cuatro modelos esenciales que parten de las espacialidades del poder, los cuales son: El conjunto de mundos, campo de fuerzas, red jerárquica y sociedad mundial. En el primer modelo “conjunto de mundos”, se analizan los grupos humanos en áreas culturales o civilizaciones distintas que tienen escasa interacción o comunicación entre ellas. Cada zona tiene la sensación que lo que hay tras sus fronteras es completamente distinto. Ello no podría ser más equivocado, dado que ocurre en muchos sitios del mundo, salvo por el idioma y la cultura, el equilibrio político estructural de los países a menudo mantiene similitudes. El segundo modelo se refiere a los “campos de fuerza”, en el que un Estado puede adquirir poder a expensas de los demás y cada uno controla su territorio. El éxito depende de bloques aliados, la espacialidad territorial es justamente la que se prioriza y se albergan las actividades sociales, económicas y políticas. El tercer modelo referido a la “Red Jerárquica”, lo hemos explicado ya. El cuarto modelo, es la “sociedad mundial integrada”, ajustada según Agnew al modelo ideal humanista de un mundo estructurado a escala global, da prioridad a la comunicación y mayor conciencia a la escala cultural y una fuerte dosis de utopía.

³⁹⁸ AGNEW, J.: “Conclusiones: III. Más allá de la Geopolítica” en *Geopolítica, una revisión de la Política Mundial*. Capítulo 7., Editorial Trama, España. 2005 p. 153

En este sentido, es importante destacar que América del Sur pretende emerger en un continente donde su vecindario es completamente diferente al Europeo y donde el foco de poder lo tiene cada País que conforma la región; es decir, en defensa completa y casi absoluta de su soberanía. Así mismo, este concepto de poder que acuña Agnew también nos sirve para observar la interconexión entre regiones del mundo y las transacciones económicas en todos los sentidos más allá de las fronteras. Así también, establece que, si la tendencia al separatismo regional augura una fragmentación que puede afianzar el modelo del cambio de fuerzas al surgir nuevos Estados, la globalización económica y la unificación cultural global contribuyen a afianzar los modelos de red jerárquica y de la sociedad mundial integrada. Sin embargo, se plantea que la UE en su avance por la unificación económica y política, así como en el desarrollo de movimientos sociales y culturales, tienden a reforzar la idea de una unidad.

Consideramos importante destacar los acuerdos comerciales que se sostenían desde mucho antes de la Primera Guerra Mundial, para dar un panorama específico del tipo de integración en materia económica y comercial

Clasificación de Acuerdos Comerciales.

Actor	Unilateral	Bilateral	Minilateral	Multilateral
Scope	Geographically concentrated	Geographically dispersed	Geographically concentrated	Geographically dispersed

Few products (sectorialism)	Removal of Corn Law (1848) (1)	Germany - Finland treaty (1932) US-Canada Auto Pact (1965) (2)	UK- Argentina (1930) (EC-Japan) (3)	ECSC (1951) (4)	Lancashire Pact (1958) in textiles. (5)	ITA (1997) BTA (1998) ESA (1999) (6)
Many products	UK unilateral liberalization (1850s) US Smoot-Hawley Act (1930) (7)	US- Canada Bilateral agreement (1988) (8)	US- Singapore (2003) (9)	EEC (1958) EFTA (1960) EEA(1994) NAFTA(1994) (10)	APEC (1989) (transregionalism) EMIFCA(1995) (pure regionalism) Lomé (1975) (hybrid interregionalism) (11)	GATT/WTO (1974/1994) (12)

Fuente: Tabla reproducida por la autora de esta investigación de AGGARWAL K. Vinod y FOGARTY A. Edward. Coords. *EU Trade Strategies. Between Regionalis and Globalism*. Palgrave, MAcmillam, United States. 2004.

Las alianzas estratégicas y/o acuerdos en materia económica y comercial que dieron paso a la integración, son antiguas en Europa y sumamente recientes en América. Incluso las mismas alianzas militares se consideran una de las etapas que promueven la integración por el hecho de poner en común posiciones, referidas a misiones civiles, militares o ambas. De acuerdo con Gallardo Rodríguez, las Alianzas regionales, son vínculos establecidos entre diferentes Estados con intereses comunes en una zona geográficamente delimitada. La función tradicional de una alianza es de orden militar: su principal objetivo es garantizar la seguridad de los países miembros frente a potenciales agresores. Los miembros de la alianza, unidos por un tratado, se garantizan una asistencia mutua en caso de invasión del territorio de alguno de ellos por una potencia extranjera. Las alianzas realizadas después de finalizar la II Guerra Mundial son exclusivamente de carácter defensivo; se sitúan en el marco de una estrategia de disuasión, generalmente de carácter regional. A lo largo de la segunda mitad del siglo XX, parece que la finalidad de las alianzas ha evolucionado, al adquirir las relaciones económicas tanta importancia como los vínculos estratégicos; estas alianzas tienden cada vez más hacia una integración política y económica de los países miembros.³⁹⁹

Alianza para el Progreso es uno de los principales ejemplos que se definían desde los años 60's la "integración" en América Latina, firmada el 16 de diciembre de 1961 en Caracas Venezuela, por el presidente de Estados Unidos, John Fitzgerald Kennedy y por parte de Venezuela, Rómulo Betancourt, firmaron un acuerdo económico entre sus respectivos países.⁴⁰⁰ Kennedy llamó a la Alianza para el Progreso, "un esfuerzo de cooperación enorme, sin precedentes en magnitud y nobleza de propósito de satisfacer las necesidades básicas de la población de América Latina para los hogares, el trabajo y la tierra, la salud y las escuelas - techo, Trabajo y Tierra, Salud y escuela ".⁴⁰¹

En un contexto internacional marcado por la Guerra fría y por la emergencia política de los países en vías de desarrollo (como consecuencia del movimiento de descolonización), las alianzas que entonces vieron la luz pretendían reforzar la cohesión política en el ámbito regional: la Organización de Estados Americanos (OEA) en 1948, la Organización del Tratado del Sureste Asiático (SEATO) en 1954, la Liga Árabe en 1945 y la Organización para la Unidad Africana (OUA) en 1963 respondían a estas intenciones. El

³⁹⁹ GALLARDO RODRÍGUEZ, J.: Expansión y bases militares de Estados Unidos en el mundo y la OTAN. *Rebelión*. 19 de noviembre de 2008.

⁴⁰⁰ ALLIANCE FOR PROGRESS. Presidential Library and Museum. JFK in History. Disponible en línea en: <http://www.jfklibrary.org/JFK/JFK-in-History/Alliance-for-Progress.aspx> Consultado en octubre de 2011.

⁴⁰¹ *Ibídem*.

grado de integración variaba considerablemente de una estructura a otra: si bien los países miembros de la OEA, de la SEATO, o de la Liga Árabe, desde 1950, estaban unidos por un pacto de asistencia mutua o de defensa común, estas organizaciones no contaron nunca con fuerzas permanentes. La OUA se basaba prácticamente sólo en un principio unificador: la inviolabilidad de las fronteras heredadas del periodo colonial.

Gallardo Rodríguez, insiste en que la idea de que, la cooperación económica es una garantía de estabilidad, por tanto, de seguridad. Esta se impuso durante la segunda mitad del siglo XX y se pueden distinguir dos movimientos o tendencias. Por un lado, las alianzas cuya primera finalidad era garantizar la seguridad colectiva de sus miembros y que tienen como objetivo la búsqueda de una unión económica. Por otro, las uniones selladas sobre la base de la cooperación económica, que tienden a una integración política y militar.⁴⁰²

En 1961, el presidente de Estados Unidos, John Fitzgerald Kennedy, intentó dar un contenido económico al panamericanismo, con la creación de la Alianza para el Progreso. Sin embargo la creación de la OEA en 1890 no logró poner en práctica una verdadera cooperación económica y social. Ésta pasa por múltiples uniones, de dimensiones más restringidas en el caso de Mercosur, el Mercado Común Centroamericano (MCCA), la Comunidad Andina o la Comunidad del Caribe, o más amplias, como la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Mismas que explicaremos a continuación. ¿Qué ocurre en América Latina, que no puede existir un foro de concertación política que los agrupe a todos? y al mismo tiempo ¿Porqué hay tan diversos mecanismos de integración a lo largo y ancho del continente?.

3.5 Organizaciones de ámbito Latinoamericano.

La Organización de Estados Americanos (OEA). De los propósitos a los hechos en América Latina.

Las organizaciones de integración de ámbito latinoamericano nos ayudarán a establecer la diferencia entre las que son de carácter supranacional y sobre todo a dividir las organizaciones por regiones. Las primeras a las que haremos ilusión será de ámbito latinoamericano. La OEA, es el organismo regional más antiguo del mundo, cuyo origen se remonta a la Primera Conferencia Internacional Americana, celebrada en Washington,

⁴⁰² GALLARDO RODRÍGUEZ, J.: Expansión y bases militares de Estados Unidos en el mundo y la OTAN. op.cit.

D.C., de octubre de 1889 a abril de 1890.⁴⁰³ La Unión Panamericana creada en 1910, fue el antecedente directo de la OEA, que consistía en ver al continente de manera hemisférica, cuyo objetivo era resolver los problemas del América en materia comercial.⁴⁰⁴

La Organización fue fundada con el objetivo de lograr en sus Estados Miembros, como lo estipula el Artículo 1 de la Carta, "un orden de paz y de justicia, fomentar su solidaridad, robustecer su colaboración y defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia".⁴⁰⁵ Cabe resaltar de este objetivo, que la defensa de la soberanía de cada país miembro es fundamental para esta organización y es comprensible a la hora de analizar conflictos entre los países de América Latina. La Carta de la OEA de 1948 ha sido modificada mediante Protocolos de Reformas en cuatro oportunidades: Buenos Aires, en 1967; Cartagena de Indias, en 1985; Washington, en 1992, y Managua, en 1993.

En la actualidad, sus miembros son todos los países de América, 35 en total que han ratificado, (Antigua y Barbuda, Argentina, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Saint Kitts and Nevis, Santa Lucía, San Vicente y Granadinas, Suriname, Las Bahamas, Trinidad y Tobago, Estados Unidos de América, República Bolivariana de Venezuela.) Es sumamente importante destacar que la OEA es el único foro político en el que se reúnen todos los países del continente, menos Cuba.

Los principales objetivos de la OEA, tal y como establecen sus estatutos, son: 1) consolidar la paz y la seguridad en el continente; 2) promover y consolidar las democracias representativas, respetando las políticas de no intervención; 3) prevenir posibles causas de dificultades y asegurar el arreglo pacífico de las disputas que pudieran surgir entre los países miembros; 4) intentar llegar a un acuerdo entre los países en caso de agresión; 5) buscar la solución de los posibles problemas políticos, jurídicos y

⁴⁰³ ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (OEA). La OEA fue creada en 1948 cuando se suscribió, en Bogotá, Colombia, la Carta de la OEA que entró en vigencia en diciembre de 1951. Posteriormente, la Carta fue enmendada por el Protocolo de Buenos Aires, suscrito en 1967, que entró en vigencia en febrero de 1970; por el Protocolo de Cartagena de Indias, suscrito en 1985, que entró en vigencia en noviembre de 1988; por el Protocolo de Managua, suscrito en 1993, que entró en vigencia en enero de 1996, y por el Protocolo de Washington, suscrito en 1992, que entró en vigor en septiembre de 1997.

⁴⁰⁴ TIRADO MEJÍA, A.: "De la Unión Panamericana a la Organización de Estados Americanos del Siglo XXI." *Documentos de la OEA*. 2009. Disponible en línea en: <http://scm.oas.org/pdfs/2009/CP23006T.pdf> Consultado en noviembre de 2012.

⁴⁰⁵ CARTA DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. Primera Parte. Capítulo I. Naturaleza y Propósitos. Artículo 1. Suscrita en Bogotá en 1948 y reformada por el Protocolo de Buenos Aires en 1967, por el Protocolo de Cartagena de Indias en 1985, por el Protocolo de Washington en 1992, y por el Protocolo de Managua en 1993.

económicos que pudieran surgir entre ellos; 6) promover, a través de una cooperación activa, su desarrollo económico, social y cultural; y 7) lograr que efectivamente se limite la adquisición de armas convencionales, lo que permitiría que estas grandes inversiones de recursos se destinaran al desarrollo económico y social de los países miembros.⁴⁰⁶

El Protocolo de Washington estipuló que la erradicación de la pobreza extrema era uno de los objetivos primordiales de la OEA. La pobreza es y sigue constituyendo un obstáculo para el desarrollo de AL. Es sin lugar a dudas sumamente ambicioso y pretendió unir al continente, sin embargo respecto a la suspensión de Cuba desde 1962 y el comienzo del diálogo entre esta organización y el País, la OEA, determinó que la Resolución VI adoptada el 31 de enero de 1962 en la Octava Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, mediante la cual se excluyó el Gobierno de Cuba de su participación en el Sistema Interamericano, quedaba sin efecto en la Organización de los Estados Americanos, ello dio pie a mucha más polémica incluso que la primera vez que se suspendió.⁴⁰⁷

La Declaración de México sobre la suspensión de Cuba a la Carta de la OEA.

La OEA, al ser una organización de ámbito regional en materia de cooperación, pone en tela de juicio sus principios al hacer expresa la suspensión de Cuba,⁴⁰⁸ uno de los países más ambiguos de la región. Ello provocó en el gobierno mexicano cierto desapego a los objetivos de la Carta, por este motivo la delegación mexicana presentó la siguiente declaración en 1992, que íntegra y literalmente dice: *"Con base en el artículo 85 del Reglamento de la Asamblea General, mi delegación solicita que la siguiente Declaración del Gobierno de México aparezca a continuación del Protocolo de Reformas correspondiente: El Gobierno de México sostiene que no es por la vía del aislamiento, suspensión o exclusión, que se puede coadyuvar a la preservación y fortalecimiento de la democracia en nuestro continente. De ahí que considere que los textos sobre suspensión de Estados Miembros, aprobados aquí el día de hoy, modifican el propósito original de*

⁴⁰⁶ Véase. SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO (SRE). Departamento de Tratados Internacionales de la Secretaría. Disponible en línea en : www.sre.gob.mx Consultado el 6 de Febrero del año 2009.

⁴⁰⁷ VINCENT, M.: La OEA levanta la sanción que excluye a Cuba desde 1962. *El País*. La Habana, 4 de junio de 2009. Disponible en línea en : http://elpais.com/diario/2009/06/04/internacional/1244066410_850215.html Consultado en noviembre de 2012.

⁴⁰⁸ Cuba fue suspendida de la Organización de Estados Americanos (OEA), en 1962, por sus vinculaciones con los países del bloque chino-soviético, consideradas "incompatibles" con el sistema interamericano. El secretario general de la OEA, José Miguel Insulza consideró que la resolución adoptada en 1962 fue "residuo de la Guerra Fría. Véase: Cuba, cincuenta años al margen de la OEA. *Diario ABC*. 18 de abril de 2009. Madrid, España. Disponible en línea en : <http://www.abc.es/20090418/internacional-iberoamerica/cuba-cincuenta-anos-expulsada-200904180104.html> Consultado en agosto de 2011.

*nuestra Organización. En consecuencia, el Gobierno de México deja constancia de su desacuerdo con estas reformas a la Carta , aprobadas en el XVI Asamblea General Extraordinaria".*⁴⁰⁹

Hacemos énfasis en este punto, debido a que la política exterior mexicana, bajo el principio de la no intervención y la Doctrina Drago,⁴¹⁰ se dará a conocer después de esta declaración como un País neutral y a favor de una integración del continente americano más equitativa. Desde este momento, México será considerado como un precursor de la integración y “amigo” de los todos sus países vecinos. Al revisar la Resolución de la Asamblea General sobre Cuba, encontramos que no existe ningún argumento para suspender a este País de la OEA, salvo quizá el poco compromiso democrático que el país representa en sí mismo, sin embargo, es importante dejar en claro que la resolución carece de argumentación sólida y jurídica para dicha suspensión.⁴¹¹ En este sentido, la declaración de México permite emitir un punto de desacuerdo en este paso que la OEA da.

El Grupo de Río: De la cooperación a la concertación de América Latina.

Otro claro ejemplo de la cooperación y el regionalismo que ha existido en toda América Latina es el Grupo de Río (G-Río), este es un mecanismo permanente de consulta y concertación política de América Latina y el Caribe, creado en Río de Janeiro (Brasil) el 18 de diciembre de 1986.⁴¹² Nacido a partir de la creación del Grupo Contadora⁴¹³ en 1983 para hacer frente a la situación conflictiva que reinaba en América Central, especialmente a causa de los conflictos militares de sus países. Derivado de este acontecimiento, se

⁴⁰⁹ PROTOCOLO DE REFORMAS A LA CARTA DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (A-56). Carta de la Organización de los Estados Americanos. “Protocolo de Washington”. Todos los Países miembros, firmaron el Protocolo de Washington el 14 de diciembre de 1992. El Gobierno de México presentó una Declaración en ocasión de la aprobación del referido Protocolo. Disponible en línea en : http://www.oas.org/dil/esp/tratados_A-56_Protocolo_de_Washington_firmas.htm Consultado en agosto de 2011.

⁴¹⁰ Véase SEARA VÁZQUEZ, M.: *Política Exterior de México*, Editorial Harla, México Df. 1983. La Doctrina Drago, debida a Luis María Drago, es enunciada en 1902, y surge como protesta contra la intervención de Inglaterra, Italia y Alemania, contra Venezuela. La doctrina estaba contenida en la nota enviada por Luis María Drago, Ministro de Asuntos Exteriores argentino, a su representante en Washington. En 1902, en la conferencia panamericana celebrada en México, se trató de tomar una decisión con respecto a ella, y algunos de sus principios fueron incorporados en el Tratado sobre reclamaciones por daños y perjuicios pecuniarios, firmado el 30 de enero de aquel año y ratificado por México el 13 de mayo de 1905.

⁴¹¹ RESOLUCIÓN SOBRE LA SUSPENSIÓN DE CUBA. Trigésimo Noveno Período Ordinario de Sesiones. Del 2 al 4 de junio de 2009. AG/RES. 2438 (XXXIX-O/09) San Pedro Sula, Honduras. 9 junio de 2009.

⁴¹² GRUPO DE RÍO. Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Grupo de Río. Disponible en línea en: <http://www.sela.org>. Consultado en agosto de 2011.

⁴¹³ Los Ministros de Relaciones Exteriores de Colombia, México, Panamá y Venezuela se reunieron en la isla de Contadora, donde decidieron aunar sus esfuerzos y firmaron el Acta de Contadora para la Paz y la Cooperación en Centroamérica, así mismo fue respaldado por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Véase: <http://portal.unesco.org>

desprendió una asociación en marzo de 1997. El Grupo Contadora, el Grupo de Apoyo, las Naciones Unidas y la OEA se asociaron para gestionar el acuerdo de paz, que fue firmado en agosto por los presidentes centroamericanos en la cumbre de Esquipulas II.⁴¹⁴

Los países fundadores en ese entonces, fueron Argentina, Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Uruguay, y Venezuela.⁴¹⁵ Poco después se incorporaron Bolivia, Ecuador, Chile, Paraguay, en 1990; Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana en 2000; Belice en 2005, Cuba, Haití y Guyana en 2008, Surinam y Jamaica finalmente en 2009. Si bien la OEA, era el organismo más antiguo y de cooperación, el Grupo de Río se convirtió en un proceso de consultas regulares sobre temas que afectan o interesan a los países antes mencionados, en el contexto de una creciente unidad latinoamericana.⁴¹⁶

Este Grupo, de acuerdo a su Declaración, será el primero en utilizar la palabra unidad latinoamericana, lo que representó una voluntad de acercamiento desde el norte hasta el sur de América Latina, un aperturismo real hacia el comercio y la integración. De la Declaración de Río, se desprende como punto esencial a destacar la concertación de posiciones comunes en foros internacionales, cuando los países miembros así lo creasen conveniente, es un punto particularmente interesante y del que se desprende la fuerza de este Grupo. Así mismo, hemos de destacar, el interés por evitar conflictos en la región; promover una mayor integración regional y un diálogo sistemático. En la actualidad está compuesto por 23 Estados Miembros y una representación especial del CARICOM. Los Estados Miembros son los siguientes; Argentina, Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Uruguay, Venezuela en 1986, Bolivia, Ecuador, Chile y la representación de CARICOM se adhirieron en 1990. Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana en el año 2000. Belice en 2005; Cuba, Haití y Guyana en 2011 y Suriname en 2009.

Del reto de la cooperación a uno más ambicioso, la erradicación de la pobreza.

La Declaración de Mar del Plata, será enmarcada como la Cuarta Cumbre de las Américas en noviembre de 2005, guiada por sus máximas para crear trabajo y enfrentar la

⁴¹⁴ II CUMBRE DE PRESIDENTES CENTROAMERICANOS, Esquipulas, Guatemala, 7 de Agosto de 1987. Acuerdos de Paz de Esquipulas II, Suscrito por los Presidentes de las Repúblicas de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica. Este acuerdo mantiene como uno de sus principales objetivos, un compromiso Centroamericano de la lucha por la paz y la erradicación de la guerra, así como un Parlamento Centroamericano que aspire a la reconciliación Centroamericana.

⁴¹⁵ DECLARACIÓN DE RÍO DE JANEIRO, por la que se crea el Grupo de Río. Río de Janeiro, Brasil, 18 de diciembre de 1986.

⁴¹⁶ *Ibidem*.

pobreza y fortalece la gobernabilidad democrática.⁴¹⁷ En esta Cumbre, se constata que la pobreza es un fenómeno que está presente en todos los países del Hemisferio y que la pobreza extrema afecta a millones de personas. En ese sentido, los integrantes del Grupo de Río se comprometen a intensificar sus esfuerzos para dar cumplimiento a los compromisos asumidos en la Cumbre del Milenio, especialmente el de la reducción, para 2015, en un 50%, de la proporción de personas que viven en pobreza extrema, ya que, a pesar de los esfuerzos realizados por los países de América Latina y del Caribe, más de 96 millones de personas aún viven en pobreza extrema. Si tomamos en consideración que el 2015 se acerca, de ninguna manera se logrará este compromiso.⁴¹⁸

En la Cumbre de San José, se volvía a reafirmar este objetivo, celebrada en 2002, los miembros del Grupo manifestaron que el combate a este flagelo requiere de un tratamiento integral que atienda las carencias económicas, así como las necesidades en materia de salud, educación, alimentación, vivienda, trabajo e infraestructura. De igual manera, apoyaron el intercambio de experiencias exitosas entre los países miembros, contribuyendo con iniciativas de desarrollo social.⁴¹⁹ El Grupo de Río, tuvo un especial interés en establecer como objetivo concreto la erradicación de la pobreza; es destacable la participación de pequeños países en él, puesto que hasta 2009 se integraron.⁴²⁰ Así mismo, este objetivo en concreto, marcará a partir de este momento, la agenda del Grupo de Río; que se ve expresada por el fortalecimiento del multilateralismo y una cooperación internacional más fuerte en materia medioambiental y tecnológica. Fruto de éstos ha sido la declaración efectuada en 1993, sobre el papel que el Banco Europeo de Inversiones (BEI) comenzaría a desempeñar en Latinoamérica, destinando importantes fondos para la ejecución de grandes proyectos de infraestructura.⁴²¹

El Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). Un nuevo foro de concertación.

El Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) es un organismo

⁴¹⁷DECLARACIÓN DE MAR DEL PLATA. Cuarta Cumbre de las Américas en noviembre de 2005 "Crear Trabajo para Enfrentar la Pobreza y Fortalecer la Gobernabilidad Democrática" Mar del Plata, Argentina. 5 de noviembre de 2005. Disponible en línea en: http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/10/T023600004370-0-Declaracion_de_Mar_del_Plata_-_IV_Cumbre_de_las_Americas_-_5_de_noviembre,_2005.pdf Consultado en agosto de 2011.

⁴¹⁸ Ibídem.

⁴¹⁹ XVI CUMBRE DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. San José de Costa Rica, Costa Rica, 11 y 12 de abril de 2002

⁴²⁰ Tanto en la Declaración de Mar del Plata de los Jefes de Estado y Gobierno del Grupo de Río, como en la Declaración de San José se pone de manifiesto este objetivo.

⁴²¹ MORENO, C.: "Integración Latinoamericana: ALCA vs. ALBA". Presente y Pasado. *Revista de Historia*. ISSN: 1316-1369. Año 12. No 23. Enero-Junio, 2007. pp. 173-174.

regional intergubernamental, con sede en Caracas, Venezuela, integrado por 28 países de América Latina y el Caribe. Creado el 17 de octubre de 1975 mediante el Convenio Constitutivo de Panamá. SELA nació en 1975 como sucesor de la Comisión de Coordinación Económica Latinoamericana. En la actualidad SELA está integrado por: Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Grenada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela⁴²².

SELA actúa como promotor de un sistema de consulta y coordinación para concertar posiciones y estrategias comunes de América Latina y el Caribe, en materia económica, ante países, grupos de naciones, foros y organismos internacionales. Su principal objetivo es impulsar la cooperación y la integración entre países de América Latina y el Caribe, así mismo es una organización supranacional del ámbito americano que tiene por objetivo promover la cooperación entre países miembros con la intención de acelerar el desarrollo económico y social y proveer un foro para alcanzar acuerdos sobre estrategias internacionales. También representó a los estados miembros en las negociaciones del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT).⁴²³ El órgano superior del SELA es el Consejo Latinoamericano, que tiene un representante de cada país socio y se reúne anualmente, así mismo El Consejo Latinoamericano está integrado por un representante de cada Estado Miembro con derecho a voto. Anualmente se reúne a nivel ministerial y cada reunión es precedida por una reunión preparatoria. Este Consejo también es la instancia máxima de coordinación y gestión.⁴²⁴

Para lograr objetivos específicos comunes se han creado comités de acción, que representan los intereses de tres o más países. Éstos incluyen la creación de empresas multinacionales, la promoción de la producción regional y de políticas de suministro, especialmente en agricultura, energía y mercancías; fomentar la transformación de las materias primas en los estados miembros y la concentración de la capacidad de negociación para conseguir bienes de equipo y tecnología; ayudar a canalizar los recursos financieros hacia proyectos prioritarios; facilitar la cooperación en las áreas de transporte,

⁴²² EL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). ¿Qué es SELA?. Objetivos y Documentos Institucionales. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/view/index.asp?ms=258&pageMs=26201> Consultado en enero de 2011.

⁴²³ ÁLVAREZ, R., GIACALONE, R. y SANDOVAL, J.M.: *Globalización, integración y fronteras en América Latina*. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela. Biblioteca Digital Andina. 2007.

⁴²⁴ EL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). Consejo Latinoamericano. Documentos Institucionales. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/view/index.asp?ms=258&pageMs=26201> Consultado en enero de 2011.

comunicaciones, turismo y medio ambiente, promover la investigación y el intercambio de información científica y técnica, y mejorar el desarrollo y el uso de recursos culturales, científicos, educacionales y de mano de obra. En función de sus resultados, los comités de acción o bien se disuelven o llegan a ser órganos permanentes. El principal órgano administrativo del SELA es la Secretaría Permanente, establecida en Caracas, Venezuela.⁴²⁵

SELA es un organismo que engloba casi a todos los países de América Latina, actúa como foro de concertación e incluso de posicionamientos comunes. Funciona de manera regular, sin embargo a nivel comercial y supranacional nada tiene que ver con el objetivo que se busca en esta investigación, aún y cuando dentro de sus objetivos, el principal se refiera a promover un sistema de consulta y coordinación para concertar posiciones y estrategias comunes de América Latina y el Caribe, en materia económica, ante países, grupos de naciones, foros y organismos internacionales. Mientras que el segundo objetivo se refiere específicamente a impulsar la cooperación y la integración entre países de América Latina y el Caribe.⁴²⁶

Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Más allá del Libre Comercio.

La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), inició como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALAC), organización supranacional del ámbito latinoamericano creada en virtud del Tratado de Montevideo, firmado en 1960 y que entró en vigor el 2 de junio de 1961.⁴²⁷ Los estados firmantes del mismo y primeros integrantes de la ALALC, fueron Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay. Posteriormente, pasarían a formar parte de la organización Colombia y Ecuador (1961), Venezuela (1966) y Bolivia (1967).

Su objetivo fundacional era crear una zona de libre comercio entre los países miembros para, sucesivamente, proceder a la desaparición de los aranceles y establecer un mercado común en Latinoamérica.⁴²⁸ Los principales organismos rectores de la ALALC eran la Conferencia, el Comité Ejecutivo Permanente y, desde 1966, el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores. La crisis económica de 1973 y el nacimiento de

⁴²⁵ EL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). Disponible en línea en: <http://www.sela.org> Consultado en enero de 2011.

⁴²⁶ EL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). Objetivos. Antecedentes. Disponible en línea en: <http://www.sela.org> Consultado en enero de 2011.

⁴²⁷ TRATADO DE MONTEVIDEO. Montevideo Uruguay, 12 de agosto de 1960. Este Tratado lo suscribieron en un principio Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

⁴²⁸ TRATADO DE MONTEVIDEO. Capítulo I, Objetivos y funciones. Artículo 3. Montevideo Uruguay. 12 de agosto de 1960.

iniciativas similares, como el Grupo Andino (actual Comunidad Andina), determinaron la sustitución de la ALALC por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) en 1980.

Esta organización, tiene carácter supranacional, cuyo objetivo principal es fomentar un desarrollo económico armonioso y equilibrado de la región, que conduzca al establecimiento de un mercado común. La ALADI se fundó en 1981 en sustitución de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), creada veinte años antes, que no había tenido mucho éxito. Con el fin de ayudar a los miembros con menos recursos, la ALADI introdujo un programa de Preferencia Arancelaria Regional (PAR), organizado según el grado de desarrollo económico de cada país, clasificados en más desarrollados, intermedios y menos desarrollados. De esta forma esperaba fomentar la expansión mutua de mercados y del comercio, y promover la solidaridad y la amistad. Durante los últimos años de la década de 1980 el valor de las exportaciones dentro de la ALADI se situaba alrededor del 11% de las exportaciones totales de los países miembros.

Los once miembros que integran la ALADI están clasificados de la siguiente manera: países más desarrollados (Argentina, Brasil y México); intermedios (Chile, Colombia, Perú, Uruguay y Venezuela) y menos desarrollados (Bolivia, Ecuador y Paraguay). Participan también 11 países observadores: Costa Rica, Cuba, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras, Italia, Nicaragua, Panamá, Portugal y España.⁴²⁹ El Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores es el órgano responsable de determinar su política. Se reúne de forma irregular, cuando así lo decide el Comité de Representantes. La Conferencia de Evaluación y Convergencia también se reúne por decisión del Comité. Su función es potenciar las negociaciones entre los miembros y evaluar el proceso seguido. El Comité de Representantes, por su parte, es el órgano político permanente de la ALADI y se encarga de asegurar la correcta aplicación de la política y normativas aprobadas. La Secretaría es el órgano técnico, responsable de elaborar propuestas, desarrollar labores de investigación y evaluar actividades.

Una característica especial de la ALADI es que permite establecer vínculos o acuerdos multilaterales con organizaciones de integración y países latinoamericanos no miembros, y con grupos económicos y países subdesarrollados que no pertenezcan a la

⁴²⁹ ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN. Banco de Venezuela, Documentos Oficiales. Información Financiera. Disponible en línea en: http://www.bancodevenezuela.com/docs/informacion_financiera/cadivi/asociacion_latinoamericana.pdf Consultado en abril de 2010.

zona. A pesar de las nuevas políticas destinadas a reforzar la integración, modernizar la producción y armonizar las estrategias macroeconómicas, la ALADI fue objeto de fuertes críticas a principios de la década de 1990, cuando se realizaron diversos llamamientos que pedían una reestructuración de la asociación. La sede de la ALADI se encuentra en Montevideo, Uruguay.⁴³⁰

3.6 Integración en América Central.

Sistema de Integración Centroamericano (SICA). Hacia la integración en Centroamérica.

El Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), es el marco institucional de la Integración Regional de Centroamérica, creado por los Estados de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. Asimismo, participan la República Dominicana como Estado Asociado; Los Estados Unidos Mexicanos, la República de Chile y la República Federativa del Brasil como Observadores Regionales; la República de China (Taiwán), el Reino de España y la República Federal de Alemania, como Observadores Extrarregionales. La sede de la Secretaría General del SICA está en la República de El Salvador.⁴³¹

El Sistema de la Integración Centroamericana fue constituido el 13 de diciembre de 1991, mediante la suscripción del Protocolo a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) o Protocolo de Tegucigalpa, el cual reformó la Carta de la ODECA, suscrita en Panamá el 12 de diciembre de 1962; y entró en funcionamiento formalmente el 1 de febrero de 1993. La iniciativa del SICA fue ampliamente respaldada por la Asamblea General de las Naciones Unidas (Resolución A/48 L del 10 de diciembre de 1993), quedando el Protocolo de Tegucigalpa debidamente inscrito ante la ONU. Esto permite que sea invocado internacionalmente y, además, le permite a los órganos e instituciones regionales del SICA relacionarse con el Sistema de las Naciones Unidas.⁴³²

⁴³⁰ EL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). ¿Quiénes somos?. Disponible en línea en: <http://www.sela.org> Consultado en enero de 2011.

⁴³¹ SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA. (SICA). ¿Quiénes somos?. Disponible en línea en: <http://www.sica.int> Consultado en abril de 2010.

⁴³² COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA. (CEPAL). Estrategia Regional de Desarrollo Estadístico. (ERDE) de los Países SICA. Propuesta de Hoja de Ruta. Novena reunión del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe . Santiago de Chile, 20, 21 y 22 de abril de 2010.

El Sistema se diseñó tomando en cuenta las experiencias anteriores para la unificación de la región, así como las lecciones legadas por los hechos históricos de la región, tales como la crisis política y los conflictos bélicos y el régimen dictatorial de Gobierno. Con base en esto y sumadas las transformaciones constitucionales internas y la existencia de regímenes democráticos en la región, se estableció su objetivo fundamental, el cual es la realización de la integración de Centroamérica, para constituir la en una Región de Paz, Libertad, Democracia y Desarrollo, sustentada firmemente en el respeto, tutela y promoción de los derechos humanos.⁴³³

Mercado Común Centroamericano (MCCA). Una apuesta en común.

El Mercado Común Centroamericano es una organización supranacional de ámbito regional creada mediante el Tratado de Managua de 1960 para lograr la integración económica entre Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica, que firmó el tratado en 1962. Después de la independencia de México de España, cinco naciones centroamericanas, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua formaron la Federación Centroamericana en 1824, bajo el “cuidado o mandato mexicano”. A pesar de que la Federación se desintegró en 1838, la aspiración de unidad en el istmo persistió dando lugar a una serie de proyectos parciales de asociación regional. Uno de estos proyectos fue la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) establecida en 1951 como un foro político para promover la cooperación e integración entre sus miembros y ya mencionada anteriormente. A comienzos de los años 50, la CEPAL participó en el proyecto de integración aportando un argumento económico, profundamente influenciado por el paradigma de la industrialización por sustitución de importaciones. Los esfuerzos iniciales de integración fueron lentos a través de una serie de acuerdos bilaterales debido a la ausencia de una estructura formal para lograr las metas trazadas.⁴³⁴

El Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Centroamericana, firmado en 1958, brindó una perspectiva común centroamericana y ordenó el establecimiento de un área de libre comercio en un plazo de diez años. Dos años después, en diciembre de 1960, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua firmaron el Tratado General de Integración Económica Centroamericana por el cual se crea el marco básico para la integración económica y se establece el Mercado Común Centroamericano – MCCA. El

⁴³³ SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA. (SICA). ¿Quiénes somos?. Disponible en línea en: <http://www.sica.int> Consultado en abril de 2010.

⁴³⁴ MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO. Antecedentes de la Integración Centroamericana. Sistema de Información sobre Comercio (SICE). Disponible en línea en: <http://www.sice.oas.org> Consultado en abril de 2010.

Tratado General previó el establecimiento de un mercado común y una unión aduanera en el plazo de cinco años, Costa Rica se adhirió al tratado en 1962.⁴³⁵ A pesar de todos los esfuerzos, el Mercado Común, sigue siendo débil por la volatilidad de la situación política interna de las economías centroamericanas.

El Mercado en sus inicios, pretendía el total desarme arancelario entre estos países e imponer un Arancel Externo Común (AEC) frente a los países no miembros. Tuvo importantes efectos en una primera época pero la falta de una autoridad supranacional común, las frecuentes guerras y las tensiones económicas que aparecieron a raíz de la crisis de la década de 1970 han dejado sin horizonte de futuro al MCCA; la mayor parte de los países integrantes han vuelto a promocionar políticas proteccionistas. Este mecanismo, tiene su sede en Guatemala.

Comunidad del Caribe, (CARICOM). El caribe opta por integrarse.

Por sus siglas en inglés, Caribbean Community, organización establecida para promover la unidad regional y coordinar la política económica y exterior en el Caribe. Fundada en 1973 por el Tratado de Chaguaramas (Venezuela). CARICOM sustituyó a la Asociación Caribeña de Librecomercio, que había sido creada en 1965. Los miembros de pleno derecho son: Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Montserrat, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago. Las Islas Vírgenes británicas y las Islas Turks y Caicos son miembros asociados. Las Bahamas pertenecen a la Comunidad pero no al Mercado Común creado en su seno, mientras que Anguila, República Dominicana, México, Puerto Rico y Venezuela son países observadores. La sede de la CARICOM se encuentra en Georgetown, Guyana.⁴³⁶

La Comunidad del Caribe desarrolla tres actividades principales: la cooperación económica a través del Mercado Común del Caribe, la coordinación de la política exterior y la colaboración en campos como la agricultura, la industria, el transporte y las telecomunicaciones, la salud, la enseñanza, la ciencia y la tecnología, la cultura, el deporte y la administración fiscal. La política queda determinada en las conferencias de los jefes de gobierno, en las que también se organizan las finanzas de la Comunidad.⁴³⁷ El Mercado

⁴³⁵ *Ibíd.*

⁴³⁶ CARIBBEAN COMMUNITY SECRETARIAT. History of the Caribbean Community (CARICOM).

⁴³⁷ En CARICOM en Antecedentes de la Comunidad del Caribe, disponible en línea, en <http://www.caricom.org/>. Consultado en enero de 2010.

Común del Caribe organizado por la CARICOM se ocupa también del comercio, la industria, la planificación económica y los programas de desarrollo para los países miembros menos desarrollados. Su cuerpo directivo es el Consejo del Mercado Común. La Secretaría es el principal órgano administrativo, tanto de la Comunidad como del Mercado Común. Entre las prioridades existentes se hallan la aplicación de un sistema arancelario unificado y el establecimiento de un acuerdo de liquidación de pagos comerciales que sustituya al sistema de pagos multilateral que se hundió en 1983. Futuros objetivos son la creación de una unión monetaria y de un mercado interno único. El Mercado Común del Caribe, es el espacio económico creado en torno a los países miembros de la Comunidad del Caribe (CARICOM), fundada en 1973 por el Tratado de Chaguaramas. El CARICOM se explicará a detalle junto con el CAFTA-DR, principales mecanismos actuales del ámbito centroamericano y del Caribe.

El Central America Free Trade Agreement (CAFTA RD). Una apuesta en común entre los Estados Unidos y Centroamérica.

En América Central, el impulso integrador surgió a principios de los años sesenta debido a las numerosas características en común, además de la historia y la lengua. En esa época, la meta era crear un Mercado común similar al de Europa, pero conflictos bélicos en partes de la región interrumpieron el proceso. Uno de los procesos de integración importantes fue la firma del Acuerdo de Libre Comercio de América Central con los Estados Unidos. Con el retorno de la estabilidad política y económica en los años noventa, no solo se reanudó el crecimiento económico y volvió la estabilidad macroeconómica general, sino que además aumentaron las iniciativas de integración entre las economías de América Central y con Estados Unidos.⁴³⁸

La puesta en marcha del tratado de libre comercio entre Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, la República Dominicana y Estados Unidos (llamado CAFTA o CAFTA-DR) estimuló la integración global y regional de América Central y ha servido de base para un mayor desarrollo económico e institucional. Suscrito el 5 de Agosto de 2004 y cuya ratificación se suscito el 17 de Diciembre de 2004. La Publicación se estableció mediante Decreto Legislativo 555, publicado en el Diario oficial N. 17, tomo n. 366 de fecha 25 de Enero de 2005. Vigente a partir de 1 de Marzo de 2006. El CAFTA-DR

⁴³⁸ SCHIPKE, A.: "Aprovechemos el CAFTA, Integración mundial y cooperación regional," en revista: *Finanzas & Desarrollo* Occasional Paper 243 del Fondo Monetario Internacional (Washington:Fondo Monetario Internacional), diciembre de 2005.

es el primer acuerdo de libre comercio entre los Estados Unidos y un grupo de economías en desarrollo más pequeños. Este acuerdo es la creación de nuevas oportunidades económicas mediante la eliminación de los aranceles, la apertura de los mercados, la reducción de las barreras a los servicios, y promover la transparencia. Se está facilitando el comercio y la inversión entre los siete países y el fomento de la integración regional.⁴³⁹ El CAFTA, representa una verdadera oportunidad para Centroamérica ya que, el mercado Estadounidense cuenta con (280 Millones de habitantes de alto poder adquisitivo), como por ejemplo: 100% de los productos industriales con libre acceso, libre de aranceles y cuotas. Libre acceso para productos agrícolas, con la excepción de productos con alto contenido de azúcar. Consolidación de los beneficios de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC) y del Sistema General de Preferencias (SGP). Todos los productos que hoy tienen preferencias las mantienen beneficios de Zonas Francas, mientras lo permita la Organización Mundial del Comercio.

El CAFTA en su tratado, se vislumbra el establecimiento de la Zona de Libre Comercio; los objetivos que se persiguen con la creación de dicha zona; el cumplimiento de las disposiciones del Tratado por cada una de las Partes; y la relación de este Tratado con otros acuerdos internacionales.⁴⁴⁰ El objetivo de un instrumento de esta naturaleza es establecer una Zona de Libre Comercio entre las partes, tal como se determina dentro de los objetivos y parámetros que rigen al TLC Centroamérica - República Dominicana-Estados Unidos, conforme las disciplinas de la Organización Mundial del Comercio (OMC). A través de ello se busca; el estímulo, expansión y diversificación del comercio entre las Partes; la eliminación de los obstáculos al comercio de bienes y servicios; y la promoción y protección de las inversiones, entre otros.⁴⁴¹

Los acuerdos comerciales suscritos por Estados Unidos nunca han sido negociados por iniciativa suya, situación que lo pone en condición de ventaja en la medida en que a raíz de que un país le solicita acceder a su mercado, éste pide a cambio numerosas concesiones en áreas que le son prioritarias. Asimismo, esta ventaja y las asimetrías inherentes le permite además exigir compromisos en áreas no necesariamente comerciales como el apoyo en temas de política exterior o de seguridad nacional.⁴⁴² Un ejemplo de estas

⁴³⁹ CAFTA-DR (DOMINICAN REPUBLIC-CENTRAL AMERICA FTA). Office of the United States Trade Representative. Executive Office of The President. Disponible en línea en: <http://www.ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/cafta-dr-dominican-republic-central-america-fta> Consultado en enero de 2010.

⁴⁴⁰ *Ibidem*.

⁴⁴¹ TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE CENTROAMÉRICA, REPÚBLICA DOMINICANA Y ESTADOS UNIDOS DEL NORTE DE AMÉRICA. San Salvador, 2004. Disponible en línea en: <http://www.cafta.sieca.int> Consultado en enero de 2010.

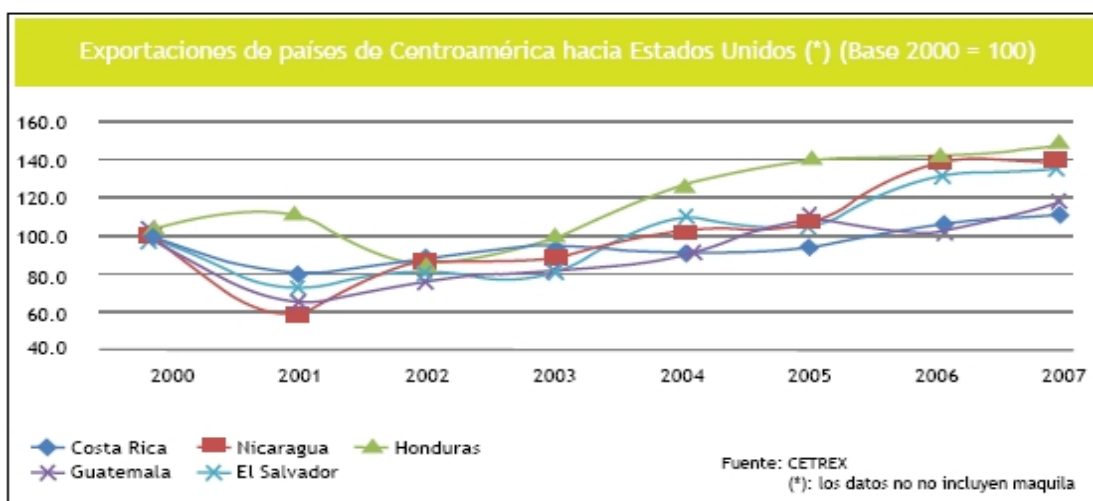
⁴⁴² *Ibidem*.

exigencias estadounidenses es el del caso de República Dominicana cuya solicitud de negociar un TLC fue rechazada en primer instancia debido a que este país no apoyó las medidas estadounidenses en la Organización Mundial del Comercio (OMC), fue hasta que República Dominicana cambió de actitud que Estados Unidos le permitió unirse a la negociaciones con Centroamérica para suscribir el CAFTA-DR. La presencia comercial y el peso estadounidense en la región se manifiestan de formas diferentes según la subregión.

En el caso de los países centroamericanos, caribeños y México la dependencia al mercado estadounidense es muy clara. Su vinculación económica se da principalmente por la vía de las maquilas, tienen acuerdos comerciales como el TLCAN y el CAFTA-DR, reciben mucha inversión y generan muchas migraciones hacia Estados Unidos. Algunos de los beneficios que ha obtenido Centroamérica con este tratado radican principalmente en los siguientes sectores: Sector Agrícola: “La Gran Oportunidad para el Agro”. Los sectores más importantes son el textil, telecomunicaciones e Institucional, sin lugar a duda los Estados Unidos son el principal referente a la hora de hablar de comercio y con América Central no ha sido la excepción, ya que su participación es activa hacia este mercado desde la entrada en vigor, mismo que se muestra en el siguiente recuadro. El efecto de CAFTA en la integración, es muy visible, aunque reciente, por la única experiencia con México y “muy similar en su estructura”, pero creado tomando como modelo los tratados de libre comercio de Estados Unidos con Chile y Singapur; Estados Unidos negocia ahora acuerdos bilaterales parecidos con Colombia, Ecuador, Panamá y Perú. La región ya tiene un acceso preferencial al mercado estadounidense gracias a la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (Acuerdo preferencial de América Central que dio paso al CAFTA), pero el CAFTA-DR lo hará permanente, ofreciendo a los inversionistas nacionales y extranjeros un entorno más predecible.

El tratado afianzará los lazos económicos con Estados Unidos y estimulará la integración entre las economías de la región. Además, el esperado efecto del CAFTA-DR en el comercio y los vínculos financieros entre América Central y Estados Unidos sugiere que sus ciclos económicos se sincronizarán más, reduciendo la volatilidad macroeconómica general de la región gracias a la relativa estabilidad estadounidense.⁴⁴³

⁴⁴³ SCHIPKE, A.: “Aprovechemos el CAFTA, Integración mundial y cooperación regional,” en revista: *Finanzas & Desarrollo* Occasional Paper 243 del Fondo Monetario Internacional (Washington:Fondo Monetario Internacional), diciembre de 2005.



Fuente: El Centro de Trámites de las Exportaciones (CETREX). República de Nicaragua. 2009.

Sin embargo, el tratado también abrió una brecha enorme entre la población rural, Carlos Felipe Jaramillo, economista líder del Banco Mundial para América Central y coautor del informe (CAFTA-RD: Desafíos y oportunidades para América Central) planteaba que; "Aunque una pequeña parte de la población en áreas rurales podría verse afectada por la baja de precios de productos alimentarios sensibles, los cronogramas de hasta 20 años fijados para la reducción arancelaria y los programas de los gobiernos deberían ayudarles a encontrar nuevas oportunidades". Según una investigación específica realizada como parte del estudio, 90 por ciento de los hogares de Nicaragua, 84 por ciento de Guatemala y 68 por ciento de El Salvador son consumidores netos de productos agrícolas básicos sensibles y por lo mismo deberían salir beneficiados de la disminución de precios de los alimentos. Sólo cerca de 9 por ciento de los hogares de Nicaragua, 16 por ciento de Guatemala y 5 por ciento de El Salvador son productores netos de este tipo de productos

Sin duda el éxito del CAFTA y otros convenios hemisféricos, proporcionan un importante impulso al eventual establecimiento de lo que será FTA hemisférico final el Área de Libre Comercio de las Américas, (FTAA) (por sus iniciales en Inglés). Cuando sea finalmente implementado, el FTAA unirá en una solo área de libre comercio las 34 economías de América, haciéndolo el mayor FTA (Tratado de Libre Comercio) del mundo, sobrepasando hasta los 28 miembros de la Unión Europea.⁴⁴⁴

⁴⁴⁴ CAFTA INTELLIGENTE CENTER (CIC), en su nota informativa, *¿Qué es el CAFTA?* y disponible en línea: <http://www.caftaintelligencecenter.com/subpages/spanish.asp>

3.7 Instrumentos de Apoyo a la Integración.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Por todo lo anteriormente expuesto, encontramos diversos Instrumentos, que aportan apoyo a la etapa de la Integración, que sin lugar a dudas no pueden quedar rezagados en esta investigación ya que son indispensables para la financiación en algunos casos y para la mediación en otros. El Banco Interamericano de Desarrollo es el organismo financiero constituido el 8 de abril de 1959 por todos los países pertenecientes a la Organización de Estados Americanos (OEA). El Convenio Constitutivo del BID entró en vigor en diciembre de ese mismo año. A mediados de 1997, el BID era propiedad de sus 47 países miembros.⁴⁴⁸ El BID concede préstamos a gobiernos nacionales, provinciales y municipales y a empresas privadas. Las organizaciones de la sociedad civil también pueden recibir financiamiento del Banco.⁴⁴⁹

Los Estados se encuentran divididos en miembros regionales y extrarregionales, pues, tras su fundación, distintos estados de Europa, Oriente Próximo y Asia entraron a formar parte del BID, aunque los países de América Latina y el Caribe conservaron su condición de socios mayoritarios. Creado en el contexto de integración y desarrollo en América Latina, al igual que otros organismos que nacieron con pocos meses de diferencia, la responsable más directa de su creación fue la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). También por iniciativa de la CEPAL se constituyeron, en 1960, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) y el Mercado Común Centroamericano (MCCA). Tiene su sede en Washington (Estados Unidos).

El BID tiene por objeto, a través de su actividad financiera, estimular la inversión de capitales públicos y privados para acelerar el proceso de desarrollo económico de los países miembros. Su actividad primordial es la concesión de préstamos para la financiación de proyectos de desarrollo, así como promover la asistencia técnica necesaria para su ejecución. El mayor contribuyente a los fondos del BID es el gobierno de Estados Unidos. En 1979, el BID decidió concentrar sus recursos en las regiones más pobres de América Latina, pero, pese a ello, casi la quinta parte de los préstamos correspondían a Brasil, seguido de México, Argentina y Colombia. La presidencia del BID, máxima autoridad del Banco, ha estado ocupada a lo largo de su historia por el chileno Felipe

⁴⁴⁸ BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Información básica. Disponible en línea en: <http://www.iadb.org> Consultado en marzo de 2013.

⁴⁴⁹ *Ibidem*.

Herrera (1960-1970), el mexicano Antonio Ortiz Mena (1970-1988) y el uruguayo Enrique Vicente Iglesias (1988- 2006).

El BID está encabezado por la Asamblea de Gobernadores, que delega la supervisión de las operaciones del Banco en el Directorio Ejecutivo. Las labores cotidianas del BID están a cargo de un equipo gerencial. Cada país miembro nombra a un gobernador cuyo número de votos es proporcional al capital que el país suscribe al Banco. Los 26 países miembros de América Latina y el Caribe tienen el 50,02% de los votos. El principal accionista es Estados Unidos, con el 30,01% de los votos.⁴⁵⁰ La estructura del BID es sencilla y no es ostentosa para ninguno de los sistemas y modelos de integración. Los directores ejecutivos desempeñan sus funciones en la sede del BID en Washington, D.C., y son designados por períodos de tres años. El Presidente del BID, elegido por la Asamblea de Gobernadores por un mandato de cinco años de duración, es el funcionario ejecutivo principal y representante legal de la institución, y dirige las actividades diarias del Banco. Cuenta con la asistencia del Vicepresidente Ejecutivo y de cuatro Vicepresidentes. Sin este tipo de instrumentos sería impensable la financiación de diversos proyectos en América Latina.⁴⁵¹

3.8 Otro tipo de integraciones.

Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

El acuerdo económico, cuyo nombre original es North American Free Trade Agreement (de donde resultan las siglas NAFTA, como también es conocido), que establece la supresión gradual de aranceles, y de otras barreras al librecombio, en la mayoría de los productos fabricados o vendidos en América del Norte, así como la eliminación de barreras a la inversión internacional y la protección de los derechos de propiedad intelectual en dicho subcontinente. El TLC fue firmado por Canadá, México y Estados Unidos el 17 de diciembre de 1992, y entró en vigor el 1 de enero de 1994. Los respectivos signatarios del Tratado fueron el primer ministro canadiense Brian Mulroney,

⁴⁵⁰ BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. ¿Cómo estamos organizados?. Disponible en línea en: <http://www.iadb.org> Consultado en marzo de 2013.

⁴⁵¹ Ibídem.

el presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari y el presidente estadounidense George Bush.⁴⁵²

Firma del protocolo del TLC El 7 de octubre de 1992, en la ciudad texana de San Antonio (Estados Unidos), los representantes de los gobiernos mexicano, estadounidense y canadiense Julio Puche, Carla Hills y Michael Wilson, firmaron el protocolo del acuerdo que acabaría por convertirse en el Tratado de Libre Comercio Norteamericano (TLC), en presencia de los principales mandatarios de sus respectivos países: Carlos Salinas de Gortari, George Bush y Brian. El TLC fue firmado definitivamente por estos últimos dos meses más tarde, y entró en vigor el 1 de enero de 1994.⁴⁵³ El TLCAN se constituyó según el modelo del Tratado de Libre Comercio Estadounidense-canadiense, en vigor desde 1989, por el cual fueron eliminados o reducidos muchos de los aranceles existentes entre ambos países. Tras varios años de debate, el TLC fue aprobado en 1993 por las respectivas asambleas legislativas de Canadá, México y Estados Unidos. Exigía la inmediata supresión de los aranceles que gravaban la mitad de las mercancías estadounidenses exportadas a México. Otros aranceles irían desapareciendo progresivamente durante un periodo aproximado de 14 años.⁴⁵⁴

Canadá fue el primer signatario que ratificó el acuerdo: el Parlamento canadiense adoptó las medidas necesarias el 23 de junio de 1993. En Estados Unidos, el debate sobre el TLC dividió a los miembros del Partido Demócrata y del Partido Republicano, y provocó una gran oposición por parte de los grupos sindicalistas y ecologistas. Muchos temían perder su trabajo, a consecuencia del traslado de fábricas estadounidenses a México, donde la mano de obra era más barata, y la aplicación de las leyes sobre medio ambiente y derechos laborales menos rígida. Los grupos ecologistas se opusieron al TLC, porque les preocupaba la presumible falta de medios para aplicar controles de contaminación y seguridad en los alimentos. En respuesta a estas dudas, en 1993 se aprobaron tres tratados complementarios sobre temas medioambientales y laborales. Tras una larga batalla, el Congreso estadounidense aprobó el TLCAN en el mes de noviembre. En México, las objeciones se referían tanto a la posible pérdida de soberanía económica como al temor de que el acuerdo reforzara la posición del hegemónico Partido Revolucionario

⁴⁵² TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN). Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE). Disponible en línea en http://www.sice.oas.org/trade/nafta_s/indice1.asp Consultado en noviembre de 2013.

⁴⁵³ *EL ABC DEL TLC. Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y Estados Unidos*. Editado por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI), México Df. 1994.

⁴⁵⁴ TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN). Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Consultado en enero de 2010. Disponible en línea en: <http://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/tlcan>

Institucional (PRI). A pesar de todo, el acuerdo fue finalmente ratificado en el mes de noviembre. Aunque para muchos, sobre todo en materia agrícola, significó la pérdida.

Incluso después de su aprobación, el TLCAN siguió siendo tema de debate entre sus partidarios y detractores. La administración del presidente estadounidense Bill Clinton afirmó que el pacto había creado 100.000 puestos de trabajo en Estados Unidos durante su primer año de vigencia; por el contrario, sus críticos argumentaban que el aumento de las importaciones, exigido por el TLC a Estados Unidos, provocó la pérdida de puestos de trabajo. El TLC supuso la caída de la bolsa mexicana tras una devaluación gubernativa del peso, en diciembre de 1994, que demostró las debilidades estructurales y la incompleta modernización del sistema económico y político mexicano. Además de la falta de consenso sobre el número de puestos de trabajo generados o destruidos con el TLC, los economistas han considerado que resulta complicado apreciar los cambios económicos provocados por el TLC a partir de otros factores.

El TLC constituyó el segundo espacio de libre comercio más grande del mundo, sólo superado por el Espacio Económico Europeo (EEE), que entró en vigor al mismo tiempo que el TLCAN. Mediante la unión de Canadá, México y Estados Unidos en un mercado abierto, el TLC pasó a englobar a un total de 365 millones de consumidores. Las conversaciones sobre la posible inclusión de todos los países latinoamericanos en el TLC (a excepción de Cuba) comenzaron a finales de 1994.⁴⁵⁵ La visión general que nos aportan estos organismos y modelos de integración Latinoamericanos, nos permitirán definir el tipo de proceso a abordar y delimitar los objetivos, beneficios y limitaciones para el nuevo sistema de integración sudamericano y para las nuevas vertientes, por medio de las sub hegemonías regionales, México y Brasil.

Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA).

La Alternativa Bolivariana para las Américas, o también conocida como de los pueblos de nuestra América, (ALBA) surge, como una propuesta inspirada en las luchas de Simón Bolívar de crear una Confederación Americana de las repúblicas que habían sido independizadas de España, con el fin de hacer frente a los distintos bloques económicos como el europeo, el asiático y el estadounidense⁴⁵⁶.

⁴⁵⁵ EVALUACIÓN DEL IMPACTO FISCAL DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (CAFTA) EN LOS INGRESOS PÚBLICOS. Sección NAFTA. Informe 001/2009-dfi. Tribunal Superior de Cuentas. dirección de control y evaluación departamento de fiscalización de ingresos. Tegucigalpa, marzo 2009.

⁴⁵⁶ CORREA FLORES, R.:(Comp.) Construyendo el ALBA. *"Nuestro Norte es el Sur"*. Graficas Lauki C.A. Caracas,

Esta alternativa es creada en la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe, celebrada en isla de Margarita en diciembre de 2001, cuya base es la autodeterminación y la soberanía de los pueblos, y cuyos principios observan y buscan una alternativa de integración para contrarrestar las medidas de políticas. Una asociación muy sui géneris que busca la integración, pero que no precisamente es una organización dotada de elementos para ello. En el año 2004, a raíz de unas Cumbres en La Habana entre los mandatarios de Cuba y Venezuela, se conformará finalmente el ALBA como esquema integración antagónico al ALCA. En el año 2005, tras ganar las elecciones de Bolivia, Evo Morales promueve su adhesión a este proceso de integración, coincidiendo con la firma el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP), una iniciativa que pretende contrarrestar los TLC que impulsa Estados-Unidos en la región.

Dentro del ALBA por tanto, podemos identificar cinco ejes de cooperación: el energético, con Petrocaribe como máximo exponente, el social, con las distintas Misiones, como “Barrio Adentro”, “Robinson” o la “Operación Milagro”, el económico (TCP), las comunicaciones, mediante la inclusión de la nueva televisión “sudamericana” Telesur y el financiero, el Banco del ALBA, el Fondo del ALBA y el SUCRE.⁴⁵⁷ El ALBA es una alianza que no cuenta con tratado constitutivo, pero si con la denominada cooperación Sur- Sur dentro de sus orígenes (tipo de cooperación que se lanza como mecanismo de aprendizaje horizontal y de promoción del desarrollo de capacidades nacionales entre países generalmente de mismas condiciones económicas y comerciales)⁴⁵⁸.

La no institucionalización de esta asociación, lleva a una contradicción en sus cimientos, ya que pretende ser la contraparte a UNASUR, pero también desea ser un instrumento de integración, muy “ideologizado” anti americanista. En este sentido por principio muchos países desean ser parte de esta propuesta Venezolana por sus objetivos, que son muy ambiciosos; pero, que al mismo tiempo no desean asumir un coste de la naturaleza anti americanista que Venezuela pugna. Brasil por ejemplo, asume la postura conciliadora con los Estados Unidos porque precisamente no desea asumir esos costes. Por lo tanto ALBA exige y divide a América Latina, enfrentando de cierta manera a los

2005. Cap. III Pp. 85-110

⁴⁵⁷ El SUCRE, en un primer momento, pretende instaurar una unidad de cuenta que más tarde permita pasar a una moneda única. El objetivo es desarrollar un modelo alternativo de soberanía económica expresado en una Nueva Arquitectura Financiera (SUCRE, Banco y Fondo) para consolidar un sistema de intercambio y cooperación que respete los principios del ALBA.

⁴⁵⁸ SANÍN BETANCOURT, M.C. y SCHULZ, N.-S.: *La cooperación Sur-Sur a partir de Accra: América Latina y el Caribe*, en Comentarios de la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, FRIDE. Marzo de 2009. Disponible en línea en www.fride.org Consultado en noviembre de 2013.

países. A diferencia de UNASUR, nace a propuesta de la República Bolivariana de Venezuela y no como consenso de los países sudamericanos. Hablar de ALBA es hablar de un proyecto financiado en gran medida por Venezuela a través de sus ingresos por la venta de sus materias primas, básicamente el petróleo.⁴⁵⁹

Fuerzas Armadas, Seguridad y Defensa en el ALBA.

Respecto al tema de las fuerzas armadas, el ALBA busca la creación de una Doctrina de Defensa Nacional Latinoamericana y Caribeña, así como también la conformación del Centro de Militares para la Defensa y la Integración Latinoamericana y Caribeña. Asimismo, se pretende la firma de un Tratado Latinoamericano y Caribeño de Asistencia Recíproca, sin embargo se caracteriza más por sus declaraciones que por la implementación de políticas en el ámbito de la seguridad.

Solo Brasil, Chile, Venezuela y Colombia (salvando diferencias) desde hace años están potenciando sus sistemas y complejos de defensa, a los cuales destina recursos económicos para el desarrollo de nuevas tecnologías. En el periodo 2004-2007, con 894 millones de dólares, Colombia es el país de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) con el más alto presupuesto en materia de compras de armas y equipos (en este caso a Estados Unidos). Luego se ubican Chile con 762 millones de dólares y Brasil 566 millones de dólares.⁴⁶⁰ Es por ello, que los Ministros de Defensa de naciones de Suramérica reunidos en Paraguay ratificaron su apoyo a la soberanía, integridad e inviolabilidad de su territorio, de ahí la importancia de que Venezuela mantenga su idea de su “propia seguridad”, mediante la creación de un consejo de defensa del ALBA.

Por esta razón, mediante el ALBA, Venezuela ha aumentado sus relaciones, por ejemplo con Rusia, y que varias veces la flota de marina Rusa ha visitado territorio venezolano para afianzar relaciones. Las unidades de la flota rusa Norte poseen diversos tipos de armamentos, entre ellos artillería, misiles superficie-aire y misiles superficie-superficie, torpedos antisubmarinos, helicópteros, además de electrónica de avanzada en

⁴⁵⁹ Recientemente se ha certificado por Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) que Venezuela cuenta con 251 000 millones de barriles de petróleo en su subsuelo, lo que convierte a Venezuela en la segunda reserva mundial de petróleo, tras Arabia Saudí. Véase: “Venezuela es la segunda reserva petrolera con 251.000 millones de barriles”, Infolatam, Caracas, 16 de septiembre de 2010

⁴⁶⁰ HERNÁN CORDOBA, D.: “Los sistemas defensivos en Sudamérica”. Algunas cuestiones de geopolítica. Escenarios. *Nota de Prensa. MERCOSUR*. 31 de Mayo de 2009. Disponible en línea en: http://www.prensamercosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=4358 Consultado en noviembre de 2013.

materia satelital.⁴⁶¹ Así mismo desde el 2007 Rusia y Venezuela realizan continuamente ejercicios conjuntos, en los que por la Armada Nacional Bolivariana se conformaría un grupo de tarea conjunta y fragatas, un transporte anfibio, cuatro patrulleros costeros, cuatro patrulleros de guardacostas, así como participarán unidades de la aviación naval y grupos aéreos Sukhoi, por parte de la Aviación Nacional Bolivariana. Ejercicio conjunto en el que participarían aproximadamente 2.300 hombres, 1.600 rusos y 600 venezolanos, y que no constituyen ejercicios de guerra ni puede considerarse un peligro para los países vecinos debido a que “sólo se trataba de maniobras navales para fortalecer relaciones militares entre los países, así como lo hemos hecho anteriormente con Holanda y con Brasil, y como lo efectúan otras naciones”, siempre dijo el expresidente Chávez. Sin embargo, esto dio mucho de que hablar en su momento en Brasil y México, por lo que se procuró no especular y afianzar relaciones con este país.

La energía en el ALBA: Petrocaribe y Petrosur

Más allá de las declaraciones, tres son los ejes en torno a los cuáles ha girado las respuestas a nivel de seguridad por parte de la ALBA: (i) el primero, el más avanzado hasta la fecha, garantizar la seguridad energética de sus socios y de los países pertenecientes a Petrocaribe, PetroAndina y PetroSur⁴⁶². Aunque este aspecto no este “securitizado” actualmente, tiene un peso importante en la geopolítica de la región. (ii) Por otro lado, desde este esquema se contribuye ha consolidar la idea una América Latina (y una Suramérica) como Zona de Paz. (iii) Por último, todavía por desarrollar, la creación de un Comité Permanente de Soberanía y Defensa que tiene como objetivo definir una Estrategia de Defensa Integral Popular Conjunta y poner en marcha una Escuela de Dignidad y Soberanía de las Fuerzas Armadas.⁴⁶³

En este campo se incluye la iniciativa de PETROSUR que busca la asociación de las empresas petroleras estatales de la región, en este sentido PETROCARIBE es un avance (se encargará de coordinar y gestionar lo relativo a las relaciones energéticas en los países

⁴⁶¹ “Rusia y Venezuela estrechan cooperación con visita de flota naval rusa”. *Agencia Venezolana de noticias*. Nota de prensa. Caracas Venezuela, 28 de agosto de 2013. Disponible en línea en: <http://www.avn.info.ve> Consultado en noviembre de 2013.

⁴⁶² ALTMANN, J.: “El ALBA, Petrocaribe y Centroamérica: ¿intereses comunes?”, en *Nueva Sociedad*, no 219, enero-febrero 2009.

⁴⁶³ Declaración de la VII Cumbre del ALBA-TCP en Cochabamba, 17 de Octubre de 2009, concretamente el punto 28, parte II a. En una nota al pie se resalta que Antigua y Barbuda, Dominica y San Vicente y las Granadinas, al pertenecer a un Sistema de Seguridad Regional, expresan sus reservas a la hora de pertenecer a este nuevo Comité.

signatarios)⁴⁶⁴, cuyos antecedentes se encuentran en la Primera Reunión de Ministros de Energía del Caribe realizada en Caracas el 10 de julio de 2004, y en la Segunda Reunión realizada en Montego Bay, Jamaica, en agosto de 2004. Esta iniciativa con el paso del tiempo se ha ido convirtiendo en un conglomerado de empresas e instituciones que se encargarían de regular la energía de Sudamérica. Con el que se desea la creación de la Empresa Gas-Sur que busca además la investigación, explotación y comercialización del gas. Como recuerda Marco Aurelio García, el fuerte nacionalismo de los nuevos gobiernos de izquierdas es sustancialmente distinto al europeo por su carácter antiimperialista⁴⁶⁵

En el tema de la energía además se incluye la Compañía Latinoamericana- Caribeña de Electricidad que pretende la confluencia de las empresas estatales de electricidad; y el Instituto de Investigación de la Energía de América. Por último, se crea la Comisión Latinoamericana- Caribeña de Energía Atómica a la cual ya forman parte Argentina, Cuba, Brasil y Venezuela y que busca promover, entre las distintas organizaciones de la sociedad, la ciencia y tecnología nucleares para uso pacífico priorizando como campos de aplicación la educación, la salud, la agricultura, la hidrología, la industria, la seguridad nuclear y la protección radiológica. El capital inicial del que dispone es de Cincuenta Millones de Dólares Americanos (\$50.000.000,00) aportados por la República Bolivariana de Venezuela con el propósito de activar el Fondo ALBA- CARIBE.

Petrocaribe

Petrocaribe surge como una iniciativa Venezolana con los países caribeños y cuyo objetivo principal es contribuir a la seguridad energética como un órgano habilitador de políticas y planes energéticos dirigidos a la integración de los pueblos caribeños, mediante el uso soberano de los recursos naturales energéticos en beneficio directo de sus pueblos⁴⁶⁶, a la que después se adhieren Cuba en 2006 y Nicaragua en 2007 como un elemento único que limita las asimetrías de los mercados y que otorga preferencias a los países que se integren a esta propuesta.

Petrocaribe es un acuerdo de cooperación energética basado en un marco político e institucional entre Venezuela, países del Caribe y de Centroamérica, que tiene como propósito “asegurar la coordinación y articulación de las políticas de energía, incluyendo

⁴⁶⁴ ACUERDO DE COOPERACIÓN ENERGÉTICA PETROCARIBE. Sistema Económico y Latinoamericano del Caribe, Secretaría General Permanente, Caracas Venezuela. Julio de 2003. Disponible en línea en: www.alternativabolivariana.com y en <http://www.sela.org> Consultado en noviembre de 2013.

⁴⁶⁵ GARCÍA M.: “Nuevos gobiernos en América del Sur”, *Nueva Sociedad*, no 217, septiembre- octubre 2008.

⁴⁶⁶ *ibídem*.

petróleo y sus derivados, gas, electricidad, cooperación tecnológica, capacitación y desarrollo de infraestructura energética; así como el aprovechamiento de fuentes alternas, como la energía eólica y solar, entre otras”.⁴⁶⁷ Su objetivo fundamental y su éxito radica en vender petróleo subsidiado por parte de Venezuela con precios y tipos 3 de interés que ningún país pequeño puede resistir, como el caso de Honduras o Costa Rica y con el que se financian los proyectos del fondo del ALBA.⁴⁶⁸ El éxito de esta iniciativa radica en el financiamiento a largo plazo, que se muestra en la tabla siguiente en la que el precio del barril se encuentra en ponderación al porcentaje que se financia, tal como se muestra en la siguiente tabla.

Línea de financiamiento de PETROCARIBE hasta 2008
Largo Plazo

Precio del barril	% para financiar
>=15 dólares por barril	5
>=20 dólares por barril	10
>=22 dólares por barril	15
>=24 dólares por barril	20
>=30 dólares por barril	25
>=40 dólares por barril	30
>=50 dólares por barril	40
>=100 dólares por barril	50

Fuente: PETROCARIBE

Fuente: Tabla obtenida del Acuerdo de Cooperación energética Petrocaribe en Mecanismo de Financiamiento y Compensaciones. Julio de 2013.

El período de gracia previsto en el Acuerdo, para este financiamiento se extiende de uno a dos años. En el pago a corto plazo se extiende de 30 a 90 días y por medio de pago diferido. En este mismo orden de ideas el nuevo Socialismo del S. XXI, ha buscado establecer incluso los intercambios, en abril de 2005, se realiza, en La Habana, la Primera Reunión de Venezuela y Cuba para la Aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas, ALBA, en donde se aprobó el Plan Estratégico para la aplicación del ALBA.⁴⁶⁹

⁴⁶⁷ Véase PETRÓLEOS DE VENEZUELA S.A. (PDVSA). Informe 2005 en ACUERDO DE COOPERACIÓN ENERGÉTICA PETROCARIBE. Sistema Económico y Latinoamericano del Caribe, Secretaría General Permanente, Caracas Venezuela. Julio de 2003. Disponible en línea en: www.alternativabolivariana.com y en <http://www.sela.org>

⁴⁶⁸ PETROCARIBE es parte de PETROAMÉRICA, conformada por, por PETROSUR y PETROANDINA, empresas transnacionales definidos por PDVSA como iniciativas subregionales en materia de integración energética. Por una parte, PETROSUR, cuyas bases constitutivas datan del 29 de octubre de 2004 en el marco de la I Reunión de Ministros de Energía de América del Sur sobre Energía, realizada en Isla de Margarita, Venezuela, es una entidad integrada por las empresas estatales de Argentina, Brasil, Uruguay y Venezuela, que tiene como objetivos: uno, coordinar y financiar proyectos “aguas arriba” de crudo e, igualmente, de exploración y explotación de gas en la Faja Petrolífera de Orinoco; dos, en la Refinería de Abreu de Lima en el Noreste brasileño; y, tres, en nuevas áreas de explotación y producción de petróleo y gas de la República Argentina.

⁴⁶⁹ ALIANZA BOLIVARIANA PARA EL PUEBLO DE NUESTRA AMÉRICA. Página oficial del ALBA. Disponible en línea en: www.alternativabolivariana.com, consultado el 5 de Junio del 2009.

Este Plan contempló diversas acciones de índole política, social y económica, donde se destaca en la parte social la ampliación de servicios y de profesionales de la salud en ambos países sobre todo con las “operaciones milagro” (cirugías que se realizan a personas que tienen algún problema de la visión, independientemente de la edad o el género y que son producto del intercambio de petróleo por médicos entre Venezuela y Cuba), que han tenido gran relevancia en Venezuela; así como misiones en materia de educación que Cuba ha implementado, como la Misión Sucre. Desde el punto de vista teórico el ALBA no tiene una base sólida, pero intenta ser neoliberal. Una de las alternativas más importantes, se encuentran en la instauración del Fondo ALBA, cuya creación está destinada para el Desarrollo Económico y Social, y cuya finalidad está en contribuir al desarrollo del Caribe mediante el financiamiento de programas en las áreas sociales y económicas.⁴⁷⁰

Por otro lado, cuenta con importantes instrumentos como el Banco del Alba, que junto a el Fondo ALBA, representan una gran inversión, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, firmó el acta constitutiva de esta entidad financiera, con un capital inicial de mil millones de dólares. El mandatario nacional enfatizó que “mientras las bolsas de valores caen, en el ALBA estamos inaugurando bancos. No tenemos nada que envidiarle a Wall Street”, así lo señaló a la prensa del ALBA.

Petrosur.

Esta iniciativa reconoce la importancia de fomentar cooperación y alianzas estratégicas entre las compañías petroleras estatales de Brasil, Argentina, Uruguay y Venezuela: Petróleos Brasileiros (Petrobras), Energía Argentina S.A. (Enarsa); Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland (ANCAP) y Petróleos de Venezuela S.A. (Pdvs) para que desarrollen de manera integral negocios en toda la cadena de los hidrocarburos. Con Petrosur se busca minimizar los efectos negativos que sobre los países de la región tienen los costos de la energía originados por factores especulativos y geopolíticos, mediante la disminución de los costos de las transacciones (eliminando la intermediación), el acceso a financiamiento preferencial y el aprovechamiento de las sinergias comerciales para solventar las asimetrías económicas y sociales de la región.

⁴⁷⁰FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (Secretaría General) Dossier ALBA / ed. Altmann J.; comp. Beirute T. . – 1a. ed. – San José, C.R. : FLACSO, 2008.

En Petrosur, se agrupan países como Argentina, Brasil, Venezuela y Uruguay.⁴⁷¹ El desarrollo de esta iniciativa de integración energética pasa por redefinir las relaciones existentes entre los países sobre la base de sus recursos y potencialidades. Aprovechar la complementariedad económica, social y cultural para disminuir las asimetrías en la región. Minimizar los efectos negativos que sobre los países de la región tienen los costos de la energía, originados por factores especulativos y geopolíticos. Fortalecer otras iniciativas regionales como Mercosur, CAN, Alba y Comunidad Suramericana de Naciones.⁴⁷²

⁴⁷¹ PETROSUR. Petróleos de Venezuela S.A. Disponible en línea en: <http://www.pdvsa.com> Consultado en noviembre de 2013.

⁴⁷² PETROSUR. Embajada de República Bolivariana de Venezuela en los Estados Unidos. Disponible en línea en: http://www.embavenez-us.org/_spanish/?pagina=Petroleo/Union_energetica.php&titulo=Petr%F3leo#C3 Consultado en noviembre de 2013.

CAPÍTULO IV

HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE LA INTEGRACIÓN SUDAMERICANA.

*“Eutia non sunt multiplicanda praeter necessitatem”. William of Occam, early fourteenth century.*⁴⁷³

4.1 La región sudamericana.

América del Sur es una región que presenta un enorme potencial. Posee una extensión de 17.6 millones de km²⁴⁷⁴. La diversidad de su territorio abriga ecosistemas diversos, como el Caribe, la Amazonia, la Cordillera andina, el Pantanal, la Pampa, el Cerrado o las regiones heladas del sur del continente. Además, la región exhibe importantes barreras naturales al acceso territorial, como son la Cordillera de los Andes, la Selva Amazónica, y un extenso sistema de ríos y pantanos.⁴⁷⁵ Su población es de 361 millones de habitantes y su producto bruto interno es de US\$ 1,5 billón.⁴⁷⁶ Los países de la región se encuentran hoy, en proceso de expansión económica, habiendo registrado en conjunto, en 2005, un crecimiento del 4.7%, con bajos índices de inflación, tasas de interés en descenso y disminución de la vulnerabilidad externa, en función del crecimiento de sus exportaciones.⁴⁷⁷

4.1.1 ¿Quiénes integran la Región Sudamericana?. Una cuestión cultural y desigual.

¿De dónde partimos, cuando hablamos de la heterogeneidad, no necesariamente de una comunidad, de una ciudad, de un Estado o País, sino de una región?, es decir, de un conjunto de países. Enfocamos toda nuestra atención precisamente a aquello que no se da por hecho; a la cultura y a la sociedad de América Latina. Los países que integran UNASUR, son 12, los cuáles enumeramos a continuación: República Argentina, Estado Plurinacional de Bolivia, República Federativa de Brasil, República de Chile, República de Colombia, República de Ecuador, República Cooperativa de Guyana, República de

⁴⁷³ Este principio, es mejor conocido como “Razor Occam’s” y puede ser traducido en diferentes sentidos. Sin embargo, la versión literal es: “Cosas o cuerpos no deben ser multiplicadas excepto si existe la necesidad”. Con ello nos referimos al sentido más amplio del porque ninguna organización va ser jamás idéntica a otra y en segundo lugar, que no podrá ser extrapolada o repetida, aún y cuando la misma UE tenga la necesidad de expandir “El Regionalismo” en el mundo. En KENNEDY, Tom. *Learning European Law*, Chapter 2, “European Organisations: Intergovernmentalism”. Sweet and Maxwell Limited. Swiss Cottage. London 1998. P.17

⁴⁷⁴ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en línea en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo3.htm Consultado en enero de 2013.

⁴⁷⁵ *Ibidem*.

⁴⁷⁶ FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES. (FLACSO). (Secretaría General, *Dossier : Comunidad Suramericana de Naciones* / ed. ALTMANN, J. con BEIRUTE, T. – 1a. ed. – San José, C.R. : FLACSO, 2008.

⁴⁷⁷ COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, Sección UNASUR, Antecedentes. Disponible en línea en : <http://www.comunidadandina.org/unasur/antecedentes.htm> Consultado en enero de 2013.

Paraguay, República de Perú, República de Suriname, República Oriental de Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela.

Cada uno de los países que integra UNASUR es diferente y similar en diversos aspectos, incluyendo el idioma y en algunos casos son precisamente las razones culturales, quienes pretenden homogenizar, pero también dividen, tal y como se ha hecho hincapié en el capítulos anteriores. En este sentido, Celso Furtado establece las dimensiones culturales del desarrollo de AL, por lo cuál podemos entender que su planteamiento inicial concebía la cultura como un conjunto de partes cuyas interacciones guardan un cierto grado de coherencia. Más allá de esta noción, sostenía que la cultura es un sistema dinámico y por lo tanto afecto a cambios continuos, los que a su vez alteran el orden social en todas sus dimensiones, incluida la económica. El desarrollo debe concebirse entonces como un enriquecimiento del sistema cultural. En otras palabras, desarrollo y cultura están mutuamente supeditados.⁴⁷⁸

El desarrollo por tanto, se concibe desde una óptica referida a la democracia, al “grado de libertad democrática en América Latina, especialmente en Sudamérica”, pero sobre todo a su consolidación renovadora del pensamiento político. La integración en su sentido más amplio esta denominada por Garcíarena⁴⁷⁹; este autor desarrollo un modelo parecido que se enfocaba en los beneficios de la unificación. La identidad suramericana, que se consolida en países que comparten una vecindad inmediata, refuerza y complementa los lazos bilaterales y multilaterales con las otras naciones de América Latina y el Caribe, del continente y del mundo.⁴⁸⁰ Sin embargo, nos gustaría centrar la atención en cada uno de ellos, tomando en consideración el índice de Desigualdad (Gini), que a continuación se señala y en algunas materias, tales como la economía, los recursos

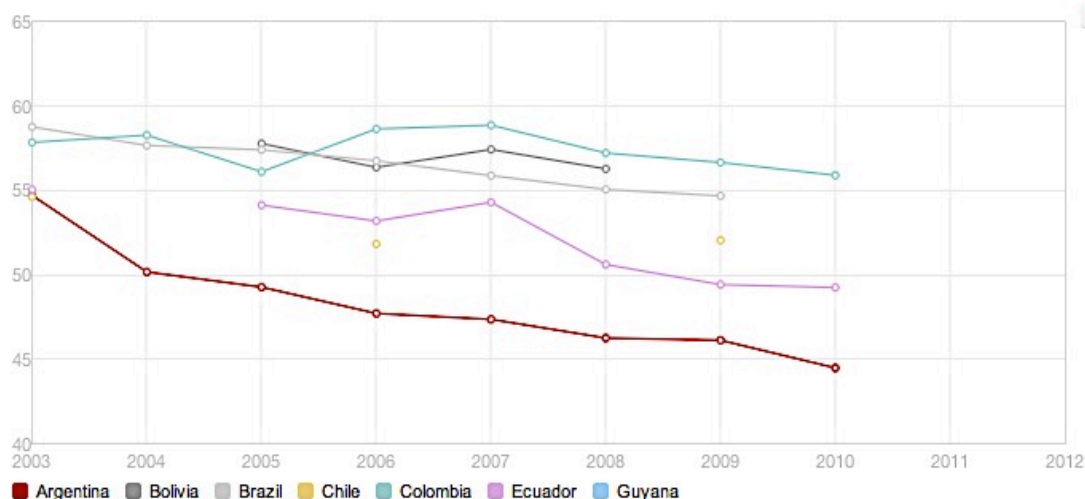
⁴⁷⁸ FURTADO, C.: “Acumulación y creatividad”. *Revista de la CEPAL*, No 6, Santiago de Chile, segundo semestre, 1978. En efecto, el desarrollo consiste en potenciar las capacidades creativas del hombre, generando innovaciones culturales. No obstante lo anterior, Furtado distingue dos procesos de creatividad. De uno derivan innovaciones en el ámbito de lo que él denomina “cultura material”, representada por el progreso técnico y la acumulación. De otro, derivan innovaciones que se dan en el ámbito de la cultura “no material”, la cual está referida al conjunto de ideas y valores que una sociedad va construyendo. El desarrollo por la vía de la “cultura material” se logra a través de los excedentes económicos adicionales que amplían las opciones para los miembros de la comunidad. Las ideas sobre cultura material relativas a acumulación e innovación, especialmente en cuanto al rol del excedente, contenidas en su libro de 1978 titulado *Criatividade e dependencia na civilização industrial*, fueron sintetizadas también en el número 6 de la *Revista de la CEPAL* (Furtado, 1978).

⁴⁷⁹ GARCÍARENA, J.: “Poder y estilos de desarrollo: una perspectiva heterodoxa”. *Revista de la CEPAL*, No 1, Santiago de Chile, primer semestre, 1976. Este autor incluye criterios y fines que han sido usados como medio de para el desarrollo de AL, sumamente utilizados.(utópico-normativo, tecnocrático-racionalista y sociopolítico)”

⁴⁸⁰ COMUNICADO DE BRASILIA. Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, 1 de septiembre de 2000. Documentos Internacionales. Disponible en línea en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm Consultado en enero de 2013.

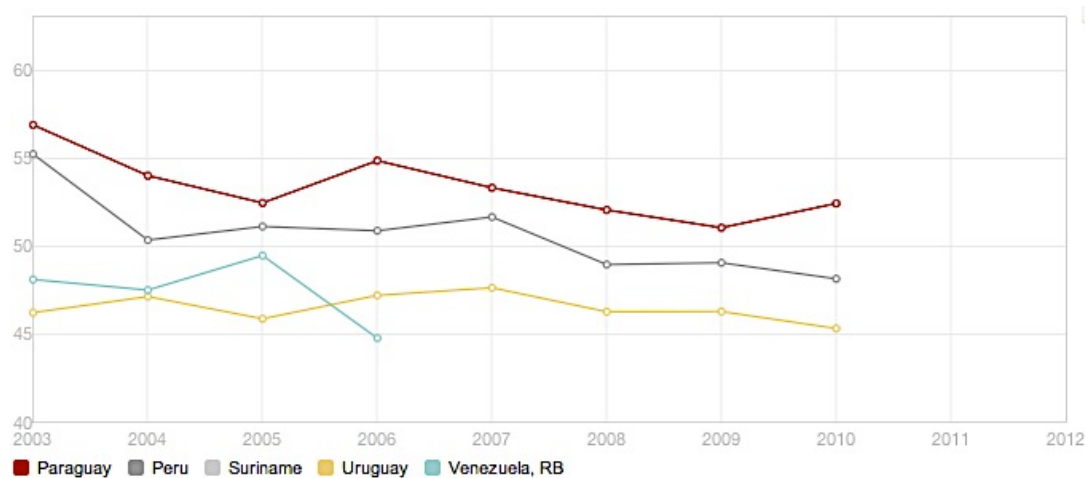
naturales, el comercio, así como la infraestructura y la energía. Destacar el índice de Gini⁴⁸¹ es tomar en consideración la desigualdad de la que parte este específico modelo de integración en Sudamérica. Como se puede observar en las siguientes tablas, se ha decidido tomar los 12 países para su comparación de unos con otros. Tabla 1 y Tabla 2.

Tabla 1. Índice de Gini, 7 países miembros de UNASUR.



Fuente: WORLD BANK, Índice de Gini específico de Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Ecuador y Guyana, 2010.

Tabla 2. Índice de Gini, 5 países miembros de UNASUR.



Fuente: WORLD BANK, Índice de Gini, específico para Paraguay, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela, 2010.

Si tomamos como referencia el año 2010, casi dos años después de la génesis de UNASUR, la desigualdad de cada país es sumamente diferente, mientras países como

⁴⁸¹ WORLD BANK, el índice de Gini, mide el grado en que la distribución de los ingresos o de los gastos de consumo de los individuos u hogares dentro de una economía se desvía de una distribución perfectamente igual. La curva de Lorenz se refiere a los porcentajes acumulados de los ingresos totales recibidos con el número acumulativo de receptores, comenzando con el individuo u hogar más pobre. El índice de Gini mide el área entre la curva de Lorenz y una línea hipotética de igualdad absoluta, expresada como un porcentaje de la superficie máxima por debajo del umbral. Así, un índice de Gini de 0 representa la igualdad perfecta, mientras que un índice de 100 indica una desigualdad perfecta. Disponible en línea: <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI/countries/> Consultado en enero de 2013.

Colombia rozan los 60 puntos, países como Paraguay y Argentina rozan los 45. Esto se traduce en aspectos como la pobreza, el poder adquisitivo, el acceso a servicios entre otros, todo varía considerablemente en cada país integrante del nuevo proyecto de integración. Significa por tanto, que las medidas y políticas serán diferentes en cada uno de ellos de acuerdo a las necesidades y sobre todo a la distribución interna de riqueza.

4.1.2 La Región Sudamericana en Materia Económica.

La economía es tan importante como el poder que desempeña en la Región cada uno de los países pertenecientes a ella.

Tabla 3. Porcentaje(%) de Crecimiento del PIB de los Países miembros de UNASUR.

País	2006	2007	2008	2009	2010	2011-12
Argentina	8	-	-	-	-	-
Bolivia	5	5	6	3	4	5-5
Brasil	4	6	5	0	8	3-1
Chile	4	5	3	-1	6	6-6
Colombia	7	7	4	2	4	7-4
Ecuador	4	4	6	1	3	8-5
Guyana	5	-4	2	2	4	5-5
Paraguay	5	5	6	-4	13	4- -1
Perú	8	9	10	1	9	7-6
Suriname	4	5	4	3	4	5-4
Uruguay	4	7	7	2	9	7-4
Venezuela	10	9	5	-3	-1	4-6

Fuente: Elaboración propia con datos del WORLD BANK, datos cerrados sin decimales, 2013.

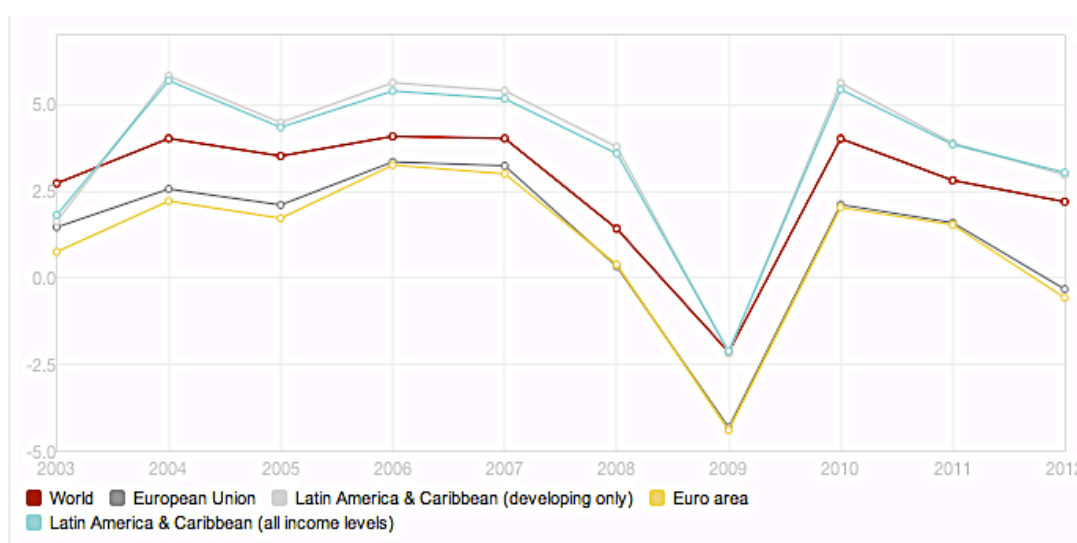
Las recetas del FMI y del BM en los años 80's marcaron un hito, ya que los planes de ajuste con crecimiento llevados adelante por las economías regionales para superar la crisis estuvieron doblemente condicionados por las principales instituciones financieras internacionales. Meller⁴⁸², analiza esta doble condicionalidad y se plantea la necesidad de una coordinación mayor de los programas propiciados por uno y otro de estos organismos, por ejemplo el Programa Bajo el árbol que implementó el Banco Mundial hacia América Latina, para poder enseñar la manera en la que se debe cooperar, sobre todo cuando se le explicaba a la población involucrada en programas estructurales en

⁴⁸² MELLER, P.: En torno a la doble condicionalidad del FMI y del Banco Mundial, *Revista de la CEPAL*, No 37, LC/G.1547-P, Santiago de Chile, abril, 1989.

materia económica y sugerentes a una gran condicionalidad, especialmente desde estos años. La visión del neoliberalismo como doctrina y praxis de las reformas estructurales que tendrían lugar durante los años 1990 en todas las economías de la región,⁴⁸³ marcaron pauta para que en AL, particularmente el Sur se enfocaran en los procesos de ajuste y sus impactos sociales y en la reformulación de su propuesta para el desarrollo regional, la que intenta, en palabras de Rosenthal construirse en una lógica de “continuidad y cambio.”⁴⁸⁴

La economía de la América del Sur, representa la quinta potencia del mundo, aún y después de la crisis de 2008. América Latina en general supo sortear dicho declive económico. La Tabla 4, a continuación señala a las dos áreas más relevantes para esta investigación, la UE y AL. Mientras que Latinoamérica marcaba su tope en la crisis junto con el indicador de la media mundial, la Unión Europea disparaba su caída. Respecto a las potencialidades de la Región, se considera a UNASUR una región de gran población, 361 millones de habitantes⁴⁸⁵, de inmensa capacidad exportadora, 181. 856 millones de dólares.⁴⁸⁶

Tabla. 4 La economía de América Latina y la Unión Europea



Fuente: WORLD BANK, World Development Indicators, Porcentaje (%) de Crecimiento anual del PIB para América Latina y la Unión Europea, 2013

⁴⁸³ HOFMAN, A. y TORRES, M.: “El pensamiento cepalino”, en la *Revista de la CEPAL* (1976-2008). *Revista de la CEPAL*, N° 96, diciembre 2008.

⁴⁸⁴ ROSENTHAL, G.: La CEPAL en su cuadragésimo aniversario: continuidad y cambio, *Revista de la CEPAL*, No 35, LC/G.1527-P, Santiago de Chile, agosto 1988.

⁴⁸⁵ COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN), Región de UNASUR. Disponible en línea en : <http://www.comunidadandina.org/sudamerica.htm> Consultado en enero de 2013.

⁴⁸⁶ *Ibidem*.

4.1.3 La Región Sudamericana en Materia de Recursos Naturales.

Los recursos naturales, son una fuente importante de poder a nivel internacional. La Amazonia es un conjunto de ambientes tropicales que ocupa más de 7,5 millones de km² en ocho países (Brasil, Bolivia, Ecuador, Colombia, Perú, Venezuela, Guyana y Surinam) y un territorio (Guayana Francesa) En esa superficie existen dos grandes cuencas hidrográficas: la del Río Amazonas propiamente dicha, que ocupa la mayor superficie, y la del Río Tocantins, más pequeña.⁴⁸⁷ Sudamérica sigue, en esencia, dependiendo de la exportación de recursos naturales igual que a principios de la década de los cincuenta. Entre 1985 y 1998 se redujo ligeramente la participación de este tipo de productos (soya, café, banano, petróleo, cobre, estaño, etc.) en las exportaciones totales, pero hacia 1998 sigue siendo superior al 40% del total.⁴⁸⁸ Si se agrega a esta cifra la exportación de manufacturas genéricas (acero, aluminio y ciertos petroquímicos), se observa que estas exportaciones representan cerca del 80% del total. Las exportaciones de bienes con alto contenido tecnológico, de alto valor agregado, que requieren conocimiento y demandan un recurso humano calificado, han aumentado de manera relativamente reducida, en particular cuando se compara a la región con otras regiones en desarrollo.⁴⁸⁹

Con tierras preferenciales que favorecen la agricultura, 27% del agua dulce del mundo, dispone de ocho millones de kilómetros de bosques y océanos, con el 95% de la población que comparte una única religión todos los países miembros y con un idioma en común, el español, exceptuando por supuesto el idioma portugués. La región dispone de elementos fundamentales en recursos, tales como los que a continuación se señalan:

(a) abundantes recursos energéticos renovables y no renovables; (b) grandes reservas minerales; (c) significativos manantiales de agua; (d) enorme potencial de producción de alimentos y (d) riquísima biodiversidad.⁴⁹⁰

4.1.4 La Región Sudamericana en Materia Comercial.

Otra idea-fuerza surgida a partir de la propuesta de transformación productiva con

⁴⁸⁷Centro Latinoamericano de Ecología Social, (CLAES). Informe de Enero de 2009.

⁴⁸⁸ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo3.htm Consultado en enero de 2013.

⁴⁸⁹ Ibidem.

⁴⁹⁰ FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES. (FLACSO) Secretaría General, *Dossier : Comunidad Suramericana de Naciones* / ed. ALTMANN, Jossette; con BEIRUTE, Tatiana. – 1a. ed. – San José, C.R. : FLACSO, 2008.

equidad es el concepto de “regionalismo abierto” como una alternativa de integración comercial, tema explorado por Fuentes⁴⁹¹. Siempre en materia de integración, Rosenthal,⁴⁹² intenta responder, entre otras muchas, dos preguntas de gran relevancia: ¿en qué se diferencian los esquemas de integración de los países de la región de aquellos que se intentaron en los decenios de 1960 y 1970? y ¿cuáles son los instrumentos indicados para promover una integración intrarregional robusta?, en este sentido, el comercio y el multilateralismo fueron los que más protagonismo tuvieron durante esa época.

Por lo anterior señalado, Sudamérica perfiló al que es su actual “líder”, Brasil; aún y pese a lo ocurrido en las rondas de la Organización Mundial del Comercio, que más adelante ahondaremos, pues se vislumbra como una región que cubre más de 17 millones de kilómetros cuadrados, con aproximadamente 361 millones de habitantes y un producto interno bruto de 973 mil millones de dólares.⁴⁹³ Tan solo por debajo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) o North America Free Trade Agreement (NAFTA) por sus siglas en inglés, la Unión Europea, Japón y China, situando a las exportaciones sobre los 182.000 millones de dólares,⁴⁹⁴ especialmente por el crecimiento en materias primas y manufacturas. La asimetría en el comercio se manifiesta en el hecho de que mientras América del Sur ha tenido en los últimos quince años una política de gran apertura y una reducción considerable de aranceles o de tratamiento a la inversión extranjera, entre otros, esto lamentablemente no se ha evidenciado en la reciprocidad a nivel internacional. Por el contrario, la región enfrenta una serie de disposiciones arancelarias que afectan el acceso de diversos productos, tales como, acero, textiles, banano, etc⁴⁹⁵

4.1.5 La Región Sudamericana en Materia de Infraestructura y Energía.

Respecto a la infraestructura, la región sigue a la espera de las iniciativas planteadas desde 2005. Por cuestiones de financiamiento se espera que las iniciativas

⁴⁹¹ FUENTES, J.A.: “El regionalismo abierto y la integración económica”. *Revista de la CEPAL*, No 53, LC/G.1832-P, Santiago de Chile, agosto, 1994.

⁴⁹² ROSENTHAL, G.: “La integración regional en los años noventa”. *Revista de la CEPAL*, No 50, LC/G.1767-P, Santiago de Chile, agosto, 1993.

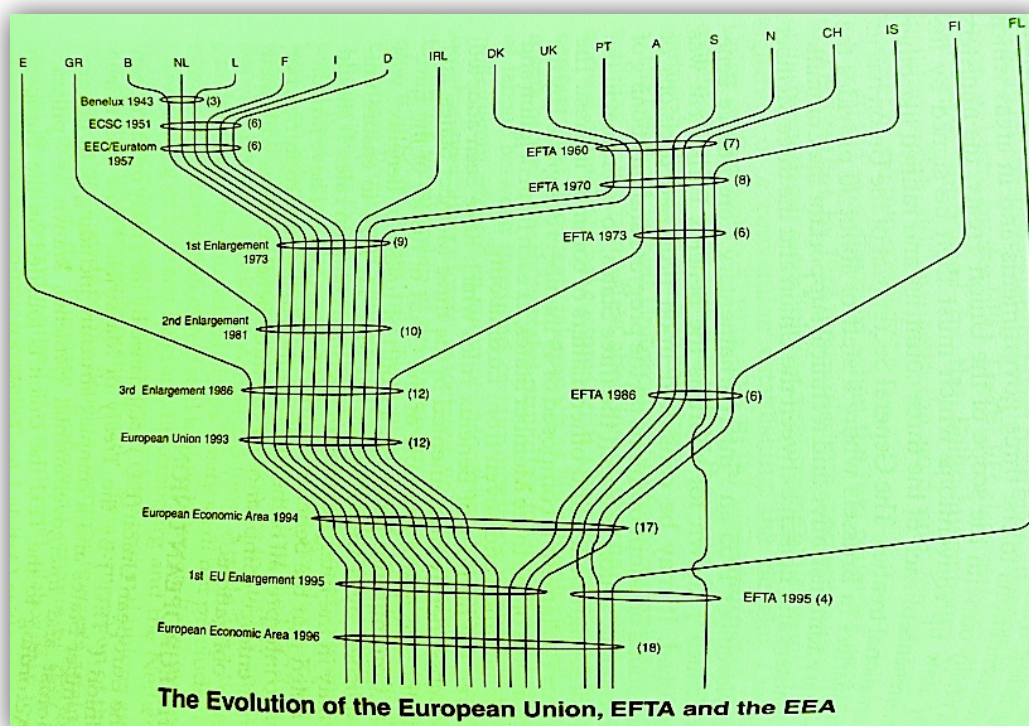
⁴⁹³ GUDYNAS, E.: “Creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones genera expectativas pero sus bases son todavía débiles”. *Publicado por CLAES (Centro Latinoamericano de Ecología Social)*. Enero de 2005.

⁴⁹⁴ WORLD BANK, *Exports of goods and services*. Explotación de Bienes y Servicios (% of GDP). Porcentaje del Producto Interno Bruto destinado a ello. 27% en 2009 y 31 % en 2011.

⁴⁹⁵ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en línea en: <http://www.iirsa.org> Consultado en septiembre de 2012.

cobren pronto valor, a manera de ejemplo, nos encontramos con uno de los proyectos más costosos: El Gasoducto del Nordeste entre Argentina y Bolivia por valor de mil millones de dólares, así como las carreteras brasileñas, las conexiones entre Argentina- Chile, Brasil-Perú, el anillo ferroviario en Sao Paulo o el gasoducto sudamericano y el corredor bioceánico central (así como medios de comunicación y energía como petróleo, hidrocarburos etc). De acuerdo con *The Economist*, Brasil se ubica en el puesto 10 de la lista de Productores de petróleo (miles de barriles por día). Centrada por tanto en los primeros 15 productores de petróleo.⁴⁹⁶ Respecto a este apartado específico también es importante destacar ya hemos profundizado sobre este tema en el capítulo II en el que establecemos como punto de inflexión la Iniciativa de Integración de Infraestructuras Energía (IIRSA).

4.2 ¿De donde parte la UE?



The Evolution of the European Union.

Fuente: BRETON Paul y MANZOCHHI Stefano. Edits. *Enlargement, Trade and Investment. The Impact of Barriers to Trade in Europe*. Centre for European Policy Studies. Massachussetts, 2009.

La razón fundamental por la que los países tienden a unirse es el comercio. ¿Porqué el comercio se vuelve la razón fundamental para iniciar una asociación, un tratado, un

⁴⁹⁶ Top World Oil Producers, (Thousands barrels per day). *The Economist*, 2011.

acuerdo o incluso se vuelve el interludio entre acuerdos de cooperación en todo sentido.? De acuerdo con Kufor Oteng, el comercio se vislumbra desde tres diferentes perspectivas en el diseño de su estructura y su derecho. La primera perspectiva se localiza en la Teoría Realista de las relaciones internacionales, queriendo decir con ello que para los realistas, el Estado es el actor principal y por supuesto existe una anarquía caracterizada por el conflicto entre Estados.⁴⁹⁷ En este sentido, solo cooperan cuando benefician a sus intereses, por ello los realistas ven al derecho internacional y a las instituciones que de él emanen, como las que han de beneficiar a los Estados más poderosos.

En este mismo orden de ideas, la segunda perspectiva está referida a los Institucionalistas, quienes creen que las reglas, normas y principios en el proceso de toma de decisiones, en las que por tanto pueden promover la cooperación intraestatal e interestatal, lo que legitima las acciones de los Estados, siendo este, el marco perfecto y necesario para formular los diferentes tipos de negociaciones.⁴⁹⁸ La mayor diferencia entre estos dos últimos es el rol que desempeñan las instituciones. El liberalismo, por otro lado, establece que los actores son públicos y privados, individuales o por grupos. Todos estos actores se organizan de acuerdo a los intereses del Estado y en este sentido la cooperación se establece en todos los sentidos.⁴⁹⁹ El comercio, por tanto juega un papel esencial en cualquier forma de organización del mundo. Aunque la economía internacional mantiene muchas formas de organización, del mismo modo la integración política. Pero en la Integración Europea se han distinguido cinco formas:

a) Área de Libre Comercio “*Free Trade Area*”: En las cuales, las tarifas y aranceles de los productos y las restricciones cuantitativas en el comercio entre los participantes están abolidas. Cada País Miembro retiene sus propios aranceles y tarifas respecto a los bienes importados de los Estados No Miembros.⁵⁰⁰

Indudablemente se necesitan un complejo medio de reglas en las que se prevenga todo tipo de inapropiadas prácticas. EFTA⁵⁰¹ es un claro ejemplo de ello.

⁴⁹⁷ KUFUOR OTENG, K.: “World Trade Governance and Developing Countries. The GATT/OMC Code Committee System”. *The Royal Institute of International Affairs. Chatam House Papers*. Blackwell Publishing. United Kingdom. 2004 p. 5

⁴⁹⁸ *Ibidem*.

⁴⁹⁹ *Ibidem*. p. 6

⁵⁰⁰ KENNEDY, T.: *Learning European Law*, Chapter 4, “European Integration: From Coal and Steel to European Union” - “Enlargement”. Sweet and Maxwell Limited. Swiss Cottage. London 1998.

⁵⁰¹ El área de Libre Comercio de Europa Central o *Central European Free Trade Area* por sus siglas en inglés, (CEFTA), establecida en 1992, por la República Checa, Polonia, Hungría, Eslovaquia and Slovenia. Rumanía se unió a esta Área de Libre Comercio en 1997 y Bulgaria se volvió miembro en junio de 1999.

b) Unión Aduanera, “*Custums Union*”: Además de ser un área de libre comercio en la que se derogan las discriminaciones entre los países que las conforman, también es el resultado de una homogenización de tarifas comerciales frente a otros países no miembros de la unión aduanera. Por tanto se establece un arancel externo común.⁵⁰²

c) Mercado Común, “*Common market*”: Este tipo de integración entra un paso adelante, al liberalizar no solo bienes, sino también servicios, capital entre los Estados Miembros, libres de la tarifa de protección, de restricciones, de regulaciones y de otras barreras. Para la UE el mercado común represento una transición importante.⁵⁰³

d) La Unión Económica , “*Economic Union*”: Esta etapa combina los elementos de la restricción de bienes y factores de producción con una armonización de las políticas sociales y económicas en orden de eliminar distorsiones propias de la Unión y disparidades entre las políticas de los Estados Miembros.

Esta etapa, según autores como Kenedy, pueden incluir una Unión Monetaria o *Monetary Union*, con el uso de una sola moneda y el progresivo ajuste de las políticas fiscales.

e) Integración política y económica total. “*Total economic and political integration*”: Este tipo de integración requiere de la unificación monetaria, fiscal, social y otro tipo de políticas bajo la supervisión de organismos o cuerpos supranacionales que tomen las decisiones de blindar y legalizar todo lo respectivo a los Estados Miembros. Para este tipo de integración existe un ejemplo específico: Reino Unido, que incluye Escocia, Inglaterra, Gales y el Norte de Irlanda.⁵⁰⁴

4.3 Antecedentes de la Unión de Naciones Sudamericanas.

4.4. ¿Qué es MERCOSUR?

El Mercado Común del Sur o conocido por sus siglas como (MERCOSUR) está integrado por la República Argentina, la República Federativa de Brasil, la República del

⁵⁰² Ibídem. p.21 “*Forms of Integration*”. En el caso de la UE, el artículo 23(ex artículo 9) de la CE, reza de la siguiente manera “*The Community shall be based upon customs unión which shall cover all trade in goods and which shall involve the prohibition between Member States of customs duties on imports and exports and of all charges havieng equivalent effectm and the adoption of a common customs tariff in their relations whit third countries*”. Por tanto se entiende perfectamente la adopción de un arancel externo común frente a terceros países.

⁵⁰³ Ibídem. p.22. El Mercado Común para la Unión Europea significo un periodo de transición de 12 años. Es decir desde su establecimiento en 1970 con tan solo seis Estados Miembros. En orden de entrar pero no con todos los mecanismos suficientes, se estableció el año 1992, el 31 de diciembre, en el Acta Única Europea este objetivo. El artículo 14 (ex artículo 7 a) de la CE definía al mercado interior como “*an área without internal frontiers in which the free movement of goods, persons, services and capital is ensured*”.

⁵⁰⁴ Ibídem. p.22.

Paraguay (suspendido)⁵⁰⁵, la República Oriental del Uruguay, la República Bolivariana de Venezuela⁵⁰⁶ y el Estado Plurinacional de Bolivia.⁵⁰⁷ El MERCOSUR, se constituyó mediante el Tratado de Asunción en 1991, tan solo por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, adhiriéndose más tarde Venezuela (2005), y Bolivia aún en proceso de adhesión. El Mercado Común, es una Unión Aduanera y un acuerdo de integración económica. Así mismo cuenta con Estados Asociados: Colombia, Ecuador, Perú, Chile, Guyana y Surinam, el régimen de participación de los Estados asociados al MERCOSUR, se realiza debido al compromiso del MERCOSUR con la profundización del proceso de integración regional en la que se adhieren a los Protocolos democráticos inherentes al Tratado Fundacional de Asunción. Esta condición es atribuida por el Consejo. Estos Estados, participan en calidad de invitado de las reuniones de los órganos (cuando haya participaciones de estos Estados, las reuniones se dividirán en dos, la primera para los Estados Miembros)⁵⁰⁸ de la estructura institucional del MERCOSUR para tratar temas de interés común.⁵⁰⁹

Su participación está supeditada a invitación del propio órgano o a petición y existe la posibilidad de suscribir acuerdos negociados en los foros de la estructura institucional del MERCOSUR, dejando sin lugar a dudas gran viabilidad de participación de los Estados asociados en el Mercado Común, aún y cuando el que dicte las normas para la negociación y firma sea este último.⁵¹⁰ Los objetivos del Mercado Común del Sur incorporan la liberalización de bienes, capitales en coordinación entre políticas de los Estados Miembros, otros. Por este motivo, el Mercado Común del Sur se vuelve un

⁵⁰⁵ Paraguay fue suspendido del MERCOSUR en 2012 mediante la COM N° 28/12 debido a la aplicación al cese del Presidente Paraguayo, referidos al Tratado de la Asunción, mediante los Protocolos de Ouro Preto y Ushuaia, en el que se rompen los compromisos democráticos de la Institución sobre el Estado Miembro. Más adelante se toca el laudo del Tribunal Permanente de Revisión sobre la Controversia con Paraguay.

Disponible en línea en:

http://www.mercosur.int/innovaportal/file/3862/1/dec_0282012_es_reglam_suspension_paraguay.pdf

Consultado en septiembre de 2012.

⁵⁰⁶ Venezuela se adhirió al MERCOSUR en 2005, mediante un Protocolo de Adhesión. Organization of American State's Foreign Trade Information System. SICE.

Disponible en línea en: http://www.sice.oas.org/Trade/MRCSRS/ProtAdhVenezuela_s.pdf. Consultado en septiembre de 2012.

⁵⁰⁷ PROTOCOLO DE ADHESIÓN DE BOLIVIA (En proceso de adhesión). Firmado el 7 de diciembre de 2012. Disponible en línea en: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/3862/1/protocolo_adhesion_bolivia_al_mercosur.pdf Consultado en septiembre de 2012.

⁵⁰⁸ RÉGIMEN DE PARTICIPACIÓN DE LOS ESTADOS ASOCIADOS AL MERCOSUR. Decisión N° 18/04. Artículo 6.

⁵⁰⁹ RÉGIMEN DE PARTICIPACIÓN DE LOS ESTADOS ASOCIADOS AL MERCOSUR. Decisión N° 18/04, no incorporada al ordenamiento jurídico de los Estados Partes, por reglamentar aspectos de la organización o del funcionamiento del MERCOSUR. Puerto Iguazú, 7 de julio de 2004.

⁵¹⁰ Nos parece relevante destacar que el artículo 9, del RÉGIMEN DE PARTICIPACIÓN DE LOS ESTADOS ASOCIADOS AL MERCOSUR, en que se establece para los Estados Asociados un Régimen de participación comprometido a la realización de mayores esfuerzos para contribuir y adherirse al Protocolo de Integración Educativa y Reconocimiento de Certificados, Títulos y Estudios de nivel primario y medio no técnico. Protocolo de Cooperación y Asistencia Jurisdiccional en materia Civil, Comercial, Administrativa, y Laboral entre los Estados Partes del MERCOSUR, Bolivia (antes de su adhesión) y Chile. Acuerdo sobre la Asistencia Jurídica Mutua en Asuntos Penales entre MERCOSUR, Bolivia ((antes de su adhesión) y Chile. Finalmente al Protocolo de Integración Cultural del MERCOSUR.

referente fundamental desde la década de los 90's como ejemplo al mundo de equilibrio comercial y aduanero.

El Tratado de la Asunción, se refiere al MERCOSUR en sus primeros artículos como:

1. La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente; 2. El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económico comerciales regionales e internacionales; 3. La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes; 4. El compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.”⁵¹¹

En este sentido, el Mercado Común del Sur, considera que la integración constituye una condición fundamental para acelerar el proceso de desarrollo económico y social.⁵¹² MERCOSUR, también basa su integración en los principios de gradualismo, recordando como principal principio a la Unión Europea, la flexibilidad y el equilibrio. Así mismo, este Mercado es visto desde la óptica de adecuarse a la nueva etapa global que vive la sociedad internacional. También el Tratado de la Asunción sostiene un anexo, el I, como un Programa de Liberalización Comercial, con fechas específicas de desgravación del 40 al 100 por ciento. Así mismo, se tiene un anexo II, relacionado al Régimen General de Origen, un anexo III sobre la Solución de Controversias que explicaremos más adelante, un anexo IV referido a las cláusulas de salvaguardias.

⁵¹¹ TRATADO DE LA ASUNCIÓN, por el cuál se constituye el Mercado Común del Sur. Capítulo I, artículo 1. Asunción Paraguay. 26 de marzo de 1991. Disponible en línea en: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/719/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf

⁵¹² TRATADO DE LA ASUNCIÓN, Parte Primera. Del 26 de marzo de 1991. Consultado en octubre de 2011.

Países miembros del MERCOSUR, países asociados y un país en estado de adhesión.

Mapa del MERCOSUR



Fuente: Elaboración Propia con datos de MERCOSUR, página oficial: Disponible en línea en: <http://www.mercosur.int>. Países en azul: Estados Miembros de MERCOSUR. Bolivia en amarillo por unirse a MERCOSUR recientemente. Colombia, Ecuador, Perú y Chile en verde, Estados Asociados a MERCOSUR.

Estructura del MERCOSUR.

La Estructura del MERCOSUR, está establecida mediante el Tratado de Ouro Preto, artículo 18 del Tratado de la Asunción.⁵¹³

- a) Consejo del Mercado Común (CMC).
 - a. Reunión de Ministros
 - b. Grupos
 - c. Alto Representante General del MERCOSUR (ARM).
 - d. Comisión de Representantes Permanentes de MERCOSUR (CRPM).
 - e. Instituto MERCOSUR de Formación (IMEF).
 - f. Observatorio de la Democracia del MERCOSUR (ODM).
 - g. Comisión de Coordinación de los Ministros Asuntos Sociales del MERCOSUR (CCMASM)
 - h. Foro de Consulta y Concertación Política.
 - i. Reunión de Altas Autoridades en el área de Derechos Humanos (RADDHH)
 - i. Instituto de Políticas Públicas de Derechos Humanos (IPPDDHH)
- b) Grupo del Mercado Común (GMC)

⁵¹³ Ver en Anexo 1, sobre la Estructura Institucional completa de MERCOSUR.

- a. Subgrupos de Trabajo: Comunicaciones, aspectos institucionales, transportes, medio ambiente, energía, seguridad social, entre otros.
- b. Grupos: Análisis Institucional, Asuntos Presupuestarios, Cooperación Internacional entre otros.
- c. Reuniones Especializadas: Agricultura familiar en el MERCOSUR, Ciencia y Tecnología, Turismo, Juventud, entre otros.
- d. Grupos Ad-hoc: Sector azucarero, Arancel Externo Común, Suspensión de Asimetrías, Biocombustibles, PyMEs, entre otros.
- c) Comisión de Comercio del MERCOSUR (CCM)
 - a. Comités técnicos: Aranceles, Asuntos aduaneros, Defensa de la Competencia, Defensa del Comercio Exterior entre otros.
- d) Parlamento del MERCOSUR (PM).
- e) Foro Consultivo Económico-Social (FCES).
- f) Secretaría del MERCOSUR (SM).
- g) Tribunal Permanente de Revisión del MERCOSUR (TPR).
- h) Tribunal Administrativo Laboral del MERCOSUR (TAL)
- i) Centro MERCOSUR de Promoción del Estado de Derecho (CMPED).⁵¹⁴

Como se puede constatar, el Mercado Común del Sur, se encuentra institucionalmente muy completo debido a la diversidad de temas que intervienen, desde la seguridad social, hasta la juventud. De la anterior estructura, consideramos esencial a las siguientes instituciones debido a su importancia en el desempeño y funcionamiento del MERCOSUR.

- a) Consejo del Mercado Común (CMC), mediante el artículo 2 del Protocolo de Ouro Preto, se considera como órgano con capacidad decisoria, de naturaleza intergubernamental. El artículo 3, le define como el órgano superior de MERCOSUR, conduce la política del proceso de integración y la toma de decisiones para conseguir los objetivos.⁵¹⁵ Integrado por los Ministro de Relaciones Exteriores y los Ministros de Economía de los Estados Miembros. Ello, de alguna manera nos recuerda a la estructura Consejo de la Unión Europea,⁵¹⁶ por el que se reúnen los Ministros de los países miembros de acuerdo con la Política que se vaya a debatir. Ejercido por una Presidencia en rotación por un periodo de seis meses, el Consejo se debe reunir tanto como considere necesario y al menos una vez por semestre según los artículos 5 y 6 del Protocolo mencionado. Entre las funciones más destacadas, podemos observar⁵¹⁷:
 - a. Velar por el cumplimiento de los Tratados y Protocolos que se suscriban.
 - b. Formular políticas y promover las acciones necesarias para la conformación del Mercado Común.
 - c. Ejercer la Titularidad de la personalidad jurídica del MERCOSUR.

Consideramos esta última, quizá como la más importante, ya que el Mercosur es un

⁵¹⁴ ESTRUCTURA DEL MERCOSUR, elaboración propia con datos de la página oficial de MERCOSUR hasta diciembre de 2013. Disponible en línea en: http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=492&site=1&channel=secretaria Consultado en octubre de 2011.

⁵¹⁵ PROTOCOLO DE OURO PRETO. Referido a la Estructura Institucional del Mercado Común del Sur. Ouro Preto, Brasil. 17 de diciembre de 1994. Disponible en : http://www.mercosur.int/innovaportal/file/721/1/cmc_1994_protocolo_ouro_preto_es.pdf Consultado en octubre de 2011.

⁵¹⁶ CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. Disponible en: <http://www.consilium.europa.eu/council?lang=es> Consultado en octubre de 2011.

⁵¹⁷ PROTOCOLO DE OURO PRETO, Artículo 8 sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR, del 17 de diciembre de 1994.

organismo internacional con personalidad jurídica, pero no comunitaria, ya que los representantes de los países miembros deciden las normas a ser adoptadas. El Mercosur tiene una naturaleza intergubernamental de decisión, con ausencia de órganos comunitarios y de supranacionalidad de las normas emitidas por ellos.⁵¹⁸ En este sentido MERCOSUR puede firmar acuerdos con terceros, tal y como reza su siguiente apartado.

- d. Negociar y firmar acuerdos en nombre de MERCOSUR, con terceros países, grupos de países y organismos internacionales.
 - e. Pronunciarse sobre las propuestas que le sean elevadas por el Grupo Mercado Común.
 - f. Crear reuniones de ministros y pronunciarse sobre los acuerdos que le sean remitidos por las mismas.
 - g. Crear los órganos que estime pertinentes, así como modificarlos o suprimirlos.
 - h. Aclarar, cuando lo estime necesario, el contenido y alcance de sus Decisiones.
 - i. Designar al Director(a) de la Secretaría Administrativa del MERCOSUR.
 - j. Adoptar Decisiones en materia financiera y presupuestara.
 - k. Homologar el Reglamento Interno del Grupo del Mercado Común.
 - l. Las decisiones tomadas en el Consejo, serán obligatorias para los Estados Partes.⁵¹⁹
- b) Grupo del Mercado Común (GMC), mediante el artículo 2 del Protocolo de Ouro Preto, se considera como órgano con capacidad decisoria, de naturaleza intergubernamental.
- a. Es el órgano ejecutivo del MERCOSUR.⁵²⁰
 - b. Integrado por cuatro miembros titulares y cuatro miembros alternos por País, designados por los respectivos Gobiernos, entre los cuales deben constar obligatoriamente representantes de los Ministerios de Relaciones Exteriores, de los Ministros de Economía (o equivalentes) y de los Bancos Centrales. Coordinado por los Ministerios de Asuntos Exteriores.
 - c. Elaborar y proponer medidas concretas en el desarrollo de sus trabajos, y podrá convocar cuando lo juzgue conveniente a los representantes de otros órganos de la Admón. Pública o de la Estructura Institucional del Mercosur.⁵²¹

Respecto de las Funciones del Grupo del Mercado Común, se encuentran las siguientes reflejadas en:

- d. Velar dentro de sus límites de su competencia, por el cumplimiento del Tratado de la Asunción y sus protocolos.
- e. Proponer proyectos de Decisión al Consejo del Mercado Común.
- f. Tomar las medidas necesarias para el cumplimiento de las Decisiones adoptadas por el Consejo del Mercado Común.

⁵¹⁸ FERNÁNDEZ REYES, J.: "El Mercosur: Un balance institucional", en VVAA, *Dez anos de Mercosur*, Lumen Juris, Rio de Janeiro, 2001, p. 71

⁵¹⁹ PROTOCOLO DE OURO PRETO, Artículo 9 sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR, Ouro Preto, Brasil, 17 de diciembre de 1994.

⁵²⁰ PROTOCOLO DE OURO PRETO, Artículo 10 sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR, Ouro Preto, Brasil. 17 de diciembre de 1994.

⁵²¹ PROTOCOLO DE OURO PRETO, Artículo 11 sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR, Ouro Preto, Brasil. 17 de diciembre de 1994.

- g. Fijar programas de trabajo que aseguren avances para el establecimiento del mercado común.
- h. Crear, modificar o suprimir órganos tales como subgrupos de trabajo y reuniones especializadas para el cumplimiento de los objetivos.
- i. Manifestarse sobre las propuestas o recomendaciones sometidas por los demás órganos del MERCOSUR, en el ámbito de sus competencias.
- j. Negociar, con la participación de representantes de todos los Estados partes, por delegación expresa del Consejo del Mercado Común dentro de los límites establecidos en mandatos específicos concedidos con esa finalidad, acuerdos en nombre del MERCOSUR con terceros países, grupos de países y de organismos internacionales. Cuando disponga de mandato para tal fin, procederá a la firma de los mencionados anteriormente. Así mismo, podrá delegar los referidos poderes a la Comisión de Comercio del MERCOSUR.

Respecto a las Funciones que aquí se establecen, podemos deducir que estas negociaciones son las que implican el valor diferencial con otros órganos de la estructura del Mercado Común al negociar precisamente acuerdos con el resto del mundo.

- k. Aprobar el presupuesto y la rendición de cuentas anual presentada pro la Secretaría Administrativa del Mercado Común.
- l. Adoptar las resoluciones financieras y presupuestarias, basadas en las orientaciones emanadas del Consejo.

Respecto a los temas presupuestarios y monetarios, esta quizá sea la más relevante de sus funciones al contar con la aprobación y rendición de cuentas del Mercado Común.

- m. Someter al Consejo del Mercado Común su reglamento interno.
- n. Organizar las reuniones del Consejo del Mercado Común y preparar los informes y estudios que este solicite.
- o. Elegir al Director de la Secretaría Administrativa del Mercado Común.
- p. Supervisar las actividades de la Secretaría Administrativa del Mercado Común.
- q. Homologar los reglamentos internos de la Comisión de Comercio y del Foro Consultivo Económico-Social.⁵²²
- r. El Grupo del Mercado Común, se pronunciará mediante Resoluciones, las cuales serán obligatorias para los Estados Partes.⁵²³

- c) Comisión de Comercio del MERCOSUR (CCM), mediante el artículo 2 del Protocolo de Ouro Preto, se considera como órgano con capacidad decisoria, de naturaleza intergubernamental.
 - a. Se encarga de asistir al Grupo de Mercado Común, vela por la aplicación de los instrumentos de política comercial común acordados por los Estados Partes para el funcionamiento de la unión aduanera, así como efectuar el seguimiento y revisar los temas y materias relacionados con las políticas comerciales comunes intra- MERCOSUR y con terceros países.
 - b. Integrada por cuatro miembros titulares y cuatro miembros alternos por Estado Parte, será coordinada por los Ministerios de Relaciones Exteriores.

⁵²² PROTOCOLO DE OURO PRETO, Artículo 14 sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR, Ouro Preto, Brasil. 17 de diciembre de 1994.

⁵²³ PROTOCOLO DE OURO PRETO, Artículo 15 sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR, Ouro Preto, Brasil. 17 de diciembre de 1994.

- c. Se reunirá por lo menos una vez al mes, cuando lo solicite el Grupo del Mercado Común o cualquiera de los Estados Parte.
- d. Respecto a sus funciones: Velar por la aplicación de los instrumentos comunes de política comercial intra-MERCOSUR y con terceros países, organismos internacionales y acuerdos de comercio;
- e. Considerar y pronunciarse sobre las solicitudes presentadas por los Estados Partes con respecto a la aplicación y al cumplimiento del arancel externo común y de los demás instrumentos de política comercial común;
- f. Efectuar el seguimiento de la aplicación de los instrumentos de política comercial común en los Estados Partes;
- g. Analizar la evolución de los instrumentos de política comercial común para el funcionamiento de la unión aduanera y formular Propuestas a este respecto al GMC;
- h. Tomar las decisiones vinculadas a la administración y a la aplicación de los instrumentos de política comercial común;
- i. Informar al Grupo Mercado Común sobre la evolución y la aplicación de los instrumentos de política comercial común, sobre la tramitación de las solicitudes recibidas y sobre las decisiones adoptadas respecto a las mismas.
- j. Proponer al GMC nuevas normas o modificaciones de las normas existentes en materia comercial y aduanera del Mercado Común.
- k. Proponer la revisión de las alícuotas arancelarias de ítem específicos del arancel externo común, inclusive para contemplar casos referentes a nuevas actividades productivas en el ámbito del Mercado Común.
- l. Establecer los comités técnicos necesarios para el adecuado cumplimiento de sus funciones, así como dirigir y supervisar las actividades de los mismos.
- m. Desempeñar las tareas vinculadas a la política comercial común que le solicite el GMC;
- n. Adoptar el Reglamento Interno, que someterá al GMC para su homologación.⁵²⁴

Respecto a todas la Funciones anteriores la Comisión de Comercio, establece que ella será la que contemplará los aranceles comunes externos, la política comercial común del MERCOSUR y sobre todo el reglamento interno del Grupo del Mercado Común, lo cuál es indispensable para el buen funcionamiento del mismo.

e) Secretaría del MERCOSUR.

Así mismo el MERCOSUR, acordó mediante el Tratado de la Asunción la creación de una Secretaría Administrativa y cuya sede se localiza en la ciudad de Montevideo, que tendría entre sus principales funciones la guarda de documentos y apoyo al Grupo Mercado Común. Esta estará a cargo de un Director de nacionalidad de alguno de los

⁵²⁴ PROTOCOLO DE OURO PRETO, Artículo 19 sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR, Ouro Preto, Brasil. 17 de diciembre de 1994.

Estados Parte, designado por el Consejo del Mercado Común y tendrá un mandato de dos años.⁵²⁵

Sin embargo en el año 1994, el Protocolo de Ouro Preto incluyó a la Secretaría Administrativa del MERCOSUR en la Estructura Institucional del bloque, como órgano de apoyo operativo, responsable de la prestación. En diciembre de 1996, el MERCOSUR firmó con la República Oriental del Uruguay el Acuerdo Sede para el Funcionamiento de la Secretaría Administrativa del MERCOSUR.⁵²⁶ Entre sus capacidades se pueden destacar las siguientes por su relevancia esencial.

- a) Tener en su poder, fondos en cualquier moneda, metales preciosos, etc., en instituciones bancarias o similares y mantener cuentas de cualquier naturaleza y en cualquier moneda.
- b) Remitir o recibir libremente dichos fondos dentro del territorio, así como hacia y desde el exterior y convertirlos en otras monedas o valores.⁵²⁷
- c) Servir como archivo oficial de la documentación del MERCOSUR.
- d) Realizar la publicación y difusión de las normas adoptadas en el marco del MERCOSUR.
- e) Realizará en coordinación con los Estados Parte, las traducciones auténticas en los idiomas español y portugués de todas las decisiones adoptadas por los órganos de la estructura institucional del MERCOSUR.
- f) Editará el Boletín Oficial del MERCOSUR.
- g) Organizará los aspectos logísticos de las reuniones del Consejo del Mercado Común, del Grupo Común y de la Comisión del MERCOSUR, dentro de sus posibilidades.
- h) Informar regularmente a los Estados Partes sobre las medidas implementadas por cada país para incorporar en su ordenamiento jurídico las normas emanadas de los órganos del MERCOSUR.
- i) Registrar las listas nacionales de los árbitros y expertos, así como desempeñar otras tareas determinadas por el Protocolo de Brasilia del 17 de diciembre de 1991.
- j) Desempeñar las tareas que le sean solicitadas por el Consejo del Mercado Común, el Grupo del Mercado Común y la Comisión de Comercio del MERCOSUR.
- k) Elaborar su proyecto del Presupuesto y, una vez que éste sea aprobado por el Grupo del MERCOSUR, practicar todos los actos necesarios para su correcta ejecución.
- l) Presentar anualmente su rendición de cuentas al Grupo del Mercado Común, así como un informe de sus actividades.⁵²⁸

Además, el MERCOSUR gozará de inmunidad de jurisdicción en todo lo que sea pertinente al funcionamiento de la Secretaría.⁵²⁹ La Secretaría del MERCOSUR también es importante debido a su inviolabilidad, el artículo 6 sobre las Capacidades de la Secretaría,

⁵²⁵ PROTOCOLO DE OURO PRETO, Artículo 33 sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR, Ouro Preto, Brasil. 17 de diciembre de 1994.

⁵²⁶ Aprobado por la Decisión CMC N° 04/96 que fuera posteriormente incorporado al derecho interno de la República Oriental del Uruguay por la Ley N° 16.829, del 29 de mayo de 1997.

⁵²⁷ Artículo 3 sobre las Capacidades de la Secretaría del MERCOSUR. Decisión CMC N° 04/96

⁵²⁸ PROTOCOLO DE OURO PRETO, Artículo 32 sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR, Ouro Preto, Brasil. 17 de diciembre de 1994.

⁵²⁹ Artículo 4 sobre las Capacidades de la Secretaría del MERCOSUR. Decisión CMC N° 04/96

determinan que la sede de la Secretaría y sus archivos, cualquiera sea el lugar donde éstos se encuentren, son inviolables. Los bienes de la Secretaría, estén o no en poder de la Secretaría y cualquiera sea el lugar donde se encuentren, estarán exentos de registro, confiscación, expropiación y toda otra forma de intervención, sea por vía de acción ejecutiva, administrativa, judicial o legislativa.⁵³⁰

Hasta el año 2002, la Secretaría desempeñó principalmente tareas de carácter administrativo, oficiando de archivo oficial de la documentación del MERCOSUR, publicando las normas aprobadas por los órganos decisorios del bloque, organizando los aspectos logísticos de las reuniones de los órganos del MERCOSUR dentro y fuera de su sede permanente, brindando información regular a los Estados Partes sobre el estado de incorporación de las normas aprobadas, así como otras tareas solicitadas por los órganos aludidos.⁵³¹ En este sentido, a comienzos del año 2007, se aprobó la Decisión CMC N° 07/07 sobre Estructura y Funcionamiento de la Secretaría del MERCOSUR, por cuyo intermedio se redefinen las competencias de los Sectores que integran la estructura de la SM. Asimismo, en aplicación de la Decisión CMC N° 07/07, se ha reforzado el perfil técnico de la SM con la creación en su ámbito de las siguientes Unidades:

1. Unidad Técnica de Estadísticas de Comercio Exterior (UTECEM): por intermedio de la Decisión CMC N° 20/07 se prevé la creación de una Unidad Técnica de Estadísticas de Comercio Exterior en el ámbito de la SM. Dicha Unidad será la encargada de diseñar, construir y mantener actualizada la Base de Datos de las estadísticas comerciales de los Estados Partes, conteniendo información con el máximo nivel de desagregación de las exportaciones e importaciones de los Estados Partes del MERCOSUR, lo que permitirá realizar estudios y análisis del comportamiento del comercio.

2. Unidad Técnica FOCEM (UTF/SM): por intermedio de la Decisión CMC N° 45/04 se crea el FOCEM (Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR), destinado a financiar programas para promover la convergencia estructural, desarrollar la competitividad, promover la cohesión social -en particular de las economías menores y regiones menos desarrolladas-, y apoyar el funcionamiento de la estructura institucional y el

⁵³⁰ Artículo 6 sobre las Capacidades de la Secretaría del MERCOSUR. Decisión CMC N° 04/96

⁵³¹ De la Secretaría Administrativa a "La Secretaría del MERCOSUR". Decisión CMC N° 30/02 del Consejo del Mercado Común autorizó a la Secretaría Administrativa del MERCOSUR a utilizar la denominación "Secretaría del MERCOSUR" para fines de divulgación sin efectos legales. Se le asignaron nuevas funciones y se creó el Sector de Asesoría Técnica (SAT), integrado por cuatro Asesores Técnicos. Decisión Disponible en línea en : http://www.mercosur.int/innovaportal/file/DEC_030-2002_ES_FE_Transf%20SAM%20a%20Secretaria%20T%C3%A9cnica_Acta%202_02.pdf?contentid=48&version=1&filename=DEC_0302002_ES_FE_Transf%20SAM%20a%20Secretaria%20T%E9cnica_Acta%202_02.pdf Consultado en agosto de 2013.

fortalecimiento del proceso de integración.

Con la aprobación de la Decisión CMC N° 18/05 se crea la Unidad Técnica FOCEM en el ámbito de la Secretaría del MERCOSUR, instancia técnica encargada de la evaluación y seguimiento de la ejecución de los proyectos financiados con recursos del FOCEM. Dichos recursos son administrados por el Director de la Secretaría del MERCOSUR junto con el Coordinador de la Unidad Técnica FOCEM. En la actualidad la UTF/SM está integrada por trece funcionarios, cargos que han sido cubiertos respetando la representación paritaria de los cuatro Estados Partes. El funcionamiento y la administración del Fondo se regula a través de las Disposiciones establecidas en la Decisión CMC N° 01/10 (Reglamento del FOCEM).

3. Unidad Ejecutora del PAMA (UE/PAMA): en el año 2005 se aprueba el "Programa de Acción MERCOSUR Libre de Fiebre Aftosa" (PAMA), proyecto financiado de 2005 a 2007 con recursos del BID y, a partir de 2007, del FOCEM. Este Programa cuenta, también, con la participación de Bolivia. El mismo ha sido creado con el fin de contribuir al desarrollo de la pecuaria regional para su inserción en el mercado internacional y al fortalecimiento de las estructuras sanitarias. Asimismo, la implementación del PAMA permitirá optimizar la situación sanitaria regional y mejorar las condiciones de comercialización para los animales y productos agropecuarios. La Unidad Ejecutora del PAMA funciona en el ámbito de la Secretaría del MERCOSUR y está operativa desde el año 2008. En la actualidad cuenta con personal técnico y personal de apoyo para el cabal cumplimiento de sus funciones.

4. Unidad Técnica de Cooperación Internacional (UTCI): con la aprobación de las nuevas directrices de la Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR (Decisión CMC N° 11/12), se creó la Unidad Técnica de Cooperación Internacional, subordinada al Grupo de Cooperación Internacional (GCI). La UTCI tiene como principales funciones: 1) asistir al GCI en las actividades de seguimiento de los proyectos de cooperación técnica; 2) asesorar, a solicitud del GCI, a los foros del MERCOSUR y/o a las entidades de gestión para la planificación, ejecución, monitoreo y evaluación de las acciones de cooperación técnica; y 3) mantener sistematizada y actualizada la información en materia de cooperación internacional en el MERCOSUR. La UTCI funcionará en el ámbito de la Secretaría del MERCOSUR y se encuentra actualmente en una fase de implementación. Por tanto, la Coordinación de la Secretaría con los anteriores órganos del Funcionamiento estructural son fundamentales para el correcto funcionamiento del Mercado Común.

4.4.1 El compromiso Democrático del MERCOSUR.

Hablar de democracia en un Mercado Común, supone ir más allá del comercio, refleja la voluntad política de los Estados parte del mercado, pero también supone o pone de manifiesto la fragilidad de la Región en cuestión. MERCOSUR, hace hincapié en la democracia al poner de relieve el compromiso democrático en sus dos Protocolos Ushuaia I y Ushuaia II. Linz⁵³² sustenta una Teoría de la democracia poco usual, en la que se ve empañada por problemas y la diversidad de sistemas que hoy afrontamos, así como la <<tercera ola democratizadora>>. En este sentido, cabe hacer mención de lo que Linz maneja respecto a la democracia política, en la que “asume” la existencia de una comunidad política cuyos miembros y cuyos ciudadanos, aceptan su legitimación y por tanto que sus representantes libremente gobiernen, dicten leyes y hagan ejecutar por las autoridades y los tribunales dentro un ámbito territorial”.⁵³³ Así mismo, habría que destacar a Schumpeter, quién subraya que en una democracia los líderes se proponen al electorado.⁵³⁴ En este sentido, Linz, establece que los políticos son *amateurs*, sin una preparación específica para resolver los complejos problemas de la sociedad y de la economía. La democracia puede utilizar a tecnócratas, pero los electorados no eligen a los políticos sobre la base de su competencia profesional, sus estudios, su prestigio o como expertos, aunque puedan tener en cuenta esas cualificaciones, este autor manifiesta que los políticos tienen que contar con personas de esas características para gobernar con eficacia⁵³⁵.

Ello supone por tanto, afrontar los problemas existentes en las frágiles democracias latinoamericanas. El Protocolo de Ushuaia⁵³⁶ es la culminación de este esfuerzo e intento de salvaguardar la democracia en los países miembros del Mercado Común; el artículo 1, se establece a plena vigencia de las instituciones democráticas es condición esencial para el desarrollo de los procesos de integración entre los Estados Partes. Mediante este Protocolo, el MERCOSUR prevé la actuación de los Estados miembros, en caso de la ruptura del orden democrático.⁵³⁷ Así mismo, se establecen las

⁵³² LINZ J. J.: Teoría de la Democracia, Los problemas de las democracias y la diversidad de democracias, en *La Democracia y sus textos*. DEL ÁGUILA R., VALLESPÍN F. ...(y otros). Editorial Alianza, Ciencias Sociales, Madrid, España, 2007. P. 225

⁵³³ LINZ J. J.: Teoría de la Democracia, Los problemas de las democracias y la diversidad de democracias, en *La Democracia y sus textos...* op. cit. p. 226.

⁵³⁴ LINZ J. J.: Teoría de la Democracia, Los problemas de las democracias y la diversidad de democracias, en *La Democracia y sus textos...* op. cit. p. 227.

⁵³⁵ *Ibídem*.

⁵³⁶ PROTOCOLO DE USHUAIA, sobre el Compromiso Democrático en el MERCOSUR, Ushuaia, Argentina. 24 de julio de 1998.

⁵³⁷ PROTOCOLO DE USHUAIA, artículo 2, sobre el Compromiso Democrático en el MERCOSUR, Ushuaia, Argentina. 24 de julio de 1998.

consultas pertinentes entre los Estados miembros y el Estado afectado, cuando dichas consultas hayan sido agotadas y no se llegase a ningún acuerdo, el Mercado Común adopta medidas que abarcan desde la suspensión del derecho a participar en los distintos órganos de los respectivos procesos de integración, hasta la suspensión de los derechos y obligaciones emergentes de esos procesos⁵³⁸. Estas medidas son adoptadas por consenso, en este sentido conviene recordar lo ocurrido en 2008 en El Pando, región del norte de Bolivia, motivo por el cuál este país fue vetado una vez más a pertenecer al MERCOSUR; este hecho, como una matanza indígena se tocará en el apartado de prevención de conflictos en la región de Sudamérica, precisamente para especificar porque existe la necesidad de una mayor integración en la región y sobre todo en la necesidad de una clausula democrática en toda institución regional.

Por otro lado y en concordancia a lo antes señalado, en el año 2011, se aprobó el Protocolo de Montevideo (Ushuaia II, sobre el compromiso de la Democracia en el MERCOSUR), esto significa que la Integración del Mercado está pensada a largo plazo, pero sobre todo de manera indiscutible con el propósito de integrar más a la región. Montevideo vuelve a poner de manifiesto que el Protocolo: “se aplicará en caso de ruptura o amenaza de ruptura del orden democrático, de una violación del orden constitucional o de cualquier situación que ponga en riesgo el legítimo ejercicio del poder y la vigencia de los valores y principios democráticos”.⁵³⁹ En este sentido, las consultas siguen siendo el medio fundamental para gestionar las negociaciones y promover el restablecimiento de la democracia en el país afectado. Uno de los artículos más importantes de este Protocolo, lo podemos encontrar en el art. 4, en el cuál prevé que se están provocando amenazas o rupturas en un Estado Parte del Mercado Común, que no es el del territorio precisamente donde se desarrollan los hechos, es decir, un Estado afecta a la jurisdicción de otro. Esto significa que el hecho de cruzar las fronteras, ahora supone tal cuál lo mencionada el Protocolo de Ushuaia I,⁵⁴⁰ la suspensión del derecho a participar en los distintos órganos de la estructura institucional del MERCOSUR, la suspensión del goce de los derechos, y cuya novedad es cerrar de forma total o parcial las fronteras terrestres, suspender o limitar el comercio, el tráfico aéreo, marítimo, las comunicaciones y la provisión de energía, servicios y suministros.⁵⁴¹

⁵³⁸ PROTOCOLO DE USHUAIA, artículo 5, sobre el Compromiso Democrático en el MERCOSUR, Ushuaia, Argentina. 24 de julio de 1998.

⁵³⁹ PROTOCOLO DE MONTEVIDEO (USHUAIA II). Sobre el Compromiso con la Democracia en el MERCOSUR. Montevideo, Uruguay, 20 de diciembre de 2011.

⁵⁴⁰ PROTOCOLO DE USHUAIA, artículo 5, sobre el Compromiso Democrático en el MERCOSUR, Ushuaia, Argentina. 24 de julio de 1998.

⁵⁴¹ PROTOCOLO DE MONTEVIDEO (USHUAIA II). Artículo 6 parte b, Sobre el Compromiso con la Democracia en el MERCOSUR. Montevideo, Uruguay, 20 de diciembre de 2011.

Es decir, estas características más especiales y fundamentales muestran el fortalecimiento institucional del Mercado, así mismo, aquel que no cumpla con el compromiso democrático, también se le promoverá la suspensión de derechos y/o beneficios de otras organizaciones regionales, internacionales, ante terceros países o grupos de países.⁵⁴² La adopción de las sanciones políticas y diplomáticas adicionales también se contemplan en el Protocolo de Ushuaia I, sobre el compromiso democrático del MERCOSUR.

4.4.2 El Observatorio del Mercado Común para la democracia.

El Observatorio de la democracia se considera relevante,⁵⁴³ ya que la democracia sigue siendo particularmente importante a la hora de establecer lazos entre las naciones. Quizá previendo lo que ocurría en Bolivia y lo que estaba por ocurrir en Paraguay, el Mercado Común crea este instrumento con el objetivo de reforzar al principal promotor de la democracia en el Mercado: El Protocolo de Ushuaia, cuya notabilidad se plasma en los siguientes párrafos:

- a) Contribuir al cumplimiento del Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático en el MERCOSUR, en la República de Bolivia y en la República de Chile.
- b) Promover el intercambio de experiencias y la cooperación en materia electoral entre los Estados.
- c) Realizar el seguimiento de los procesos electorales en los Estados que integran el MERCOSUR, los Estados Asociados y aquellos Estados que soliciten la participación del Observatorio de la Democracia del Parlamento del Mercosur.
- d) Realizar actividades y estudios vinculados a la consolidación de la democracia en la región, incluyendo los indicadores y estadísticas necesarios para ese fin.⁵⁴⁴

Cabe señalar que estos objetivos, van íntimamente relacionados con la fragilidad de la región, aunados a Cuerpo de Observadores Electorales del Parlamento del MERCOSUR (COEPM),⁵⁴⁵ así mismo, se integra por Parlamentarios por cada Estado Parte, los que

⁵⁴² PROTOCOLO DE MONTEVIDEO (USHUAIA II). Artículo 6 parte d..., op. cit. p.4. Consideremos que esta es una medida sumamente interesante, ya que conociendo la cultura latinoamericana, esta sea quizá la única forma de mantener el *status quo* de la región y un Estado de Derecho. Aun y cuando el mismo Protocolo afirma que esas medidas guardarán la debida proporcionalidad con la gravedad de la situación existente; puesto que no deberán poner en riesgo a la población y los derechos humanos, así como las libertades fundamentales del Estado afectado, incluyendo a países sin litoral marítimo y con tratados vigentes. Sin descartar en buena medida las gestiones diplomáticas de los Presidentes y Ministros de Asuntos Exteriores de los Países miembros del MERCOSUR. Montevideo, Uruguay.

⁵⁴³ El Observatorio para la Democracia fue creado por la Disposición 26/2008, del Parlamento del MERCOSUR el 26 de marzo de 2009 en Montevideo y es parte de El Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático en el MERCOSUR, en la República de Bolivia y en la República de Chile; y El Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR.

⁵⁴⁴ EL OBSERVATORIO DE LA DEMOCRACIA DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR (ODPM). Artículo 3, Capítulo I, objetivos. Disposición 26/2008, del 16 de marzo de 2009.

⁵⁴⁵ EL OBSERVATORIO DE LA DEMOCRACIA DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR (ODPM). Artículo 4, Capítulo I, atribuciones. Disposición 26/2008, del 16 de marzo de 2009.

durarán en sus funciones dos años pudiendo ser reelectos. El Presidente del Parlamento del MERCOSUR coordinará el Consejo de Representantes.⁵⁴⁶ El observatorio, también es susceptible de colaborar con institutos, centros de investigación, universidades entre otros, lo cuál demuestra la capacidad de actuación en un marco de transparencia en la región. La observación electoral es sin duda la piedra angular de esta institución, sin embargo, una de las desventajas es que el Estado Miembro del Mercado es quién solicita dicha “observación”, pues precisamente se hace uso de la soberanía de cada uno de los países que hacen parte del MERCOSUR.

Es decir, si el Estado “A” entra en periodo electoral, es solo el mismo Estado “A”, quién puede solicitar una observación electoral, de ninguna manera otro Estado podrá pedir que verifique su situación o su proceso electoral y/o intervenga en asuntos internos del País, respetando por tanto los principios del Derecho Internacional. Es por es ello, que uno de sus principios es el de la Independencia, imparcialidad y no interferencia en la autonomía de los órganos electorales de los Estados,⁵⁴⁷ en este mismo orden de ideas, realmente deja sin actuación a este observatorio si un Estado Miembro no hace uso de él o no pide expresamente la observación electoral en su territorio.

4.4.3 La Solución de Controversias en el MERCOSUR.

Dado que el Mercado Común, se centra en liberalizar no solo bienes, sino también servicios, capital entre los Estados Miembros libres de la tarifa de protección. Es necesario la utilización de un mecanismo que ayude a solucionar controversias, por ello se creó el Protocolo de los Olivos, el cuál estipula la resolución de las misma, las cuales también pueden ser sometidas al sistema de solución de controversias de la Organización Mundial de Comercio.⁵⁴⁸ Será precisamente el Estado que mantiene la controversia, quién fije en que foro desea solucionar la controversia. La solución de controversias, será definida por distintos mecanismos, entre ellos se encuentran las consultas, negociaciones directas⁵⁴⁹, si estas negociaciones no diesen resultado, se someterían a consideración del Grupo del Mercado Común, quien evaluaría la situación y la controversia sería remitida a expertos

⁵⁴⁶ EL OBSERVATORIO DE LA DEMOCRACIA DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR (ODPM). Artículo 5, Capítulo II, Integración y Funcionamiento. Disposición 26/2008, del 16 de marzo de 2009.

⁵⁴⁷ EL OBSERVATORIO DE LA DEMOCRACIA DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR (ODPM). Artículo 2, Capítulo I, Principios. Disposición 26/2008, del 16 de marzo de 2009.

⁵⁴⁸ PROTOCOLO DE OLIVOS, artículo 1, punto 2, sobre la Solución de Controversias en el MERCOSUR, Buenos Aires, Argentina. 18 de febrero de 2002.

⁵⁴⁹ Las negociaciones directas no podrán exceder en ningún caso, quince días. Los Estados Partes de la Controversia, informarán a la Secretaría Administrativa y al Grupo del Mercado Común las negociaciones y los resultados de las mismas. PROTOCOLO DE OLIVOS, artículo 5, punto 2, sobre la Solución de Controversias en el MERCOSUR del 18 de febrero de 2002.

seleccionados. El Grupo formularía las recomendaciones y en su caso, no podría extenderse más allá de treinta días⁵⁵⁰.

Si ninguno de los procedimientos anteriores hubiesen dado resultados, se procederá a la etapa arbitral, se recurrirán a medidas provisionales que pudiesen evitar que la situación causase daños graves e irreparables.⁵⁵¹ Sin embargo, el Tribunal Ad hoc podrá dejar sin efecto esas medidas. Los laudos arbitrales serán dictados por este tribunal en un plazo de sesenta días, prorrogables hasta treinta más, mismos que son obligatorios, así mismo, aquellos dictados por el Tribunal Permanente de Revisión son inapelables.⁵⁵² Es importante destacar que las medidas compensatorias que se estipulan dejan entre ver la fortaleza del mecanismo de solución de controversias. El artículo 31 del Protocolo de Olivos, establece que si un Estado parte en la controversia no cumpliera total o parcialmente el Laudo del Tribunal Arbitral, la otra parte en la controversia tendrá la facultad durante el plazo de un año, contando a partir del día siguiente al que venció el plazo referido e iniciar la aplicación de las medidas compensatorias temporarias, como la suspensión de concesiones u otras obligaciones equivalentes, tendientes a obtener el cumplimiento del laudo.⁵⁵³ El derecho aplicable serán todos los Protocolos y el Tratado de la Asunción, así como todos los acuerdos celebrados en el marco del Mercado Común.

Controversia: La fragilidad de la Democracia en Sudamérica; la suspensión de Paraguay y la adhesión de Venezuela.

Ejemplo de ello es la Controversia suscitada por Paraguay, al ser suspendido como miembro de pleno derecho de MERCOSUR, suspensión por la cuál este país ya no participaría en los órganos del MERCOSUR por la ruptura del orden democrático, conforme al Protocolo de Ushuaia (PU), hasta que se verificara el pleno restablecimiento del orden democrático; El Laudo N° 01/2012⁵⁵⁴, del Tribunal Permanente de Revisión, ordenó la suspensión de Paraguay, debido a que el día 22 de junio de 2012 el Senado

⁵⁵⁰ PROTOCOLO DE OLIVOS, artículo 7, punto 2, y artículo 8 sobre la Solución de Controversias en el MERCOSUR, Buenos Aires, Argentina 18 de febrero de 2002.

⁵⁵¹ PROTOCOLO DE OLIVOS, artículo 15, medidas provisionales, sobre la Solución de Controversias en el MERCOSUR, Buenos Aires, 18 de febrero de 2002.

⁵⁵² PROTOCOLO DE OLIVOS, artículo 26, obligatoriedad de los laudos, sobre la Solución de Controversias en el MERCOSUR, Buenos Aires, 18 de febrero de 2002.

⁵⁵³ PROTOCOLO DE OLIVOS, artículo 31, Facultad de aplicar medidas compensatorias, sobre la Solución de Controversias en el MERCOSUR, Buenos Aires, 18 de febrero de 2002.

⁵⁵⁴ TRIBUNAL PERMANENTE DE REVISIÓN DEL MERCOSUR. Laudo N° 01/2012. Laudo del Tribunal Permanente de Revisión en el procedimiento excepcional de urgencia solicitado por la República del Paraguay en relación con la suspensión de su participación en los órganos del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y a la incorporación de Venezuela como miembro pleno.

paraguay destituyó al entonces presidente Fernando Lugo Méndez, como consecuencia de un juicio político llevado a cabo en el marco de lo establecido en el art. 225 de su Constitución, el Presidente depuesto declaró aceptar la decisión del Congreso. Sin embargo Paraguay, alego por medio de una demanda interpuesta a los Estados Miembros del MERCOSUR que no toleraría, a) el ingreso de Venezuela al MERCOSUR como miembro pleno y b) la convocatoria de una reunión especial para la incorporación oficial de Venezuela al MERCOSUR. Respecto a la adhesión a Venezuela, este país consideró que no podía adherirse otro Estado, mientras un País Fundador: Paraguay estuviese suspendido y por tanto los Protocolos de Ushuaia perderían su valor.

Las alegaciones de Paraguay ante su suspensión.

Paraguay en su presentación (demanda), ante el Tribunal Permanente de Revisión, alega que la gravedad de las medidas adoptadas en la Cumbre de Presidentes causan gravamen irreparable por el hecho de que impiden ejercer sus derechos soberanos e inalienables como Estado fundador del MERCOSUR. Así mismo, consideró que no hubo ruptura del orden democrático y que no se realizaron las consultas previstas en el artículo 4 del Protocolo de Ushuaia. También, enumera una serie de normas y principios de derecho internacional que considera se violaron con esa decisión, como la Convención de Viena sobre Derecho de los Tratados de 1969. Y que el Tribunal, solo revisaría de acuerdo a su creación, para controversias comerciales, no inherentes a la Política o la democracia de cada País miembro.

El Laudo Final de MERCOSUR a Paraguay.

El Laudo dictado por MERCOSUR, fija que la estructura normativa del MERCOSUR no crea un orden supranacional que pueda sustituir la voluntad soberana de los Estados que lo componen, la que se manifiesta también en los tratados internacionales que suscriben y en las decisiones adoptadas en su consecuencia. El Tribunal dicta que la jurisdicción del sistema de solución de controversias del MERCOSUR abarca el examen de legalidad de la aplicación del Protocolo de Ushuaia, es decir, si abarca el tema democrático en sus resoluciones, pero que el carácter urgente de la Controversia, no dará lugar a nada, debido a que no cumple con los requisitos de admisibilidad reglada en la Decisión 23/04⁵⁵⁵. Por tanto, la demanda de Paraguay con los dos puntos anteriores resulta

⁵⁵⁵ TRIBUNAL PERMANENTE DE REVISIÓN DEL MERCOSUR. Decisión. Laudo N° 01/2012. Laudo del Tribunal Permanente de Revisión en el procedimiento excepcional de urgencia solicitado por la República del Paraguay

inadmisible. Pese a ello, y dado que no había otra interpretación del laudo que, Paraguay no hizo uso del artículo 22 del Protocolo de Brasilia, mismo por el que : “Cualquiera de los Estados Partes en la controversia podrá, dentro de los quince (15) días de la notificación del laudo, solicitar una aclaración del mismo o una interpretación sobre la forma en que deberá cumplirse.”⁵⁵⁶

4.4.4 El Parlamento del MERCOSUR.

Aún y cuando el Tratado de la Asunción no establecía la creación de un Parlamento del Mercado Común, sino una Comisión Parlamentaria, puesto que no corresponde a una organización internacional de otra índole, MERCOSUR estableció en el Tratado de Asunción, del 26 de marzo de 1991 y el Protocolo de Ouro Preto, del 17 de diciembre de 1994 el objetivo de crear la Comisión Parlamentaria Conjunta. Mediante la Decisión CMC N° 49/04, se crea el “Parlamento del MERCOSUR”. En este sentido, el Parlamento se constituye, como órgano de representación de sus pueblos, independiente y autónomo, que integrará la estructura institucional del MERCOSUR.⁵⁵⁷ Es importante destacar los propósitos⁵⁵⁸ para los cuáles ha sido creado el Parlamento.

1. Representar a los pueblos del MERCOSUR, respetando su pluralidad ideológica y política.
2. Asumir la promoción y defensa permanente de la democracia, la libertad y la paz.
3. Impulsar el desarrollo sustentable de la región con justicia social y respeto a la diversidad cultural de sus poblaciones.
4. Garantizar la participación de los actores de la sociedad civil en el proceso de integración.
5. Estimular la formación de una conciencia colectiva de valores ciudadanos y comunitarios para la integración.
6. Contribuir a consolidar la integración latinoamericana mediante la profundización y ampliación del MERCOSUR.
7. Promover la solidaridad y la cooperación regional e internacional.

Es interesante destacar que a propuesta del Parlamento, el Consejo del Mercado Común establecerá el “Día del MERCOSUR Ciudadano”, para la elección de los parlamentarios, de forma simultánea en todos los Estados Partes, a través de sufragio

en relación con la suspensión de su participación en los órganos del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y a la incorporación de Venezuela como miembro pleno.

⁵⁵⁶ PROTOCOLO DE BRASILIA, artículo 22 parte 1, para la Solución de Controversias del MERCOSUR, Brasilia, Brasil. 17 de diciembre de 1991.

⁵⁵⁷ PARLAMENTO DEL MERCOSUR. Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR. Artículo 1, Constitución. Del 9 de diciembre de 2005.

⁵⁵⁸ PARLAMENTO DEL MERCOSUR. Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR. Artículo 3, Principios. Del 9 de diciembre de 2005.

directo, universal y secreto de los ciudadanos,⁵⁵⁹ con un mandato de 4 años y podrán ser reelectos.⁵⁶⁰ Así mismo, el Parlamento puede invitar a los Estados Asociados a participar en sesiones públicas con voz pero sin derecho a voto⁵⁶¹ y la adopción de las decisiones será por mayoría simple, absoluta, especial o calificada. En este mismo orden de ideas, se puede destacar que el Protocolo Constitutivo no establece, ni especifica cuantos Parlamentarios podrán ser electos por Estado miembro⁵⁶². Ello repercutiría en los actos del Parlamento: Dictámenes; Proyectos de normas; Anteproyectos de normas; Declaraciones; Recomendaciones; Informes; y Disposiciones.

Encontramos hasta el año 2009, mediante el Acuerdo Político para la consolidación del MERCOSUR y proposiciones correspondientes (PARLAMENTO DEL MERCOSUR, Secretaría Parlamentaria),⁵⁶³ que es el mismo Parlamento el que propone al Consejo del Mercado Común la constitución del Parlamento conforme a un criterio de representación ciudadana. Debido a la cercanía de las fechas, podemos incluso vislumbrar que esta proposición pone de manifiesto la cercanía del MERCOSUR con las Instituciones de la Unión Europea.

4.4.5 El Conclusiones del MERCOSUR.

Al existir un Protocolo con carácter de “clausula democrática” o de mantenimiento del orden democrático, como el Protocolo de Ushuaia y el de Montevideo(Ushuaia II), el MERCOSUR también toma en consideración el sistema de gobierno y de derecho que existe en cada uno de los Estados Partes. Sin embargo, el sistema de Controversias antes mencionado, creado con el fin comercial, también llega a ser un sistema para la solución de controversias en materia democrática; no común en otros organismos regionales comerciales. En efecto, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), no

⁵⁵⁹ PARLAMENTO DEL MERCOSUR. Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR. Artículo 6, Elección. Brasilia, Brasil. 9 de diciembre de 2005.

⁵⁶⁰ PARLAMENTO DEL MERCOSUR. Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR. Artículo 11. Del 9 de diciembre de 2005. Requisitos e incompatibilidades. Los candidatos a Parlamentarios deberán cumplir con los requisitos exigibles para ser diputado nacional, según el derecho del Estado Parte respectivo. El ejercicio del cargo de Parlamentario es incompatible con el desempeño de un mandato o cargo legislativo o ejecutivo en los Estados Partes, así como con el desempeño de cargos en los demás órganos del MERCOSUR. El ejercicio del cargo de Parlamentario es incompatible con el desempeño de un mandato o cargo legislativo o ejecutivo en los Estados Partes, así como con el desempeño de cargos en los demás órganos del MERCOSUR.

⁵⁶¹ PARLAMENTO DEL MERCOSUR. Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR. Artículo 7 sobre la Participación de los Estados Asociados. Brasilia, Brasil. 9 de diciembre de 2005.

⁵⁶² Cabe señalar que curiosamente en el Reglamento Interno del Parlamento del MERCOSUR, tampoco menciona nada respecto al número de parlamentarios para tomar decisiones

⁵⁶³ Acuerdo Político para la consolidación del MERCOSUR y proposiciones correspondientes. Del 28 de abril de 2009.

contempla en ninguno de sus Capítulos, ninguna “clausula democrática”⁵⁶⁴, por el contrario, esta zona de libre comercio es puramente “comercio”.

El hecho de que no se determine el número de miembros que fungen como parlamentarios en el Parlamento del MERCOSUR, deja mucho que desear, sobre todo que un Parlamento creado en 2005 y sin un número específico de escaños hasta el Acuerdo Político, documento de 2009, a propuesta del propio Parlamento, hace reflexionar que existe una falta de seriedad institucional. Los Legisladores del Parlamento Europeo, son elegidos directamente por los votantes de la UE cada cinco años, los diputados al Parlamento Europeo representan a los ciudadanos. El Parlamento Europeo es una de las principales instituciones legisladoras de la UE junto con el Consejo de la Unión Europea ("el Consejo"). Las funciones principales del Parlamento Europeo son tres⁵⁶⁵:

- 1.- Debatar y aprobar, junto con el Consejo, la legislación de la UE
- 2.- Someter a control a otras instituciones de la UE, en especial a la Comisión, para garantizar su funcionamiento democrático
- 2.- Debatar y adoptar, junto con el Consejo, el presupuesto de la UE.

No son las mismas funciones que las correspondientes a las del MERCOSUR, pero ambos tratan de impulsar la democracia dentro de un sistema de integración que va más allá del comercio. Así mismo, no hay supranacionalidad en este Mercado, por ende solo responde a un compromiso social suscrito por el MERCOSUR, Bolivia y Chile, el 29 de junio de 2000.

4.5 La Comunidad Andina de Naciones.

¿Qué es CAN?

La Comunidad Andina de Naciones (CAN), se funda mediante el Acuerdo de Integración Subregional Andino, o mejor⁵⁶⁶ conocido como Acuerdo de Cartagena⁵⁶⁷,

⁵⁶⁴ TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN), Textos Jurídicos.

⁵⁶⁵ PARLAMENTO EUROPEO. Funciones. Disponible en: http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/european-parliament/index_es.htm

⁵⁶⁶ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, firmado originalmente por Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Perú, el 26 de mayo de 1969. Sección J- Artículo 48, De la personalidad jurídica internacional y de los privilegios e inmunidades. Así mismo el Artículo 49 especifica que, La Secretaría General, el Tribunal de Justicia, el Parlamento Andino, la Corporación Andina de Fomento, el Fondo Latinoamericano de Reservas y los Convenios Sociales que son parte del Sistema gozarán, en el territorio de cada uno de los Países Miembros, de los privilegios e inmunidades necesarios para la realización de sus propósitos. Sus representantes y funcionarios internacionales gozarán, asimismo, de los privilegios e inmunidades necesarios para desempeñar con independencia sus funciones, en relación con este Acuerdo. Sus locales son inviolables y sus bienes y haberes gozan de inmunidad contra todo procedimiento judicial, salvo que renuncie expresamente a ésta. No obstante, tal renuncia no se aplicará a ninguna medida judicial ejecutoria.

firmado por los gobiernos de Bolivia, Colombia, Chile⁵⁶⁸, Ecuador, Perú y Venezuela⁵⁶⁹. La Comunidad Andina es una organización subregional con personería o personalidad jurídica internacional⁵⁷⁰. El Acuerdo de Cartagena, se funda en los principios de igualdad, justicia, paz, solidaridad y democracia⁵⁷¹; en este sentido, volvemos a encontrar una “cláusula democrática”, que al igual que el MERCOSUR, tratan de mantener un cierto orden en los países miembros.

Mapa de la Comunidad Andina de Naciones



Fuente: Página web oficial de la Comunidad Andina de Naciones. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org> Consultado en agosto de 2013.

De acuerdo a el Acuerdo de Cartagena, los países andinos eliminaron entre si los aranceles y formaron una zona de libre comercio en 1993, donde las mercaderías circulaban libremente. Esto permitió que el comercio intracomunitario creciera vertiginosamente y que también se generaran miles de empleos. Se liberalizó también los servicios, especialmente de transporte en sus diferentes modalidades. El principal objetivo

⁵⁶⁷ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, firmado originalmente por Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Perú, el 26 de mayo de 1969.

⁵⁶⁸ Tres años después de la Adhesión de Venezuela al Acuerdo de Cartagena, el 30 de octubre de 1976, Chile se retiró de la CAN.

⁵⁶⁹ El 13 de febrero de 1973, Venezuela se adhirió al Acuerdo de Cartagena.

⁵⁷⁰ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, SECCIÓN J. ARTÍCULO 48 Y 49. Colombia. 26 de mayo de 1969.

⁵⁷¹ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, firmado originalmente por Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Perú. Colombia. 26 de mayo de 1969.

del Pacto Andino se refiere en su artículo 1 del Acuerdo de Cartagena como: “El presente Acuerdo tiene por objetivos promover el desarrollo equilibrado y armónico de los Países Miembros en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social; acelerar su crecimiento y la generación de ocupación; facilitar su participación en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano”.⁵⁷²

Es decir, se crea para “cooperar” y evitar malas prácticas comerciales frente a terceros; mejorar el nivel de vida de sus habitantes y por lo tanto la creación de una zona de libre comercio. Una vez terminada y en vista de que existían grandes oportunidades, la zona se transformó en una unión aduanera estableciendo el arancel externo común para los países miembros de la Comunidad Andina. Así mismo, la CAN, implementó diversos mecanismos para que lo anterior pudiese ocurrir, se emplearían, entre otros, los mecanismos y medidas siguientes:

- a) Profundización de la integración con los demás bloques económicos regionales y de relacionamiento con esquemas extrarregionales en los ámbitos político, social y económico-comercial;
- b) La armonización gradual de políticas económicas y sociales y la aproximación de las legislaciones nacionales en las materias pertinentes;
- c) La programación conjunta, la intensificación del proceso de industrialización subregional y la ejecución de programas industriales y de otras modalidades de integración industrial;
- d) Un Programa de Liberación del intercambio comercial más avanzado que los compromisos derivados del Tratado de Montevideo 1980;
- e) Un Arancel Externo Común;
- f) Programas para acelerar el desarrollo de los sectores agropecuario y agroindustrial;
- g) La canalización de recursos internos y externos a la Subregión para proveer el financiamiento de las inversiones que sean necesarias en el proceso de integración;
- h) Programas en el campo de los servicios y la liberación del comercio intrasubregional de servicios;
- i) La integración física; y
- j) Tratamientos preferenciales a favor de Bolivia y el Ecuador.⁵⁷³

Lo más relevante a destacar es que dentro del mismo Acuerdo de Cartagena, es que se establecen programas orientados a impulsar el desarrollo científico y tecnológico, acciones de integración fronteriza, programas en el área de turismo, de desarrollo social e incluso de la comunicación social.

⁵⁷² ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 1, Capítulo I, Objetivos y Mecanismos. Colombia. Firmado el 26 de mayo de 1969.

⁵⁷³ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 3 (..) .op. cit

Estructura de la Comunidad Andina.

A continuación, señalaremos la estructura fundamental de la Comunidad Andina, la estructura completa ante la OMC se puede vislumbrar en el anexo 4 de esta investigación referido al Acuerdo de Cartagena.

1. El Consejo Presidencial Andino;
2. El Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores;
3. La Comisión de la Comunidad Andina;
4. La Secretaría General de la Comunidad Andina;
5. El Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina;
6. El Parlamento Andino;
7. El Consejo Consultivo Empresarial;
8. El Consejo Consultivo Laboral;
9. La Corporación Andina de Fomento;
10. El Fondo Latinoamericano de Reservas;
11. El Convenio Simón Rodríguez, los Convenios Sociales que se adscriban al Sistema Andino de Integración y los demás que se creen en el marco del mismo;
12. La Universidad Andina Simón Bolívar;
13. Los Consejos Consultivos que establezca la Comisión⁵⁷⁴

Enunciaremos las funciones más importantes de cada uno de las instituciones anteriores.

1.- El Consejo Presidencial Andino; es el máximo órgano del Sistema Andino de Integración y está conformado por los Jefes de Estado de los Países Miembros del Acuerdo de Cartagena, este se reúne una vez al año y de manera extraordinaria siempre que así convenga,⁵⁷⁵ y tendrá una Presidencia con una duración de un año.⁵⁷⁶ Entre sus funciones están las siguientes:

- a) Definir la política de integración subregional andina;
- b) Orientar e impulsar las acciones en asuntos de interés de la Subregión en su conjunto, así como las relativas a la coordinación entre los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración;
- c) Evaluar el desarrollo y los resultados del proceso de la integración subregional andina;
- d) Considerar y emitir pronunciamientos sobre los informes, iniciativas y recomendaciones presentados por los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración; y

⁵⁷⁴ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 6, Capítulo II, de la Comunidad Andina y el Sistema Andino de Integración. Colombia Firmado el 26 de mayo de 1969.

⁵⁷⁵ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 13, Capítulo II, de la Comunidad Andina y el Sistema Andino de Integración, Sección A. – Del Consejo Presidencial Andino. Firmado el 26 de mayo de 1969.

⁵⁷⁶ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 13, Capítulo II, de la Comunidad Andina y el Sistema Andino de Integración, Sección A. – Del Consejo Presidencial Andino. Firmado el 26 de mayo de 1969

e) Examinar todas las cuestiones y asuntos relativos al desarrollo del proceso de la integración subregional andina y su proyección externa.⁵⁷⁷

2.- El Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores está conformado por los Ministros de Relaciones Exteriores de los Países Miembros del Acuerdo de Cartagena, se reunirá dos veces al año⁵⁷⁸, se expresará mediante declaraciones y decisiones adoptadas por consenso⁵⁷⁹ y el Ministro de Exteriores del país que esta a cargo de la presidencia del Consejo Presidencial Andino y permanecerá un año en esa función⁵⁸⁰.

Entre las funciones del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores destacan y corresponde al Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores:

- a) Formular la política exterior de los Países Miembros en los asuntos que sean de interés subregional, así como orientar y coordinar la acción externa de los diversos órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración;
- b) Formular, ejecutar y evaluar, en coordinación con la Comisión, la política general del proceso de la integración subregional andina;
- c) Dar cumplimiento a las Directrices que le imparte el Consejo Presidencial Andino y velar por la ejecución de aquellas que estén dirigidas a los otros órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración;
- d) Suscribir Convenios y Acuerdos con terceros países o grupos de países o con organismos internacionales sobre temas globales de política exterior y de cooperación;
- e) Coordinar la posición conjunta de los Países Miembros en foros y negociaciones internacionales, en los ámbitos de su competencia;
- f) Representar a la Comunidad Andina en los asuntos y actos de interés común, dentro del marco de su competencia, de conformidad con las normas y objetivos del Acuerdo;
- g) Recomendar o adoptar las medidas que aseguren la consecución de los fines y objetivos del Acuerdo de Cartagena, en el ámbito de su competencia;
- h) Velar por el cumplimiento armónico de las obligaciones derivadas del presente Acuerdo y del Tratado de Montevideo de 1980;
- i) Aprobar y modificar su propio reglamento;
- j) Aprobar el Reglamento de la Secretaría General y sus modificaciones, a propuesta de la Comisión; y,
- k) Conocer y resolver todos los demás asuntos de interés común, en el ámbito de su competencia.

En lo que a esta investigación respecta, es importante destacar que en la CAN, existe al menos “una posición común” en Política Exterior, ya que en el apartado a), referente a sus funciones, establece que corresponderá a este Consejo, formular la Política Exterior de los países miembros en aquello que sea de su interés subregional. Esto es un referente de acuerdo al año que se firmó, adoptar una posición común en materia de

⁵⁷⁷ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 6 (...)op. cit.

⁵⁷⁸ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 18, Capítulo II, de la Comunidad Andina y el Sistema Andino de Integración, Sección B. – Del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, el 26 de mayo de 1969.

⁵⁷⁹ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 17 (...)op. cit.

⁵⁸⁰ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 19 (...)op. cit.

Política Exterior le tomo a la Unión Europea más de 50 años desde su génesis.⁵⁸¹ Es decir, comienza a dar mas coherencia y visibilidad a una Europa con diferentes posiciones con la creación de la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, pero es hasta el año 2009, periodo en el que se crea de igual manera una institución superior que no nombra la CAN, pero que parece ir más allá de la simple coherencia Europea, el Servicio Europeo de Acción Exterior⁵⁸².

3.- La Comisión de la Comunidad Andina, está constituida por un representante plenipotenciario de cada uno de los Gobiernos de los Países Miembros. Cada Gobierno acreditará un representante titular y un alterno.⁵⁸³ Permanecerá un año en el cargo⁵⁸⁴, se reunirá 3 veces al año⁵⁸⁵ y adoptarán su decisiones por mayoría absoluta⁵⁸⁶. Sobre las funciones de la Comunidad Andina, encontramos las siguientes:

- a) Formular, ejecutar y evaluar la política de integración subregional andina en materia de comercio e inversiones y, cuando corresponda, en coordinación con el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores;
- b) Adoptar las medidas que sean necesarias para el logro de los objetivos del Acuerdo de Cartagena, así como para el cumplimiento de las Directrices del Consejo Presidencial Andino;
- c) Coordinar la posición conjunta de los Países Miembros en foros y negociaciones internacionales, en el ámbito de su competencia;
- d) Velar por el cumplimiento armónico de las obligaciones derivadas del presente Acuerdo y del Tratado de Montevideo de 1980;
- e) Aprobar y modificar su propio reglamento;
- f) Aprobar, no aprobar o enmendar las propuestas que los Países Miembros, individual o colectivamente, o la Secretaría General sometan a su consideración;
- g) Mantener una vinculación permanente con los órganos e instituciones que conforman el Sistema Andino de Integración, con miras a propiciar la coordinación de programas y acciones encaminadas al logro de sus objetivos comunes;
- h) Representar a la Comunidad Andina en los asuntos y actos de interés común, dentro del marco de su competencia, de conformidad con las normas y objetivos del Acuerdo;
- i) Aprobar los presupuestos anuales y evaluar la ejecución presupuestal de la Secretaría General y del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina, así como fijar la contribución de cada uno de los Países Miembros; y,
- j) Someter a consideración del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores la propuesta de Reglamento de la Secretaría General⁵⁸⁷

⁵⁸¹ DIARIO OFICIAL DE LA UE. DECISIÓN DEL CONSEJO EUROPEO (2009/880/UE), adoptada con el acuerdo del Presidente de la Comisión del 1 de diciembre de 2009, por la que se nombra a la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. 2 de diciembre de 2009.

⁵⁸² CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. (8029/10). Propuesta de Creación de un Servicio Europeo de Acción Exterior de la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. 25 de marzo de 2010.

⁵⁸³ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 21, Capítulo II, de la Comunidad Andina y el Sistema Andino de Integración, Sección C. – De la Comisión de la Comunidad Andina, el 26 de mayo de 1969

⁵⁸⁴ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 23,(...) op. cit.

⁵⁸⁵ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 24,(...) op. cit.

⁵⁸⁶ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 25,(...) op. cit.

⁵⁸⁷ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 22 (...) op. cit.

4.- En este mismo orden de ideas, nos gustaría señalar la creación de La Secretaría General de la Comunidad Andina; quién es el órgano ejecutivo de la Comunidad Andina y en tal carácter actúa únicamente en función de los intereses de la Subregión.⁵⁸⁸ Su sede se encuentra en Lima, Perú.⁵⁸⁹ Y esta a cargo de un Secretario General elegido por consenso por el Consejo Andino de Ministros, pudiendo reelegirse una sola vez.⁵⁹⁰ Entre las funciones que desempeña la Secretaría, las que se consideran más relevantes son las siguientes:

- a) Velar por la aplicación de este Acuerdo y por el cumplimiento de las normas que conforman el ordenamiento jurídico de la Comunidad Andina;
- b) Atender los encargos del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores y de la Comisión;
- c) Efectuar los estudios y proponer las medidas necesarias para la aplicación de los tratamientos especiales en favor de Bolivia y Ecuador y, en general, las concernientes a la participación de los dos países en este Acuerdo;
- d) Mantener vínculos permanentes de trabajo con los Países Miembros, coordinando con el organismo nacional de integración que cada país señale para tal efecto.
- e) Ser depositaria de las actas de las reuniones y demás documentos de los órganos del Sistema Andino de Integración y dar fe de la autenticidad de los mismos.

4.5.1 ¿Justicia para la Comunidad Andina? El Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina

Consideramos relevante destacar la creación de un Tribunal de Justicia en la Comunidad Andina, debido a que Sudamérica se caracteriza precisamente por una debilidad jurídica- institucional que afecta las negociaciones incluso comerciales, objetivos reflejados en la CAN. En el mismo preámbulo del Tratado de creación de este Tribunal, los Estados Miembros de la CAN convienen lo siguiente: “Seguros de que la estabilidad del Acuerdo de Cartagena y de los derechos y obligaciones que de él se derivan deben ser salvaguardados por un órgano jurisdiccional del más alto nivel, independiente de los Gobiernos de los Países Miembros y de los otros órganos del Acuerdo de Cartagena, con capacidad de declarar el derecho comunitario, dirimir las controversias que surjan del mismo e interpretarlo uniformemente; ...”⁵⁹¹

⁵⁸⁸ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 21, Capítulo II, de la Comunidad Andina y el Sistema Andino de Integración, Sección D. –De la Secretaría General de la Comunidad Andina, el 26 de mayo de 1969.

⁵⁸⁹ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 31 (...)op. cit.

⁵⁹⁰ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 32 (...)op. cit.

⁵⁹¹ TRATADO DE CREACIÓN DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD ANDINA. Cochabamba, Bolivia. 28 de mayo de 1999.

Así mismo, es interesante destacar que le corresponde precisamente al Tribunal declarar la nulidad de las Decisiones del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, de la Comisión de la Comunidad Andina, de las Resoluciones de la Secretaría General y de los Convenios a que se refiere el literal e) del Artículo 1, dictados o acordados con violación de las normas que conforman el ordenamiento jurídico de la Comunidad Andina, incluso por desviación de poder, cuando sean impugnados por algún País Miembro.⁵⁹²

Los países de la CAN, apoyarán directamente y, según corresponda, en coordinación con las Funciones Judiciales de cada nación, la ejecución de programas dirigidos a mejorar sus sistemas de administración de justicia, a fin de, entre otros, promover la eficacia y transparencia de los procedimientos legales; combatir los actos de corrupción judicial, el retardo injustificado en la administración de justicia y el abuso de la prisión preventiva; y ofrecer soluciones a la situación de los presos sin sentencia.⁵⁹³

Así también apoyan, con arreglo a las legislaciones nacionales, la gestión independiente y autónoma de la Administración de Justicia para investigar, juzgar y sancionar a los responsables de violaciones de derechos humanos, y para disponer la reparación de daños y perjuicios a las víctimas de tales violaciones⁵⁹⁴, como también deciden promover iniciativas legislativas a fin de armonizar la legislación nacional con la normatividad internacional de los derechos humanos y ofrecer recursos judiciales en el ámbito nacional para la protección de tales derechos.⁵⁹⁵ Finalmente destacar que los países de la CAN, asumen el compromiso de considerar favorable y prontamente la ratificación del Estatuto de la Corte Penal Internacional, para lo cual adecuarán sus legislaciones nacionales.⁵⁹⁶

⁵⁹² TRATADO DE CREACIÓN DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD ANDINA. Cochabamba, Bolivia. 28 de mayo de 1999. Artículo 17, capítulo III, De las competencias del Tribunal, Sección Primera, De la Acción de Nulidad.

⁵⁹³ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte XII Mecanismos de Promoción y Protección de los Derechos Humanos. Mecanismos Nacionales. Artículo 65. Guayaquil, 27 de julio de 2002.

⁵⁹⁴ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte XII Mecanismos de Promoción y Protección de los Derechos Humanos. Mecanismos Nacionales. Artículo 67. Guayaquil, 27 de julio de 2002.

⁵⁹⁵ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte XII Mecanismos de Promoción y Protección de los Derechos Humanos. Mecanismos Internacionales. C. Corte Penal Internacional. Guayaquil, 27 de julio de 2002.

⁵⁹⁶ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte XII Mecanismos de Promoción y Protección de los Derechos Humanos. Mecanismos Nacionales. Artículo 65. Guayaquil, 27 de julio de 2002.

4.5.2 El Parlamento Andino.

Tratamos a esta Institución de manera aislada, al igual que se ha hecho en el apartado anterior respecto al MERCOSUR, debido a que en particular el Parlamento Andino representa una “naturaleza comunitaria” en el que se instauran representantes elegidos por sufragio universal y directo.⁵⁹⁷ Su sede se ubica en Santafé, Bogotá, Colombia. Respecto a sus funciones, le concierne al Parlamento Andino las siguientes:

- a) Participar en la promoción y orientación del proceso de la integración subregional andina, con miras a la consolidación de la integración latinoamericana;
- b) Examinar la marcha del proceso de la integración subregional andina y el cumplimiento de sus objetivos, requiriendo para ello información periódica a los órganos e instituciones del Sistema;
- c) Formular recomendaciones sobre los proyectos de presupuesto anual de los órganos e instituciones del Sistema que se constituyen con las contribuciones directas de los Países Miembros;

En particular, llama la atención esta función, pues recuerda de alguna manera el reforzamiento del Parlamento Europeo respecto del Presupuesto tras la firma del Tratado de Lisboa, aún y cuando en este epígrafe se enuncie simplemente como mera recomendación.⁵⁹⁸

- d) Sugerir a los órganos e instituciones del Sistema las acciones o decisiones que tengan por objeto o efecto la adopción de modificaciones, ajustes o nuevos lineamientos generales con relación a los objetivos programáticos y a la estructura institucional del Sistema;
- e) Participar en la generación normativa del proceso mediante sugerencias a los órganos del Sistema de proyectos de normas sobre temas de interés común, para su incorporación en el ordenamiento jurídico de la Comunidad Andina;
- f) Promover la armonización de las legislaciones de los Países Miembros; y,
- g) Promover relaciones de cooperación y coordinación con los Parlamentos de los Países Miembros, los órganos e instituciones del Sistema, así como con los órganos parlamentarios de integración o cooperación de terceros países.⁵⁹⁹

Es precisamente el Parlamento Andino quién incluso dentro de la Comunidad Andina, mantiene una situación diferenciada y una web propia. Los Parlamentarios

⁵⁹⁷ ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 42, Capítulo II, de la Comunidad Andina y el Sistema Andino de Integración, Artículo 42, Sección F. –Del Parlamento Andino, el 26 de mayo de 1969.

⁵⁹⁸ PARLAMENTO DE LA UNIÓN EUROPEA. El Parlamento adopta el presupuesto anual de la UE junto con el Consejo de la Unión Europea. El Parlamento cuenta con una comisión que examina la manera en que se ha gastado el presupuesto y que, cada año, aprueba la gestión del presupuesto del año anterior por parte de la Comisión. Instituciones de la Unión Europea, disponible en: http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/european-parliament/index_es.htm Consultado en agosto de 2013.

⁵⁹⁹ El Parlamento Andino cuenta con su propio Protocolo en el que se establecen los criterios de representación Nacional. ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, Artículo 43, Capítulo II, de la Comunidad Andina y el Sistema Andino de Integración, Artículo 42, Sección F. –Del Parlamento Andino, el 26 de mayo de 1969.

Andinos elegidos gozan de total autonomía y de inmunidad parlamentaria y con la misma extensión que los legisladores del País Miembro en que se encuentren.⁶⁰⁰ Los ciudadanos andinos son representados en el Sistema Andino de Integración, a través de directivos del más alto nivel de las organizaciones representativas laborales, de los Pueblos Indígenas y empresariales de cada País Miembro de la CAN que integran los Consejos Consultivos.

4.5.3 La Ciudadanía Andina.

La Ciudadanía Andina es un hecho, que sin lugar a dudas llama particularmente la atención en esta investigación. Es destacable que los ciudadanos de los países que son parte integrante de la Comunidad Andina de naciones hayan suscrito una Carta de Derechos. La Carta, pertenece a la normativa de la CAN y no es vinculante, sin embargo, en la parte de la disposición final de esta Carta se establece, en su artículo 96. Que los países que la suscriben, instruyen a sus Ministros de Relaciones Exteriores para que, dada la dinámica de la evolución del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, revise cada cuatro años el contenido de esta Carta con miras a su actualización y perfeccionamiento.

El carácter vinculante de esta Carta será decidido por el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores en el momento oportuno. Respecto a la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE, su carácter es vinculante en contraposición a la de la CAN, su obligatoriedad, protege éstos frente al poder público europeo y el incremento de la supervisión de los Parlamentos Nacionales tiene también la función garantista de “evitar la extralimitación en las competencias europeas por parte de las instituciones comunes”⁶⁰¹

Aún así, La Carta Andina de Derechos Humanos, constituye un instrumento de especial importancia para el logro de estos objetivos en esta Subregión.⁶⁰² La Carta Andina para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos fue proclamada por los Presidentes de los países de la CAN el 23 de julio de 2002. Incluye los principios generales

⁶⁰⁰ DERECHO DEL CIUDADANO ANDINO. Información de la Comunidad Andina de Naciones.

⁶⁰¹ GUINEA LLORENTE, M.: “De Roma I a Roma II: la aportación del Tratado –Constitución al modelo político de la integración europea”, en Francisco Aldecoa Luzárraga, José Manuel Sobrino Heredia, Luis Norberto González Alonso, Antonio Pastor Palomar, Joaquim Forner y Mónica Herranz Ballesteros (Coords.): Los tratados de roma en su cincuenta aniversario, Madrid, Marcial Pons, 2008, pp.43- 70.

⁶⁰² “CONSENSO DE GUAYAQUIL SOBRE INTEGRACIÓN, SEGURIDAD E INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO” II Reunión de Presidentes de América del Sur Guayaquil - Ecuador, 26 y 27 de julio de 2002.

sobre la naturaleza y exigibilidad de las libertades y derechos humanos⁶⁰³, y lo más importante, cuenta con tres objetivos claves a notar. Todos los ciudadanos Andinos, pueden recurrir al:

- a) Tribunal Andino de Justicia cuando las instituciones y autoridades de la CAN emitan actos que afecten un derecho humano.
- b) A recurrir a las instancias jurisdiccionales nacionales, a la Secretaría General de la CAN y al Tribunal Andino de Justicia cuando nuestros países al aplicar normas del ordenamiento jurídico regional no respeten un derecho humano.

En este sentido, la Carta Andina, tiene como antecedente inmediato a la Carta Social Andina⁶⁰⁴, aprobada el 30 de septiembre de 1994, mediante la cuál se establece que los estados de la Subregión se comprometen a reafirmar la promoción, fortalecimiento y perfeccionamiento del sistema democrático de gobierno, para hacerlo más representativo, participativo y eficiente, procurando una cultura de la democracia y la solidaridad. Esta Carta consta de 15 capítulos, el primero de ellos referido a la Democracia y Derechos Humanos, el capítulo II, referido a la integración social y erradicación de la pobreza, el capítulo III que versa sobre la familia, capítulo IV sobre la mujer, el capítulo V de la juventud, el capítulo VI sobre la niñez y adolescencia, el capítulo VIII sobre indígenas, el capítulo VII que versa sobre de la tercera edad, el capítulo IX del pueblo negros o afroandinos, el capítulo X sobre salud y nutrición, el capítulo XI sobre medio ambiente, el capítulo XII sobre vivienda, el capítulo XIII sobre educación, ciencia y cultura, el capítulo XIV de economía solidaria, el capítulo XV de trabajo y seguridad social, el capítulo XV sobre aplicación de la carta social andina.

La Carta Social, sin lugar a dudas da buenas referencias de una clara voluntad política de la CAN, proceso a nuestro juicio más avanzado de América del Sur. En este sentido, la agenda social se incorpora de manera directa a la Comunidad Andina de Naciones. A lo largo de la Carta Andina, encontramos diferentes artículos y apartados que se encuentran debidamente bien sustentados por las normas internacionales, lo cuál es un logro para la Región, por ejemplo, el artículo 1 reza de la siguiente manera: “Los Países Miembros de la Comunidad Andina reconocen que los derechos humanos son inherentes a la naturaleza y a la dignidad de toda persona”.⁶⁰⁵

⁶⁰³ ACUERDO DE CARTAGENA SOBRE LOS DERECHOS DEL CIUDADANO ANDINO, (Bolivia, Ecuador, Colombia y Perú). Guayaquil, Colombia el 20 de julio de 2002.

⁶⁰⁴ CARTA SOCIAL ANDINA. Aprobada en Guayaquil, Colombia el 30 de septiembre de 1994.

⁶⁰⁵ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte I. Principios Generales. Artículo 1. Guayaquil, 27 de julio de 2002.

Fundamentalmente llama la atención el artículo 5, en el cuál se reitera la voluntad de los Países Miembros de la Comunidad Andina de acatar las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, no muy común en la década de los 90's hasta ese momento en América Latina.⁶⁰⁶ Además de ello, el artículo 6, establece la ratificación y/o adhesión a los instrumentos internacionales de derechos humanos⁶⁰⁷ de los países que se encuentran adheridos a la CAN, lo cuál también consideramos un gran logro, así como la armonización entre las legislaciones nacionales y las normas internacionales en materia de derechos humanos.⁶⁰⁸

Así mismo, en su artículo 9,⁶⁰⁹ reconoce el derecho de todas las personas a someter denuncias, quejas o peticiones sobre violaciones de derechos humanos y libertades fundamentales a los órganos judiciales. En este sentido, se pone de relieve, su claro apoyo sobre discriminación e intolerancia, independientemente de la nacionalidad, haciendo referencia al binomio Democracia y Derechos Humanos, en el que se reconoce el derecho de todo ciudadano y ciudadana de los Países Miembros de la Comunidad Andina a elegir y participar en las elecciones del Parlamento Andino, que deberán realizarse mediante sufragio universal, libre, directo y secreto.⁶¹⁰ Reafirman los Derechos civiles, políticos, así como los derechos económicos, sociales y culturales.

Se reconoce que toda persona tiene derecho a un ambiente sano y protegido, así como el apoyo a la diversidad de los pueblos indígenas y las comunidades afrodescendientes; incluyendo incluso a los Derechos de las Mujeres y su discriminación en la sociedad. Destacable de la Carta, es el enfoque especial sobre los Derechos de los niños y niñas en el que se les protege frente a la explotación en todo ámbito, incluyendo su reclutamiento para conflictos armados. Toca muy poco el tema de los adultos mayores, sobre todo respecto a su integración en la sociedad y de forma poco ecléctica razonan los Derechos de las personas con discapacidad, debido a que no se vislumbra mas que información. Debido a que América del Sur, es una región de migrantes, nos parece oportuno que la Carta examine estos temas como una cuestión prioritaria, sin embargo.

⁶⁰⁶ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte I. Principios Generales. Artículo 5. Guayaquil, 27 de julio de 2002.

⁶⁰⁷ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte I. Principios Generales. Artículo 6. Guayaquil, 27 de julio de 2002.

⁶⁰⁸ *Ibídem*. Al hablar sobre Derechos Humanos, su artículo 8, pone de manifiesto que toda persona, nacional y extranjera, que se encuentre dentro del territorio de los Países Miembros de la Comunidad Andina es titular de los derechos humanos y libertades fundamentales consagrados en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos y en la legislación nacional correspondiente.

⁶⁰⁹ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte I. Principios Generales. Artículo 9. Guayaquil, 27 de julio de 2002.

⁶¹⁰ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte III. Democracia y Derechos Humanos. Artículo 18. Guayaquil, 27 de julio de 2002.

Así mismo, el texto continua dando garantías sobre los Derechos Humanos, reafirman su sólido respaldo a las normas del Derecho Internacional Humanitario establecidas en los Convenios de Ginebra de 1949 y en sus Protocolos Adicionales de 1977, entre otras; reiteran su convencimiento que estos son los instrumentos Internacionales aplicables para garantizar una mejor protección a las víctimas de los conflictos armados internacionales y no internacionales, y en especial a la población civil. Exhortan a las partes en conflictos armados internacionales y no internacionales a respetar las normas del derecho internacional humanitario aplicables.⁶¹¹

4.5.4 Los derechos de los Ciudadanos Andinos.

Los países que integran esta iniciativa son Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, tienen diversos derechos con carácter supranacional que distingue esta Comunidad del MERCOSUR por ejemplo, entre los que encontramos los siguientes.

Derecho de Turismo. Los ciudadanos andinos tienen los mismos derechos que los ciudadanos nacionales del país andino que visiten en calidad de turistas. A recibir un trato no menos favorable que el otorgado a los nacionales del país en el cual se prestan los servicios⁶¹²

El Derecho de Protección Consular. Consideramos que la protección consular requiere un tratamiento de especial relevancia, sobre todo por su carácter supranacional a la hora de que un ciudadano de cualquiera de los países antes mencionados se desplace a lo largo y ancho de la Comunidad Andina. Los ciudadanos andinos que se encuentren en un territorio en el que su país de origen no tenga Representación, tienen derecho a acogerse a la protección de las autoridades diplomáticas o consulares de cualquier otro País Miembro de la Comunidad Andina.⁶¹³

El Derecho a la Salud. El Derecho a la Seguridad Social será una constante en todos los países miembros de la CAN. Todo ciudadano tiene derecho a recibir colaboración para la asistencia material de salud y por parte de las autoridades de beneficencia del país donde se encuentran, a recibir asistencia a quienes son víctimas de catástrofes naturales,

⁶¹¹ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte X. Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario. Artículo 61. Guayaquil, 27 de julio de 2002.

⁶¹² DERECHO DEL CIUDADANO ANDINO. Información de la Comunidad Andina de Naciones. De manera transitoria, los tratamientos especiales en materia de comercio de servicios se encuentran suspendidos para el Estado Plurinacional de Bolivia, de conformidad con la Decisión 718 de la Comisión de la Comunidad Andina.

⁶¹³ COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Fuentes Jurídicas. Acuerdo de Cartagena: Capítulo II: Sistema Andino de Integración

estados de guerra, o de delitos nacionales, tales como la trata de personas. El Derecho a la Salud pública, también involucra un derecho a un ambiente adecuado, higiene y sanidad incluso en el ámbito laboral.⁶¹⁴

Derecho a la Justicia y Seguridad. Un derecho que particularmente nos llama la atención, a ser representados antes los tribunales y otras autoridades del Estados en que se encuentre cualquiera de los ciudadanos de los Estados de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

Derecho a la Libre Circulación. Así mismo, respecto a la Libre Circulación de personas, los ciudadanos andinos, tienen derecho a ingresar libremente en el territorio de los demás países miembros de la CAN, a movilizarse libremente como trabajadores provocando un libre tránsito entre esos países y la autorización para permanecer de manera indefinida, tanto personas físicas como morales. Incluso los apátridas y refugiados tienen este derecho.⁶¹⁵ Uno de los Derechos en el que más haremos hincapié será en el de libre circulación laboral, un derecho no muy alejado al de la Unión Europea, puesto que el trabajador debe presentarse en las oficinas de migración laboral y puede mantener su sindicalización, incluyendo la transferencia libre de los ingresos, aunque las rentas se graven en el país donde se obtuvieron, además e el trabajador puede acudir a las instancias administrativas y judiciales que cada ciudadano requiera.⁶¹⁶ Los ciudadanos andinos pueden ingresar a cualquier país sin necesidad de visado ni pasaporte y tienen derecho a viajar libremente por los países miembros de la CAN.⁶¹⁷

La Comunidad Andina de Naciones, establece que todo ciudadano andino que viaje fuera de la CAN y se encuentre en un tercer Estado o en una localidad en la que su país de origen no tenga Representación, tiene derecho a acogerse a la protección de las autoridades diplomáticas o consulares de cualquier otro País Miembro de la Comunidad.

Derecho a elegir a sus representantes. Los ciudadanos andinos tienen derecho a elegir cinco Representantes Titulares al Parlamento Andino en cada País Miembro de la CAN y acceder a la información a documentos, incluso aquellos que no se divulguen. En

⁶¹⁴ ACUERDO DE CARTAGENA. Capítulo XVI: Cooperación Económica y Social y Carta Andina para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos Guayaquil, Colombia del 27 de julio de 2002.

⁶¹⁵ CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Parte IX. Derechos de Grupos Sujetos a la Protección Especial. Artículo 59. Guayaquil, Colombia del 27 de julio de 2002.

⁶¹⁶ ACUERDO DE CARTAGENA. Capítulo II: Sistema Andino de Integración. Decisión 441: Consejo Consultivo Laboral Andino

⁶¹⁷ COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Fuentes Jurídicas. Decisión 504: Creación del Pasaporte Andino.

este sentido, también mantienen un derecho de petición. El Derecho de representación y participación en el proceso de integración es fundamental.

Derecho de los Pueblos Indígenas. Los pueblos indígenas de acuerdo a la CAN tienen voz y voto, a ser representados y a emitir opiniones.

El Derecho a la calidad y seguridad de los productos también es también una condición importante, incluido para los consumidores respecto a la información y precio de todos los productos.⁶¹⁸

Derecho a la información. El acceso a la información y la elección libre se considera otro de los derechos fundamentales.

Derechos económicos y empresariales. En ellos se establece el derecho a prestar sus servicios en territorio de otro País distinto al de su establecimiento (menos Bolivia, todos los demás países miembros de la CAN se incluyen). Facilitación de contrato del personal, acceso a mercados y libre prestación de servicios.⁶¹⁹ Así mismo, este derecho contempla la libre circulación de mercancías, libres del pago de aranceles y de gravamen, beneficiándose del mismo trato y del requisito técnico para ser reconocidos automáticamente. Existen instrumentos comunitarios que regulan lo anterior planteado, tal como: La defensa comercial.- protección de intereses económicos (dumping y subsidios). Libre competencia.- no trato discriminatorio contra empresas. Armonización aduanera.- Operaciones de nomenclatura y armonización aduanera. Reglamentación y normalización técnica.- Aseguramiento de la calidad de productos y previsibilidad de operaciones comerciales. Sanidad agropecuaria.- Normas sanitarias y fitosanitarias. Propiedad intelectual.- regímenes supranacionales aplicables a patentes, nombres y diseños.⁶²⁰

4.6 Hacia la concreción del acuerdo CAN- MERCOSUR.

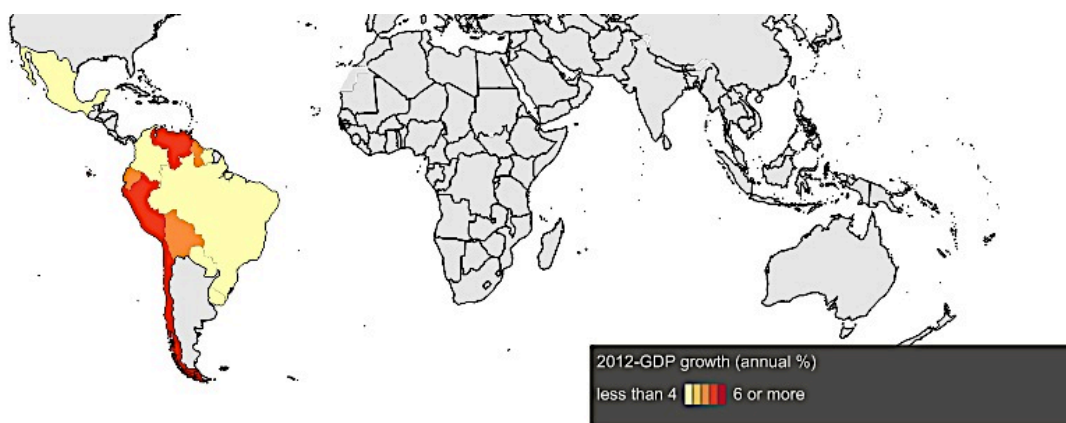
La Comunidad Andina de Naciones (CAN) y El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) son los ejes primordiales por los cuales se crea la Unión de Naciones

⁶¹⁸ COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Fuentes Jurídicas. Acuerdo de Cartagena: Capítulo XVI: Cooperación Económica y Social y Decisión 674: Consejo Consultivo de los Pueblos Indígenas.

⁶¹⁹ COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Fuentes Jurídicas. Decisión 292: Régimen Uniforme para las Empresas Multinacionales Andinas.

⁶²⁰ COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Fuentes Jurídicas. Decisión 439: Marco General de Principios y Normas para la Liberalización del Comercio de Servicios en la Comunidad Andina.

Sudamericanas (UNASUR). Es decir, una Unión Aduanera con Acuerdo de Integración Económica (MERCOSUR) y una Unión Aduanera (CAN), es decir un arancel externo común y ciertas políticas de carácter supranacional, como la movilidad y la ciudadanía. En este sentido, es importante destacar el Acuerdo de Complementación Económica entre estas dos instituciones. Nacido en 2004, el objetivo del Acuerdo es conformar un marco jurídico e institucional de cooperación e integración económica y física que contribuya a la creación de un espacio económico ampliado que tienda a facilitar la libre circulación de bienes y servicios.



Fuente: World Bank, GDP Grow 2012 (%). South America.

Después de haber lanzado la Iniciativa Amazónica,⁶²¹ en la VII Reunión del grupo de Río (Santiago de Chile, 1993), los diplomáticos brasileños sugieren la creación de un Área de Libre Comercio Sudamericana, bajo la conciencia de que los grupos subregionales de integración ofrecen un mercado restringido para lograr sus objetivos de desarrollo y como forma de afrontar una coyuntura internacional altamente competitiva, que hace necesaria la unión. Por otro lado, la entrada en vigor de la Unión Aduanera del MERCOSUR, y el establecimiento del Arancel Externo Común en 1994, plantean la necesidad de renegociar el llamado “patrimonio histórico” relativo a las preferencias acordadas previamente por los países miembros de la ALADI (entre los 10 miembros sudamericanos y México). Pero las negociaciones se prorrogan hasta diciembre de 1995, debido a las dificultades técnicas y a los numerosos desencuentros políticos, aunque de este proceso incierto surgen los compromisos que convierten a Bolivia y Chile miembros asociados al MERCOSUR (1994 y 1996), y a la ALADI en la institución encargada de suministrar el apoyo técnico necesario para la concreción del ALCSA.

⁶²¹ La iniciativa amazónica se presentó en diciembre de 1992, y buscaba la negociación de acuerdos de complementación económica con los países miembros del Tratado de Cooperación Amazónica.

Teniendo en cuenta las dificultades en la negociación, desde el MERCOSUR se anuncia la intención de negociar en bloque con la CAN, y se plantea la disyuntiva de si los países andinos desearán negociar individualmente o en conjunto. La incertidumbre sería despejada durante la Cumbre Presidencial Andina de Sucre (mayo e 1997, Bolivia), donde se adopta la decisión de negociar conjuntamente.

En abril de 1998, se suscribe en Buenos Aires el Acuerdo Marco para la creación de una Zona Libre de Comercio entre la Comunidad Andina y MERCOSUR en el año 2000, aunque nuevamente el proceso de negociación se enmaraña en múltiples dificultades, y solo el anuncio de Brasil de realizar un acuerdo propio con la CAN (marzo de 1999) servirá para acelerar el proceso. En esta etapa, también por iniciativa brasileña, la modalidad de negociación de bloque a bloque (esquema 4+4) se modifica por la de todos los países andinos en bloque con cada uno de los países del MERCOSUR (4+1), y se alcanzan los siguientes acuerdos:

- Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica entre Brasil y Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela (en vigor desde el 16 de agosto de 1999), que establece los márgenes de preferencia fijos, como primer paso para la creación del ALSA entre la comunidad Andina y MERCOSUR.
- Acuerdo de Preferencias Arancelarias entre Argentina y la CAN (en vigor desde el 1 de agosto de 2000).

Posteriormente, y con motivo de la celebración de la I cumbre de Presidentes de América del Sur,⁶²² los jefes de Estado del MERCOSUR y de la Comunidad Andina deciden establecer una zona de libre comercio entre ambos bloques antes de enero de 2002. Las negociaciones para su realización se inician en abril del 2002, dirigidas por el Mecanismo de Diálogo y Concertación Política CAN-MERCOSUR y Chile.⁶²³

⁶²² Brasilia, del 30 de agosto al 1 de septiembre de 2000.

⁶²³ Organismo formado por los respectivos ministros de Relaciones Exteriores y encargado de dar seguimiento a los acuerdos adoptados, fomentar la cooperación política y proponer la agenda, sede y oportunidad de los encuentros de los ministros.

4.7 Más allá de una Zona de Libre Comercio, construyendo el SAFTA.

4.7.1 El Área de Libre Comercio Sudamericana (ALCSA) o South America Free Trade Agreement (SAFTA).

Desde La Declaración de Miami y el acuerdo de construir una zona de libre comercio para el año 2005; el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) fue recibida por los países latinoamericanos y caribeños como un acontecimiento de cambio en las relaciones comerciales hemisféricas, especialmente, en relación con la política comercial de los Estados Unidos hacia el resto de los países. Se realizaron algunos cuestionamientos en la región, especialmente referidos a los verdaderos motivos de este cambio y tomando en consideración que la mayoría de sus exportaciones estaban cubiertas por el NAFTA. Sin embargo, existen algunas hipótesis que explican este interés de los EE.UU. hacia la integración comercial en las Américas.

Adicionalmente, la idea de crear una Área de Libre Comercio América del Sur (SAFTA), lanzada por Brasil en octubre de 1993, constituía un importante elemento a considerar en la elaboración de la política regional estadounidense y su deseo de expandir su influencia sobre NAFTA a través del Hemisferio. El SAFTA buscaba para el año 2005 liberalizar el comercio de más del 80% de los bienes intercambiados en la región, un mercado demasiado grande para ser ignorado por los EE.UU. Esta idea produjo una presión importante en este país para materializar la Iniciativa para las Américas, el ALCA le garantizaba un papel preponderante en los esfuerzos de integración regional y una posición mucho más confortable que la que hubiera tenido con una zona comercial que abarcara solamente la parte sur del hemisferio.⁶²⁴

Tal y como ya se había mencionado en el apartado de la convergencia CAN-MERCOSUR, el área se comienza a desarrollarse desde el año 1993, fue lanzada en la VII Reunión de Presidentes del Grupo de Río por el entonces presidente brasileño Itamar Franco.⁶²⁵

⁶²⁴ SÁNCHEZ OCAMPO, F.: El Área de Libre Comercio de las Américas: Principales motivos que antecedieron su lanzamiento, en revista *UNED* en línea en:

<http://www.uned.ac.cr/sep/recursos/revista/documentos/REVISTA%20VIRTUAL/2000/ALCA%20principales%20motivos%5B1%5D.pdf> Consultado en enero de 2014.

⁶²⁵ Reunión realizada en Santiago de Chile, en octubre de 1993. El Grupo de Río es la estancia máxima de coordinación y foro político entre los países latinoamericanos y se establecerá con más cuidado en el apartado de la vertiente mexicana.

Esta idea, planteada innumerables veces en la región sudamericana, explica la conjunción de factores políticos y económicos, impulsadas por las condiciones internas de diversos países. UNASUR, no concreta un área de libre comercio en su tratado y “olvida” los acuerdos sostenidos entre la CAN y el MERCOSUR.

Los vínculos privilegiados que la CAN y el MERCOSUR han concretado tras más de 10 años de negociaciones, con los llamados Acuerdos de Complementación Económica (ACE), entre los que se encuentran ACE 58 (2004), ACE 59 (2004) que se unen ambos a ACE 36 (1996) y mediante los que se pretendía establecer una zona de libre comercio entre los nueve países socios de ambos bloques sudamericanos.⁶²⁶ Acuerdos que se remontan a los antecedentes directos del Área de Libre Comercio Sudamericano (ALCSA) o South America Free Trade Agreement, (SAFTA) por sus siglas en inglés.

De los tres Acuerdos de Complementación Económica el más importantes es el ACE 59, que está vigente para cuatro países del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) y tres países miembros de la CAN (Colombia, Ecuador y Venezuela) desde el 19 de Abril del 2005. El ACE 59 es básicamente un acuerdo de liberalización del comercio de mercancías que persigue formar un área de libre comercio. Todo ello mediante la eliminación de prácticamente todas las restricciones arancelarias (en principio cubre los 6.524 subpartidas arancelarias del universo tarifario) y no arancelarias a los intercambios de productos originarios de los países sudamericanos signatarios, de tal suerte que entre 2018 y 2021 el universo arancelario llegará al 100 % de margen de preferencia, salvo algunas excepciones. Este objetivo básico se ve complementado con otros, que tienen una dimensión específica que excede la temática comercial tradicional, como la ampliación del comercio de servicios y determinados elementos de integración física y de infraestructura a promover y consolidar la integración de los mercados andinos y de MERCOSUR. Para ello es necesaria una cooperación científica y tecnológica para propiciar mayor grado de complementación de los sectores productivos, así como la diversificación de los intercambios comerciales.⁶²⁷

Es así como en el año 1994, coincidiendo con la entrada en vigor del TLCAN, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) registró 28 acuerdos bilaterales entre sus miembros. Al mismo tiempo, en la región sudamericana, el Pacto Andino fue

⁶²⁶ CIENFUEGOS MATEO, M.: *Comunidad Andina, MERCOSUR, Comunidad Sudamericana de Naciones ¿Una asociación viable?* Presentado en la “Semana del Comercio Internacional”, del 13 al 17 de Febrero de 2006, publicado por el Observatorio de Relaciones con Latinoamérica de la Universidad de Pompeu Fabra de Barcelona.

⁶²⁷ *Ibíd.*, párrafo completo.

revitalizado al inicio de la década pasada,⁶²⁸ al articularse un área libre de comercio en octubre de 1992 y una unión aduanera imperfecta en enero de 1995, que pasó a ser conocida como Comunidad Andina de Naciones. Este hecho coincide con la articulación del Grupo de los 3 como proceso progresivo de formación de un área de libre comercio entre Colombia, México y Venezuela, países que ya habían firmado tratados bilaterales con Chile (en 1994, 1992 y 1993, respectivamente). Mientras, el MERCOSUR⁶²⁹ se articulaba como el proyecto de integración más ambicioso y de mayor cobertura temática del continente (jurídica, social, educativa, cultural ...), al avanzar en 1994 hacia la formación de una Unión Aduanera, con el objetivo de consolidarse como un mercado común en el futuro.

Aunque el proceso de regionalización progresó rápidamente, caracterizado por la multiplicidad de iniciativas y frentes negociadores, que hacen a la mayoría de los países partícipes de uno o más procesos de integración, la red de acuerdos y convenios desarrollados entre ellos, induce a pensar el espacio latinoamericano dividido en dos grandes espacios económicos: un espacio ampliado que abarca los acuerdos de Centroamérica, el Caribe y México. Un segundo espacio, que incluye a la Comunidad Andina y al MERCOSUR y tiende a la formación de un área de Libre Comercio Sudamericana (ALCSA), tal como se expresa en el Acuerdo de Complementación Económica firmado entre ambos el 6 de diciembre de 2002.

La idea de formar el ALCSA, incluyendo a los países del MERCOSUR, la Comunidad Andina y Chile, fue lanzada en la VII Reunión de Presidentes del Grupo de Río por el entonces presidente brasileño Itamar Franco,⁶³⁰ y la intención política de avanzar en la integración regional ha sido declarada en numerosas ocasiones por los líderes políticos sudamericanos en la pasada década, al considerar que la unidad geopolítica y económica puede ser una plataforma efectiva para el futuro desarrollo de la región. Los aspectos de carácter económico se relacionan con el cambio de modelo económico en América Latina y la necesidad de mercados mayores, debido a las limitaciones de escala de los grupos subregionales y a la intensificación de la competencia internacional.

Además, debe tenerse en cuenta la dinámica geopolítica y *neo* económica continental, donde sobresalen en primer lugar el fuerte impacto de la creación del TLCAN (en vigor desde 1994) y el proceso en curso para la formación de un acuerdo Libre de

⁶²⁸ Formado en la actualidad por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, fue creado en 1969.

⁶²⁹ Formado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay en 1991.

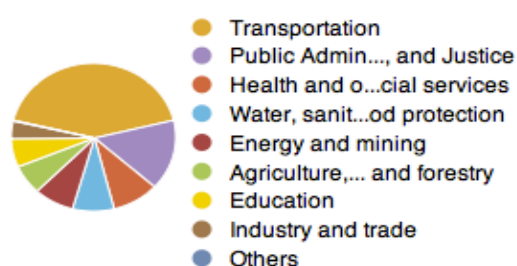
⁶³⁰ Reunión realizada en Santiago de Chile, en octubre de 1993. El grupo de Río es la más alta instancia de coordinación política entre los países latino-americanos, y engloba a los once países de la ALADI, un representante de América Central y otro del Caribe.

Comercio de las Américas (ALCA), presentada por el presidente William Clinton en la I Cumbre de las Américas (Miami, diciembre de 1994), que recoge la orientación de la Iniciativa para las Américas (G. Bush, padre, 1991). En ella, se proyecta la formación de un bloque comercial continental que se encuentra en fase de negociación, a pesar del fracaso ALCA. Su objetivo es aglutinar los procesos de integración subregional, de forma que el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN), el Mercado Común Centroamericano (MERCOSUR), sean pasos previos para a integración de las Américas.

4.7.2 El papel de Brasil dentro de ALCSA.

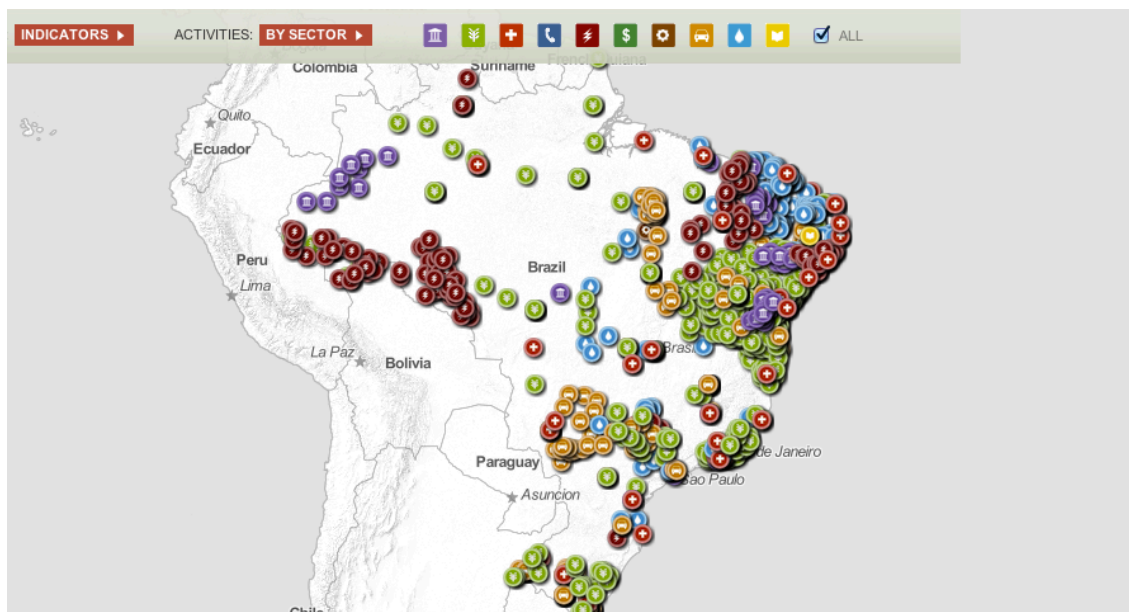
Además de las buenas relaciones comerciales con otros *Pivotal States* o Subhegemones regionales,⁶³¹ como puedan ser la India y Sudáfrica, Brasil juega también un papel muy relevante en el escenario económico internacional.⁶³² Hasta el momento, Brasil ha establecido el mismo tipo de acuerdo con Japón y pretende firmar otro acuerdo ventajoso con la Unión Europea en el marco del MERCOSUR, y es, además, el centro de las presiones y los recelos que la concreción del anterior esquema: ALCA.

A continuación señalamos un mapa en el que se muestra a Brasil en los principales sectores y que sin lugar a dudas se convierte en el país que más invierte y que más proyectos mantiene en materia de transportes, Administración y justicia, Salud y servicios sociales, agua, sanidad y protección, energía y minas, agricultura y forestación, educación, industria y otros.



⁶³¹ Desde la visión geopolítica estadounidense, un *Pivotal State*, o Estado axial, es una zona decisiva que no sólo determina el destino de una región, sino que afecta a la estabilidad internacional. En el siglo pasado, los políticos estadounidenses han utilizado una versión muy particular del concepto, como parte de la teoría del dominó de forma que su política exterior buscaba apoyar a los Estados axiales para evitar la amenaza comunista y el contagio de sus vecinos. Pese a sus errores en su aplicación (Vietnam y El Salvador), esta clasificación mantiene para designar a los países clave en los intereses norteamericanos. En los últimos años, el término se ha sustituido por la versión económica de países emergentes. Véase CHASE, Robert y otros (1996).

⁶³² Brasil es considerado un *Global Trader*, y en este sentido es interesante observar la evolución de su papel político internacionales los diferentes foros y organizaciones internacionales (Grupo de Cairnes; G-77; No alineados, negociaciones con la UE y también dentro de la ONU).



Fuente: *World Bank*. 2012. Banco Mundial.

Al mismo tiempo, Brasil mantiene negociaciones en distintos niveles con Estados Unidos: bilaterales, como parte del MERCOSUR en las llamadas negociaciones (4+1), y multilaterales en lo que era parte del ALCA, proceso del que compartían la presidencia, así como en el seno de la OMC. Tanto la iniciativa para la creación del MERCOSUR como la propuesta de creación del ALCSA, y el empuje para el logro del Acuerdo entre la CAN y el MERCOSUR, partieron de los gobiernos brasileños. A su vez, el papel de protagonista que ha tenido en la evolución de ambos procesos, evidencia que las prioridades en la política exterior brasileña son la consolidación del MERCOSUR y la creación del ALCSA. Además, en el discurso brasileño la integración, se entiende más allá del ámbito económico-comercial, y atiende a otras dimensiones, como la política, educativa, cultural y social, la protección conjunta del medio ambiente y la democracia.

Brasil ha sido el único país de América Latina que ha resistido las iniciativas regionales de Estados Unidos, manteniendo firmes sus objetivos definidos a principios de los años 90. Asegurar la actuación conjunta del MERCOSUR para fortalecer su poder de negociación, evitar la deserción de Argentina, intentar alterar la naturaleza de la propuesta del ALCA, e intentar impedir que el MERCOSUR fuese diluido por esta, aunque como pudimos observar en la parte de la vertiente brasileña, hoy Brasil ha cedido parte de sus motivaciones a Estados Unidos .

A pesar de que comúnmente se acepta una imagen de Brasil como posible catalizador de una alternativa integradora netamente latinoamericana, aunque

geográficamente limitada al sur del continente, en esta percepción se entrecruzan las imágenes Tradicionales de Brasil como subhegemon⁶³³ o como líder subregional.⁶³⁴ La posición y proyección geopolítica de Brasil en el tablero de una aceptada creciente competencia ínter bloques añade mayores dosis de ambigüedad a sus tradicionales encuentros y desencuentros con las distintas administraciones estadounidenses.⁶³⁵

Por otro lado, de cara a la concreción del ALCSA se ha avanzado poco en la identificación de sus “términos de intercambio” en referencia a los intereses de los demás países latinoamericanos. Tal como señala Mónica Hirsts,⁶³⁶ se adopta la idea de que América del sur podrá ser funcional económicamente para hacer viable el proyecto neodesarrollista brasileño y políticamente para ampliar la cuota de poder internacional del país. Mientras tanto, a traducción de esta dinámica en un proyecto de liderazgo tropieza con dos temas centrales: la problemática de la contraparte, y los términos de convivencia con la potencia hegemónica.

Las proyecciones geopolíticas comúnmente aceptadas sitúan a Brasil en el centro de la dinámica de la integración sudamericana, desempeñando un papel de Caballo de Troya bicéfalo. De un lado, se identifica la tradición de expansión territorio del país y sus veleidades subimperiales para con los países de América del Sur con la creación del ALCSA, lo que no impide, en segundo lugar, la valoración de su papel regional como la única alternativa viable, al relacionar sus recursos potenciales, posibilidad política y dirección gubernamental con la capacidad de enfrentar las dinámicas geopolíticas y neoeconómicas. Esto hace que la construcción del ALCSA sea la alternativa posible para intervenir las tendencias continentales inherentes a Estados Unidos.

⁶³³ La geopolítica brasileña sustentó una concepción titulada de subimperialista, de estrecha alianza con los Estados Unidos, a cambio de un papel preponderante de Brasil en América del sur y el Atlántico Sur, rol de gendarme subordinado, que expresa la obra de Couto e Silva y el pensamiento del grupo militar que asciende al poder tras el golpe de 1964, que se opone a la de liderazgo regional, propia de los Estados regionales.

⁶³⁴ La posibilidad, incluso en abstracto, de que Brasil asuma un liderazgo es admitida hasta por quienes se oponen a ella de manera explícita o difusa. Confrontada con la importancia de la agenda alrededor de la cual, total o parcialmente, se ejercería este liderazgo, esa idea deja de ser abstracta y pasa a ser muy concreta. Es decir, no se discute tanto la vocación de liderazgo de Brasil, o las credenciales y peso específico que el país ostenta, como su capacidad, su interés o su legitimidad para asumirlo o ejercerlo. El liderazgo no es negado como posibilidad o virtualidad, sino como opción, como liderazgo en sí.

⁶³⁵ Para un recordatorio histórico de la evolución de las relaciones bilaterales entre Brasil y Estados Unidos puede consultarse: R. PARKER, Phyllips, *“Brasil y la intervención silenciosa”*, FCE, México 1984; NEDLER, Martín, *“The United States and Latin America Revolution”*, UCLA, Los Angeles, 1997; HIRST, M. *“Continuidad y Cambio en las relaciones América Latina-Estados Unidos”* Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires; 1987; BRAND A., J. C.: *“Fundamentos e Linhas Gerais da Política Externa do Brasil”*, En revista de Estudios Políticos, julio de 1988-enero de 1989, UFMG, Belo Horizonte.

⁶³⁶ HIRST, M.: *Continuidad y Cambio en las relaciones América Latina-Estados Unidos*. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires; 1987

Estas dos interpretaciones teóricas antagónicas se identifican claramente con dos discursos que tienen distinto origen: el primero se relaciona con la producción discursiva de los *think tanks* americanistas, que producen con el sustento y las justificaciones ideológicas, jurídicas, económicas y comerciales de los gobiernos liberales. El segundo aparece vinculado al quehacer tradicional de los partidos y movimientos sociales de oposición, marcados por una significación de la soberanía en el sentido de la tradición moderna del término.

Sin embargo, la tan traída y llevada esperanza de conformación de un ALCSA, debe ser analizada yendo más allá de su percepción como solución idealista o idílica, y teniendo en cuenta al menos dos dimensiones interrelacionadas: La probabilidad real de conformación del ALCSA como espacio de integración que considere las dimensiones sociales y políticas de la región, atendiendo a la necesidad de establecer un desarrollo sostenible y efectivo. Para analizar la primera posibilidad es necesario comprobar la existencia de diferencias en las percepciones y posicionamiento de Estados Unidos frente a los intentos de profundización de las dinámicas integradoras de la CAN y el MERCOSUR o frente al proceso de convergencia entre ambos en un ALCSA. Siguiendo estos objetivos: Profundización y consolidación de la CAN y el MERCOSUR como uniones aduaneras plenas en camino hacia mercados comunes y la conformación a posteriori de una unión aduanera entre ambos.

En el trasfondo de las posibilidades y probabilidades subyace una dimensión básica, la necesidad de una decidida acción política de las élites sudamericanas orientada hacia una integración que se desarrolle en todas sus facetas. En realidad, hasta ahora, este elemento solo es claramente identificable en el ámbito discursivo, y la peripecia negociadora del Acuerdo de Complementación Económica entre MERCOSUR y la Comunidad Andina ilumina la veracidad de esta afirmación. A decir verdad, el MERCOSUR y la Comunidad Andina no se han consolidado como uniones aduaneras, sino más bien afrontan el estancamiento e incluso la amenaza de involución hacia formas puramente librecambistas, lo que a su vez invalida la necesidad de preguntarnos acerca del segundo objetivo.

Partiendo de esta afirmación, debemos además considerar que la firma de los Acuerdos de Complementación Económica (antes mencionados) se producen en momentos en que tanto el MERCOSUR como la Comunidad Andina están fuertemente debilitados. En el primer caso, ha habido retrocesos acentuados por la dramática crisis

argentina, y en el segundo no se consolida la vinculación entre los países y se han agravado los problemas internos en Colombia y Venezuela, al punto que se habla claramente de rebajar las aspiraciones del grupo, para lograr la tan ansiada posición extra-regional no se ha fortalecido, y baste como ejemplo la parálisis en que se encuentran las negociaciones entre el Mercosur y la Unión Europea.⁶³⁷ Hoy constituye un elemento jurídico de gran relevancia y es sin duda un acuerdo novedoso en su ámbito y que propicia la diversificación de los intercambios comerciales, aún no resuelto, pero que en un futuro por medio de la UNASUR se consolidará.

⁶³⁷ *Ibíd.*

CAPÍTULO V

LA CREACIÓN DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANA (UNASUR)

“Non quaeras quis hoc dixerit: sed, quid diciatur
attende”. “Seek not know who said this or that, but take note of what was
said. Thomas à Kempis in The Imitation of Christ, early 14th century. Tom
Kennedy book.”⁶³⁸

“when found, make a note of”. Captain Cuttñe in
Dombey and Son, Charles Dickens. Tom Kennedy book.”⁶³⁹

5.1 La I Reunión de Jefes de Estado de América del Sur. Hacia la concreción de acciones comunes en América del Sur.

El primer acercamiento del que se tiene conocimiento entre los 12 Países del Continente Sudamericano, comienza en el año 2000, en una reunión convocada por el por el Presidente de Brasil, Fernando Henrique Cardoso, a la que acuden los Jefes de Estado de Argentina, Fernando De la Rúa; Bolivia, Hugo Bánzer Suárez; Chile, Ricardo Lagos Escobar; Colombia, Andrés Pastrana Arango; Ecuador, Gustavo Noboa; Guyana, Bharrat Jagdeo; Paraguay, Luis Angel González Macchi; Perú, Alberto Fujimori Fujimori; Surinam, Runaldo Ronald Venetiaan; Uruguay, Jorge Batlle Ibañez; y Venezuela, Hugo Chávez; participaron en la Reunión de Presidentes de América del Sur, los días 31 de agosto y 1º de septiembre de 2000.⁶⁴⁰

A esta reunión también acudieron, los Presidentes del Banco Interamericano de Desarrollo, Enrique Iglesias, y de la Corporación Andina de Fomento, Enrique García. La posición brasileña respecto a este punto, fue congruente y eficaz, pero no es compartida por todos los países latinoamericanos (por ejemplo, Costa Rica) y ciertamente no es respaldada por los Estados Unidos.⁶⁴¹

⁶³⁸ Con esta cita de Tom Kenndy nos referimos a que cada autor tiene una versión de lo que es el modelo de Integración de América del Sur. Sin embargo, se podrán decir muchas cosas, pero aquello que esté escrito y sobre lo que se trabaje es a que lo que se deberá prestar la verdadera atención. Un modelo incipiente nacido del consenso de 12 países.

⁶³⁹ Con esta segunda cita del Libro de Charles Dickens, pretendemos decir, cuando se sepa que quiere o que es en verdad el Modelo de Integración Sudamericano, el mundo tomará nota de la verdadera importancia del proceso de integración.

⁶⁴⁰ COMUNICADO DE BRASILIA. Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, 1 de septiembre de 2000. Documentos Internacionales. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm Consultado en abril de 2012.

⁶⁴¹ BULMER-THOMAS, V.: “El Área de Libre Comercio de las Américas”, *Revista CEPAL*, octubre/1998, pp. 243-258, disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/19384/bulmer.htm> Consultado en abril de 2012.

Una reunión de carácter histórico en la que por primera vez se sientan a entablar conversación todos los países de la Región Sudamericana.⁶⁴² De la superación de conflictos entre Ecuador y Perú (territoriales), da pie a la firma de la Declaración del MERCOSUR, Bolivia y Chile como Zona de Paz y libre de armas de destrucción masiva, firmada en Ushuaia en julio de 1998, así como del Compromiso Andino de Paz, Seguridad y Cooperación, contenido en la Declaración de Galápagos de diciembre de 1989.⁶⁴³

El Comunicado de Brasilia (2000), se destaca por la superación de divergencias entre algunos países del Sur y por el inicio de entablar las primeras negociaciones en el ámbito de la cooperación, así como la reafirmación del compromiso con la integración en América Latina y el Caribe. Así mismo, toca temas referentes a la democracia, por ejemplo el llevar a cabo unas negociaciones comerciales multilaterales orientadas por un mayor grado de equilibrio y de simetría entre los derechos y compromisos de países desarrollados y en vías de desarrollo, así mismo se vislumbra un mayor compromiso con la democracia, tanto en el MERCOSUR con Ushuaia, como en CAN.

Los países de América del Sur sustentan un reconocimiento a el compromiso social del MERCOSUR, así como al sistema Interamericano de Protección y Promoción de los Derechos Humanos. Reconocieron que la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y Formas Afines de Intolerancia ofrece una oportunidad sin igual para la búsqueda de respuestas adecuadas de la comunidad internacional. En lo que respecta al tema comercial, se en esta Reunión se acordó, una zona de libre comercio entre el MERCOSUR y la CAN, devenida en pro del regionalismo abierto, así mismo se busca una intensificación comercial con la UE.⁶⁴⁴ Así mismo, es importante señalar que el desarrollo de la infraestructura física es también un tema prioritario,⁶⁴⁵ se habla por primera vez de la implementación de un Plan de Acción para la

⁶⁴² La reunión fue realizada en el contexto de las conmemoraciones de los 500 Años del Descubrimiento de Brasil.

⁶⁴³ Así mismo, se confirmó el enfoque específico de cooperación suramericana: democracia; comercio; infraestructura de integración; drogas ilícitas y delitos conexos; información, conocimiento y tecnología. Resultando de ello la cooperación.

⁶⁴⁴ En este comunicado destaca el compromiso que mantienen los países del cono sur con la realización del Acuerdo de Libre Comercio de América. En ese contexto, recibieron con satisfacción los resultados de la V Reunión Ministerial del ALCA, realizada en Toronto en noviembre de 1999, y reafirmaron su beneplácito con la construcción progresiva de un área de libre comercio en las Américas. Algo que en la década de los 90's no se hubiese esperado.

⁶⁴⁵ En este sentido, se entabló un PLAN DE ACCIÓN PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL EN AMÉRICA DEL SUR, que contemplaba con un horizonte de diez años, para la ampliación y la modernización de la infraestructura física de América del Sur, en especial en las áreas de energía, transportes y comunicaciones, con la finalidad de configurar ejes de integración y de desarrollo económico y social para el futuro espacio económico ampliado de la región, teniendo presente, en particular, la situación de los países que enfrentan dificultades geográficas para tener acceso por vía marítima a los mercados internacionales. El mencionado Plan de Acción, elaborado por el BID, se valió ampliamente de aportes de la CAF y contó además con insumos

Integración de Infraestructuras. Mediante el Tratado de la Cuenca del Plata y del Tratado de Cooperación Amazónica, tiene como propósito integrar las redes de transporte de América del Sur.

En lo que respecta al ámbito de las drogas ilícitas, los países del cono Sur establecieron su compromiso con la CICAD⁶⁴⁶, del Mecanismo de Evaluación Multilateral (MEM) en 1999. Sin duda se establece una responsabilidad compartida, entre los países productores, de tránsito o consumidores; por ello se comprometieron a realizar medidas de control de la oferta, los Presidentes de América del Sur concordaron en estrechar la cooperación en los campos de la inteligencia, de las operaciones policiales, del control al tráfico y desvío de precursores químicos.⁶⁴⁷ Finalmente destacar que mantiene así mismo un compromiso con la tecnología, reafirmando que, la Comunidad Andina ofrecía la posibilidades de cooperación entre los países suramericanos con base en el precedente de los resultados del Comité Andino de Autoridades de Telecomunicaciones (CAATEL) y del Consejo Andino de Ciencia y Tecnología.⁶⁴⁸

Hasta este punto, el Comunicado simple y sencillamente es una declaración de intenciones por parte de los países miembros del Cono Sur de América Latina, aún y cuando refrendan diferentes compromisos, solo son intenciones. Sin embargo, no puede pasar desapercibido el hecho histórico de la reunión de los 12 países por primera vez unidos para destacar temas de índole común.

de otros organismos regionales relevantes y de los países suramericanos. PLAN DE ACCIÓN, acordado en la Reunión Ministerial de Montevideo, los días 4 y 5 de diciembre de 2000.

⁶⁴⁶ LA COMISIÓN INTERAMERICANA PARA EL CONTROL DEL ABUSO DE DROGAS (CICAD) es el foro político del hemisferio occidental para tratar con el problema de las drogas. La Secretaría Ejecutiva de la CICAD apoya a la Comisión mediante el fortalecimiento de las capacidades humanas e institucionales y la canalización de los esfuerzos colectivos de sus Estados miembros para reducir la producción, tráfico y consumo de drogas ilegales. La Estrategia Hemisférica sobre Drogas, aprobada en mayo de 2010, expresa el firme compromiso de los Estados miembros para hacer frente a las consecuencias del tráfico de drogas, que suponen una creciente amenaza para la salud, el desarrollo económico, la cohesión social y el cumplimiento de la ley. La CICAD fue establecida por la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) en 1986

⁶⁴⁷ Los países de Sudamérica se comprometieron a realizar un grupo parecido al "*Financial Action Task Force*" / Grupo de Acción Financiera (FATF/GAFI), para evitar el lavado de dinero. Sin embargo, existió un memorándum de entendimiento de creación del Grupo de Acción Financiera de América del Sur – GAFISUD, lo que representó un claro avance.

⁶⁴⁸ Acorde con la Declaración Ministerial sobre tecnología de información, comunicación y desarrollo, adoptada el 7 de julio del 2000, por el Segmento de Alto Nivel del Consejo Económico y Social (ECOSOC) de Naciones Unidas, documento ese que recoge las percepciones contenidas en la llamada "Declaración de Florianópolis", aprobada por los países de América Latina y el Caribe, en reunión regional preparatoria del mencionado Segmento, teniendo en cuenta la reciente adopción del "Comunicado de Okinawa 2000", los países de América del Sur expresan su firme interés en interactuar con los miembros integrantes del G-8, sobre todo en el ámbito de las cuestiones relativas a los campos de tecnologías de información y biotecnología.

5.2 La II Reunión de Jefes de Estado de América del Sur.

La segunda Reunión se llevó a cabo dos años después, en 2002,⁶⁴⁹ y a petición del entonces Presidente de Ecuador, Gustavo Noboa Bejarano, se realizó esta reunión, bajo la premisa del centésimo octogésimo aniversario del encuentro de los Libertadores Simón Bolívar y José de San Martín y a la que acudieron los siguientes Jefes de Estado, los Jefes de Estado de Argentina, Eduardo Duhalde; Bolivia, Jorge Quiroga; Brasil, Fernando Henrique Cardoso; Chile, Ricardo Lagos; Colombia, Andrés Pastrana; Paraguay, Luis Angel González Macchi; Perú, Alejandro Toledo; Venezuela, Hugo Chávez Frías; Uruguay, Luis Hierro López, Vicepresidente de la República, en representación del señor Presidente Jorge Batlle; Guyana, Samuel R. Insanally, Ministro de Relaciones Exteriores, en representación del señor Presidente Bharrat Jagdeo; y Suriname, Maria Elizabeth Levens, Ministra de Relaciones Exteriores, en representación del señor Presidente Runaldo Ronald Venetiaan.

En esta segunda reunión, volvieron a reafirmar su compromiso con la democracia, destacando a la Carta Democrática Interamericana adoptada en Lima en septiembre de 2001, en cuyo contexto reafirmaron su decisión de coordinar acciones cuando ella corra peligro en cualquiera de sus países.⁶⁵⁰ En cuanto a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), los 12 países sudamericanos, concretaron que ésta, es un elemento necesario para el desarrollo humano sostenible,⁶⁵¹ en el mismo orden de ideas que la I Reunión de Jefes de Estado, se siguió la pauta del compromiso contra la lucha de las drogas ilícitas, la pobreza mundial y la adopción de un nuevo compromiso medioambiental y contra la corrupción,⁶⁵² así como la fundamental preocupación por el mantenimiento e incremento de los subsidios agrícolas de los países desarrollados. Se volvió a reafirmar el compromiso sobre la creación de infraestructura; en definitiva, nada nuevo, que las instituciones que conforman la CAN y el MERCOSUR no hayan realizado ya, por ello algunos autores del ámbito comercial creen en la duplicidad de instituciones.

En este sentido, quizá el logro más palpable será la creación de la Declaración sobre la Zona de Paz Sudamericana,⁶⁵³ la cuál tiene mucha lógica, al tratar de evitar conflictos entre los Estados y sobre todo de manera interna, particularmente después de

⁶⁴⁹ "CONSENSO DE GUAYAQUIL SOBRE INTEGRACIÓN, SEGURIDAD E INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO" II Reunión de Presidentes de América del Sur, Guayaquil - Ecuador, 26 y 27 de julio de 2002.

⁶⁵⁰ *Ibidem*.

⁶⁵¹ Tomaron en consideración lo especificado en la Declaración de Monterrey sobre Financiamiento para el Desarrollo, así mismo, surgió la propuesta del Presidente de Venezuela en crear un fondo humanitario internacional.

⁶⁵² Siempre y cuando se respetará bajo el marco de la Convención Interamericana contra la Corrupción.

⁶⁵³ La Zona de Paz, sería el preludio para la Creación del Consejo de Defensa Sudamericano, institución adherente a la UNASUR.

haber vivido los atentados del 11-S.⁶⁵⁴ Otro de los grandes logros de esta reunión fue hablar por primera vez de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur (IIRSA), marcada por tres objetivos concretos: a) promover y facilitar el crecimiento y desarrollo económico y social de América del Sur; b) mejorar la competitividad internacional de la región, incrementar su participación en la economía mundial y enfrentar mejor los desafíos que impone la globalización; y c) fortalecer la integración y cooperación regional mediante la ampliación de mercados, la convergencia de políticas públicas y el acercamiento social y cultural de Sudamérica.⁶⁵⁵

Algunos de los logros referidos a la integración sobre infraestructura se refieren al “Memorándum de Entendimiento sobre Desarrollo de Infraestructura de Conexiones para el Transporte entre Bolivia y Chile”, Guyana y Venezuela de establecer un Comité Técnico para examinar la conexión directa entre ambos países por medio de una carretera, el eje Brasil-Guyana-Suriname-Venezuela, los acuerdos entre Bolivia-Chile y Guyana-Venezuela, el Protocolo de Integración Física entre Chile y el MERCOSUR, así como del Grupo Técnico Mixto chileno-argentino, eje interoceánico que atraviesa y conecta regiones de Brasil, Paraguay, Bolivia, Argentina, Chile y Perú. El Eje Multimodal del Amazonas, que conecta al Atlántico y al Pacífico. Surge la “Propuesta de armonización de marcos normativos de la Comunidad Andina” referido a la energía, que sienta las bases para la creación de una futura Carta Energética Sudamericana. Brasil crea el Programa Sudamericano de Apoyo a las Actividades de Cooperación en Ciencia y Tecnología (PROSUL), conforme a lo previsto referido a la Primera Reunión de Jefes de Estado.

Finalmente destacar enfatizaron la importancia de las negociaciones CAN-MERCOSUR y reiteraron que es imprescindible concluir las en el presente año, fortaleciendo de este modo su capacidad negociadora en otros procesos de negociación, particularmente el ALCA.⁶⁵⁶

⁶⁵⁴ Por ello condenaron los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001; su inmediata recurrencia al Sistema Interamericano de Seguridad, particularmente al TIAR, y su plena disposición para aplicar las resoluciones del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Igualmente destacaron la adopción, durante la XXXII Asamblea General de la OEA, de la Convención Interamericana para Prevenir, Combatir y Eliminar el Terrorismo y las tareas ejecutadas por el Comité Interamericano contra el Terrorismo (CICTE).

⁶⁵⁵ “CONSENSO DE GUAYAQUIL SOBRE INTEGRACIÓN, SEGURIDAD E INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO”

II Reunión de Presidentes de América del Sur, Guayaquil - Ecuador, 26 y 27 de julio de 2002. Reconocieron, asimismo, el potencial del gas natural junto a otras fuentes y recursos energéticos, como la hidroelectricidad, la energía solar, la eólica y los biocombustibles.

⁶⁵⁶ En esta segunda reunión, los Presidentes acordaron, en lo que respecta a la participación de los países con pequeñas economías en las negociaciones del ALCA, que este proceso debe considerar apropiadamente las circunstancias, necesidades, condiciones económicas y oportunidades de dichos países. A tal fin respaldaron la necesidad de encontrar modalidades apropiadas dirigidas a fortalecer la capacidad de estos países para participar en el proceso negociador del ALCA e implementar, plena y efectivamente, los resultados que se alcancen en esas negociaciones.

5.2.1 La Zona de Paz Sudamericana.

La Zona de Paz Sudamericana, nace después de que los 12 países de la Región del Sur de América Latina, tuviesen en consideración, el Compromiso Andino de Paz, Seguridad y Cooperación, contenido en la Declaración de Galápagos, de diciembre de 1989; la Declaración del Mercosur, Bolivia y Chile como Zona de Paz, firmada en Ushuaia, en julio de 1998; y, el Compromiso de Lima, Carta Andina para la Paz y Seguridad, suscrita el 17 de junio del 2002.⁶⁵⁷ Es decir, compromisos firmados por las dos instituciones principales que componen el continente: El MERCOSUR y la CAN. En ella, se declara a América del Sur como Zona de Paz y Cooperación, basada en múltiples medidas: en el fomento de la confianza, la cooperación y la consulta permanente en las áreas de la seguridad, la defensa, la actuación coordinada en los foros internacionales correspondientes. Aquí por primera vez se maneja una actuación coherente de Sudamérica frente al resto del mundo.⁶⁵⁸

Así mismo, puntualiza que queda proscrito, en América del Sur, el uso o la amenaza del uso de la fuerza entre los Estados, de conformidad con los principios y las disposiciones aplicables de la Carta de las Naciones Unidas y de la Carta de la Organización de los Estados Americanos. Queda proscrito, asimismo, el emplazamiento, desarrollo, fabricación, posesión, despliegue, experimentación y utilización de todo tipo de armas de destrucción en masa, incluyendo las nucleares, químicas, biológicas y tóxicas, así como su tránsito por los países de la región, de acuerdo con el Tratado de Tlatelolco y demás convenciones internacionales sobre la materia. Consideramos que este es un gran logro de la Región, ya que aún y cuando no existe referencia alguna sobre sanciones de ningún tipo, es destacable la actitud de los Estados al refrendar un compromiso tan importante como este. Así mismo, que se comprometen a establecer un régimen gradual de eliminación que conduzca, en el más breve plazo posible, a la erradicación total de las minas antipersonal, según lo dispuesto por la Convención de Ottawa y de aplicar las recomendaciones del programa de acción de Naciones Unidas sobre armas pequeñas y ligeras⁶⁵⁹, tomando en consideración los conflictos entre las fronteras de algunos de ellos.

⁶⁵⁷ DECLARACIÓN DE LA ZONA DE PAZ SUDAMERICANA. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Guayaquil, 27 de julio del 2002.

⁶⁵⁸ En este sentido, la zona de paz, hace referencia a la transparencia y limitación gradual en la adquisición de armamentos, en conformidad con el régimen establecido en la Convención Interamericana sobre la Transparencia en las Adquisiciones de Armas Convencionales, en el Registro de Armas Convencionales de las Naciones Unidas y en otros esquemas previstos en las convenciones regionales e internacionales atinentes a este importante tema.

⁶⁵⁹ DECLARACIÓN DE LA ZONA DE PAZ SUDAMERICANA. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Guayaquil, 27 de julio del 2002.

5.5.2 La creación de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA).

Desde la primera Reunión de Jefes de Estado en Brasilia, año 2000 y la intensión de la creación de una iniciativa que sirviese para una mayor integración entre los 12 países del Cono Sur, se comenzó a crear proyectos, de tal manera que se avanzó en : (i) la creación de una Red Sudamericana de Autoridades de Infraestructura a nivel ministerial de los sectores de energía, telecomunicaciones y transportes que se reúne periódicamente para dar dirección conjunta a la Iniciativa; (ii) el desarrollo de una metodología común para la selección de proyectos; (iii) la identificación de cerca de 300 proyectos de inversión en los tres sectores; (iv) el establecimiento de un equipo de Gerentes para la implementación y acompañamiento de la iniciativa; y (v) la creación de un portal en Internet para informar y movilizar permanentemente a la sociedad civil y al sector privado.⁶⁶⁰

Basada principalmente en 3 objetivos integrales, transporte, la energía y las telecomunicaciones.⁶⁶¹ Dicha estrategia sin duda es considerada como el impulso decisivo para la superación de barreras geográficas, el acercamiento de mercados y la promoción de nuevas oportunidades económicas en los países de la región que junto con el comercio y las inversión pueden llegar a representar cohesión política.

En su etapa fundacional, se colaboró en gran medida con las instituciones financieras (CCT)⁶⁶² se centró en la elaboración del Plan de Acción y el establecimiento de una estructura de dirección, coordinación y ejecución de los trabajos de la Iniciativa que fue aprobada por los ministros en el CDE),⁶⁶³ de acuerdo al funcionamiento del Plan de acción se instruyeron los tres primeros Grupos Técnicos Ejecutivos (GTE)⁶⁶⁴ para Ejes de Integración y Desarrollo y el primer Proceso Sectorial de Mercados Energéticos Regionales

⁶⁶⁰ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo3.htm Consultado en abril de 2012.

⁶⁶¹ *Ibidem*.

⁶⁶² Respondiendo al mandato de los Presidentes, el BID, la CAF y el FONPLATA conformaron el Comité de Coordinación Técnica para trabajar conjuntamente en el desarrollo de la Iniciativa IIRSA. Aprobado por los Ministros de Infraestructura de América del Sur en Montevideo el 4 de diciembre de 2000

⁶⁶³ Comité de Dirección Ejecutiva de la Iniciativa IIRSA, conformado por ministros de planificación o de infraestructura designados por cada uno de los doce países suramericanos, responsable de dar dirección al trabajo de la Iniciativa. Santa Cruz de la Sierra el 27 de abril de 2001.

⁶⁶⁴ Para desarrollar el trabajo de cada Eje de Integración y Desarrollo (EID) y cada Proceso Sectorial (PS), se constituye un Grupo Técnico Ejecutivo - GTE, conformado por representantes técnicos de alto nivel de cada uno de los países que participen en el EID o PS. Adicionalmente, el CCT designa un "gerente" para promover y apoyar el trabajo de cada GTE.

el 19 de septiembre de 2001. 1.- El Eje Andino, el 15 de mayo de 2001. 2.- El Eje MERCOSUR-Chile, el 11 de junio de 2001. 3.- El Eje Interoceánico el 13 de junio de 2001. Esto significa un paso significativo en las dos instituciones convergentes que dan lugar a UNASUR, la CAN y el MERCOSUR. Para el funcionamiento de los Ejes, se estipularon Grupos de Trabajo, (Eje Andino, Eje Brasil-Bolivia-Paraguay-Chile-Perú y Eje MERCOSUR-Chile), se estimó un monto total estimado de US\$ 23.500 millones.⁶⁶⁵

Uno de los logros esenciales en principio por el eje Andino, se firmó “Acuerdo Para la Interconexión Regional de Sistemas Eléctricos y el Intercambio Internacional de Energía Eléctrica”⁶⁶⁶

Este acuerdo ha permitido que los especialistas de los Organismos Reguladores elaboraran una propuesta sobre armonización de marcos normativos que permite identificar los cambios que debe implementar cada país en su normativa interna. La aprobación por parte de los países y la incorporación de la Comunidad Andina dentro de su normativa a través de la sanción de la correspondiente Decisión completa una importante etapa del proceso que permite consolidar las bases del diseño de un mercado que promueva los intercambios de energía entre los países de la Región.

El fin último de la creación de IIRSA apunta a fundamentalmente el inicio del Mercado Energético Regional en Sudamérica; sin embargo consideramos importante destacar que esta integración energética es más que eso, se prevé un dinamismo en la zona que abarque sistemas de transportes marítimos, aéreos entre otros.

5.3 La III Reunión de Jefes de Estado de América del Sur. La conformación de América del Sur y los valores compartidos.

La III Reunión se basa en tres ejes primordiales, de los que cabe destacar, la historia compartida, los desafíos internos y externos comunes, la identidad sudamericana compartida y valores comunes, tales como: la democracia, la solidaridad, los derechos humanos, la libertad, la justicia social, el respeto a la integridad territorial, a la diversidad, la no discriminación y la afirmación de su autonomía, la igualdad soberana de los Estados

⁶⁶⁵ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT).

⁶⁶⁶ Suscrito por los Ministros de UNASUR en Cartagena en septiembre de 2001.

y la solución pacífica de controversias.⁶⁶⁷ La convergencia de sus intereses políticos, económicos, sociales, culturales y de seguridad como un factor potencial de fortalecimiento y desarrollo de sus capacidades internas para su mejor inserción internacional. Por primera vez, reconocen las asimetrías de los países reconocimiento de asimetrías en el desarrollo de sus países en materia educativa, de cohesión y de inclusión social. Denotan su preocupación en la preservación del medio ambiente y la promoción del desarrollo sostenible.

Los países Sudamericanos, muestran en esta Reunión, por primera vez su compromiso y su concientización con la verdadera realidad de la zona, la necesidad de invertir en una verdadera educación , la lucha contra la pobreza, la eliminación del hambre, la generación de empleo decente y el acceso de todos a la salud y a la educación como herramientas fundamentales para el desarrollo de los pueblos conforme al estado de derecho y las disposiciones de la Carta Democrática Interamericana.⁶⁶⁸

Los objetivos de la III Reunión de Jefes de Estado Sudamericanos.: Coherencia en Diplomacia y Asuntos Exteriores.

Bajo las premisas anteriores, los doce presidentes de América del Sur, establecen prioridades en sus compromisos, en lo que respecta a los siguientes puntos fundamentales: Diplomacia y Asuntos Exteriores, una palabra que poco se menciona en las Reuniones, una mayor concertación y coordinación en lo que respecta a los Asuntos Exteriores, sin duda, una aproximación no lejana al actual SEAE Europeo, no nos referimos a una sola voz en América Latina, pero si, en lo que respecta a una mayor coherencia y visibilidad de la zona. Esta concertación se verá reflejada en la Declaración de Apoyo a la Candidatura del Perú al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en abril de 2005 para que Perú ocupase un asiento no permanente en el CSNU,⁶⁶⁹ una vez conformada la llamada Comunidad Sudamericana, cuyas bases se sientan en esta Reunión.

⁶⁶⁷ DECLARACIÓN DEL CUSCO SOBRE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES . III Cumbre Presidencial Sudamericana. Cusco, 8 de diciembre de 2004. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones (CAN). Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/cusco_sudamerica.htm Consultado en abril de 2012.

⁶⁶⁸ *Ibídem*.

⁶⁶⁹ DECLARACIÓN DE APOYO A LA CANDIDATURA DEL PERÚ AL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS. Brasilia, 19 de abril de 2005. Los Ministros de Relaciones Exteriores de los países de la Comunidad Sudamericana, reunidos en la ciudad de Brasilia, acuerdan en reafirmar el apoyo de nuestros países a la candidatura del Perú para un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas durante el período 2006-2007.

5.3.1 De la Convergencia MERCOSUR-CAN al nacimiento de una Comunidad.

La integración sudamericana tiene sus cimientos en un modelo de “integración” sin precedentes, resultante de la Unión, por un lado el MERCOSUR (Mercado Común) y por el otro la CAN (Unión Aduanera). Es sumamente importante recordar, que todas las crisis que se han gestado dentro de estos dos modelos de integración, repercuten directamente hoy en el nuevo sistema de integración de Sudamericana: UNASUR.

Actualmente existen alrededor de 300 acuerdos de comercio preferente y de integración regional que representan alrededor del 60% del comercio mundial, entre los que destacan MERCOSUR y CAN. Ver anexo 2 y 4, sobre este ello ante al OMC. Dentro de estas relaciones regionales institucionalizadas hay que destacar los vínculos privilegiados que la CAN y el MERCOSUR han terminado de anudar tras más de 10 años de negociaciones, con los llamados Acuerdos de Complementación Económica (ACE), entre los que se encuentran ACE 58 (2004), ACE 59 (2004) que se unen ambos a ACE 36 (1996) y mediante los que se pretendía establecer una zona de libre comercio entre los nueve países socios de ambos bloques sudamericanos⁶⁷⁰, antecedentes directos del Área de Libre Comercio Sudamericano (ALCSA) o South America Free Trade Agreement, (SAFTA) por sus siglas en inglés.

De los tres Acuerdos de Complementación Económica el más importantes es el ACE 59, que está vigente para cuatro países del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) y tres países miembros de la CAN (Colombia, Ecuador y Venezuela) desde el 19 de Abril del 2005. El ACE 59 es básicamente un acuerdo de liberalización del comercio de mercancías que persigue formar un área de libre comercio⁶⁷¹, mediante la eliminación de prácticamente todas las restricciones arancelarias, es sin duda un acuerdo novedoso en su ámbito y que propicia la diversificación de los intercambios comerciales. Esto significa que ambos modelos están ligados especialmente por la integración y constituye un elemento jurídico que ha ido adquiriendo gran importancia. De este punto fundamental se desprenderá lo que conoceremos como la Comunidad de Naciones Sudamericanas, acción recogida en la Declaración de Cusco en 2004.

⁶⁷⁰ CIENFUEGOS MATEO, M.: “Comunidad Andina, MERCOSUR, Comunidad Sudamericana de Naciones ¿Una asociación viable?”. Presentado en la “Semana del Comercio Internacional”, del 13 al 17 de Febrero de 2006, publicado por el *Observatorio de Relaciones con Latinoamérica de la Universidad de Pompeu Fabra de Barcelona*.

⁶⁷¹ *Ibíd.*

5.4 La creación del “nuevo” modelo de integración. La Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN).

La Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), surge a partir de los fracasos y crisis de los modelos de América Latina, como el de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y Mercado Común del Sur (MERCOSUR), crisis, como la institucional que sufrió la primera y a la que ya nos hemos referido anteriormente o el rompimiento del arancel externo común de este último por las tensiones suscitadas entre Argentina y Brasil.⁶⁷²

En este escenario y a pesar de los fracasos, se acordó en Sudamérica la Conformación de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), idea impulsada por el Presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso, desde el año 2000 con el objetivo de promover un área de libre comercio regional, vinculado a MERCOSUR, la CAN, Chile, Guyana y Suriname,⁶⁷³ sin embargo, en ese momento el tema del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) estaba en boga y el discurso estadounidense se hace sentir en gran parte de Latinoamérica.

En este contexto, se promovía una idea que recalcaba no la fragmentación como lo hacia el ALCA, sino una mayor cohesión entre los Estados Latinoamericanos; cuyos miembros serían los cinco Estados del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Venezuela); los cuatro países miembros de la CAN (Bolivia, Perú, Ecuador, y Colombia); así como también Chile, Guyana y Surinam con el fin de discutir acerca de la creación de una Asociación de Libre Comercio Sudamericana. Es importante destacar que anterior a la propuesta de Cardoso, Itamar Franco la había realizado ya desde 1993 había impulsado la creación de una Unión Sudamericana sin tener mucho éxito.

A lo largo de las dos primeras Cumbres Presidenciales, en las que se materializaba la voluntad de los Jefes de Estado Sudamericanos para la creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), realizadas en los años 2000 en Brasilia⁶⁷⁴ y

⁶⁷² Las tensiones entre Brasil y Argentina, variaron en ese periodo de tiempo, específicamente desde las horas extras, a la suspensión de personal por la parálisis empresarial y el anticipo de vacaciones, agravando sin lugar a dudas el comercio MERCOSUR, después de que el Mercado Común suspendiera a Paraguay y anexara a Venezuela. Ver. Nota de NIEBIESKIKWIAT Natasha, La tensión comercial entre Brasil y Argentina complicó al Mercosur. *El Clarín*. Buenos Aires, Argentina, 10 de julio de 2012. http://www.ieco.clarin.com/economia/comercial-Brasil-Argentina-complico-Mercosur_0_734326603.htm Consultado en mayo de 2013.

⁶⁷³ GUDYNAS, E.: “Creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones genera expectativas pero sus bases son todavía débiles”. Publicado por *CLAES (Centro Latinoamericano de Ecología Social)*. Enero de 2005.

⁶⁷⁴ COMUNICADO DE BRASILIA. Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, 1 de septiembre de 2000. Documentos Internacionales. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm Consultado en mayo de 2013.

2002 en Guayaquil⁶⁷⁵, se buscaba cristalizar la idea de integración; pero la culminación de voluntades, fue hasta la III Cumbre Presidencial Sudamericana realizada en la ciudad de Cusco, Perú, los días 7 y 8 de diciembre, 2004.⁶⁷⁶ Es en esta Cumbre, en la que se vislumbraron diversos objetivos, que en su momento fueron potenciados por el ingreso de Perú a la Comunidad, tal como los apunto a continuación: “Se parte de una historia compartida, en el que la convergencia de intereses políticos, económicos, sociales y culturales como factor de mejora en la inserción internacional, se busca la profundización del proyecto comunitario en la mejora de la calidad de vida de las zonas y la mejora de desarrollo. Sin embargo ellos están de acuerdo en que los objetivos no solo deben estar en papel, sino que se tenían que impulsar”⁶⁷⁷

Y cuyos objetivos se desprenden desde una verdadera promoción del desarrollo económico, que se conformaran por políticas de crecimiento sostenido hasta la pretensión de un espacio sudamericano integrado en lo político, social, económico, ambiental y de infraestructura con una identidad propia.⁶⁷⁸ Así mismo, cabe destacar estrategias de tipo ambiental y de reconocimiento mutuo de asimetrías en el desarrollo de cada uno de los países. Así mismo en una justa distribución del ingreso, educación, cohesión e inclusión social.⁶⁷⁹ El preámbulo nos habla de un espacio sudamericano de mayor profundización, sin embargo se pretenden objetivos aún mas ambiciosos como la lucha contra la pobreza, la eliminación del hambre, una mayor generación de empleo e incluso un acceso de todos a la salud y a la educación, incluso la lucha contra la corrupción, objetivos que algunos plantearían de inalcanzables, pero que son objetivos que buscan efectivamente, el progreso de los pueblos de América del Sur.

⁶⁷⁵ “CONSENSO DE GUAYAQUIL SOBRE INTEGRACIÓN, SEGURIDAD E INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO”

II Reunión de Presidentes de América del Sur, Guayaquil - Ecuador, 26 y 27 de julio de 2002. Reconocieron, asimismo, el potencial del gas natural junto a otras fuentes y recursos energéticos, como la hidroelectricidad, la energía solar, la eólica y los biocombustibles.

⁶⁷⁶ FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO) (Secretaría General, *Dossier Comunidad Sudamericana de Naciones* / ed. Jossette ALTMANN; con Tatiana BEIRUTE. – 1a. ed. – San José, C.R., 2008.

⁶⁷⁷ DECLARACIÓN DEL CUSCO SOBRE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. III Cumbre Presidencial Sudamericana. Cusco, 8 de diciembre de 2004. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones (CAN). Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/cusco_sudamerica.htm

⁶⁷⁸ Es en este punto justamente que se vislumbra la idea de articular un espacio con otras experiencias de integración regional como las mencionadas entre la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

⁶⁷⁹ Es importante dejar claro que en la Declaración de Cusco sobre la Comunidad Sudamericana de Naciones de diciembre de 2004, no existen como tal parámetros de tiempo que se establezcan para llegar a un objetivo concreto, es decir que se calendaricen los objetivos, por lo que de esta manera lo planteado en el preámbulo de esta declaración, no tienen mayor alcance.

Hacia objetivos concretos de la Comunidad.

En el apartado II de la Declaración de Cusco, los países signatarios reconocen su determinación como los Estados miembros de la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN), en la que se diese una convergencia entre el Mercado Común del Sur y la Comunidad Andina y Chile a través del perfeccionamiento de libre comercio apoyándose en la Resolución del XIII Consejo de Ministros de la ALADI del 18 de octubre de 2004, además de la anexión de Suriname y Guyana. En este apartado se suscitan nuevas convergencias sumamente importantes, pues ellas darán paso a lo que se conocerá más tarde como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), entre ellas: Integración física e Integración energética, Integración de comunicaciones, Consideración de mecanismos financieros, Inversión en infraestructura física, Desarrollo rural y agroalimentario, Transferencia de tecnología, cooperación horizontal en ciencia, educación y cultura. La creciente interacción de empresas y el fomento de la responsabilidad social empresarial.⁶⁸⁰

Aunado a ello en su apartado III⁶⁸¹, se busca la no duplicación de instituciones entre los mecanismos de integración ya señalados y la completa cooperación de sus miembros. Sin lugar a dudas, la declaración es un texto muy general en el que no se delimita nada, solo se pone sobre la mesa a lo que se quiere o se “debe” llegar con el proceso de la integración. Pese a lo ya expuesto se debe reconocer que la idea en sí misma representa un gran logro para los Estados sudamericanos y que permite pensar en las aspiraciones que se tienen desde entonces.

Finalmente destacar que en la Declaración de Ayacucho del 9 de diciembre de 2004, se formalizaron instrumentos de suma importancia para la integración, mencionados anteriormente, pero que representan el compromiso asumido por los mandatarios para constituir por ejemplo, “La Zona de Paz Sudamericana”, La Carta Democrática Interamericana adoptada en Lima el 11 de Septiembre del 2001, así como la Carta Social de las Américas adoptada por la Organización de Estados Americanos, así como el respaldo pleno a la Iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) creada en la primera cumbre presidencial sudamericana, celebrada en Brasilia en el año 2000.

⁶⁸⁰ DECLARACIÓN DEL CUSCO SOBRE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES . III Cumbre Presidencial Sudamericana. Segundo Apartado. Cusco, 8 de diciembre de 2004. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones (CAN). Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/cusco_sudamerica.htm Consultado en mayo de 2012.

⁶⁸¹ Ibídem. Tercer Apartado.

La adopción de estas nuevas instituciones y medidas formalizaron la propuesta de el Plan de Acción Sudamericano para el trabajo y la Conferencia Internacional Especial respecto a la revisión de los flujos de migratorios y una Unión Parlamentaria Sudamericana de MERCOSUR, Parlamento Andino y los representantes del Congreso de Chile, incluyendo el respeto a el orden jurídico propuesto por la Organización de Estados Americanos y Organización de Naciones Unidas.⁶⁸²

5.4.1 La Estructura del nuevo modelo de integración: Seguridad y Drogas.

La creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones, nos recuerda a la creación de la Comunidad Europea; indudablemente, los objetivos no son los mismos, pues no se parte de la búsqueda de poner en común el carbón y el acero como lo hizo la UE, sino la cooperación de entre los Estados Miembros en materia física y de seguridad. Sudamérica parte de un modelo de integración que solo busca la cooperación de los países para objetivos concretos, entre ellos una integración física más eficaz y de infraestructuras. A pesar del interés que ha tenido Brasil en impulsar, primero, el Área de Libre Comercio de Sudamérica (ALCSA) para garantizar un mercado más amplio para sus exportaciones y, posteriormente, la Comunidad de Naciones Suramericanas, llamada finalmente UNASUR.⁶⁸³

En el comunicado de Brasilia, por el que se creará más adelante la UNASUR, se dedica un apartado exclusivamente para abordar respuestas al problema de las “drogas y delitos conexos”. En seis puntos se expone un planteamiento integral que se aleja del paradigma prohibicionista propugnado desde EEUU y se aproxima más a las posturas de la Unión Europea. En la declaración, en materia de control de la oferta, se pretende estrechar la cooperación para centrar la represión en el crimen organizado, atendiendo a sus especificidades; con una mirada interdisciplinar que tiene en cuenta la importancia del lavado de dinero (expresando el interés por impulsar un Grupo de Acción Financiera de América del Sur) y la necesidad de un desarrollo alternativo para la población vinculada en estas “industrias sumergidas”.

La violencia y el crimen organizado asociado al tráfico de drogas ilícitas constituye

⁶⁸² DECLARACIÓN DE AYACUCHO, Pampa de La Quinua - Ayacucho, 9 de diciembre de 2004. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/ayacucho_sudamerica.htm Consultado en mayo de 2012.

⁶⁸³ Conformada en 2004 como la Comunidad de Naciones Suramericanas (CSN), sin embargo en la Cumbre de Isla Margarita, el 17 de abril de 2007, por iniciativa de los movimientos sociales y del desaparecido ex presidente de Venezuela Hugo Chávez, se renombrará como Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

uno de los problemas más graves de América Latina,⁶⁸⁴ México, país en gran medida de tránsito, representa uno de los núcleos fundamentales, después de Colombia, Bolivia, Perú (Estados Miembros de la CSN, posteriormente UNASUR) y Haití, en el que se gesta la continua y creciente demanda de narcóticos para remitirlos al mercado estadounidense.⁶⁸⁵ Latinoamérica se encuentra ante uno de los más grandes retos, adoptar nuevas reformas y políticas para combatir el aumento de la producción y circulación de la droga tanto en la región andina, como en la totalidad del Cono Sur y en Centroamérica.

5.4.2 Las limitaciones de la “nueva” Comunidad.

Existen diversas limitaciones de gran envergadura y que cabe mencionar dentro de este nuevo modelo de integración, entre las que encontramos las siguientes. Desde el punto de vista jurídico; además de no haber creado una nueva organización internacional, los países sudamericanos tampoco han adquirido compromisos de naturaleza jurídica ni han establecido mecanismos para generar decisiones que los obliguen a ellos o a las organizaciones subregionales de integración, como la Comunidad Andina y el MERCOSUR. La Declaración del Cusco, y la Comunidad por ella constituida, son hechos políticos, y los mecanismos de acción previstos únicamente tienen carácter y efectos políticos que reflejan el compromiso y la voluntad de avanzar en la integración regional.⁶⁸⁶ Si los países miembros de la Comunidad reconocen que no se ha creado nada nuevo y que por lo tanto tendrán que crear nuevas instituciones, la labor y voluntad política de los 12 países que integran la Comunidad de Naciones será titánica.

Los objetivos marcados por la Comunidad, son sumamente ambiciosos, lo que significa echar mano de las Instituciones que se desprenden de los dos grandes ejes de esta creación CAN y MERCOSUR; ante un escenario de esta magnitud, la Comunidad necesita plantearse hasta donde duplicará instituciones y de que instrumentos le serán válidos para poner en funcionamiento al menos la integración física, punto de gran importancia al carecer por ejemplo de supranacionalidad.

Desde el punto de vista comercial; otro punto a señalar es la sensibilidad comercial a la que la Comunidad se enfrenta, ya que los acuerdos de libre comercio CAN-MERCOSUR

⁶⁸⁴ “Drogas y Democracia: Hacia un cambio de paradigma”. *Declaración de la Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia*. Octubre.2009 en MARTÍNEZGARNELO y Calvo Giorgiana K. “Seguridad y Narcotráfico en México: Nuevas Políticas para una nueva Agenda Nacional”. *Latin American Journal of International Affairs*. Lat. Am. J. Int. Aff. – Vol. 4 N°3 Art. 01, pp. 01-16.

⁶⁸⁵ *Ibidem*.

⁶⁸⁶ Texto íntegro del documento de trabajo HACIA LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. ELEMENTOS PARA UN PLAN DE TRABAJO. Comunidad Andina de Naciones. Documento de Trabajo. SG/dt 288, 9 de marzo de 2005.

y Perú-MERCOSUR entraron en vigencia durante el primer semestre de 2005 y liberaron el 80% del comercio entre ambos bloques en un plazo máximo de 10 años. El 20% restante, que incluye productos sensibles, especialmente agrícolas, se liberará en un plazo adicional de cinco años, poniendo como límite el año 2010.⁶⁸⁷ Así mismo, es difícil vislumbrar la Comunidad sin los Acuerdos de Complementación Económica necesarios, entre los países sudamericanos, particularmente los suscritos entre los Países de la Comunidad Andina y los Países del MERCOSUR (ACE 36: Bolivia-MERCOSUR, ACE 56: CAN-MERCOSUR, ACE 59: MERCOSUR-Colombia, Ecuador, Venezuela). Respecto al tema democrático, “la existencia de cláusulas democráticas” en ambos procesos de integración CAN y MERCOSUR evidencia la plena vigencia de los principios, valores y prácticas democráticas constituye requisito indispensable para la integración de los Estados Miembros de la Comunidad, sin embargo no serán un mecanismo viable a la hora de integrar a estos Estados, aún y cuando existan unos “mínimos comunes”, como se verá a continuación.

Finalmente destacar que la Declaración de Cusco sostiene que los países del Cono Sur evitarán la duplicación y superposición de esfuerzos tanto de la CAN como del MERCOSUR, así mismo cabe señalar que no todos los países que integran la Comunidad de Naciones, pertenecen a la CAN y/o al MERCOSUR, estableciendo por tanto, figuras como la de “miembro asociado” en la CAN, para países como Chile⁶⁸⁸ y Brasil. En el caso de MERCOSUR, la figura por la que serían parte los no miembros de este Mercado comprendería el estatus de “Terceros Países Asociados”⁶⁸⁹, en calidad de invitados ad-hoc; indudablemente el orden en el que se rige el proceso nos remonta al gradualismo europeo de los años 50’s.

La preocupación de la Comunidad por Ecuador.

Hasta el momento de la concreción de la Comunidad Sudamericana de Naciones, no había existido un problema tan concreto con el tema democrático, más que la suspensión de Paraguay del MERCOSUR. Para este momento concreto, la Comunidad se encuentra más preocupado por sus valores en lo que a Democracia se refiere que en la concreción real de sus objetivos. Ecuador, es el claro ejemplo de una región inestable e

⁶⁸⁷HACIA LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. ELEMENTOS PARA UN PLAN DE TRABAJO. Comunidad Andina de Naciones. Documento de Trabajo. SG/dt 288, 9 de marzo de 2005.

⁶⁸⁸ El Consejo Presidencial Andino reconoció la solicitud de Chile para participar como Observador en la CAN.

⁶⁸⁹ HACIA LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. ELEMENTOS PARA UN PLAN DE TRABAJO. Comunidad Andina de Naciones. Documento de Trabajo. SG/dt 288, 9 de marzo de 2005.

intempestiva⁶⁹⁰. El Comunicado emitido por la Comunidad⁶⁹¹, sobre la situación en Ecuador, reflejada su preocupación sobre la situación democrática de ese país; en el que hace un llamamiento a la sociedad civil y a la política en búsqueda de la solución pacífica sin olvidar los instrumentos internacionales que hacen valer la Comunidad Sudamericana de Naciones. En el año 2005, el Congreso votó para deponer al Presidente ecuatoriano Lucio Gutiérrez por corrupción, tras ser arrestado, meses después fue puesto en libertad. Durante los meses de agosto a octubre de ese mismo año, se desataron diversas protestas relacionadas a la producción de petróleo (la utilización del dinero proveniente del petróleo en infraestructura), dos provincias se declararon en Estado de Emergencia.⁶⁹²

Ante esta frágil situación, la Comunidad recurre a la Carta Democrática Interamericana, que bien legitime su acción; recordando por tanto lo ocurrido en MERCOSUR tras la suspensión de Paraguay del mecanismo. A continuación reproducimos un fragmento del comunicado. “Los Ministros de Relaciones Exteriores de los países de la Comunidad Sudamericana manifiestan su preocupación por la crisis política que enfrenta el Ecuador y hacen un llamado para que los Poderes del Estado conjuntamente con la sociedad civil y la clase política ecuatorianas hagan esfuerzos para conciliar sus posiciones en aras de la búsqueda de una solución, a través de un diálogo franco que lleve a un consenso nacional, respetando la institucionalidad y el orden democráticos constituidos, tal como lo consagra la Carta Democrática Interamericana.”⁶⁹³ En este sentido, la Comunidad, vuelve a emitir un comunicado dos días después, tras recrudecerse la tensión política en Ecuador. El deterioro de la constitucionalidad e institucionalidad democrática en Ecuador que culminó con el alejamiento de sus funciones del Presidente Lucio Gutiérrez.⁶⁹⁴

⁶⁹⁰ Tras una Historia marcada por deposiciones de Presidentes, por corrupción, golpes de Estado, entre otros, desde la última promulgación de la Constitución en 1967; Ecuador ha sido un polvorín inusual en este escenario de Integración, aún y cuando casi 10 presidentes han gobernado este País en cuatro décadas.

⁶⁹¹ COMUNICADO CONJUNTO DE LOS CANCELLERES DE LOS PAÍSES DE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA SOBRE LA SITUACIÓN EN ECUADOR, Documentos de la Comunidad Andina (CAN). Brasilia, 19 de abril de 2005. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/doc19-4-05.htm> Consultado en mayo de 2012.

⁶⁹² ECUADOR, BBC News. Traducción propia. Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/1212826.stm>

⁶⁹³ Ibídem. Consultado en mayo de 2012.

⁶⁹⁴ COMUNICADO DE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. Documentos de la Comunidad Andina, Lima, 21 de abril de 2005. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/doc21-4-05.htm> Consultado en mayo de 2012.

5.4.3 La Construcción de la Ciudadanía de la Comunidad Sudamericana de Naciones.

De la Primera Reunión de Jefes de Estado por la cuál se creo la Comunidad Sudamericana de Naciones, nació la Declaración de Seguridad Ciudadana en Sudamérica; un interés de los países signatarios de la CSN por tratar de profundizar los esfuerzos y establecer políticas públicas comunes en materia de Seguridad Ciudadana.⁶⁹⁵ Sin lugar a dudas este tema es preocupante en la zona de América del Sur por ello, los Estados miembros dieron particularmente relevancia.

Entendida como todas las acciones que desde el Estado y la Comunidad permitan generar para mejorar las condiciones de convivencia ciudadana, y la constitución de políticas nacionales adecuadas. Así mismo, los países integrantes de la CASA, se comprometieron a hacer esfuerzos para fomentar la cooperación regional e internacional en ese ámbito. Prueba de ello, fue el Programa de Acción de Seguridad Ciudadana, en el que se planteó construir una red integrada en el área de seguridad ciudadana, que permita una acumulación de conocimiento y experiencia, así mismo la creación de un observatorio sudamericano, la realización de consultas intergubernamentales de forma periódica en el campo de la seguridad ciudadana, así como intercambio de misiones técnicas para visitas de trabajo y pasantías, realización de seminarios y talleres, análisis de fuentes especiales de financiamiento y promoción de la inserción de organismos académicos.⁶⁹⁶

Si revisamos el capítulo anterior, comprenderemos que UNASUR, utilizará como punto de referencia la ciudadanía de la CAN, por medio de sus dos principales instrumentos, Acuerdo de Cartagena sobre los Derechos del Ciudadano Andino y Carta Andina para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos

5.5 Una agenda prioritaria para Sudamérica.

Dentro de la Declaración Presidencial y Agenda Prioritaria en Brasilia el 30 de Septiembre de 2005, se acordó la asociación recíproca de los Estados Partes del MERCOSUR y de la CAN, así como la asociación de Surinam, Guyana y Chile.

⁶⁹⁵ DECLARACIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA EN SUDAMÉRICA. Fortaleza, 26.08.2005 Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones Brasilia, 30 de setiembre de 2005.

⁶⁹⁶Ibídem.

Se establece ya la zona de libre comercio, crecimiento económico y reducción de asimetrías entre los países y la complementación de las economías de los países de América del Sur. Cabe resaltar que quienes, al final se encargan de la preparación marco de la convergencia CAN- MERCOSUR son la Secretaría General de la ALADI (Asociación Latinoamérica de Integración) , la Secretaría General de la Comunidad Andina y la Secretaría Técnica del Mercado Común del Sur. En este sentido se implementa un diálogo político intenso en el que se implementan incluso directrices presidenciales en el que incluso se pone una periodicidad semestral, que se basará en una institucionalidad ya existente de la CAN y el MERCOSUR, en la que los Jefes de Estado serían la instancia máxima de la conducción de la política de la Comunidad. Se establecieron de la misma manera reuniones ministeriales sectoriales convocadas por Jefes de Estado y Ministros de Relaciones Exteriores para tratar toda materia.

La agenda de acción prioritaria trataría temas como los siguientes, que no distan mucho de los objetivos por los que se creó la Comunidad Sudamericana de Naciones y que son: Diálogo político, Integración Física, Medio Ambiente, Integración Energética, Mecanismos financieros sudamericanos, Asimetrías, Promoción de la Cohesión social, la inclusión social, la justicia social y telecomunicaciones.⁶⁹⁷ En el tema de asimetrías se acudiría a la Secretaría General de la CAN, La Secretaría Técnica del MERCOSUR, La Secretaría General de la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración), la Secretaría Permanente del SELA (Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe.), la Secretaría Permanente de la OTCA (Organización del Tratado de Cooperación Amazónica.), la Secretaría del CARICOM (Comunidad del Caribe)y la CEPAL (Comisión Económica para América Latina).

En esta misma declaración, se implementa un Programa de Acción coordinado, que hasta ese momento resultó muy beneficioso ya que se inicia un nuevo foro de asociación recíproca entre los Estados ya mencionados y el foro sudamericano de consulta y concertación política, conformado por el Foro de Coordinación y Concertación Política del MERCOSUR y por el mecanismo de coordinadores de la Política Exterior Común de la CAN y los representantes de Guyana y Surinam. Un elemento que fue muy atinado por parte de los Estados Miembros, ya que para coordinar este tipo de agenda se organizaron reuniones programadas conjuntas.

⁶⁹⁷ Declaración Presidencial y Agenda Prioritaria de la Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones en Brasilia, 30 de Septiembre de 2005.

Incluso en el Plan de Acción se conviene negociar un Acuerdo de exención de visas y habilitación de documentos de identidad para que los nacionales de todos los países miembros ingresen y transiten en sus respectivos territorios en calidad de turistas, un paso que supuso la entrada en acción de las políticas que mantiene la CAN respecto a el libre paso de sus ciudadanos entre los Estados Miembros. Con antecedentes de la Declaración de Cusco de la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN) el 8 de diciembre de 2004, en la tercera Cumbre Presidencial Sudamericana se revelaban además, el cuidado estratégico de recursos vitales como el Agua y programas como el Sudamericano de Transporte aéreo.

Sobre todo se reafirma únicamente la integración energética de América del Sur, iniciativa Petroamérica que inicia en la I Reunión de Ministros de Energía de la Comunidad y el inicio del acuerdo de complementación energética propuesta por Uruguay en la Reunión de Ministros de Energía del MERCOSUR más Chile, Perú y Bolivia y la iniciativa de la Red de Gasoductos del Sur. Sin embargo, la Corporación Andina de Fomento (CAF), incorporaría más tarde a este organismo financiero a todos los países miembros de la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR); inclusive con un convenio como el de Andrés Bello de colaboración en materia de Educación.

Dentro de la Declaración sobre la Convergencia de los Procesos de Integración en América del Sur, se reconviene los Acuerdos de Complementación Económica entre los países de América del Sur.⁶⁹⁸ En esta declaración se plantean los estudios de convergencia por parte de los secretariados de ALADI, MERCOSUR, CAN y CARICOM, así como la conformación gradual de la zona de libre comercio, crecimiento y desarrollo así como la reducción de las asimetrías existentes, en la que finalmente se reiteran los objetivos energéticos de la Declaración Presidencial y Agenda prioritaria de 2005.

En Cochabamba, Bolivia 2006, se planteó el seguimiento de modelo de integración con identidad propia, pluralista, de la diversidad y las diferencias, reconociendo las distintas concepciones políticas e ideológicas, que corresponden a la pluralidad democrática que se había planteado en la Declaración de Cusco. Se vislumbró a la integración como una oportunidad y alternativa a no profundizar asimetrías. Este nuevo modelo de integración comprendía el ámbito comercial y una articulación económica y productiva más amplia, así como nuevas formas de cooperación política, social y cultural, tanto públicas y privadas, como de otras formas de organización de la sociedad civil. Se

⁶⁹⁸ En la Declaración sobre la Convergencia de los Procesos de Integración en América del Sur, en la primera reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones, el 30 de septiembre de 2005.

trataba de una integración innovadora que incluía todos los logros y lo avanzado por los procesos del MERCOSUR y la CAN , así como la experiencia de Chile, Guyana y Suriname, yendo más allá de la convergencia de los mismos.

Se asume, como uno de los principios rectores, el irrestricto respeto a la Soberanía y a la integridad territorial, lo cuál significa que no se podrán adoptar realmente decisiones de carácter supranacional, por lo que se dejará de lado las decisiones comunitarias y solo se mirará el interés nacional. La CSN, no desea en ningún momento que los Estados miembros pierdan su soberanía, el mismo principio invita a que la Comunidad se adapte al contexto internacional, pero con limitaciones. A pesar de ello y de lo que ha venido enseñando la Unión Europea ya a lo largo de 50 años es que sin las correctas atribuciones de competencias y tomar en cuenta el factor tiempo, el proceso de estanca y queda detenido.

Uno de los principales logros, es el establecimiento de Un Nuevo Contrato Social Sudamericano, que entra dentro de la agenda sudamericana, pero que no establece metas definidas. Esta misma línea sigue la integración energética, en la que se acuerda mediante instituciones como Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) y la Comisión de Integración Energética Regional (CIER) a promover y apoyar el desarrollo del sector energético sudamericano, en el que no se plantea nada nuevo respecto a las infraestructuras, más que la prisa por continuar con la integración física echando mano de la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA), sin calendarizar y con el que se consigue establecer el objetivo de crear una ciudadanía sudamericana. Sin embargo, se establece un “Plan Estratégico para la Profundización de la Integración Sudamericana”, que incluye el fortalecimiento de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN).

5.6 El Tratado por el cuál se constituye la Unión de Naciones Sudamericanas.

La Unión de Naciones Sudamericanas, nace el 23 de Mayo del año 2008 en la ciudad de Brasilia, mediante el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas.⁶⁹⁹ UNASUR, que parte de la construcción de una identidad y ciudadanía sudamericanas en la que sus integrantes: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia,

⁶⁹⁹ Consideramos a la UNASUR, una organización internacional, y adoptamos el concepto de Barboza, el cuál dice que es organización internacional “*toda asociación de Estados que adopte una estructura orgánica permanente*”. Véase BARBOZA, Julio; *Derecho Internacional Público*, Buenos Aires, Zavallá, 1999, p.534

Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela, que aspiran a constituir una comunidad política y económica que tenga como principales propósitos la construcción de un espacio de integración y de unión cultural, social, económica y política de todos sus integrantes, utilizando como instrumento básico para ello el diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, la financiación y el medio ambiente.⁷⁰⁰

En el preámbulo se estima la integración de manera que contribuya a resolver los problemas como la pobreza, la exclusión y la desigualdad. Es importante resaltar que esta integración va evolucionando conforme a los principios de soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados; autodeterminación de los pueblos, entre muchos otros, pero esto sin duda revela el fortalecimiento del Estado y no de atribuir competencias a un ente supranacional, ya que como se verá al final de este trabajo será un proceso que inicia con objetivos de integración y que se encuentra en la actualidad bajo el paraguas de la Cooperación política. Así mismo se propone como ya se venía haciendo en declaraciones anteriores, de la completa convergencia CAN- MERCOSUR.

En su artículo primero UNASUR, esta dotada de personalidad jurídica internacional⁷⁰¹. Su objetivo primordial radica en construir una integración y unión entre los 12 países integrantes en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, para eliminar desigualdades, asimetrías y fortalecer la soberanía e independencia de los Estados.⁷⁰² En este sentido, la Unión también señala como objetivos específicos una integración en materia energética, financiera, de infraestructuras e interconexión de la

⁷⁰⁰ Artículo 2 del Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas del 23 de Mayo del año 2008.

⁷⁰¹ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 1. Constitución de UNASUR. Brasilia, 23 de mayo de 2008. La personalidad jurídica de esta Organización Internacional es determinante para su constitución, sobre todo porque hasta el año 2009 la Unión Europea carecía de esta preciada cualidad de una Organización, que como sostiene Aldecoa, se le dota de Personalidad Jurídica mediante el artículo 47 del TUE, acabando así el debate de la existencia o no de una personalidad jurídica implícita de la Unión Europea. Véase ALDECOA LUZÁRRAGA, F. y GUINEA LLORENTE M. *La Europa que viene: El Tratado de Lisboa*. Parte Séptima: Política Exterior Común. Más coherencia, visibilidad y eficacia: personalidad jurídica, regulación única y un marco institucional verdaderamente común. Marcial Pons, España, 2010. pp. 220-22.1. Sobrino, Heredia José Manuel. La Personalidad Jurídica de la Unión Europea en MARTÍN y PÉREZ DE NANCLARES, J. (coord.). *El Tratado de Lisboa. La salida de la Crisis Constitucional*, Madrid, Iustel, 2008, pp. 333-348. Así mismo, Manuel Díez de Velasco especifica que Organizaciones Internacionales gozan de *personalidad jurídica*, esto es, de la *capacidad* de ejercer ciertos derechos y asumir determinadas obligaciones en el marco de sistemas jurídicos concretos: nacional e internacional. Véase, DÍEZ DE VELASCO, M.: *Las Organizaciones Internacionales*, Madrid, Tecnos, 1994, p.54

⁷⁰² TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 2. Objetivo. Brasilia, 23 de mayo de 2008. Sobre la Soberanía se ha de mencionar que una Organización con estas características debe tomar en consideración si su plan a largo plazo es de seguir adelante en materia de integración, que la soberanía debe cederse en ciertos aspectos de las políticas constituyentes de una verdadera integración. Es por ello que existe una crítica que no del todo correcta en este punto específico.

región, de acceso universal a la seguridad social y de salud.⁷⁰³ Respecto a su identidad, lo interesante es la creación de la identidad suramericana común que “debe inspirar a integrar a todos los pueblos de América del Sur”, pero sobre todo nos pareció particularmente importante destacar el alcance y consecución de una ciudadanía suramericana.⁷⁰⁴ Una ciudadanía que carece de programas y de especial cuidado y atención, salvo por las “buenas intenciones y voluntad política de los Estados Miembros”.

La integración industrial y productiva pone especial énfasis en las PYMES (Pequeñas y medianas empresas) con el objetivo de fomentar una organización productiva importante.⁷⁰⁵ Un objetivo sumamente ambicioso, que pretende fortalecer la lucha contra el terrorismo, la corrupción y el problema mundial de drogas⁷⁰⁶, parece establecer pautas esenciales para que esta cooperación tenga a largo plazo un efecto integracional, ya que hasta ahora ningún sistema se había puesto este objetivo como tal; es decir, poner en común los organismos de cada Estado Miembro para luchar contra estos problemas es, sin lugar a dudas un mecanismo prometedor pero sin calendarización y mucho menos bajo ningún plazo y políticas establecidas.

Así mismo, los objetivos específicos de esta organización hacen hincapié en la cooperación entre entidades judiciales, materia de defensa, seguridad ciudadana y de integración sectorial⁷⁰⁷ plasmados en el Tratado Constitutivo de la Unión Suramericana de Naciones, sin embargo no parecen establecerse como tal ni en proyectos, ni instituciones en esta materia, al menos no cuando el Tratado es hecho público.

5.6.1 La estructura de la UNASUR.

Tomando en consideración lo anterior planteado, se establecen los dos tipos de órganos que constituyen a UNASUR⁷⁰⁸, los primeros tres de carácter gubernamental y los subsecuentes órganos de carácter auxiliar:

⁷⁰³ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 3. Objetivos específicos. Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁰⁴ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 3. Objetivos específicos. Parte i) y Parte p). Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁰⁵ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 3. Objetivos específicos. Parte m). Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁰⁶ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 3. Objetivos específicos. Parte q). Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁰⁷ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 3. Objetivos específicos. Parte r), s) y u). Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁰⁸ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 4. Órganos. Brasilia, 23 de mayo de 2008. Datos contenidos de los órganos del Artículo 5 del Desarrollo de la Institucionalidad al Artículo 10 de la Secretaría General del TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS, Brasilia, del 23 de Mayo del año 2008.

1.- El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno; órgano máximo de UNASUR, entre sus principales cometidos están los que se definen los lineamientos políticos, planes de acción, programas y proyectos del proceso de integración suramericana. Para ello dispone de la facultad de convocar Reuniones Ministeriales y Sectoriales respecto de las propuestas presentadas por el Consejo de Ministras y Ministros de Asuntos Exteriores. Finalmente las reuniones serán anuales si bien a petición de un Estado miembro, se podrá convocar reuniones extraordinarias, siempre que sea a través de la Presidencia Pro tempore y con el consenso de todos los Estados.⁷⁰⁹

2.- El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores; se encargaría de adoptar e implementar las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno para que disponga de su aprobación o no. Este Consejo facilita la coordinación de los temas centrales de la “integración” sudamericana, a la vez que desarrolla y promueve el diálogo político y favorece la concertación sobre los diversos temas de importancia tanto de los temas estrictamente regional como internacional.⁷¹⁰

3.- Parlamento suramericano; se trata de la instancia deliberativa y legislativa que aspira a representar a los doce países que conforman UNASUR a partir de una composición aún por definirse, mantenida en el artículo 17 del Tratado Constitutivo de UNASUR.⁷¹¹

En la actualidad, aún no se sabe cómo será el Parlamento de UNASUR, qué criterio se utilizará para determinar su composición, que atribuciones o las competencias que tendrá reconocidas, o cómo y de que manera se relacionará institucionalmente con los respectivos parlamentos nacionales de Suramérica.

De esta manera, el Tratado Constitutivo de UNASUR dispone de la necesidad de la conformación de esta institución. Según su Disposición Transitoria única⁷¹², del desarrollo de un Protocolo Adicional en el que se atienda todo este elenco de cuestiones, y sobre el que ya opera un Grupo de Trabajo que, en la actualidad, está formado por dos representantes de cada Parlamento nacional, una delegación del Parlamento Andino, otra

⁷⁰⁹ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 6. Órganos. El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno. Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷¹⁰ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 8. Órganos. El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores. Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷¹¹ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 17. Artículo Transitorio. Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷¹² TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 17. Parlamento. Brasilia, 23 de mayo de 2008.

del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), un representante del Parlamento Indígena y del Parlamento Amazónica.

De cualquier manera se estipula que la sede del Parlamento suramericano será Cochabamba (Bolivia), disponiendo de un aeropuerto anexo así como de una Escuela Militar Especializada, encargada de velar por su seguridad.

Entre los órganos auxiliares de la Unión Sudamericana de Naciones, se encuentran:

4.- La Presidencia Pro témpore; ejercida con carácter rotatorio en orden alfabético, por los diferentes Jefas y Jefes de Estado por un periodo de un año, ostentada en el momento de la creación por la Presidenta chilena Michelle Bachelet.⁷¹³

Esta presidencia se encargaría de preparar, convocar y asistir a las reuniones de los órganos de gobierno así como de representar a UNASUR ante eventos internacionales. De igual modo, la Presidencia tiene la capacidad para asumir compromisos y firmar declaraciones con terceros, siempre y cuando se tenga la previa aprobación de los órganos correspondientes de UNASUR.⁷¹⁴

Hasta la actualidad la UNASUR ha contado con cinco Presidencias Pro tempore con una duración de un año cada una de ellas, la primera de Chile (Verónica Michelle Bachelet Jeria), del 23 de mayo de 2008 al 10 de agosto de 2009, la segunda de Ecuador (Rafael Vicente Correa Delgado) del 10 de agosto de 2009 al 26 de noviembre de 2010, la tercera de Guyana (Bharrat Jagdeo) del 26 de noviembre de 2010 al 29 de octubre de 2011, la cuarta por Paraguay (Fernando Armino Lugo Méndez), del 29 de octubre de 2011 al 22 de junio de 2012 y finalmente de Perú (Ollanta Humala) del 29 de junio de 2012 al 30 de agosto de 2013.⁷¹⁵

5.- El Consejo de Delegadas y Delegados; tendría como principal función la implementación de decisiones del Consejo de Ministros actuando con el apoyo de la presidencia y de la Secretaría General, compatibilizando las iniciativas regionales de UNASUR con el resto del procesos regionales actualmente vigentes en América Latina a fin de reforzar el diálogo y el consenso intrarregional. Se reconoce de igual manera la capacidad para elaborar proyectos de Decisiones, Resoluciones y Reglamentos para que

⁷¹³ Consideramos que el gobierno de Brasil y los países Miembros de la UNASUR, eligieron muy bien la Primera Presidencia del Modelo de integración del Cono Sur, ya que a pesar de ser un país con carácter "free raider", este logró unirse en este proyecto regional y de alguna manera destaca su posición neutral en este sentido.

⁷¹⁴ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 7.   rganos. La Presidencia Pro Tempore. Brasília, 23 de mayo de 2008.

⁷¹⁵ UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS. Presidencias Pro Tempore. Documentos.

sean consideradas por el Consejo de Ministras y Ministros de Asuntos Exteriores. Se reuniría bimestralmente en el país que se acuerde. Además tendría la regulación de la aprobación del presupuesto ordinario anual de funcionamiento.⁷¹⁶

6.- La Secretaría General; tiene su sede en Quito, Ecuador, se encarga de asistir a los órganos decisorios en el desarrollo de sus funciones, ejecutar los mandatos que le son conferidos por los órganos decisorios de UNASUR y ejercer la representación cuando así se lo reconozcan los mismos. El Secretario General además de ser la cabeza visible de la Secretaría, protagoniza una labor de asistencia al resto de los órganos de gobierno, propone iniciativas, realiza el seguimiento de las directrices dadas por la Secretaría y prepara las reuniones, así como plantear informes y proyectos necesario para la Organización. De este modo la figura del Secretario general se encargaría de desarrollar la labor de diálogo y coordinación con el resto de estructuras de integración y cooperación que existen en el espacio latinoamericano, de igual modo, cumpliría con las funciones que los órganos decisorios superiores le estimen pertinente.⁷¹⁷

Esta figura de Secretario General de UNASUR es designada por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado a propuesta del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores. Así ostentaría el cargo por mandato de dos años, renovables por una única ocasión y con la condición de que sucesor no sea de la misma nacionalidad que la del referido Secretario saliente del cargo.

De igual modo, resulta interesante añadir que durante el tiempo en el que el Secretario General y los funcionarios trabajen para UNASUR, tendrán deducción laboral exclusiva para ésta. Así, no podrán recibir ningún tipo de instrucción respecto de sus gobiernos nacionales u otra entidad ajena a UNASUR y se abstendrán de actuar de forma incompatible con sus condición de funcionarios internacionales responsables únicamente ante esta organización internacional, sin duda una opción muy certera por parte de los miembros de la UNASUR.

Dentro de las instituciones que también forman parte de la UNASUR podemos encontrar a tres importantes, de financiación, de energía y de defensa, que aunque no se explicaran en este apartado sino más adelante, vale la pena mencionar:

⁷¹⁶ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 7. Órganos. El Consejo de Delegadas y Delegados. Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷¹⁷ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 10. Órganos. La Secretaría General. Brasilia, 23 de mayo de 2008.

- a) El Banco del Sur, como ente que se encarga o que pretende la financiación de la organización.
- b) El Consejo Energético de Suramérica, utilizado como valor a la integración energética.
- c) El Consejo de Defensa Suramericano, el que podría conocerse como el nuevo ejército del sur, que aún poco probable, pero como propuesta.

Consejos Sectoriales.

La Estructura de la UNASUR, en la actualidad se encuentra dividida en 12 Consejos, no constituidos todos en el Desarrollo de la Institucionalidad creada en 2008 salvo por el Consejo Energético Sudamericano,⁷¹⁸ que ayudan a mejorar el funcionamiento de la Institución. Dichos Consejos son los siguientes:

*Consejo Energético Suramericano	*Consejo de Defensa Suramericano	*Consejo de Salud Suramericano	*Consejo Suramericano de Desarrollo Social
*Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento	*Consejo Suramericano sobre el Problema Mundial de las Drogas	*Consejo Suramericano de Economía y Finanzas	*Consejo Electoral de UNASUR
*Consejo Suramericano de Educación	*Consejo Suramericano de Cultura	*Consejo Suramericano de Ciencia, Tecnología e Innovación	*Consejo Suramericano en materia de Seguridad Ciudadana, Justicia
*Coordinación de Acciones contra la Delincuencia Organizada Transnacional			

Consejos Sectoriales de UNASUR, Elaboración propia con datos de UNASUR.⁷¹⁹

En este sentido, destacaremos los tres primeros mencionados anteriormente, que por su importancia aportan más a esta investigación. Desde su nacimiento la Unión ha puesto énfasis en la energía, una apuesta necesaria en el ámbito sudamericano, así mismo, la controvertida creación del Consejo de Defensa Sudamericano, marco un punto de inflexión en la consecución de esta Unión, ya que desato polémica en Europa y en Estados

⁷¹⁸ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 5. Desarrollo de la Institucionalidad, Brasilia, 23 de mayo de 2008

⁷¹⁹ UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS. Organización, Consejos Sectoriales.

Unidos y finalmente la financiación de esta nueva estructura, el Banco del Sur y el Consejo de Economía y Finanzas. El Consejo sobre Infraestructura y Planeamiento, también nos ocupará, pues es parte de la creación de la Unión, pensado en un principio como una integración física paulatina. En este orden de ideas, centraremos nuestra atención en los tres grandes Consejos, incluyendo al nuevo y novedoso Consejo Electoral.

5.6.2 Los Consejos de la UNASUR.

Los Consejos de esta Unión, reflejan la firme convicción del Cono Sur para dar un giro a la voluntad política de los 12 países de la Unión. El Consejo de Salud de la UNASUR es una instancia permanente formada por los Ministros y Ministras de Salud de las naciones de UNASUR, como órgano de consulta y consenso en temas de salud, creado en la ciudad de Río de Janeiro, Brasil, el 28 de noviembre de 2008, cuyo objetivo es consolidar Suramérica como un espacio de integración en Salud que contribuya a la Salud para Todos y al desarrollo, incorporando e integrando los esfuerzos y logros subregionales de MERCOSUR, ORAS CONHU⁷²⁰ y OTCA.⁷²¹

Dentro de los objetivos, los más destacados son los correspondientes a la armonización y homologación de normas, privilegiar las acciones de UNASUR Salud en el ámbito de las fronteras y la de priorizar las acciones de UNASUR Salud en poblaciones vulnerables y excluidas, asimismo en áreas geográficas en alto riesgo (Chaco sudamericano, altiplano, Amazonía, Escudo Guyanés, entre otras).⁷²²

Otro Consejo importante a destacar es relativo a Trabajos de Desarrollo Social, este es una instancia de diálogo, coordinación, reflexión y cooperación sobre desarrollo social y humano integral, creado por decisión de la III Reunión Ordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, conforme al Tratado Constitutivo de la UNASUR, el 10 de

⁷²⁰ ORGANISMO ANDINO DE SALUD. Es un Organismo de integración Subregional, perteneciente al Sistema Andino de Integración, cuyo objetivo es coordinar y apoyar los esfuerzos que realizan los países miembros, individual o colectivamente, para el mejoramiento de la salud de sus pueblos.

Coordina y promueve acciones destinadas a mejorar el nivel de salud de nuestros países miembros, dando prioridad a los mecanismos de cooperación que impulsan el desarrollo de sistemas y metodologías subregionales. En ese mismo sentido, coordina con otros órganos subregionales, regionales e internacionales las acciones que concurren a ese fin. <http://www.orasconhu.org> Consultado en febrero de 2011.

⁷²¹ Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA). Como organismo internacional, la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) a través de su Secretaría Permanente, coordina los procedimientos en el marco del Tratado de Cooperación Amazónica (TCA) y dinamiza de la ejecución de sus decisiones. Las varias dimensiones de la actuación de la OTCA – político-diplomática, estratégica y técnica – corresponden a las diferentes instancias del Tratado y garantizan el cumplimiento de los propósitos tanto del TCA como de la propia Organización. <http://otca.info/> Consultado en febrero de 2011.

⁷²² CONSEJO DE SALUD SUDAMERICANO. Objetivos Específicos. Parte h), i), j), k), Disponible en línea en ; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/css> Consultado en febrero de 2011.

agosto de 2009 en la ciudad de Quito. Su objetivo primordial es contribuir al establecimiento de condiciones óptimas para el desarrollo de sociedades más justas, participativas, solidarias y democráticas, y que dinamicen la efectiva unión de los pueblos suramericanos, así como establecer mecanismos destinados a ello.⁷²³

Así mismo el Consejo sobre Infraestructura y Planeamiento es una instancia de discusión política y estratégica, a través de la consulta, evaluación, cooperación, planificación y coordinación de esfuerzos y articulación de programas y proyectos para implementar la integración de la infraestructura regional de los países miembros de la UNASUR. Creado en la ciudad de Quito 28 de enero de 2009.⁷²⁴ Su objetivo principal y sumamente relevante es desarrollar una infraestructura para la integración regional reconociendo y dando continuidad a los logros y avances de la iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), incorporándolos a su marco de trabajo. En lo concerniente a IIRSA, se tocará más adelante, sin embargo consiste en realizar alianzas estratégicas entre los estados miembros de UNASUR, así como promover la compatibilización de los marcos normativos existentes.⁷²⁵

Uno de los Consejos con gran repercusión mediática es el relacionado a las drogas, este es una instancia permanente de la UNASUR de consulta, cooperación y coordinación para enfrentar el problema mundial de las drogas. Creado el 10 de agosto del 2009 en Quito, Ecuador, como Consejo Suramericano de Lucha contra el Narcotráfico.⁷²⁶ Así mismo, este Consejo, propone como objetivo principal Proponer estrategias, planes y mecanismos de coordinación y cooperación entre los Estados Miembros para incidir en forma integral en todos los ámbitos de la problemática, de acuerdo con lo establecido en el artículo 5 del Tratado Constitutivo de la UNASUR. Así mismo, la cooperación judicial, policial y de unidades de inteligencia financiera efectiva, para aumentar y agilizar la capacidad de respuesta frente a los delitos vinculados al problema mundial de las drogas⁷²⁷, reconocemos que existe una intensificación del intercambio sobre formación y capacitación de los profesionales por medio de diferentes elementos sobre todo del

⁷²³ CONSEJO SURAMERICANO DE DESARROLLO SOCIAL Objetivos específicos. Disponible en línea en ; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/csds> Consultado en febrero de 2011.

⁷²⁴ CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO. Disponible en línea en ; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/cosiplan> Consultado en febrero de 2011.

⁷²⁵ CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO. Objetivos Generales. Disponible en línea en ; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/cosiplan> Consultado en febrero de 2011.

⁷²⁶ CONSEJO SURAMERICANO SOBRE EL PROBLEMA MUNDIAL DE LAS DROGAS. Disponible en línea en ; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-sobre-el-problema-mundial-de-las-drogas> Consultado en febrero de 2011.

⁷²⁷ CONSEJO SURAMERICANO SOBRE EL PROBLEMA MUNDIAL DE LAS DROGAS. Objetivo General. Disponible en línea en ; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-sobre-el-problema-mundial-de-las-drogas> Consultado en febrero de 2011.

Consejo de Defensa Sudamericano, este es uno de los objetivos específicos de este Consejo.⁷²⁸

El Consejo Sudamericano de Economía y Finanzas, es una institución perteneciente a UNASUR, es instancia de diálogo, reflexión, consulta y cooperación en materia de economía y finanzas en el marco del Tratado Constitutivo de la UNASUR. Fue creado en la ciudad de Georgetown, Guyana, el 26 de noviembre de 2010.⁷²⁹ El objetivo general de este Consejo es la construcción de un sistema económico con equidad, justicia social y en armonía con la naturaleza para un desarrollo sustentable.⁷³⁰

El Consejo de Educación⁷³¹, también fue creado el 30 de noviembre de 2012 en Lima, Perú, con esta creación, la UNASUR demuestra el compromiso con la ciudadanía y la sociedad del cono sur. Así mismo se creó el Consejo de Cultura⁷³², el cuál se ocupara de expandir lo concerniente a la educación y la cultura de América del Sur. Este fue creado el 30 de noviembre de 2012 en Lima, Perú. En este sentido y aunado a los últimos dos Consejos mencionados, se creó Consejo Suramericano de Ciencia, Tecnología e Innovación, que unirá los esfuerzos de los 12 países para poder compartir la homologación de procesos, este fue creado el 30 de noviembre de 2012 en Lima, Perú.⁷³³

El Consejo Electoral de la UNASUR.

El Consejo organiza misiones de observación y acompañamiento electorales a requerimiento del Estado Miembro que organiza el proceso electoral con el acuerdo de su autoridad electoral. Con tal finalidad, las autoridades electorales del Estado solicitante tramitan, a través de la Presidencia Pro Tempore, todo lo relacionado con el alcance, integración y cobertura de la misión de observación y acompañamiento electoral. Su

⁷²⁸ *Ibidem*.

⁷²⁹ EL CONSEJO SUDAMERICANO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Disponible en línea en; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/csef> Consultado en febrero de 2011.

⁷³⁰ EL CONSEJO SUDAMERICANO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Objetivo General. Disponible en línea en; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/csef> Consultado en febrero de 2011.

⁷³¹ EL CONSEJO DE EDUCACIÓN DE LA UNASUR. Disponible en línea en; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-de-educación> Consultado en febrero de 2011.

⁷³² EL CONSEJO DE CULTURA DE LA UNASUR, Disponible en línea en; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-de-cultura> Consultado en febrero de 2011.

⁷³³ EL CONSEJO SURAMERICANO DE CULTURA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, Disponible en línea en; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-de-cultura> Consultado en febrero de 2011.

conformación fue aprobada el 29 de octubre de 2011.⁷³⁴ Su objetivo general es construir un espacio para la integración, intercambio de experiencias, cooperación, investigación y promoción de la participación ciudadana, la educación cívica y la democracia.⁷³⁵

5.6.3 Las Fuentes Jurídicas y la normativa de UNASUR.

Las fuentes jurídicas serán, el Tratado Constitutivo de UNASUR y las fuentes emanadas de los acuerdos que se celebren entre Estados miembros, las decisiones de Jefes de Estado, las resoluciones del Consejo de Ministras y las disposiciones del Consejo de Delegadas y Delegados.⁷³⁶

*La normativa adoptada por la UNASUR*⁷³⁷ se realiza mediante consenso lo cuál supone según la definición de Diez de Velasco, un acuerdo general que consiste en la adopción de una decisión dentro de los órganos de las Organizaciones sin recurrir a la formalidad de la votación (OMC., art. XI). Para ello el portavoz de la organización negocia un proyecto de texto con las distintas delegaciones o grupos de Estados, hasta que constata que el proyecto no suscita ninguna objeción importante por parte de ninguno de ellos y declara que la decisión puede adoptarse por consenso. Este medio favorece la búsqueda de fórmulas aceptables para todas las partes de la negociación. Asemajada a la unanimidad tácita que no supone votación, permite la adopción de todo tipo de decisiones, cláusulas, acuerdos, entre otros. El valor jurídico del consenso es el mismo que si se hubiesen aprobado por votación.

5.6.4 El sistema de votación en UNASUR.

Este sistema de votación es sumamente importante ya que en el momento en el que alguno de los Estados miembros obstaculice alguna de las propuestas de otros Estados, se pararía inmediatamente la propuesta, lo cuál llevaría a un círculo vicioso en el que no se podría adoptar en ningún sentido decisiones de la índole que fueran. Sin embargo comenta Diez de Velasco, que si no es posible alcanzar el consenso se acude a

⁷³⁴ EL CONSEJO ELECTORAL DE LA UNASUR. Disponible en línea en; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-electoral-de-unasur> Consultado en febrero de 2011.

⁷³⁵ EL CONSEJO ELECTORAL DE LA UNASUR. Objetivo General. Disponible en línea en; <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-electoral-de-unasur> Consultado en febrero de 2011.

⁷³⁶ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 11. Fuentes Jurídicas, Brasilia, 23 de mayo de 2008

⁷³⁷ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 11. Aprobación de la Normativa, Brasilia, 23 de mayo de 2008

mayorías. Lo cuál sigue sin solucionar nada dentro de un sistema latinoamericano que es defensor de la soberanía.

Las decisiones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores y las Disposiciones del Consejo de Delegadas y Delegados, se podrán acordar estando presentes al menos tres cuartos (3/4) de los Estados Miembros, de esta manera las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno que se acuerden sin la presencia de todos los Estados Miembros deberán ser consultadas por el Secretario General a los Estados Miembros ausentes, los que deberán pronunciarse en un plazo máximo de treinta (30) días calendario, luego de haber recibido el documento en el idioma correspondiente. En el caso del Consejo de Delegadas y Delegados, dicho plazo será de quince (15) días.⁷³⁸ Se incluirán, los Grupos de Trabajo y podrán sesionar y realizar propuestas siempre que el quórum de las reuniones sea de mitad más uno de los Estados Miembros. Los actos normativos emanados de los órganos de UNASUR, serán obligatorios para los Estados Miembros una vez que hayan sido incorporados en el ordenamiento jurídico de cada uno de ellos, de acuerdo a sus respectivos procedimientos internos.

5.6.5 Adopción de Políticas y creación de Instituciones en la UNASUR.

Respecto a la adopción de políticas y creación de instituciones, Uno o más Estados Miembros podrán someter a consideración del Consejo de Delegadas y Delegados una propuesta de adopción de políticas adoptados de manera consensuada según los objetivos de UNASUR, sin duda esto es una limitante ya que como será una adopción gradual de acuerdo a los objetivos de la UNASUR, es posible que no se encuentre preparada para adoptarlos como las actuales instituciones a las que esta ligada, Consejo energético, Consejo de defensa, entre otras.⁷³⁹

La toma de decisión sobre la propuesta será realizada primero por el Consejo de Delegadas(os), de Ministros de Exteriores y al final por el Consejo de Jefas(es) de Estado. Si no se llegase al consenso, entonces no se tomaría en cuenta sino hasta seis meses después; sin embargo si se aprobase una propuesta por la instancia máxima de UNASUR, tres o más Estados Miembros podrán iniciar su desarrollo, siempre y cuando se asegure, tanto la posibilidad de incorporación de otros Estados Miembros, al mismo tiempo cualquier Estado Miembro podrá eximirse de aplicar total o parcialmente una política

⁷³⁸ *Ibíd.*

⁷³⁹ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 13. Adopción de Políticas y Creación de Instituciones, Organizaciones y Programas, Brasilia, 23 de mayo de 2008.

aprobada sin importar si el tiempo es definido o indefinido. Esta misma adopción de políticas, propuestas entre otras será reglamentada por el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, a propuesta del Consejo de Delegadas y Delegados.

5.6.6 Otros aspectos del Tratado Constitutivo de UNASUR.

Respecto a otros aspectos del Tratado, la UNASUR establece la concertación política de los Estados Miembros, factor de armonía dentro de la organización, preservando los valores democráticos y los derechos humanos.⁷⁴⁰ Así mismo, se establece la relación con terceros, mediante las iniciativas de diálogo sobre temas de interés regional, cooperación con otros Estados y/o entidades con personalidad jurídica internacional. En este sentido, otro importante punto que mantiene el Tratado se basa en la participación ciudadana en el proceso de integración⁷⁴¹, de modo que la UNASUR tomará en cuenta a aquellos que presentes propuestas, es decir a la ciudadanía. Así mismo, se compromete en recibir una adecuada consideración y respuesta; entre otras cosas recuerda a la Iniciativa Ciudadana Europea.⁷⁴²

Los países integrantes de este proceso priorizan las áreas relativas a la energía, el financiamiento, infraestructura, políticas sociales y educación. En este sentido, la financiación de la organización se llevará a cabo de manera anual mediante las cuotas diferencias de los Estados Miembros, tomando en consideración la capacidad económica de los Estados Miembros, la responsabilidad común y el principio de equidad.⁷⁴³ Estados Asociados, en este sentido, cualquier país de América Latina y el Caribe puede ser admitido con la aprobación del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y Gobierno.⁷⁴⁴ Con referencia a la adhesión de nuevos miembros⁷⁴⁵, este mismo Consejo, examinará las solicitudes de adhesión como Estados Miembros por parte de los Estados Asociados, que hayan tenido un status de 4 años. Este último artículo del Tratado deja mucho que desear, puesto que la Integración es exclusiva de América del Sur, deja abierta la posibilidad de que incluso México se pueda integrar; se logra entender el sentimiento latinoamericanista,

⁷⁴⁰ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 14. Diálogo Político, Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁴¹ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 18. Participación Ciudadana, Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁴² La Iniciativa Ciudadana surge con la entrada en vigor del Tratado de Lisboa en Enero de 2010. En el capítulo de UNASUR y la Unión Europea tocaremos este tema.

⁷⁴³ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 16. Financiamiento, Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁴⁴ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 19. Financiamiento, Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁴⁵ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 20. Financiamiento, Brasilia, 23 de mayo de 2008.

pero no que el proceso suponga la integración de toda América Latina, si así llegase a ser en un momento dado.

Cuando se habla de la solución de las diferencias, el Tratado hace referencia a la interpretación de las disposiciones del mismo, sin embargo, cualquier otra diferencia puede ser resuelta mediante negociaciones directas o sometidas a consideración del Consejo de Delegadas y Delegados, dentro de los 60 días a partir de su recepción; si no se llegase a solucionar la diferencia, se elevaría al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores.⁷⁴⁶ En lo que respecta a las inmunidades y privilegios, la UNASUR gozará de ellos en el territorio de casa uno de los Estados Miembros. De igual manera los representantes de los Estados Miembros y de los funcionarios.⁷⁴⁷ Respecto al idioma, se considera oficial el castellano, el inglés, el portugués y el neerlandés⁷⁴⁸. El Tratado podrá ser denunciado por cualquiera de los Estados Miembros de manera escrita y se le podrán realizar enmiendas, siempre y cuando se remitan a la Secretaría General.⁷⁴⁹ Finalmente considerar que el Tratado se encuentra registrado ante la Secretaría de la Organización de Naciones Unidas.⁷⁵⁰

5.6.7 Divergencias en el nuevo modelo.

UNASUR desde su creación se ha enfrentado a diversas tensiones entre los países, tal y como se mencionará en su respectivo momento cuando se toque el tema de la convergencia entre MERCOSUR y la CAN. Uno de los cuales ocurrió el 13 de septiembre de 2008, en el que la presidenta de Chile Michelle Bachelet, en calidad de Presidenta Pro Témpore de la UNASUR, convocó a las y los mandatarios sudamericanos a una reunión de emergencia para tratar la crisis que aquejaba a Bolivia (Situación del Pando) y cuya intensidad en ese momento era muy considerable. Esta Cumbre de Urgencia de UNASUR se llevó a cabo el 15 de septiembre en Santiago, Chile, y a ella asistieron las presidentas de Argentina y Chile, y los presidentes de Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela.

⁷⁴⁶ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 21. Solución de Diferencias, Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁴⁷ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 22. Inmunidades y Privilegios, Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁴⁸ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 23. Idiomas. Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁴⁹ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 25. Enmiendas. Brasilia, 23 de mayo de 2008.

⁷⁵⁰ TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Artículo 27. Registro. Brasilia, 23 de mayo de 2008.

Como resultado de la reunión los mandatarios y mandatarias suscribieron la Declaración de La Moneda, manifestando su completo apoyo a la legalidad que representa el gobierno del presidente Evo Morales, rechazando los hechos de violencia que habían sucedido días atrás en el Departamento de Pando en ese país, llamando al diálogo para concertar una solución sustentable, y anunciando la creación de Comisiones de la UNASUR que buscarían esclarecer los hechos ocurridos y acompañar los trabajos de una mesa de diálogo.⁷⁵¹

5.7 La convergencia de CAN-MERCOSUR.

5.7.1 MERCOSUR.

El protocolo de Ouro Preto que confirmaba a MERCOSUR, como el paso de una Zona de Libre Comercio a una Unión Aduanera, supuso en la década de los 90's un gran avance para la integración sudamericana. Sin embargo, con el paso de los años las tensiones fueron aumentando, por ejemplo entre Brasil y Argentina, con el ya famoso rompimiento del arancel externo común, así como las dificultades que surgieron por el doble cobro del mismo por mercancía que circulaba por más de un país. El proceso de la armonización de normas tuvo muchos altibajos dentro del modelo, se iniciaron también medidas de carácter social, se estableció la creación del Parlamento del MERCOSUR sin buena acogida, ya que no precisaba ninguna función, existía en la forma, pero no en el fondo. Igualmente se aprobó la creación del Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR, que represento una parte de suma importancia para fortalecer la cohesión interna.

La partida de los miembros comenzó a cambiar de plena, a asociados por la convergencia CAN- MERCOSUR. Aún hay serios problemas con el liderazgo que mantiene Brasil, y se hace cada vez más necesario redefinir el aspecto de la soberanía y pasar a convertirse un ente supranacional. Es por ello que en 2007, surgieron tres reuniones, de las cuales es posible destacar algunos temas transversales, tales como: la importancia y la prioridad que posee la dimensión social y política de la integración, de igual forma el reconocimiento del compromiso democrático de los estados parte y estados asociados. Su estrecha colaboración con Argentina respecto a las Islas Malvinas (tal como se establece en la Declaración de Cochabamba desde el 9 de diciembre del 2006), que reza: Los Presidentes reunidos en la II Cumbre de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de

⁷⁵¹ ROJAS ARAVENA, F.: " Integración en América Latina: Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación" en *IV Informe del Secretario General de FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales)*, 1ª edic. San José Costa Rica. 2009.

Naciones, Reafirmamos nuestro respaldo a los legítimos derechos de la República Argentina en la disputa de soberanía con el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte relativa a la Cuestión de las Islas Malvinas.

Asimismo, alentamos enfáticamente a los Gobiernos de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte reanuden las negociaciones a fin de encontrar a la mayor brevedad posible una solución justa, pacífica y definitiva de la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, de conformidad con las resoluciones y declaraciones pertinentes de la Asamblea General, del Comité Especial de Descolonización y de la Organización de los Estados Americanos.

De la misma manera ha sido constante en su apoyo a Haití. También se puede indicar que el tema del desarme, en particular de armas de destrucción masiva, ha sido un tema transversal en las distintas reuniones. A ello se debe agregar el compromiso con el multilateralismo y con la reforma de las Naciones Unidas. Así también el apoyo a las tareas que realiza la OEA en la promoción y consolidación de la democracia, el estado de derecho, el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales, todos ellos reconocidos en la Carta Democrática Interamericana.

En este orden de ideas, Ecuador se incorporó como Estado Asociado al MERCOSUR, el cual se une a Chile, Bolivia y Perú. La plena incorporación de Venezuela está pendiente de la aprobación por parte del Parlamento de Brasil y de Paraguay. El tema de seguridad cobra cada vez más importancia y no es para menos, por el tema de la convergencia, pero en el tratamiento de la información se está dando un especial énfasis en crear un nuevo sistema de seguridad de información.

Otro de los aspectos importantes y que ha preocupado mucho a México, es el tema comercial. MERCOSUR a puesto en marcha su Tratado de Libre Comercio con Israel, y su diálogo se ha intensificado con Rusia, Oceanía y Asia. Por parte de la Unión Europea, la estrategia para Centroamérica así como la destinada al MERCOSUR, establecen como prioridad el apoyo a la integración regional. EL MERCOSUR anunció que para el 2008 tendría, como uno de los puntos clave en su agenda, la firma de un Tratado de Libre Comercio entre el bloque, la Unión Aduanera de África del Sur (SACU) y la India, así como Corea del Sur.

5.7.2 CAN

Si bien es cierto que uno de los factores que más ha afectado a la Comunidad Andina de Naciones (CAN) ha sido, la crisis generada por la salida de Venezuela y luego la crisis entre Colombia y sus vecinos de inicio del año 2008, que ha paralizado a este mecanismo, ni la entrada de Chile pudo mitigar los efectos que causó la salida de Venezuela. En la Cumbre de Tarija, de junio del 2007, los principales temas tratados se manifestaron en una declaración de 18 puntos en la que expresaron el compromiso de profundizar y renovar el sistema de integración de la Comunidad Andina; la necesidad de profundizar un plan integrado de desarrollo social, abordar el tema migratorio y la suscripción de la convención pendiente a la protección de los derechos de los migrantes.⁷⁵²

A todo lo anterior se le sumaron las tensiones desarrolladas entre Bolivia y Perú por la forma en que debe negociarse el Acuerdo de Asociación Estratégica con la Unión Europea, sin embargo hay un problema mucho más complicado respecto a la iniciativa que la CAN ha propuesto: La directiva de retorno para sus connacionales. Incluso se reitera la invitación para que México y Panamá participen dentro de este modelo en calidad de observadores. Sin duda, el modelo de integración de la Comunidad Andina tambalea, pero no hay señales de un avance significativo para que la convergencia se complete pronto. En este sentido, esta convergencia también se verá afectada por la financiación, planteada en el siguiente apartado y por la convergencia en el Área de Libre Comercio Sudamericano que se tocará más adelante.

5.8 Las Instituciones de la Unión de Naciones Sudamericanas.

5.8.1 El Banco del Sur, una apuesta esencial en la integración.

Paradójicamente el Banco del Sur nace como proyecto antes de la Unión Suramericana de Naciones; se venían perfilando sus objetivos desde la creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones. Las reuniones mantenidas en el MERCOSUR y en el grupo técnico financiero de UNASUR, lo venían planteando desde 2006 mediante la suscripción de los “Memorandos de Entendimiento para la constitución del Banco del Sur” en febrero y marzo de 2007; la “Declaración de Quito” del 3 de mayo de 2007; la “Declaración de Asunción” del 22 de mayo de 2007; y la “Declaración de Río de Janeiro” del 8 de octubre de 2007, la “Declaración de Montevideo” en 2008 y la “Declaración de

⁷⁵² *Ibidem*.

Buenos Aires” en 2008⁷⁵³. Tendrá su sede principal en Caracas, Venezuela y contará con sub sedes, en Buenos Aires Argentina y en la Paz Bolivia.

Sin embargo no se establece como tal, si no hasta el 9 de diciembre del año 2007, fecha en la que se firma el Acta Fundacional del Banco del sur en Buenos Aires Argentina y que es ratificada por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Este nuevo proyecto no firmado por todos los miembros de UNASUR, pretende que esta nueva institución financiera sea considerada como la institución primaria y esencial de la nueva arquitectura financiera regional tal y como reza el preámbulo de la Acta Fundacional del Banco del Sur, misma que sigue los principios, valores y objetivos que se encuentran en el preámbulo del Tratado Constitutivo de UNASUR

Con un impulso desarrollista desde dentro, el Banco, aún no en funcionamiento, sino hasta el año 2013⁷⁵⁴, especifica que las estructuras económicas y financieras de América del Sur evidencian limitaciones en el desarrollo de los mercados financieros, lo que provoca que los ahorros nacionales fluyan hacia economías más desarrolladas en lugar de ser invertidos en proyectos de carácter regional, pudiendo tales recursos orientarse internamente para elevar la disponibilidad de liquidez, revitalizar la inversión, corregir las asimetrías, desarrollar la infraestructura integradora, promover el empleo y activar un círculo virtuoso, fundamental para la transformación económica, social y política de la región.⁷⁵⁵

Con este nuevo objetivo Sudamérica pretende ser hasta cierto punto “autónoma”, desligarse de los grandes bancos de los cuales siempre ha sido objeto de préstamos con “altas tasas de interés” y que solo prestan cuando los países se encuentran en una situación de carácter financiero ambiguo. De esta manera se mitiga su vulnerabilidad externa y se procura una mayor estabilidad de las mismas, así como beneficiar el aparato productivo de cada Estado Miembro.

El Banco, será un proyecto de banca de desarrollo e integración de la región, impulsado por el gobierno venezolano, en primera instancia, alternativa al Fondo Monetario Internacional al Banco Mundial y al Banco Interamericano de Desarrollo que

⁷⁵³ ACTA FUNDACIONAL DEL BANCO DEL SUR, Preámbulo, Buenos Aires, Argentina 7 de diciembre de 2007.

⁷⁵⁴ SCHARFENBERG, E.: “Arranca en Venezuela el Banco del Sur, que agrupa a seis países de la región”. Nota de prensa. *El País*. 13 de junio de 2013.

⁷⁵⁵ ACTA FUNDACIONAL DEL BANCO DEL SUR, Preámbulo, Buenos Aires, Argentina. 9 de diciembre del 2007.

contará con una personalidad jurídica única de derecho internacional, que tendrá por objeto financiar el desarrollo económico y social de los países de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) miembros del Banco, en forma equilibrada y estable haciendo uso del ahorro intra y extra regional; fortaleciendo la integración; reduciendo las asimetrías y promoviendo la equitativa distribución de las inversiones dentro de los países miembros del Banco⁷⁵⁶.

5.8.2 La concepción del Banco del Sur y la nueva arquitectura financiera de la Región Sudamericana.

El Banco del Sur está concebido en principio como una institución de financiamiento de desarrollo (que busca sustituir la acción del BID y el Banco Mundial de la Región), pero se ha advertido que también podrá cumplir funciones de otorgamiento de apoyo con reservas en casos de crisis de balanza de pagos.⁷⁵⁷

Entre las funciones establecidas en el Acta constitutiva⁷⁵⁸ se establece que el Banco del Sur realice las siguientes:

- a) Financiar proyectos de desarrollo en sectores claves de la economía, orientados a mejorar la competitividad y el desarrollo científico y tecnológico, agregando valor y priorizando el uso de materias primas de los países miembros.
- b) Financiar proyectos de desarrollo en sectores sociales para reducir la pobreza y la exclusión social.
- c) Financiar proyectos que favorezcan el proceso de integración suramericana y crear y administrar fondos especiales de solidaridad social y de emergencia ante desastres naturales, todo ello mediante la realización de operaciones financieras activas, pasivas y de servicios.

De esta manera, el Banco del Sur espera ser auto sostenible mediante la participación de los Estados Miembros, actuaría mediante Financiación (préstamos, inversiones, donaciones, otros...), Capacitación, Asistencia técnica, Asesoría y Preparación de proyectos. En este sentido, el Banco comenzaría con siete millones de dólares de capital inicial, creándose así tres franjas a fin de contemplar las asimetrías existentes entre los países. 1.-Brasil, Argentina y Venezuela : En el primer bloque, que aportarían dos mil

⁷⁵⁶ ACTA FUNDACIONAL DEL BANCO DEL SUR, Acuerdo, Buenos Aires, Argentina. 9 de diciembre del 2007.

⁷⁵⁷ HERRERA VALENCIA, B. "Banco del Sur ¿Riesgo u oportunidad?". *Observatorio Pastoral del CELAM*. 2009.

⁷⁵⁸ *Ibíd.*

millones de dólares cada uno. 2.-Uruguay y Ecuador: En el segundo bloque están que aportarían 400 millones. 3.-Paraguay y Bolivia: 100 millones.

El Banco, tiene a diferentes Órganos, cuyos decisorios serían los siguientes : El Consejo de Ministros, El Consejo de Administración, El Directorio y El Consejo de Auditoria. El proceso de toma de decisiones hasta el día de hoy en el banco sería el mecanismo de acuerdos mediante cumbres ministeriales, seguidas por reuniones de los expertos de las Comisiones Técnicas Nacionales. Venezuela, proponía un país un voto, cuya propuesta se adoptó al final; sin embargo existían también propuestas en las que se planteaban que los mayores contribuyentes del Banco deberían tener una mayor capacidad de voto en el Directorio y al final Brasil propuso que los Créditos y la financiación se diera solo a países sudamericanos.

Hasta ahora no habido atribución de competencias y políticas comunes. La naturaleza de las decisiones no es vinculante y sin embargo hay un criterio muy interesante que se plantea, que es la de creación de beneficios invertidos, es decir, conforme a lo invertido en el Banco, se replantea obtener los mismos beneficios respecto de los proyectos, en ponderación a las aportaciones realizadas. Aun y cuando no estén por completo los miembros de la UNASUR el acta fundacional propone su extensión a todos los demás Estados de UNASUR.

Algunas de las ventajas de tener un Banco de desarrollo exclusivo para una región de América del Sur, en concreto son:

Que es una institución diferente a las ya existentes: Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ya que una región, pretenda instituir un banco por y para los países del sur del Continente que de respuesta a las necesidades económicas y de desarrollo de la región. Plantea nuevos instrumentos que dotan a la región de independencia financiera respecto a las organizaciones multilaterales. Plantear un banco de desarrollo que tenga como prioridad el desarrollo social por encima de cualquier otro factor. El Banco debe servir como protección a los países del Sur de los impactos negativos de la globalización económica y política apoyando el desarrollo interno y regional autónomo.

Las limitaciones y divergencias políticas del Banco del Sur.

Hablar de financiación, en una región indefinida en lo que a proyectos y posiciones se refiere no es tarea fácil. La creación de un Banco del Sur, incluye unas limitaciones sumamente palpables y de gran notoriedad. Pues entre ellas se encuentran: No incluye un mecanismo de rendición de cuentas, como lo tienen los grandes bancos. No incluye como prestatarios a entidades públicas y existe un enfrentamiento entre países por sus posturas. El Banco del Sur, es una entidad multilateral, que pretende potenciar el bienestar social, revaloriza los recursos internos de los países. Se tiende al Estado y a su soberanía, aumentando el papel del gobierno y mediante el cuál se “regulan” las economías, con este proyecto se ve la necesidad de bloque de la que Brasil y Venezuela son punta de lanza para la utilización de esta entidad.

Existen dos visiones diferentes entre Venezuela y Brasil; Venezuela ve la creación y funcionamiento de este banco como una alternativa al Fondo Monetario de Desarrollo y al Banco Mundial⁷⁵⁹, ya que estos se encuentran dominados por los Estados Unidos . Es importante recordar que Venezuela ha nacionalizado las empresas norteamericanas de telecomunicaciones y de electricidad; incluso la Corte Interamericana de Desarrollo condenó al gobierno de Chávez⁷⁶⁰

Sin embargo Brasil y Argentina parecen tomar ventaja económica respecto a las deudas que sostienen del Fondo Monetario Internacional, de la misma manera el Presidente de Ecuador Rafael Correa parece compartir las ideas de Chávez para la creación de este nuevo banco, que debería encaminarse a la combinación de dos vertientes esenciales, la primera de la copia de las ayudas de emergencia del Fondo Monetario Internacional y la elaboración de proyectos que maneja la línea del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo. Sin embargo no todos los países signatarios del Acta fundacional proponen lo mismo que sus homólogos de Ecuador y Venezuela, sino que pugnan por un banco que sea solo de desarrollo, sobre todo Brasil que no propone que se anexe la línea de ayudas de emergencia del Fondo Monetario Internacional. Brasil también planteó mediante su Ministro financiero Guido Matega, que nadie debería dominar

⁷⁵⁹ MARTÍNEZ VIAL, M. J.: “Banco del Sur, ¿Lógica o Desafío?. Sección América Latina”. Revista *Política Exterior*. núm. 119. Septiembre / Octubre. España. 2007.

⁷⁶⁰ “Hugo Chávez moves into banking- Venezuela and Brazil battle quietly over the shape of a planned regional development bank” en *The Economist*. 10 de Mayo del 2007. Venezuela y Sudamérica, disponible en http://www.economist.com/world/la/Printer-Friendly.cfm?story_id=9149736. Original en Inglés en The Economist print edition, 2007. Consultado en enero de 2010.

completamente al Banco y que el capital debería ser más o menos el mismo por cada país miembro.

A diferencia de Venezuela, Brasil mantiene unas buenas relaciones con los Estados Unidos, por el tema de etanol en los últimos años, lo que le ha permitido aminorar las pretensiones a las que aspira Venezuela, es decir, su creciente liderazgo en la región sudamericana. Brasil se ha mantenido hasta cierto punto alejado de cualquier crítica que pueda surgir hacia Venezuela, sin embargo han existido ocasiones en que comenta el gobierno anti democrático que persigue Chávez. Brasil, ya sea moderadamente o en apoyo a los demás Estados Miembros del Banco del sur, sigue apostando por esta idea en la que Venezuela no desea salir de los focos internacionales, ya que sigue planteando que será una herramienta para su “Revolución Bolivariana”⁷⁶¹. De la que incluso echarán mano continentes como el Africano de cualquier manera con la actual crisis económica se prevé como ya bien lo hizo Argentina y México recurrir nuevamente al Fondo Monetario internacional del cuál no se librará ni la misma Venezuela.

Sin duda el Banco del Sur, se complementa con IIRSA y Petroamérica, como parte de los pilares de la integración, que se concibe como un proyecto financiero desde el que se pueden impulsar medidas importantes que favorezcan la integración económica, así como el de la defensa, pero olvida al igual que en todos los procesos, la forma; es decir no establece un tiempo definido para llevar a cabo sus objetivos.

Hasta hoy no existe una infraestructura física, con el cual se pueda identificar, además de ello, puede existir duplicación con la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Fondo de Río de la Plata (FONPLATA), como mecanismos de cooperación y financiación en la región; por ende no cuenta con sistema de solución de controversias. Su puesta en marcha está prevista para finales del 2009, sin embargo, aún existen numerosas dudas al respecto, fruto del actual momento de crisis en el sistema financiero internacional. Además el Banco del Sur aspira a convertirse en el mecanismo que financie los proyectos que Sudamérica emprenda, sin tener que pasar por las Instituciones Regionales convencionales y estar a merced de lo que ellas digan. El Banco es un paso significativo de lo que se quiere, pero recuperar la autonomía requerirá muchas décadas de esfuerzo para evitar imposiciones y tener un banco propio.

⁷⁶¹ “The Bank of the South- The IMF can sleep easy” en *The Economist*. Bolivarian finance 10 de Mayo del 2007. Disponible en http://www.economist.com/world/la/Printer-Friendly.cfm?story_id=10286290. Consultado en enero de 2010. Original en Inglés en *The Economist* print edition .2007.

Los enormes vacíos que aún existen entre los miembros del Banco del Sur, respecto a operaciones, mecanismos y directrices de operación, hacen difícil su puesta en marcha así mismo se pretende invitar a la sociedad civil a que participe en la creación de instituciones y evitar que se repitan errores. A siete años de haber puesto en marcha el Banco, en 2013 acaba de ser una realidad.

5.8.2 La Integración Energética en Sudamérica.

La integración energética sudamericana mantiene algunos de sus antecedentes en la Declaración de Margarita del año 2007, presenta varios puntos esenciales sobre la integración energética, sobre todo que debe ser utilizada como una herramienta importante para promover el desarrollo y erradicar la pobreza, sin dejar de lado a la “cooperación técnica” entre los países. Se discutía desde entonces acerca de los biocombustibles y sobre las diferencias que Venezuela sostenía con Brasil, ya que Venezuela pedía a Brasil que le exportará biocombustibles a precios preferenciales. La propuesta de biocombustibles de Brasil era secundada por Argentina, Colombia y Uruguay, sin embargo las diferencias a esta propuesta estaban presentes, sobre todo por el gobierno de Bolivia, ya que se refería especialmente a la propuesta de Venezuela con Petrosur, Petroandina, Petroamérica y Petróleo del Cono Sur; sin embargo, no se llegó a ningún acuerdo como tantas veces se dio el anunciado Gasoducto del Sur.⁷⁶²

En la I Cumbre Energética regional se acordó, con pleno consenso, la creación de un Consejo Energético Suramericano, así lo hizo público, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, en el que estuvo acompañado por los mandatarios de Ecuador y Bolivia, Rafael Correa y Evo Morales, respectivamente. Sin embargo más tarde Bolivia y Venezuela tuvieron sus diferencias cuando Bolivia decidió nacionalizar el Petróleo y el Gas de éste último país mediante la compra de estas empresas por un precio justo o el arbitraje internacional, que al final se mantuvo la calma y se llegó a un acuerdo.

En este consejo, se discuten temas como el Gasoducto del Sur, el tema del etanol, respaldado por Brasil, el tema de biocombustibles aportado por iniciativa de Venezuela y Brasil. Es por ello que por temas diversos como el de Brasil- Paraguay, respecto a la compra-venta de la energía por debajo del precio del mercado, ha apuntado uno de sus

⁷⁶² GUDYNAS, E.: “Pequeños Avances en la Integración Energética, dudas sobre la integración suramericana”. Cumbre Presidencial de Margarita. En semanario Peripecias N° 44 el 18 de abril de 2007, publicado por el Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES).

principales desafíos. Para Brasil, el consejo supone menos disputas y más cooperación. La energía es en el futuro inmediato, el gran obstáculo de este líder sudamericano, para convertirse en potencia regional y en el país del futuro.⁷⁶³

Según la Agencia Internacional de la Energía (AIE), el *mix* energético de Brasil en 2006 se componía en un 38,4 por cien de petróleo, un 15 por cien de hidroeléctrica, un 13,7 de combustible derivado de madera, un 13,1 de etanol, el 9,1 de gas, el 6,4 de carbón, el 2,9 de fuentes renovables y el 1,4 por cien de energía nuclear. Aunque en la actualidad Brasil apueste fuertemente por el etanol como combustible complementario al petróleo, han existido fuertes dudas en la región sudamericana, entre los países miembros que no cuentan con la suficiente experiencia y producto, como para llevar a cabo la misma estrategia, por ello Brasil propone la creación de este consejo, además desde los años 30's, se mantiene bajo dos premisas fundamentales que son como pilares de la riqueza interna; la energía y las infraestructuras.

Esta creación además cuenta con la colaboración de Bolivia, Venezuela y Paraguay, que es fundamental para este proceso, además con él, también se explorarán fuentes alternativas como la industria hidroeléctrica, el gas y hasta la energía nuclear. Esto supone un importante paso para Brasil, los actuales descubrimientos de yacimientos petrolíferos y de gas a unos 250 kilómetros de la costa del Estado de Sao Paulo y el hallazgo de Tupi, una gigantesca reserva donde se calculan 5.000 y 8.000 millones de barriles de petróleo, que podrían aumentar en un 50 por cien de las reservas de crudo del país. Así mismo en la cuenca marina de Santos se descubrió en 2008 una gran reserva de gas natural llamada Júpiter.⁷⁶⁴

Pese a ello, Brasil insiste en crear una integración energética, cuando bien podría ser uno de los países con mayores reservas de hidrocarburos en el mundo; pero todo apunta a que solo desea evitar confrontaciones como las que tuvo con Paraguay, ahora con Bolivia en la creación de represas en Santo Antonio y Jirau, en el río de Madeira, afluente del Amazonas y que hace frontera con el país antes mencionado, esta iniciativa ha molestado mucho al gobierno Boliviano, puesto que teme que las presas inunden una parte de su territorio y supongan la desaparición de especies únicas de peces migratorios, así como el aumento de enfermedades; sin embargo, en este momento Bolivia poco puede hacer por el momento de crisis económica generalizada.

⁷⁶³ DANIELS, A.: "Brasil, por la energía, seguridad energética y política regional". *Política Exterior*. Apartado de América Latina, Volumen XXII, Julio/Agosto Nº 124, 2008.

⁷⁶⁴ *ibídem*.

Además Brasil, pretende con este consejo, cuidar precisamente de su patrimonio energético, que como ya había visto con la experiencia boliviana con la nacionalización de Petrobrás en este país, causo revuelo en el gobierno brasileño. En este momento esa nacionalización significo para Bolivia un 18 % del PIB boliviano y una gran pérdida para Brasil. Para Brasil, no solo significa cambiar de estrategia, sino aceptar que hay países que están presionando fuertemente los intereses del mismo. Por ello Electrobrás, principal industria eléctrica brasileña se ha apresurado con los proyectos que desea efectuar, pues desea crear la mayor central hidroeléctrica del mundo, tras la Presa de Las Tres gargantas en China, y la de Itaipú. Los costes ambientales parecen no preocupar al sub hegemon de la región sudamericana y por su actual situación energética, mantienen una política que no dará marcha a tras.

Los proyectos de infraestructura que ha creado van desde Perú hasta Guyana; sin duda es uno de los países punteros, respecto a tecnología y financiación en la región. Un ejemplo de ello, es resultado de las negociaciones entabladas con Perú para la construcción de una carretera entre Assis, Brasil, en el estado de Acre, que atravesará el territorio peruano para conectarse con los puertos del Pacífico. En este sentido Brasil aporta más de 700 millones de dólares para esta obra, que la considera vital para asegurar las exportaciones de la producción agropecuaria y maderera. Así como la unión del Estado de Rondonia de Brasil con Guyana y abrir nuevas zonas del norte del amazonas con carácter exportador.⁷⁶⁵

Cuenta con muchos otros proyectos, efectuándose a través de IIRSA, que se realizan con la financiación de la Banca de Desarrollo brasileña y que se tocará más puntualmente en el apartado siguiente. Brasil conquistó en 2006, la autosuficiencia petrolífera, equilibrando su producción propia con el consumo interno que está próximo a 1.800.000 barriles/día. Su compañía de bandera en el sector energético PETROBRÁS, está controlada por el Estado y el hallazgo de grandes yacimientos de crudo en las cuencas de Campos, en Río de Janeiro y Santos en Sao Paulo, ha elevado las proyecciones de producción.

Para la I Cumbre Energética Sudamericana realizada, el 17 de abril de 2007, Brasil logró frenar los intentos de consolidación del proyecto de liderazgo energético del

⁷⁶⁵ GUDYNAS, E.: "Creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones genera expectativas pero sus bases son todavía débiles". *Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES)*. Enero de 2005.

presidente Chávez respecto a la creación de una organización de países productores y exportadores de gas de Sudamérica, Oppegasur.⁷⁶⁶ Por lo que optó por proponer al Consejo Energético Sudamericano, y con el, reafirmar más su liderazgo. En este sentido Brasil ha desarrollado la idea de la Creación del Consejo de Defensa, dentro de UNASUR y ha comprendido que como condición necesaria para promover su liderazgo está la estabilidad y seguridad sudamericana, particularmente en los países andinos, es por esto que la estabilidad y la gobernabilidad democrática de la región se ha convertido en un objeto central del gobierno brasileño.⁷⁶⁷

Tan solo hasta el año 2007 Brasil exportaba alrededor del 60% del total de su producción en Venezuela, entre los últimos proyectos que han surgido y que Brasil ha realizado para Venezuela se encuentran la empresa Constructora Odebrech con la creación de una línea de metro y una red hidroeléctrica de alrededor de 2.5 billones de dólares. Otra empresa de nombre Braskem, el brazo petroquímico de la empresa Odebrech ha realizado una asociación con las empresas venezolanas para la producción de dos plantas de plásticos, incluso la Empresa Vale do Rio Doce ha estado indagando sobre la riqueza mineral de Venezuela. Osvaldo Sunkel, quién comienza a escribir sobre la energía, desarrollo y medio ambiente en América Latina, magnifica estos temas refiriéndose a ello bajo tres parámetros fundamentales: industrialización, la modernización agrícola y la urbanización, provocado ciertos límites en el desarrollo de AL.⁷⁶⁸

5.8.3 La Seguridad y Defensa en América del Sur.

La Seguridad y defensa de América del Sur, siempre ha constituido uno de los principales temas en el ámbito político y contextual de la región; ha jugado un papel fundamental en América Latina, tanto o más que en décadas pasadas.

La complejidad que hoy vive Sudamérica es sin duda inconfundible, un cúmulo de países que están fuertemente marcados por sus intereses políticos nacionales, que a su vez se reflejan en las distintas posiciones que los Estados han tomado y que repercuten directamente en el proceso de integración sudamericano, la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR).

⁷⁶⁶ MALAMUD, C.: "La cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un cambio de buenas (y no tan buenas) intenciones". Documento de Trabajo. *Real Instituto Elcano*. España, 2009.

⁷⁶⁷ SERBIN, A.: "Tres liderazgos y un vacío: América Latina y la nueva encrucijada regional" En: Mesa, Manuela (coord.) *Escenarios de crisis: fracturas y pugnas en el sistema internacional. Anuario 2008-2009*. CEIPAZ-Fundación Cultura de Paz: Icaria Editorial. 2008.

⁷⁶⁸ SUNKEL, O.: "La interacción entre los estilos de desarrollo y el medio ambiente en América Latina". *Revista de la CEPAL*, No 12, E/cepal/G.1130. Santiago de Chile, diciembre, 1980.

Tan solo por dar un ejemplo, la izquierda constituida por Venezuela y Bolivia, la constante tensión de fronteras entre Ecuador y Colombia, los acercamientos políticos entre Argentina y Chile y la aparición en escena de la nueva potencia regional Brasil, son conflictos que hemos enfatizado en el capítulo II. Hasta hace unos años el tema de seguridad en sí no había tenido quórum suficiente para unir a los presidentes de las Naciones Sudamericanas. No obstante, el 11 de septiembre del 2001 en Estados Unidos, repercutió en el replanteamiento de los intereses de Sudamérica en materia de Seguridad. La fuerte <<securitización>> de la agenda internacional actuó como un factor negativo respecto del interés y la atención que suscitaba América Latina, por cuanto esa región no representaba, en principio, amenazas graves para la seguridad de los Estados Unidos.⁷⁶⁹

El año 2002 se convirtió en un año decisivo por declaraciones e intenciones referentes a una Zona de Paz⁷⁷⁰ y de una Agenda de Seguridad Ciudadana⁷⁷¹ como factor esencial. Sudamérica se mantenía inmersa en materia política y comercial, que dividía a una región que hasta el año 2005 dirigió su mirada a un tema que estaba marcando las agendas internacionales en el mundo entero, sobre todo, porque daba pauta a las relaciones con la Unión Europea y los Estados Unidos; la seguridad. Esto se constata por el surgimiento de una estrategia de Seguridad Ciudadana, en un contexto de desfases y acercamientos políticos entre Sudamérica y los anteriores actores.

5.8.3.1 La Declaración sobre Seguridad Ciudadana.

Desde el año 2005, Brasil efectuaba diversas reuniones con países latinoamericanos, en las que acordaba o trataba de poner en mutuo acuerdo la creación de un Consejo Sudamericano, la intención del presidente brasileño era la de aprobar el consejo, al mismo tiempo que se aprobaba el Tratado constitutivo de UNASUR. “La seguridad es una condición necesaria para el ejercicio de la libertad y, por lo tanto, indispensable para el desarrollo de las ciudadanas y de los ciudadanos en una sociedad democrática. No existe una democracia sin libertad, y es imposible la libertad sin seguridad”.⁷⁷²

⁷⁶⁹ DEL ARENAL, C. “Las Relaciones entre la UE y América Latina ante la Presidencia española de la UE”. *La Presidencia española de la Unión Europea en 2010: Propuestas para una agenda ambiciosa. Cuadernos Nº 38 de la Escuela Diplomática de España*. Madrid 2 y 3 de junio de 2009. Editorial Marcial Pons. Madrid, España, 2009.

⁷⁷⁰ DECLARACIÓN DE LA ZONA DE PAZ SUDAMERICANA. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Guayaquil, 27 de julio del 2002.

⁷⁷¹ AGENDA DE SEGURIDAD CIUDADANA. Disponible en línea en http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/4650/Capitulo_VI_1998.pdf Consultado en enero de 2010.

⁷⁷² DECLARACIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA EN SUDAMÉRICA, UNASUR, Fortaleza.

Reza la primera Declaración sobre Seguridad Ciudadana de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CASA), la cual urge por una necesidad de consolidar una visión integral, una visión del conjunto de países sudamericanos sobre el uso de los instrumentos de la prevención y control de la violencia y criminalidad en la región, misma declaración que propone un programa de acción sudamericano de seguridad ciudadana.⁷⁷³ Esta Declaración pretende crear una red integrada en el área de Seguridad Ciudadana, que permita una acumulación de conocimiento y experiencias mediante capacitación y entrenamiento, intercambio de especialistas, de experiencias y buenas prácticas. La integración de Sudamérica, permite y hace más accesible que se realicen consultas intergubernamentales de forma periódica en el campo de la seguridad ciudadana, en este sentido se mejore la cooperación en el intercambio de misiones técnicas para visitas de trabajo y pasantías, realización de seminarios y talleres, análisis de fuentes especiales de financiamiento y promoción de la inserción de organismos académicos.

5.8.3.2 La I Reunión de Ministros de Defensa de la UNASUR.

Tras la Declaración de la Zona de Paz, los países de la ya constituida Comunidad Sudamericana de Naciones (CASA), acordaron realizar la I Reunión de Ministros de Defensa de la UNASUR, en la que se comprometen las naciones sudamericanas a eliminar el uso o la amenaza del uso de la fuerza entre los Estados, el desarrollo, fabricación, posesión, despliegue, experimentación y utilización de todo tipo de armas de destrucción en masa, incluyendo las nucleares, químicas, biológicas y tóxicas, así como su tránsito, con el único objetivo de ser una zona segura.

El resultado desembocó en un nuevo compromiso, mediante la declaración de Bogotá⁷⁷⁴, misma que suscitaría reuniones cada dos años, mediante conversaciones sostenidas por los Altos Mandos Militares , en la que se realizarían intercambios de ejercicios militares combinados o conjuntos entre países de la Comunidad Sudamericana de Naciones, prevención de conflictos, medidas de confianza, desarrollo de disposiciones para la solución pacífica de posibles incidentes en las zonas fronterizas, así como, al

Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones Brasilia, 30 de setiembre de 2005. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/casa_2005_8.htm Consultado en enero de 2010.

⁷⁷³ Misma que explica el detrimento en la seguridad en la región sudamericana y que pretende dar una visión de lo que más preocupa a Sudamérica, la paz y la seguridad de sus ciudadanos.

⁷⁷⁴ COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. Primera Conferencia de Ministros de Defensa de la Comunidad Sudamericana de Naciones, Bogotá Colombia, 14 de Julio de 2006. Disponible en: <http://www.defesanet.com.br/docs/casa.pdf> Consultado en enero de 2010.

intercambio de personal civil y militar para formación y capacitación. Los Ministros a través de los Ministerios de Defensa refrendaron su compromiso para la mejorar en las capacidades de las Fuerzas Armadas de la Comunidad Suramericana de Naciones, tal como lo describe la declaración antes citada.

5.9 La Comunidad Sudamérica de Naciones y la ONU.

Desde entonces y antes de la creación del Consejo de Defensa Sudamericano, se ha debatido sobre las operaciones de paz, establecidas por las Naciones Unidas, en donde Sudamérica se muestra comprometida bajo una responsabilidad compartida no solo con su región, sino con la comunidad internacional, ejemplo de ello es la “Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití”, ya que representa un importante y valioso aporte al mantenimiento de la paz y seguridad internacionales.⁷⁷⁵

La participación activa de países que pertenecen a la Comunidad Sudamericana de Naciones, hoy Unión de Naciones Sudamericanas⁷⁷⁶, en misiones de paz como la ONU, refrendan el compromiso de Sudamérica lo que se transforma en una imagen positiva y solidaria de los países de la región en el mundo. De esta manera Sudamérica mediante la creación del Consejo de Defensa Sudamericano favorece su inserción y es tomado en cuenta para futuras acciones, por ejemplo las de estabilización de la paz, ya que la defensa territorial suramericana debe ser vista como una de las prioridades de la UNASUR. En 2007 el Acuerdo de Cooperación en Defensa, se convirtió en un proceso de negociación que permitió que Brasil y Bolivia consolidasen la defensa bilateral, con ello se conseguía que existiese cooperación aérea y entrenamiento conjunto para los militares de ambos países, además de un entrenamiento especial para la defensa del medio ambiente en la región amazónica y prevención del tráfico de drogas.⁷⁷⁷

El apoyo a la reconstrucción de Haití es una de sus más recientes aportaciones, UNASUR demostró que el Consejo puede actuar si las circunstancias así lo requieren, por ello pusieron en marcha el Eje N° 2 del Plan de Acción 2009-2010 del Consejo de Defensa Sudamericano, para planificar un ejercicio combinado de asistencia en caso de catástrofe o desastres naturales y facilitar la labor de apoyo a la reconstrucción de Haití, a mediano y

⁷⁷⁵ *Ibíd.*

⁷⁷⁶ UNASUR. *Cumbre Extraordinaria*, celebrada en Brasilia, el 23 de mayo de 2008, constituyó a la UNASUR como organización de personalidad jurídica.

⁷⁷⁷ MINISTERIO DE DEFENSA DE BRASIL, “Brasil e Bolívia assinam acordo de Defesa”, nota de prensa. Brasil, 15 de febrero 2007. Disponible en línea en: https://www.defesa.gov.br/mostra_materia.php?ID_MATERIA=30872 Consultado en marzo de 2009.

largo plazo, de modo que aglutine los esfuerzos de los países de la UNASUR, con el objetivo de garantizar este cumplimiento, de la declaración aprobada el 9 de febrero de 2010, en la Reunión Extraordinaria de la UNASUR, se formó una Unidad de Coordinación Especial, conformada por miembros de los Ministerios de Relaciones Exteriores, la Secretaría General de Riesgos y el Consejo de Defensa Suramericano.

Los temas que se trabajaron en la propuesta son: Gobernabilidad (administración pública, democracia, seguridad, derechos humanos) y “desarrollo territorial” (ordenamiento territorial, organización de campamentos). Producción (comercio, industria, turismo, agricultura), Infraestructura (transporte, vivienda, energía, telecomunicaciones, Servicios sociales (salud, educación, agua, seguridad alimentaria)/UNASUR.

Además, del compromiso de apoyo económico ofrecido por los países miembros de UNASUR. En la declaración de Quito, el Consejo aprobó un Fondo de la UNASUR de 100 millones de dólares, para atender de manera prioritaria los ejes: infraestructura y energía; agricultura; y salud.⁷⁷⁸ Con la catástrofe de Haití y la de Chile, determinó la creación de una oficina de gestión de riesgos, dentro del CDS, para que “coordine las acciones de prevención y mitigación de emergencias provocadas por desastres”.

5.10 El Consejo de Defensa Sudamericano.

UNASUR previó que ciertos recursos naturales como el agua serían motivos de disputas y guerras, por ello en mayo de 2008, cuando se constituyó formalmente la Unión de Naciones Sudamericanas, se acordó constituir un Consejo de Defensa Suramericano⁷⁷⁹, a propuesta de Brasil; quién mediante su estrategia de seguridad ha mantenido a la mitad del continente bajo su influencia. Una de las principales funciones del Consejo es evitar posibles conflictos territoriales entre los países, como lo ocurrido entre Ecuador, Colombia y Venezuela en marzo de 2008; con su creación se abrió un nuevo panorama en el que se entablaba un verdadero diálogo entre los países sudamericanos.

⁷⁷⁸ UNASUR. Proyecto Solidaridad de UNASUR con Haití. Decisión de Quito 9 de febrero de 2010. Disponible en: http://www.cdsunasur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=218&Itemid=189. Consultado en marzo de 2009.

⁷⁷⁹ El CONSEJO DE DEFENSA SURAMERICANO (CDS) está compuesto por 12 países; Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Guyana, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela. Su creación se estipuló en La Declaración de Santiago de Chile, de marzo de 2009.

En ese momento se puso en marcha una Primera Reunión del Grupo de Trabajo para el Consejo Suramericano de Defensa de UNASUR en junio de 2008 en Chile⁷⁸⁰, en la cual se estableció un mecanismo de consultas entre los Ministerios de Defensa de los Estados miembros y los Ministerios de Relaciones Exteriores, mismos que hacían referencia a programas de intercambio entre las Fuerzas Armadas; la realización de ejercicios militares conjuntos; medidas de fomento de la confianza entre las naciones; participación en operaciones de paz de la ONU; y la cooperación en el ámbito de los desastres naturales.⁷⁸¹

El Consejo de Defensa Suramericano se crea oficialmente en la reunión del Consejo de Presidentes de UNASUR, en Brasil, en 2008 y cuyo objetivo principal fue constituir a América del Sur como una zona de paz para construir una identidad suramericana en defensa y fortalecer la cooperación buscando alcanzar consensos, y cuyo mecanismo es creado como un foro de consulta, cooperación y coordinación en materia de defensa.⁷⁸² Su naturaleza, se concibe como instancia de consulta, cooperación y coordinación en materia de Defensa en armonía con las disposiciones del Tratado Constitutivo de la Unasur en sus Artículos 3° letra s, 5° y 6°.⁷⁸³

Entre los principios más importantes que guían al Consejo de Defensa, se encuentran el respeto a la soberanía, integridad y inviolabilidad territorial de los Estados, la no intervención en sus asuntos internos y a la autodeterminación de los pueblos. La relevancia principal de este Consejo es el rechazo a grupos armados y su aceptación de instituciones democráticas, planteadas anteriormente por las agendas democráticas de MERCOSUR y CAN.

5.10.1 La conformación del Consejo de Defensa.

El Consejo está formado por los Ministros de Defensa, apoyados por sus vices-ministros, representantes y asesores de los países miembros. El Consejo está coordinado por la Presidencia Pro Tempore del bloque, y la del Consejo de Defensa corresponde al

⁷⁸⁰ DECLARACIÓN DE SANTIAGO DE CHILE. Primera Reunión del Consejo de Defensa Suramericano (CDS) de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), y aprobación de su Estatuto el 16 de diciembre de 2008 en Salvador, Brasil, en Santiago de Chile los días 9 y 10 de marzo de 2009.

Disponible en : http://www.cdsunasur.org/images/stories/Creacion%20CDS/Declaracion_Santiago_%20Chile_2009.pdf
Consultado en marzo de 2009.

⁷⁸¹ Objetivos que se sostenían desde el Programa de Acción Sudamericano sobre Seguridad Ciudadana y que reafirmaban en la Declaración de Bogotá.

⁷⁸² CONSEJO DE DEFENSA SUDAMERICANO. Creación.

⁷⁸³ ESTATUTO DEL CONSEJO DE DEFENSA SURAMERICANO DE UNASUR. Artículo 1, Naturaleza, 11 de Diciembre de 2008, Santiago, Chile.

mismo país. Entre las principales atribuciones del Consejo de Defensa está la elaboración de una agenda de trabajo suramericana. Se realizarán reuniones semestrales y los acuerdos serán adoptados por consenso. Se guía por la Carta de las Naciones Unidas, OEA y el Tratado Constitutivo de UNASUR.⁷⁸⁴

Los objetivos generales son, política de defensa, cooperación militar, industria, tecnología de la defensa, formación y capacitación para el desarrollo de programas conjuntos.⁷⁸⁵ El Consejo de Defensa, se enmarca dentro del Consejo Suramericano en materia de Seguridad Ciudadana, Justicia y Coordinación de Acciones contra la Delincuencia Organizada Transnacional, este fue creado el 30 de noviembre de 2012 en Lima, Perú.⁷⁸⁶

Sesenta años después de la entrada en vigor del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en 1948 en Río de Janeiro, Brasil propuso crear un Consejo de Defensa Sudamericano. El Presidente de Brasil, Lula lanzó esta propuesta el 4 de marzo de 2008, en plena crisis diplomática entre Colombia y Ecuador. Aunque el conflicto bilateral fue una mala noticia para una región pacificada desde hace décadas, el ataque de militares colombianos contra las FARC en territorio ecuatoriano tuvo un efecto positivo: reactivó la capacidad regional de resolver sus propios conflictos. Por un lado, resucitó al Grupo de Río que facilitó una reconciliación entre las partes. Por el otro, el conflicto reforzó la necesidad de crear un órgano común de defensa y seguridad sudamericano y tratar de encontrar nuevas soluciones en el marco poco eficaz que ha demostrado ser la OTAN.

El Tratado Interamericano (TIAR), firmado más de sesenta años atrás, es un acuerdo de ayuda mutua contra amenazas extrarregionales que carece de utilidad práctica y nunca ha sido actualizado. Lo mismo ocurre con el Pacto de Bogotá, firmado en 1948 para identificar soluciones pacíficas a conflictos en el hemisferio americano. Por esta razón, México, el país latinoamericano más cercano a EE.UU., anunció en 2002 su salida del TIAR.⁷⁸⁷

⁷⁸⁴ ESTATUTO DEL CONSEJO DE DEFENSA SURAMERICANO DE UNASUR Artículo 6, Parte IV, Estructura, 11 de Diciembre de 2008, Santiago, Chile.

⁷⁸⁵ ESTATUTO DEL CONSEJO DE DEFENSA SURAMERICANO DE UNASUR. Artículo 1, Parte III, Objetivos, 11 de Diciembre de 2008, Santiago, Chile.

⁷⁸⁶ CONSEJO SURAMERICANO EN MATERIA DE SEGURIDAD CIUDADANA, JUSTICIA Y COORDINACIÓN DE ACCIONES CONTRA LA DELINCUENCIA ORGANIZADA TRANSNACIONAL. Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-en-materia-de-seguridad-ciudadana-justicia-y-coordinacion-de-acciones-contra-la-delincuencia-organizada-trasnacional> Consultado en marzo de 2009.

⁷⁸⁷ GRATIUS, S.: ¿Hacia una OTAN sudamericana? Brasil y un Consejo de Defensa Sudamericano?. Comentario *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)*. España, abril de 2008.

Un año después, en octubre de 2003, se realizó en México la Conferencia Especial de Seguridad Hemisférica, cuyos principales logros de la reunión han sido consensuar un concepto multidimensional de seguridad incluyendo las nuevas amenazas (narcotráfico, crimen organizado, desastres naturales y ecológicos, etc.) y superar las divisiones provocadas por la intervención en Irak. Sin embargo, no se llegó a modificar el TIAR ni tampoco a definir una nueva arquitectura del sistema interamericano de defensa que sigue siendo una tarea pendiente, la Comisión de Seguridad Hemisférica que opera en el seno de la OEA es el único foro continental en materia de seguridad y defensa.⁷⁸⁸

Para Susanne Gratius, la creación de este Consejo tiene diversas acepciones en el área sudamericana, principalmente la de llenar un espacio en materia de defensa latinoamericana, puesto que no se ha creado ninguna organización regional ni tampoco es “un área de cooperación efectiva” pese a que formalmente la región se ha constituido como zona de paz.⁷⁸⁹ Así mismo, Gratius enfatiza que el Consejo puede servir de plataforma y legitimación colectiva para la aspiración de Brasil de convertirse en miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas; crear un sistema de defensa sudamericano y, en el futuro, una especie de OTAN subregional con una estructura y capacidad militar propia. Esta última afirmación, poco viable, refrenda un compromiso palpable de América Latina, pero no necesariamente con capacidad de realizar una “pequeña OTAN”.

Consideramos sin embargo que otras afirmaciones como por ejemplo la de prevenir conflictos en la región por la ampliación de medias de creación de confianza y fortalecer el papel de mediación regional en crisis sudamericanas, es correcta y adecuada a el nivel de participación política de los 12 países que integran UNASUR. Coordinar actividades en el seno de misiones regionales (OEA) o internacionales (ONU) de paz. Un importante precursor en este sentido es la coordinación sudamericana en la misión de Estabilización en Haití bajo el comando militar de Brasil; reducir paulatinamente la influencia militar de EE.UU. y sus bases en Sudamérica sin desafiar abiertamente su hegemonía.

⁷⁸⁸ Véase CHEYRE, J.E.: “Seguridad Hemisférica: un desafío de integración pendiente”, *Foreign Affairs* en español no 4, octubre- diciembre de 2005.

⁷⁸⁹ GRATIUS S.: ¿Hacia una OTAN sudamericana? Brasil y un Consejo de Defensa Sudamericano?. Comentario. *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)*. España, abril de 2008.

El consejo no supone una alianza militar convencional, como la Organización del Atlántico Norte (OTAN), aunque sería una respuesta sumamente visionaria respecto de Sudamérica, sin embargo, el Consejo solo funciona a nivel de foro para promover el diálogo entre los Ministerios de Defensa de la región, que permita discutir las realidades y necesidades de Defensa de los países sudamericanos, reducir los conflictos y confianzas (señalando a los que asistieron Colombia y Ecuador), así como sentar las bases para la futura formulación de una política común en esta área.⁷⁹⁰

En 2003, el Presidente Hugo Chávez propuso crear la Organización del Tratado del Atlántico Sur (OTAS), una especie de “OTAN sudamericano”.⁷⁹¹ Pero la falta de consenso entre los países de América del Sur y su poca fiabilidad llegada de solo un presidente no llegó a un buen término. Probablemente lo que supone esa confianza actual es el impulso que el Gobierno Brasileño le ha dado, aún y cuando supone una marcada pauta a favor de la soberanía de las Naciones Sudamericanas y menos intervención de los Estados Unidos en el Cono Sur. Los gobiernos que apoyaron esta iniciativa fueron, Argentina, Venezuela y Brasil; Ecuador mostró su rechazo y Uruguay se mostró escéptico. El apoyar esta iniciativa también se reconoce en Política Exterior la relación con el país norteamericano y de ahí que esta decisión no sea la creación de una OTAN como tal, sino un medio de concertación política entre los países Sudamericanos.

La creación final de el Consejo de Defensa Suramericano.

El 23 de mayo de 2008 se realizó, en Brasilia, la Cumbre Extraordinaria de UNASUR, como se mencionó anteriormente en ella los presidentes y presidentas de los países sudamericanos aprobaron el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Sudamericanas. Fue en esa ocasión donde el presidente Lula da Silva presentó formalmente el proyecto impulsado por su país sobre la creación de un Consejo de Defensa Sudamericano.⁷⁹²

⁷⁹⁰ Basado en reportes de la Agencia periodística EFE. Disponible en línea en <http://www.integracionsur.com/sudamerica/UnasurConsejoDefensaSudamericano.htm>. Y en : <http://www.casamerica.es/index.php/es/actualidad-efe/el-consejo-de-defensa-sudamericano-no-busca-crear-una-fuerza-regional-dice-ecuador-74802>. Consultado en marzo de 2009.

⁷⁹¹ GRATIUS S.: ¿Hacia una OTAN sudamericana? Brasil y un Consejo de Defensa Sudamericano?. Comentario *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)*. España, abril de 2008.

⁷⁹² ROJAS ARAVENA, F.: “*Integración en América Latina: Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación*” en IV Informe del Secretario General de Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). 1ª edic. San José Costa Rica. 2009

La propuesta brasileña convoca a crear un mecanismo de integración que permita discutir las realidades y necesidades de Defensa de los países sudamericanos, reducir los conflictos y desconfianzas, y sentar las bases para la futura formulación de una política común en esta área.⁷⁹³ Sin embargo, Colombia se opuso a la creación de este mecanismo, proponiendo que preliminarmente se creara un Grupo de Trabajo que definiera y analizara el tema.

El 26 de agosto de 2008, se realizó en Chile la reunión de este Grupo de Trabajo que determinó como principal objetivo del Consejo de Defensa la profundización de las instancias de consenso en materia de defensa de los países miembros, para así consolidar un ambiente de paz, diálogo y cooperación entre los países sudamericanos. Asimismo se acordó que el Consejo estaría conformado por los ministros del ramo de los países miembros y que su labor se basaría en los principios que impone la Organización de Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos en materia de defensa.⁷⁹⁴ No obstante, Venezuela introdujo observaciones que impidieron que los Ministros de Defensa suscribieran el documento la VII Conferencia Ministerial de Defensa en Canadá, a inicios de septiembre de 2008.

Cooperación reforzada en lenguaje de la Unión Europea, es lo que se plantea con este “mecanismo de UNASUR”. Pero sobre todo porque la región carece de acuerdos eficaces en materia de Seguridad y Defensa. Se puede argumentar que existe desde 1947 el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) o la JID (Junta Interamericana de Defensa) o incluso la vertiente de seguridad de MERCOSUR; pero ninguno de estos acuerdos además de vigente, es eficaz. Es sintomático que la última Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas, celebrada en Banff (Canadá) en septiembre, aprobara una declaración en cuyo quinto punto manifiesta “su apoyo a medidas que fortalezcan la cooperación en materia de defensa y seguridad entre los países de las Américas”. El momento no es oportuno

El proyecto del Consejo de Defensa tiene poco que ver con la OTAN y sin embargo Estados Unidos tiene problemas con ello. En ningún caso está prevista una cláusula de seguridad mutua y mucho menos que exista reciprocidad como lo considera el articulado del Tratado del Atlántico Norte. Tampoco el modelo europeo de la PESD es su homónimo, sobre todo porque Sudamérica no ha incursionado en ese ámbito y menos en el sentido de

⁷⁹³ “*Presidentes de Unasur crean grupo de trabajo para definir Consejo de Defensa*”. En: Artículos Periodísticos. 23 de mayo, 2008. En: www.comunidadandina/sudamerica.htm Consultado en agosto de 2009.

⁷⁹⁴ “*Consejo de Defensa de UNASUR se enfocará en conseguir consensos*”. En: El Universal. Venezuela. 26 de agosto, 2008. En: www.eluniversal.com

crear una política de defensa común, cuando aún no se ha logrado el objetivo principal de la UNASUR. Ni se prevé capacidad operativa conjunta, ni mucho menos un mando conjunto o una simple política común. Lo que al final se busca es un foro de diálogo en el que se pueda incursionar e impulsar una política regional. En palabras del ministro de defensa brasileño, Nelson Jobim: “Debemos articular una nueva visión de defensa de la región fundada en valores y principios comunes, como el respeto a la soberanía, a la autodeterminación, a la integridad territorial de los Estados y a la no injerencia en asuntos internos”.⁷⁹⁵

Quién encabeza la integración es, Brasil, este país para muchos, genera incógnita, para Martínez, la acción de este país requiere de varias vertientes ¿Cómo es posible que el país menos receptivo a cualquier tipo de Tratado que menoscabe su libertad individual de acción sea el impulsor?. Para unos sólo una plataforma regional en la que dinamizar su industria armamentística. Para otros, el Presidente de Brasil, Lula Da Silva, simplemente ha descubierto, como todo Presidente que se precie en su segundo mandato, el sistema internacional y, como anunció en su discurso de 4 de marzo de 2008, quiere una silla en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y quiere liderar la seguridad y defensa regionales a través del Consejo Sudamericano de Defensa. Se trata del imperialismo brasileiro permanentemente criticado en la región. En tercer lugar, y no menos importante, porque la propuesta está todavía poco explorada.⁷⁹⁶

Aunque no sea más que por ese último objetivo, la Unión Europea, y sobre todo España, deberían involucrarse en el “éxito” de este organismo. Hace ya tiempo que el mundo occidental tiene claro que la cooperación en seguridad y defensa o que la interoperabilidad de sus fuerzas armadas son dividendos de la paz y el camino hacia una mayor eficacia en la lucha contra las nuevas amenazas. Apoyar a Sudamérica en ese empeño resulta, pues, imprescindible.⁷⁹⁷ En este sentido el único desafío “militar”, parece ser el problema de la narcoguerrilla, que en realidad se suele confundir con el crimen organizado, por ello Brasil no deja de plantear estrategias que llevan a una paz “relativa en América del Sur”

⁷⁹⁵ MORENO IZQUIERDO, R. “El Consejo de Defensa Sudamericano: Reflexiones e Implicaciones”. *Observatorio de Política Exterior Española (OPEX)*. MEMORANDO OPEX No 92 / 2008.

⁷⁹⁶ MARTÍNEZ, R. “El Consejo Sudamericano de Defensa: ¿realidad o ficción?”. *Centro para los Estudios Internacionales*. CIDOB. Disponible en línea en: http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/america_latina/el_consejo_sudamericano_de_defensa_realidad_o_ficcion, Consultado en agosto de 2009, publicado el 31 de Octubre del 2008 en Barcelona.

⁷⁹⁷ Íbidem.

5.10. 2 Las políticas del Consejo de Seguridad de UNASUR.

En materia de Política de Defensa en UNASUR han existido grandes cambios, hay que considerar que es una institución nacida de la joven integración sudamericana. De esta nueva institución han emanado, diversas políticas divididas en Planes de Acción⁷⁹⁸, que sustentan la voluntad de los Estados Miembros por desarrollar diferentes acciones. Entre las que encontramos las siguientes.

Políticas de Defensa.

Políticas de Defensa	Actividades desarrolladas en el ámbito de las Políticas de Defensa.
a. Crear una red para intercambiar información sobre políticas de defensa. b. Realizar un seminario sobre modernización de los Ministerios de Defensa. c. Compartir y dar transparencia a la información sobre gastos e indicadores económicos de la defensa. d. Propiciar la definición de enfoques conceptuales. e. Identificar los factores de riesgo y amenazas que puedan afectar la paz regional y mundial. f. Crear un mecanismo para contribuir a la articulación de posiciones conjuntas de la región en foros multilaterales sobre defensa. g. Proponer el establecimiento de un mecanismo de consulta, información y evaluación inmediata ante situaciones de riesgo para la paz de nuestras naciones, en conformidad con el Tratado de UNASUR.	a. Red de Intercambio de Políticas de Defensa. El lunes 23 de noviembre de 2009 la Presidencia Pro Tempore presentó el sitio web www.cdsunasur.org ; donde se podrá intercambiar información, aportar con propuestas, inquietudes, opiniones respecto al tema de defensa y, además de ser un espacio de interrelación entre los miembros de la Unión de Naciones Suramericanas. b. Seminario de Modernización de los Ministerios de Defensa En Quito se desarrolló el Seminario de Modernización de los Ministerios de Defensa, durante los días 19 y 20 de noviembre de 2009, autoridades civiles y militares, delegados de los países de la UNASUR, catedráticos y expertos en el tema debatieron sobre la situación de los sistemas de Defensa, sus estructuras institucionales y la gestión y ejecución de políticas. La Presidencia Pro Tempore chilena obtiene como resultado el documento Memorias del "Seminario de Modernización de los Ministerios de Defensa".

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo de Defensa Sudamericano, UNASUR.⁷⁹⁹

⁷⁹⁸ PLANES DE ACCIÓN. Consejo de Defensa Sudamericano. En ellos se refleja las políticas y las actividades desarrolladas por los países en pro de la seguridad de la ciudadanía.

⁷⁹⁹ PLAN DE ACCIÓN 2010- 2011. Consejo de Defensa Sudamericano. Políticas de Defensa.

Políticas de Cooperación Militar, Acciones Humanitarias y Operaciones de Paz.

Políticas de Cooperación Militar, Acciones Humanitarias y Operaciones de Paz.	Actividades desarrolladas en el ámbito de las Políticas de Cooperación Militar, Acciones Humanitarias y Operaciones de Paz.
<p>a. Planificar un ejercicio combinado de asistencia en caso de catástrofe o desastres naturales.</p> <p>b. Organizar una conferencia sobre lecciones aprendidas en operaciones de paz, tanto en el ámbito interno como multilateral.</p> <p>c. Elaborar un inventario de las capacidades de defensa que los países ofrecen para apoyar las acciones humanitarias.</p> <p>d. Intercambiar experiencias en el campo de las acciones humanitarias a fin de establecer mecanismos de respuesta inmediata para la activación de acciones humanitarias frente a situaciones de desastres naturales.</p>	<p>Haití. Cuyas actividades realizadas se han visto repercutidas en el ámbito humanitario, sobre todo con ONU, entre ellas se encuentran.</p>

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo de Defensa Sudamericano, UNASUR.⁸⁰⁰

Políticas de Industria y Tecnología de la Defensa.

Políticas de Industria y Tecnología de la Defensa.	Actividades desarrolladas en el ámbito de las Políticas de Industria y Tecnología de la Defensa.
<p>a. Elaborar un diagnóstico de la industria de defensa de los países miembros identificando capacidades y áreas de asociación estratégicas, para promover la complementariedad, la investigación y la transferencia tecnológica.</p> <p>b. Promover iniciativas bilaterales y multilaterales de cooperación y producción de la industria para la defensa en el marco de las naciones integrantes de este consejo.</p>	<p>Cooperación con Alemania.</p>

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo de Defensa Sudamericano, UNASUR.⁸⁰¹

⁸⁰⁰ PLAN DE ACCIÓN 2010- 2011. Consejo de Defensa Sudamericano. Políticas de Cooperación Militar, Acciones Humanitarias y Operaciones de Paz.

Políticas de Formación y Capacitación.

Políticas, Formación y Capacitación.	Actividades desarrolladas en el ámbito de las Políticas de Capacitación.
<p>a. Elaborar un registro de las academias y centros de estudio en defensa y de sus programas y crear una red suramericana de capacitación y formación en defensa, que permita el intercambio de experiencias y el desarrollo de programas conjuntos.</p> <p>b. Proponer programas de intercambio docente y estudiantil, homologación, evaluación y acreditación de estudios, reconocimiento de títulos y becas entre las instituciones existentes, en materias de defensa.</p> <p>c. Constituir y poner en funcionamiento el Centro Suramericano de Estudios Estratégicos de Defensa (CSEED), y encargar a un grupo de trabajo dirigido por Argentina, en un plazo de 60 días, la elaboración de la propuesta de su estatuto.</p> <p>d. Realizar durante noviembre de 2009, en Río de Janeiro, el Primer Encuentro Suramericano de Estudios Estratégicos (Ier ESEE).</p>	<p>d. En Río de Janeiro, Brasil, durante el 11, 12 y 13 de noviembre se desarrolló el Primer Encuentro Suramericano de Estudios Estratégicos. En el Ier ESEE se plantearon visiones académicas e institucionales sobre las perspectivas del Consejo de Defensa Suramericano, cooperación en defensa y la industria de la Defensa.</p>

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo de Defensa Sudamericano, UNASUR.⁸⁰²

Los planes de acción subsecuentes de 2012, 2013 y 2014, existen como planes, pero sin acciones concretas en ningún sentido. Incluso la puesta en marcha de la página oficial del Consejo, sigue en construcción (UNASURCDS.ORG). En este sentido, cabe destacar que los planes anteriormente mencionados en cualquiera de las políticas presentadas previamente constan de Foros de consulta, discusión, Cursos, seminarios, elaboración de propuestas y grupos de trabajo. Planes lejanos a cualquier percepción tenida en un principio. Es destacable el Plan de Acción 2014, en el que se propone un seminario de Movilización Nacional, pensando en la ciudadanía de la UNASUR.

Las medidas de Confianza en UNASUR.

Sin lugar a dudas, la reciente creación del “Mecanismo de Medidas de Fomento de la Confianza y Seguridad”,⁸⁰³ dirigido por la Presidencia Pro Témpore de la UNASUR, a

⁸⁰¹ PLAN DE ACCIÓN 2010- 2011. Consejo de Defensa Sudamericano. Políticas de Industria y Tecnología de la Defensa.

⁸⁰² PLAN DE ACCIÓN 2010- 2011. Consejo de Defensa Sudamericano. Políticas de Formación y Capacitación.

⁸⁰³ REUNIÓN EXTRAORDINARIA DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES Y DE DEFENSA DE LA UNASUR. 27 de noviembre de 2009.

cargo de Ecuador, es una más de las muestras de la Voluntad política de la región. Sin lugar a dudas nos recuerda parte del acervo histórico y comunitario de la UE. Creado el 26 y 27 de enero, por una reunión de delegados de los Ministerios de Defensa de la región, expertos en materia de Medidas de Fomento de la Confianza y Seguridad. El 28 y 29 de enero de 2010 se realizó la segunda reunión de la instancia ejecutiva de Viceministros de Defensa que forman parte del Consejo de Defensa Suramericano (CDS), en la que se elaboraron propuestas de procedimientos de aplicación de las Medidas de Fomento de la Confianza y Seguridad, adoptadas en la reunión Extraordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores y de Defensa de la UNASUR, de 27 de noviembre de 2009.

5.11 La Seguridad Regional en América Latina.

5.11.1 El Tráfico ilícito de drogas.

En muchos países para disminuir el tráfico desmedido, el consumo personal ya no es una infracción y se ha convertido en una salida estratégica de los gobiernos, así lo confirmó la Convención de 1988.⁸⁰⁴ España, Italia, Portugal y Luxemburgo ya no consideran la posesión para uso personal como un delito. Asimismo otros países como Alemania, Holanda y la República Checa mantienen pautas para la policía, procesos o tribunales para evitar que se imponga un castigo o pequeñas multas, si la cantidad es insignificante o es para el consumo personal. El gasto es superado cada año, por tanto la Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia advierte que la simple descriminalización del consumo, si no va acompañada de políticas de información y prevención puede tener como consecuencia la profundización de los problemas de adicción.

En general, en América Latina las simpatías a favor de la legalización están declinando a medida que crece la adicción. De momento, Brasil ya es el segundo mercado de cocaína detrás de los Estados Unidos, y México ha visto como el consumo de drogas crecía un 20% solamente en 2008.⁸⁰⁵ La Declaración de la Comisión Latinoamérica de Drogas y Democracia por su parte propone, que las políticas a implementar sigan este camino: § Tratar el consumo de drogas como una cuestión de salud pública. Por ejemplo,

⁸⁰⁴ CONVENCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA EL TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTRÓPICAS DE 1988. Fecha de consulta: 6/6/2010. Disponible en línea en: http://www.unodc.org/pdf/convention_1988_es.pdf Consultado en agosto de 2009.

⁸⁰⁵ ORTÍZ, R.: "La Legalización de la droga, salida a ninguna parte". *El análisis de INFOLATAM*. Bogotá, 8 de diciembre de 2009.

tratar de convertir a los adictos de compradores de drogas en el mercado ilegal a pacientes del sistema de salud, es decir, las personas que han dejado de ser consumidores, se conviertan en pacientes. § Reducir el consumo mediante acciones de información y prevención. § Focalizar la represión sobre el crimen organizado.

En la agenda regional, México y todos los países de Sudamérica deben observar con cuidado las estrategias europeas, por ejemplo, la Estrategia de Drogas de la Unión Europea (2005- 2012), así como el Plan de Acción de Drogas de la Unión Europea (2005-2008).⁸⁰⁶ La estrategia regional, mediante la integración, sería una salida viable, ya que compartir una agenda, demostraría el interés y la responsabilidad conjunta de los países. El mismo aprendizaje e intercambio de información con Reino Unido, Holanda o Suiza, sería uno de los logros más importantes aplicados en América Latina y sobre todo en México.

La política más ambiciosa hasta ahora es la aprobada por los Estados Unidos en el mes de junio del 2009. Se trata de la Iniciativa Mérida que canaliza 254 millones de euros (400 millones de dólares) para combatir el crimen organizado en México. La Iniciativa Mérida propuesta -en octubre del 2008- por el ex presidente estadounidense, George W. Bush, responde a la espiral de violencia generada por el narcotráfico en la frontera con México, que amenaza con trasladarse al lado estadounidense.⁸⁰⁷

Es importante señalar que la presencia militar se explica por el destacado papel que juega en la consecución de algunos objetivos de la política exterior estadounidense: aseguramiento del acceso a los mercados, control sobre el tráfico de narcóticos y obtención de recursos naturales. Andrés Oppenheimer apunta que los países latinoamericanos han pagado un alto precio comercial, debido a su mutua desconfianza. Entre lo absurdo que resulta es más barato exportar a China que a Costa Rica, las diferentes monedas existentes entre los países centroamericanos y el costo de la obtención de diferentes visas²³, es algo que frena el intercambio de información para detener un crecimiento del tráfico de drogas.⁸⁰⁸

En este mismo orden de ideas, México propuso una novedad que saltó a la luz en 2009, una Unión Latinoamericana y del Caribe (ULC), la cuál tocaba temas tan sensibles

⁸⁰⁶ EU DRUGS ACTION PLAN (2005-2008). COM (2005), 45 final, Communication from the Comisión to the European Parliament and the Council on a EU Drugs Action Plan (2005-2008), Brussels, 14 de febrero de 2005.

⁸⁰⁷ INICIATIVA MÉRIDA, Secretaría de Relaciones Exteriores. Documento de Trabajo. 6 de junio de 2010. Disponible en línea en: <http://www.iniciativamerida.gob.mx/index.php>

⁸⁰⁸ OPPENHEIMER A.: "La desunión latinoamericana", *El Nuevo Herald*, 2009.

como la mejor comunicación entre los países de América Latina para el combate al narcotráfico y el crimen organizado. Esta propuesta dejó claro, que América Latina necesita hacer valer su propia pronunciarse por constituir un grupo de trabajo para integrar una estrategia regional contra la crisis mundial y problemas específicos como el mencionado anteriormente.

5.11.2 El problema real de UNASUR: Las declaraciones de intención.

Mientras AL mediante cumbres y diferentes mecanismos de integración solo parecen existir mediante de declaraciones de intención, cada país en Latinoamérica enfrenta el problema del narcotráfico como mejor le parece, no existe responsabilidad compartida, no existe una visión compartida y hasta el día de hoy parece no darse ese intercambio de información y cooperación profundamente necesario para avanzar en la lucha con el narcotráfico. Los gobiernos deben optar por estrechar lazos y proponer verdaderas políticas o reformas más efectivas, sobre todo para las fuerzas policiales. El ejército debe garantizar la seguridad ciudadana, pero por un tiempo determinado, después es la policía reformada, la que debe retomar su posición en la vida nacional.

La insuficiente cooperación y preocupación por los Estados Unidos y Europa, hacia la región Latinoamericana está propiciando que la región cada vez se sienta fuera de lugar y menos protegida, al mismo tiempo los traficantes se sienten más libres. Del Arenal, considera que América Latina ni vive una grave crisis política y económica, ni está asolada por la pobreza, ni es una región en la que en términos generales la democracia y los derechos humanos estén amenazados, ni representa una amenaza para la seguridad europea, ni afecta de manera importante a los intereses económicos de la mayor parte de los estados miembros. Y eso en buena parte se debe a la creciente demanda de atención que recibe el actual vecindario de la Unión Europea, sobre todo por el conflicto israelí-palestino, ello es perfectamente comprensible, pero América Latina necesita de Europa para sobre ponerse a esta ola de violencia. Una de las estrategias a nivel regional en la que se está focalizando más, es en la creación de un Observatorio Latinoamericano de las Drogas y las Toxicomanías, similar al europeo⁸⁰⁹ con objetivos equivalentes.

⁸⁰⁹"Drogas". Documento de trabajo del Observatorio Andino de Drogas. Comunidad Andina de Naciones. 2009. Disponible en línea en : <http://www.comunidadandina.org/DS/DROSICAN/Propuesta%20Observatorio%20Andino%20de%20Drogas.pdf> Consultado en agosto de 2009.

CAPÍTULO VI

LAS RELACIONES DE LA UNIÓN EUROPEA Y EL CONO SUR DE AMÉRICA.

6.1 La Unión Europea y Sudamérica.

Los diferentes tipos de relaciones que mantiene la Unión Europea con los países del mundo reflejan su poderío económico-comercial y al mismo tiempo hacen patente el “soft power” que en capítulos anteriores hemos mencionado. Los distintos tipos de estrategias van encaminados en diferentes direcciones, en este sentido, Aggarwal y Fogarty señalan que es muy factible una copia de la Unión Europea, pero a diferentes escalas y tomando en consideración las necesidades propias de cada país y región.⁸¹⁰ La Corte Constitucional del Gobierno Alemán, describe a la Comunidad como “*Staatenverbund*”,⁸¹¹ un término que sugiere un status intermedio entre federación y confederación. UNASUR es considerada por estos autores como una “copia” para una integración regional futura, lo que se aprecia como un particular acercamiento entre la Unión Europea y América Latina, especialmente por la cooperación institucional para una regionalización de América Latina, que se irá vislumbrando a medida que avanza este capítulo.

Por tanto, la Unión, no solo ofrece a Sudamérica, tratados comerciales y/o cooperación en el ámbito de las drogas y en materia tecnológica, sino que también ofrece mecanismos de diálogo para la mejora del sistema de integración UNASUR, aunque no directamente a este mecanismo, sino por medio de la convergencia MERCOSUR-CAN. Así mismo, al igual que los objetivos democráticos de los dos anteriores, la Unión pide siempre lo que se aprecia en el informe Birkelbach de 1962; la aparición de la condición democrática como premisa política impuesta a un país tercero, para apoyar en lo que le haga falta a esa nación.⁸¹²

⁸¹⁰ AGGARWAL K. V. y FOGARTY A. E.: (coords.) *EU Trade Strategies. Between Regionalis and Globalism*. “Between Regionalism and Globalism: European Union Interregional Trade Strategies”. Pelgrave Macmillan. USA. 2004.

⁸¹¹ MAASTRICH TREATY, 1992, Constitutionality Case, 12 October 1994, BverGE 89, 184; 98 ILR 196. See Everling(1994) 14 YB Eur L1. En Crawford, James. *The Creation of States in International Law. Modes of the Creation of States in International Law*. Unions and Federations of States. Oxford University Press, United Kingdom. 2006. p. 495

⁸¹² INFORME BIRKELBACH. Recogía los requisitos fundamentales que un país debía cumplir para asociarse o adherirse a las Comunidades, donde por primera vez se establecían unas condiciones democráticas previas a la incorporación. 15 de enero de 1962. Véase: 20 años de España en Europa. Presidencia española de la Unión Europea. Disponible en línea en: <http://especiales.elcorreo.com/presidencia-ue/espana-en-europa.html>

6.2 Polémica de una Región en construcción y las determinaciones conceptuales.

¿Es verdaderamente UNASUR una Región en construcción?, y si así lo fuese, ¿Ello lo determina en gran medida la Unión Europea de manera epistemológica?. El hecho de que la UE sea una organización internacional “sui generis”, refleja a gran escala que apoye a diferentes países dispuestos a integrarse en una región. En este sentido, se entiende por ello a la realización de “regiones viables” o “regiones alternativas” que se desarrollen en gran medida para comercializar. Sudamérica debe crecer a mayores tasas y de manera sostenida, distribuyendo de manera justa los frutos de la expansión económica. Para el logro de este objetivo es necesario incrementar la competitividad de la región, a fin de aumentar la productividad e impulsar el crecimiento. Sin embargo, el crecimiento económico es una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo integral de la región.⁸¹³

6.3 El poder normativo de la UE y su influencia en América del Sur.

Debemos destacar de la Unión Europea, su visión normativa. Esta visión la retomamos de Ian Manners, quien la especifica su artículo “Normative Power Europe: a Contradiction in Terms?” publicado en 2002,⁸¹⁴ que trata de rebatir las tesis de Bull contra la idea del poder civil de Duchêne. A raíz de su publicación sobre el poder normativo europeo⁸¹⁵, Manners continuó desarrollando su nueva visión de la Unión en sucesivos escritos⁸¹⁶ mientras que, de forma paralela, sus ideas suscitaron un gran debate científico tanto a favor como en contra con un amplio número de publicaciones⁸¹⁷.

⁸¹³ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en y Consultado en enero de 2013.

http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo3.htm

⁸¹⁴ MANNERS, I.: “Normative Power: A Contradiction in Terms?”, *Journal of Common Market Studies*, vol. 40, nº 2, 2002, pp: 238- 239.

⁸¹⁵ Si bien es cierto que el artículo “Normative Power: A Contradiction in Terms?” es considerado como el primer escrito en relación a este concepto, su idea de la UE como poder normativo ya fue esbozado un año antes en la conferencia: ‘The European Union between International and World Society’ organizada por European Community Studies Association, en Madison, Wisconsin (EE.UU.). Véase: MANNERS, I. (CHAIR), “Normative Power Europe: The International Role of the EU”, en *Panel 1D The European Union between International and World Society, European Community Studies Association, Biennial Conference*, Madison, Wisconsin, USA, 2001, pp: 1-30, en http://aei.pitt.edu/7263/1/002188_1.PDF Consultado en enero de 2013.

⁸¹⁶ Entre las diversas publicaciones de Manners sobre el poder normativo, cabe señalar, entre otras: MANNERS, IAN, “A response to Thomas Diez”, *Millenium*, vol.35, num.1, 2006, pp: 167-180. MANNERS, IAN, ‘Normative power Europe reconsidered: beyond the crossroads’, *Journal of European Public Policy*, vol. 13, nº 2, March 2006, pp: 182-199. DIEZ, THOMAS AND MANNERS, I.: “Reflecing on normative-power Europe”, en: BERENSKOETTER, F. AND WILLIAMS, M. J. (eds.), *Power in World Politics*, London, Routledge Taylor and Francis Group, 2007, pp: 173-188. MANNERS, I.: “The Normative Etics of the European Union”, *International Affairs*, vol. 84, num 1, 2008, pp: 45-60. MANNERS, I.: “The concept of Normative Power in World Politics”, *Danish Institute for International Studies Brief*, may 2009, pp: 1-5, en <http://www.diis.dk>. MANNERS, I. “As you like it: European Normative Power in the

Ahora bien, la innovación de Manners reside en valorar la actuación exterior de la UE no en base a los parámetros habituales, como por ejemplo su peso económico, sino resaltando el aspecto más normativo de la Unión y por tanto desde una perspectiva más *ideational*⁸¹⁸. Para ello, resalta su papel a la hora de promocionar ciertas normas y estándares en la escena internacional los cuales responden, a su vez, a los principios y valores más relevantes del proyecto europeo. Concretamente, el autor identifica cinco normas principales: paz, libertad, democracia, estado de derecho, y respeto a los derechos humanos y libertades fundamentales; y cuatro normas secundarias o inferiores: solidaridad social, antidiscriminación, desarrollo sostenible y buena gobernanza⁸¹⁹.

De modo que, se puede observar como esta exportación de normas responde claramente a la propia naturaleza interna de la UE que actualmente promociona más allá de sus fronteras, siendo esta la razón por la cual el autor define el papel de la Unión en el exterior no por lo que hace o dice, sino por lo que es. En concreto, Manners se centra en el logro por parte de la Unión en la expansión de la abolición de la pena de muerte en terceros países como ejemplo Ucrania. A través de este ejemplo el autor trata de confirmar su noción más normativa sobre la UE que difiere de otros imperios pasados o potencias actuales cuyas relaciones estén condicionadas por un catálogo de normas. Así que, mientras que otros buscan el mantenimiento de las actuales Relaciones Internacionales, como el Consejo de Seguridad de la ONU diseñado por EE.UU; el poder normativo europeo ansía cambiar el *status quo*⁸²⁰ trascendiendo de lo normal (más propio del sistema de Westfalia) a una sociedad global. Por todo ello, se define a la UE como un *changer of norms* en la esfera mundial⁸²¹.

European Neighbourhood Policy", en: WHITMSN, R. G. and WOLFF, S.: (eds), *The European Neighbourhood Policy in Perspective Context, Implementation and Impact, Great Britain*, Palgrave Mac Millan, 2010, pp: 29-50.

⁸¹⁷ Entre las diversas publicaciones surgidas con posterioridad al primer artículo de Manners sobre el poder normativo de la UE, cabría señalar los escritos de Thomas Diez quien se centra más en la identificación de la UE a través de sus valores en contraposición a otros actores y sujetos en la escena internacional así como la promoción de los mismos por medio de la interacción o socialización (Véase: Díez, T.: Constructing the Self and Changing Others: Reconsidering "Normative Power Europea" *Millenium*, vol.33, num 3, pp: 613-636. Díez, T. AND MANNERS, I.: "Reflecing on normative-power Europe...", op.cit.). Por su parte, Sjurssen ponen el acento en la dimensión humana (Véase: SJURSEN, H.: "The EU as a `normative power: how can this be?", Paper prepared for *EUSA Ninth Biennial International Conference*, 31 March – 2 April 2005, Austin (Texas), pp: 1- 23 y SJURSEN, H.: "What kind of Power?", *Journal of European Public Policy*, 13:2, March- 2006, pp: 169-181.). Mientras que , R. Youngs o A. Hyde-Price se centran más en los intereses y por tanto optan por un perspectiva más realista (Véase: YOUNGS, R.: "Normative Dynamics and Strategic Interests in the EU's External Identity", *Journal of Common Market Studies*, vol.42, num.2, 2004, pp: 415-35. HYDE-PRICE, A.: "Normative Power Europe: A Realist Critique", *Journal of European Public Policy*, vol.13, num.2, 2006, pp:217-34.)

⁸¹⁸ MANNERS, I.: "Normative Power: A Contradition in Terms?...", op.cit., p. 239.

⁸¹⁹ MANNERS, I.: "Normative Power: A Contradition in Terms?...", op.cit., p. 243.

⁸²⁰ MANNERS, I.: "A response to Thomas Diez...", op.cit. p. 243.

⁸²¹ MANNERS, I.: "Normative Power: A Contradition in Terms?...", op.cit., p. 252.

Por otro lado, el autor observa seis canales o formas distintas de promoción normativa por parte de la UE en el exterior: *contagion*, *informational diffusion*, *procedural diffusion*, *transference*, *overt diffusion* y *cultural filter*.⁸²² La forma normativa por excelencia que nos ocupará en este apartado es el de *contagion*, por medio de la cuál la Unión Europea promociona su “modelo” y su “*acquis communautaire*”; siendo un ejemplo a seguir en la escena internacional, especialmente por regiones como la Sudamericana. Sin embargo, se considera que en mayor o menor medida se pueden identificar los canales de promoción normativa de la Unión Europea. Así, vislumbramos como determinados socios imitan las normas europeas con el fin de aproximarse más al modelo de la UE.

Entre estos países, destacan aquellos cuyos gobiernos son más pro UE como es el caso de Georgia, Moldavia y el anterior presidente y gabinete de gobierno ucraniano. Concerniente al segundo canal de difusión, *informational diffusion*, se puede apreciar en las diversas publicaciones de la Alta Representante, la Comisión Europea, el Consejo, el Parlamento Europeo y otras instituciones como el Tribunal de Cuentas, sobre el papel que desempeña MERCOSUR: su acción comercial, entre otros. En segundo término, destaca el *procedural diffusion*, el cual podría ser enmarcado en los Acuerdos de Asociación y Cooperación entre CAN y MERCOSUR.

En tercer lugar, se halla *transference diffusion*, el cual goza de gran interés, ya que esta forma de promoción normativa se caracteriza por la transmisión de bienes, ayuda financiera e incluso asistencia técnica para reforzar la adopción e implementación de los estándares en terceros estados, que trata de persuadir a esos estados a aproximarse al *acquis communautaire*. Todo ello reforzado con el apoyo económico y técnico por parte de Bruselas. En cuarto lugar, se ha de mencionar la forma *overt diffusion* presente en las delegaciones de la UE en los países de UNASUR. Concerniente a este aspecto, habrá que profundizar en los últimos cambios experimentados en estas delegaciones tras la puesta en marcha del SEAE y, esencialmente, si este último ha conseguido una mayor difusión normativa respecto a la situación anterior dirigida por comisarios y no por diplomáticos europeos al servicio de la Alta Representante.

⁸²² Estas formas de difusión normativa consisten en: 1) *contagion*, como el caso de MERCOSUR que trata de imitar la integración europea. En este sentido, la promoción normativa es inintencionada por parte de la UE siendo el ejemplo a seguir por otros en la escena internacional; 2) *informational diffusion* mediante estrategias de comunicación desarrolladas, por ejemplo, por la Comisión o el Consejo Europeo; 3) *procedural diffusion* lo cual requiere la institucionalización de las relaciones con terceros estados, tal y como acontece con el Acuerdo de Colaboración y Cooperación entre la UE y Georgia o Moldavia; 4) *transference* que consiste en la aplicación de las normas europeas a cambio de atractivas ofertas económicas (*carrots and sticks*), como en el caso de la Política de Ampliación; 5) *Overt diffusion* a través de la presencia de la UE en otros países y organizaciones internacionales. 6) *cultural filter* que conlleva el aprendizaje de las normas por parte de terceros estados. MANNERS, IAN., “Normative Power...”, op. cit., pp: 244-245.

Así mismo, el autor señala la persuasión, argumentación así como el uso de técnica de *prestige o shame* como herramientas fundamentales en la actuación normativa de la UE con terceros estados. En este sentido, el diálogo resulta esencial, siendo la principal fuerza de la UE a la hora de persuadir a otros a adoptar e implementar sus estándares⁸²³. No hay que olvidar que el poder normativo se basa en la imitación y atracción mientras que el poder civil, por lo que respecta a nuestro objeto de estudio, el diálogo es esencial y está presente tanto en MERCOSUR como en CAN.

6.4 La Crisis en Europa y América Latina.

La Crisis afectó sin lugar a duda a Europa, comenzando con la crisis del euro y siguiendo con la crisis que enfrentaba Grecia, Chipre, Portugal y España, ello se ve reflejado en la Ayuda Oficial al Desarrollo que se ofrecía a América Latina. Incluso España en su último Plan Director⁸²⁴ sobre sus ejes de cooperación, viró su cooperación, aumentando esta última hacia África. Indudablemente el vecindario es un factor esencial para esa causa efecto, por sucesos como los fronterizos ocurridos en Melilla en marzo de 2014.⁸²⁵ En un principio, la Comisión se comprometió a dar 500 millones de euros en la conferencia de donantes internacionales celebrada en Bruselas⁸²⁶ pero finalmente la ayuda fue de 61, 5 millones debido, entre otros factores, a la crisis económica que ya comenzaba a afectar a la UE. En su mayor parte, la ayuda suplementaria fue destinada a la reinstalación de aquellos ciudadanos que se habían visto obligados a desplazarse como consecuencia del conflicto bélico.

Con respecto a los Programas de Acción Anual, en primer lugar, destaca el de 2007, sobre todo la disminución de la ayuda de la PEV, especialmente con sus vecinos, en este

⁸²³ MANNERS, I.: "The concept of Normative Power in World..", op.cit.,p3.

⁸²⁴ PLAN DIRECTOR DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA 2013-2016. Agencia de Cooperación Española. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Planes Director disponibles en línea en: http://www.aecid.es/ES/Paginas/La%20AECID/Publicaciones%20y%20documentos/Coop_Espanola/Plan_director/Plan%20Director.aspx Consultado en enero de 2013.

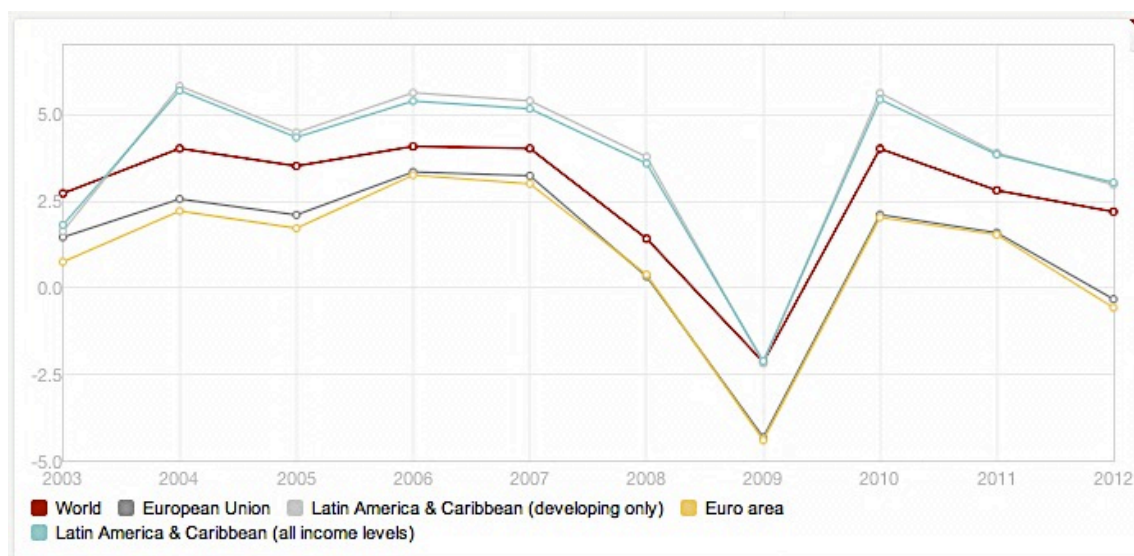
⁸²⁵ DUVA, Jesús. "30.000 inmigrantes aguardan en Marruecos para saltar a Ceuta y Melilla". Nota de Prensa. El País, Política. 16 de febrero de 2014. Disponible en línea en: Consultado en enero de 2013.

http://politica.elpais.com/politica/2014/02/16/actualidad/1392576581_845257.html. Véase. Decenas de heridos tras el salto de 500 personas a la valla de Melilla, Nota de Prensa. Disponible en línea en: http://www.eldiario.es/desalambre/inmigrantes-subsaharianos-entrar-Melilla-valla_0_240076044.html

⁸²⁶ La UE promovió la celebración de una conferencia de donantes internacionales que ayudasen a Georgia a hacer frente a su compleja situación tras el conflicto armado con Moscú. El evento se celebró el 22 de octubre de 2008 en Bruselas, co-dirigido por la UE y el Banco Mundial y contando con una gran participación de donantes internacionales. Finalmente, se pudo recaudar cerca de 3.500 millones de euros de los cuales 500 millones serían dados por la UE. EEAS, "Georgia's donor's conference-22 october 2008", en http://eeas.europa.eu/georgia/conference/index_en.htm Consultado en enero de 2013.

documento, Europed Aid (conforme a las principales líneas de actuación establecidas por la DG Relex en el Documento de estrategia (2007- 2013) y el Programa Indicativo Nacional para 2007 y 2010) estableció como principales objetivos: 1) Apoyo a las reformas de gestión de las finanzas públicas (con un presupuesto de 16 millones de euros con un primer pago en 2008 y un segundo en 2009; 2) Facilitación de los programas de hermanamiento (con una dotación de 4 millones de euros para llevarse a cabo en 48 meses); 3) rehabilitación de las zonas conflictivas centrándose en la rehabilitación y consolidación de confianza en Absajia (contando con una ayuda de 4 millones de euros con un plazo de 36 meses)⁸²⁷. Mientas que en el Programa de Acción Anual para 2008 se optó por priorizar los siguientes medidas: 1) Apoyo a la reforma del sistema judicial georgiano (16 millones de euros en un plazo de 36 meses; 2); facilitación de la asistencia técnica y de hermanamiento en apoyo a la implementación del Plan de acción con Georgia (con una ayuda de 6,8 millones de euros y un plazo de 48 meses) y 3); apoyo al arreglo pacífico de los conflictos internos en Georgia (con una financiación de 6 millones de euros en un periodo de 36 meses)⁸²⁸. En la siguiente Tabla 1. Podemos vislumbrar la caída drástica de la economía en el Mundo, haciendo especial énfasis en la Sudamericana y en la Europea.

Tabla 1. Porcentaje (%) de Crecimiento del PIB de toda América Latina y la Unión Europea por años.



Fuente: WORLD BANK, Porcentaje(%) de Crecimiento del PIB de toda América Latina (desarrollada y por desarrollarse) y la Unión Europea (incluyendo la Zona Euro) por años, incluyendo la media con el mundo.

⁸²⁷ Commission Decision of (...) on the ENPI Annual Action Programme 2007 in favour of Georgia to be financed under Article 19 08 01 03 of the general Budget of the European Communities, Brussels, en http://ec.europa.eu/europeaid/documents/aap/2007/ec_aap-2007_md_en.pdf Consultado en enero de 2013.

⁸²⁸ Commission Decision of C (2008) 3516 of 15 July 2008 on the ENPI Annual Action Programme 2008 in favour of Georgia to be financed under Article 19 08 01 03 of the general Budget of the European Communities, Brussels, en http://ec.europa.eu/europeaid/documents/aap/2008/aap_2008_geo_en.pdf Consultado en enero de 2013.

En este sentido, es importante recordar, que América Latina, en general no sufrió de la misma manera en materia económica, como lo hizo Europa. En la Tabla 1, mencionada anteriormente se puede observar como la Zona Euro, cae a -4%, en 2009, mientras que América Latina y el Mundo rozan el -2.2% respecto al crecimiento del PIB. En particular, cayó la demanda de productos latinoamericanos por parte de los principales socios de la economía mundial (Estados Unidos, la Unión Europea y Asia), aunque en menor medida desde China. La reducción de las exportaciones en 2009 fue generalizada en todos los países del mundo, que vieron desplomarse sus ventas externas afectadas por el contagio de la crisis financiera hacia el sector real de la economía mundial.⁸²⁹

Comenzó a verse como una amenaza real, con cada vez más países aplicando medidas restrictivas a intereses comerciales de terceros países. Pronto se hicieron patentes fuertes bajas de la actividad exportadora en la Unión Europea y Asia. Esto alertó a varios investigadores y organismos internacionales a monitorear las reacciones de los Gobiernos frente a la crisis. Durán y Herreros, explican que el grueso de los apoyos estatales entra en la categoría de subsidios, los que han significado una suma superior a los 20 billones de dólares si sólo se considera el paquete de rescate de Estados Unidos y la Unión Europea, que representaron 12 y 8 billones de dólares respectivamente de acuerdo con la OMC en 2009. Por sectores, estos paquetes y ayudas se dirigieron sobre todo al sector financiero y al sector automotriz. Muchos bancos y empresas automotrices en Estados Unidos y Europa recibieron subsidios estatales dirigidos en todos los casos a prevenir el riesgo sistémico planteado por las amenazas de quiebra, y con ello el colapso social por pérdidas de empleo y caídas de precios.

6.4.1 El caso de México.

Respecto al caso de México, en cierta medida, fue beneficiado por el TLCAN, por ser socios comerciales, sin embargo, las alzas arancelarias se concentraron sobre todo en importaciones procedentes de Estados Unidos, la Unión Europea y Asia, y en menor medida en las importaciones intrarregionales. Por países y sectores, las alzas mayores se debieron a las impuestas por México a productos estadounidenses, en retaliación por la eliminación del libre tránsito de sus camiones en territorio de Estados Unidos. Los aumentos arancelarios impuestos por México afectaron algunos productos agrícolas (como frutas, vegetales, productos forestales), además de alimentos procesados, textiles,

⁸²⁹DURÁN Lima, José E; HERREROS, Sebastián, VELIZ, Gonzálo. "El proteccionismo comercial. Los Impactos de la Crisis Internacional en América Latina". En: TERRA, María Inés y DURÁN, Lima José (Coordinadores) *Impactos de la crisis en América Latina: ¿Hay margen para el diseño de políticas regionales?* Serie Red Mercosur. N° 18, 2010.

revistas, libros, así como productos eléctricos y metálicos, entre otros.⁸³⁰

6.4.2 El caso de Brasil.

Respecto al caso de Brasil, en cuanto a las reducciones arancelarias, las más destacadas son las de Brasil y México, con una incidencia de 7% y 93% respectivamente en el total de importaciones de cada país. Brasil redujo los aranceles de un número importante de productos industriales sin similares nacionales (especialmente bienes de capital, eléctricos, metalúrgicos, papel y celulosa, gráficos, equipos médicos, automotores, entre otros), así como a importaciones catalogadas de importancia para la salud doméstica (como las correspondientes a vacunas H1N1). Por productos, en particular, las reducciones fueron importantes para fibras vegetales (77%), químicos (10%) y autopartes (10%). Por regiones, las reducciones arancelarias favorecieron más a las importaciones extrarregionales, especialmente las provenientes de la Unión Europea, Estados Unidos y Asia.⁸³¹

En general, comentan Durán y Herreros, la región resistió la tentación proteccionista, ya que la aplicación de medidas restrictivas al comercio no fue una norma generalizada sino más bien acotada a un grupo específico de países, especialmente Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador y Venezuela. Si bien otros países también aplicaron medidas, éstas tuvieron una incidencia bastante menor en las importaciones totales y consistieron principalmente en la medida más tradicional de alza de aranceles (por ejemplo, Trinidad y Tobago).

6.5 El Comercio de la Unión Europea y Sudamérica: MERCOSUR

Por otro lado, cabe tener en cuenta como la promoción normativa de la UE se ve reforzada por el apoyo de organizaciones internacionales o regionales puesto que ello permite una mayor legitimación y socialización de las normas.

MERCOSUR, es considerado uno de los socios estratégicos más importantes a nivel comercial de la UE. El acuerdo desarrollado con MERCOSUR, es de los pocos que existen en este ámbito, es decir con un “Mercado Común”. Es precisamente ello, lo que nos lleva a

⁸³⁰ *Ibidem*.

⁸³¹ CONSEJO DE MINISTROS DE LA CÁMARA DE COMERCIO EXTERIOR DE BRASIL. Resolución n°. 39. Modificación de aranceles a bienes de capital, 10 de julio de 2009.

Estrategias para el intercambio comercial de la UE.

UE

- Interés en el País y/o Región.
- Tipo de Gobierno "P/R".
- Políticas Internas "P/R".
- Identidad "P/R".

Otras:

- Preferencia de la UE.
- Poder.
- Coherencia.

Posibilidad de hacer "negocios" del "P/R".
Fuerza económica y comercial del "P/R".
Naturaleza comercial del "P/R".
Tratamiento comercial de la contraparte .

ción de la Estrategia final comercial para el "P/R".

321

Las barreras técnicas al comercio, también son conocidas como voluntarias, se realizan de acuerdo con especificaciones que requiere una u otra parte, exámenes, certificaciones, conformidades entre otras.⁸³² Estas barreras tienen mucho peso a la hora de comenzar negociaciones sobre un tratado o incluso con temas estratégicos o sensibles a “proteger” como los agrícolas. En este sentido las relaciones y las negociaciones se centran en función de los intereses de cada país, el comercio es una variante importantísima que será la que defina estas.

Relaciones interregionales de la Unión Europea (iniciales)

Relationship (year)	Regime strength	Regime nature	EU comercial treatment
UE- Eastern Europe (1990)	Medium-strong	Comprehensive, developmental	Uniform, interregional + bilaterals .
EU- Southern Mediterranean (1995)	Weak	Comprehensive, developmental	Nonuniform, bolaterals
EU- East Asia (1996)	Medium-Weak	Comprehensive, quasi-developmental	Uniform, interregional + bilaterals .
EU-ACP (1975)	Medium-Weak	Comprehensive, developmental	Mostly uniforms, interregional
EU- South America	Medium-Weak	Medium-narrow, quasi-developmental	Uniform, interregional
EU- North America	US/Canada: Medium Mexico: weak	US/Canada: narrow nondevelopmental Mexico: Comprehensive, developmental	Nonuniform. bilaterals

Fuente: AGGARWAL K. V. y FOGARTY A. E.: Coords. *EU Trade Strategies. Between Regionalism and Globalism*. Palgrave, MAcmillam, United States. 2004. p.27

6.5.1 El proceso de institucionalización MERCOSUR-UE.

Los países de AL con los que mantiene relaciones comerciales la UE desde 1970 has sido acompañadas de un intenso diálogo entre las regiones, sobre todo mecanismos de cooperación y concertación. La creación del MERCOSUR (Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay) en 1991 favoreció las preferencias entre las diferentes regiones, mejor que de

⁸³² BRETON P. y MANZOCHHI S.: Edits. *Enlargement, Trade and Investment. The Impact of Barriers to Trade in Europe*. Centre for European Policy Studies. Massachussetts, USA. 2002. P. 19-24.

manera individual. La liberalización es importante para completar la integración entre ambas regiones.⁸³³ Desde su creación como tal, reflejó parte de lo que era la promoción de la nueva democracia de AL. Todos con excepción de Chile comenzaron el proceso ambicioso de crear una zona de libre comercio pero con la finalidad de crear un mercado común.

Durante los años 90's MERCOSUR se convirtió en un referente y quizá en la integración desarrollada más promisorio de su época. Sin embargo, la difícil situación que prevaleció en AL durante la segunda mitad de los años 90's, con la crisis por ejemplo del Efecto Tequila,⁸³⁴ la Crisis Asiática,⁸³⁵ la devaluación de Brasil⁸³⁶, la recesión en Argentina⁸³⁷ y los cambios externos afectaron la frágil integración.

⁸³³ BULMER-THOMAS, V.: "The European Union and MERCOSUR: Prospects for a free trade agreement". *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* 2000. 42, 1:1-22. Y MÜLLER-BRANDECK-BOCQUET, G.: "Perspective for a new regionalism: relations between the EU and the MERCOSUR. *European Foreign Affairs Review*. 2000. 5, 4 P. 651-579.

⁸³⁴El "efecto Tequila", una crisis de origen local causada por una moneda sobrevalorada, grandes déficits del sector público y la dependencia del Gobierno del financiamiento vinculado al dólar, se considera la primera crisis financiera de la economía globalizada, que condujo a México al mayor declive económico registrado desde la Gran Depresión, con una caída de 6.2% en el PIB. El efecto Tequila. CNN en expansión. 28 de julio de 2011. Disponible en línea en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/07/28/el-efecto-tequila> Consultado en enero de 2012.

⁸³⁵ Las crisis que se iniciaron en Tailandia con una serie de ataques especulativos contra el baht estallaron tras varias décadas de excelentes resultados económicos en Asia. Aunque las circunstancias no fueron idénticas en todos los países de que se trata, las dificultades se debieron principalmente a la combinación de desequilibrios macroeconómicos (aunque en general se mantuvo el equilibrio del presupuesto público y las tasas de inflación fueron moderadas), al deterioro de la balanza de pagos y a la fragilidad del sistema financiero y del sector empresarial. Los desequilibrios de balanza de pagos obedecieron a una vigorosa afluencia de capital privado y altas tasas de inversión privada, y se vieron exacerbados, antes de la crisis, por el aumento de valor del dólar de EE.UU., con el que las monedas de los países en cuestión estaban vinculadas oficial o extraoficialmente. INTERNATIONAL MONETARY FUND. (FMI) *World Economic Outlook: Interim Assessment* de diciembre de 1997 se analizan en forma más exhaustiva los orígenes de la crisis. Disponible en línea en: <https://www.imf.org/>. Recuperación tras la crisis asiática y papel del FMI. Estudio Técnico. 00/05(S).Junio de 2000. Consultado en enero de 2012.

⁸³⁶ La Crisis de Brasil comenzó en 1998, su fuente de vulnerabilidad más importante es que Brasil tiene hoy un elevado déficit fiscal, mayor al 5% de PIB por año (aproximadamente 40,000 millones de dólares). Una alta deuda 35% del PIB y una inflación de 10% del PIB. La crisis mexicana y asiática agravó más la brasileña. CENTRO DE ESTUDIOS DE LA REALIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL (CERES), Enfoques, Análisis, propuestas y opinión sobre asuntos clave de la agenda política. La crisis financiera mundial: Brasil en la encrucijada. Enfoque nº 5. Agosto 1998. Uruguay.

⁸³⁷ MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL GOBIERNO DE ARGENTINA. Informe del Gobierno sobre la economía Argentina en 1998. Disponible en línea en: <http://www.mecon.gov.ar/informe/informe28/introduccion.htm> Si bien a principios de 1998. Argentina había logrado evitar el contagio de la crisis asiática, ya no fue posible evitar el deterioro que el default ruso provocó en la situación financiera internacional y doméstica, con secuelas muy negativas sobre el sector real. Luego de crecer más del 7% interanual en el primer semestre, el PIB aumentó sólo 3,2% en el tercero y se contrajo 0,5% en el cuarto. El default ruso, los serios problemas fiscales de Brasil y la caída de los precios internacionales de los productos exportables, determinaron una fuerte desaceleración de la economía, que durante el segundo semestre creció a una tasa de 1,3% interanual. Los esfuerzos por mantener el cumplimiento de las metas acordadas con el Fondo Monetario Internacional, sumado a las conversaciones iniciadas rápida y decididamente con el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo a efectos de obtener financiamiento de ambos organismos (lo que se logró con éxito y en tiempo récord), permitieron que la Argentina volviera a ser el primer país emergente en lograr el retorno a los mercados internacionales de deuda. Hacia fines de año se dio un paso muy importante en materia de políticas estructurales en el área fiscal, con la aprobación de la reforma tributaria, cuyo principal objetivo es disminuir los aportes patronales. Esta reforma amplía la base imponible del IVA, establece un impuesto mínimo presunto sobre las ganancias de las sociedades basado en los activos de las empresas, mejora las

Tres días después de la firma del Tratado de la Asunción, los Ministros de los Estados Miembros de MERCOSUR visitaron la Comisión Europea, como resultado de la cooperación e integración económica.⁸³⁸ Un año después de establecido MERCOSUR, la Comisión firmó un Tratado Interinstitucional que proveía de cooperación técnica y financiación para crearlo en su totalidad. Aún y cuando esto no era la liberalización del comercio, preveía la voluntad por parte de la UE de concretar tanto sus relaciones como la construcción de una nueva región comercial.

El 29 de mayo de 1992, se comenzaron los primeros acercamientos entre el MERCOSUR y las Comunidades Europeas, enfatizando la necesidad de continuar las relaciones por su experiencia regional específica.⁸³⁹ Un acuerdo basado sobre los principios de la democracia para la creación de una asociación de las dos regiones. Aunque no destacaremos el papel de México en esta parte, si es relevante que hagamos hincapié en su relación comercial con la Unión Europea, para el Sr. de Estado de Comercio de España, D. Jaime García-Legaz, el comercio va muy bien, el comercio no deja de crecer desde que tenemos una zona de Libre Comercio México- Unión Europea, las empresas españolas son las que más han aprovechado esta liberalización de barreras y la interlocución económica y política es muy buena, excelente; así que yo estoy seguro de que a partir de este momento solamente conseguiremos mejorar aún más las excelentes relaciones que tenemos entre dos países que son hermanos y comparten casi todo.⁸⁴⁰

El Consejo Europeo en 1994, decidió aumentar la sinergia con el MERCOSUR, precisamente junto con la Comisión decidieron negociar un acuerdo marco de inicio de relaciones en el cual se definieran las relaciones entre ambos, políticas relevantes y el futuro de esa integración. La principal idea era crear un acuerdo de asociación regional.

normas sobre fijación de precios de transferencia a los efectos impositivos, y establece nuevas normas sobre la posibilidad de deducir del impuesto a las ganancias los gastos en concepto de intereses. A diferencia de la crisis desatada por México en 1994, la solidez del sistema financiero argentino permitió enfrentar el escenario actual de sucesivas y graves crisis internacionales sin la necesidad de recurrir a medidas recesivas.

⁸³⁸ SCHULTZ, J. B.: *Unión Europea y MERCOSUR*. Alemania. 1997. P.99

⁸³⁹ ACUERDO MARCO INTERREGIONAL DE COOPERACIÓN. Title V, Interinstitutional Cooperation. Article 19. Objectives and Scope. 15/12/1995; Madrid.

⁸⁴⁰ Entrevista al Secretario de Estado de Comercio. D. Jaime García- Legaz (2011-2015) en abril de 2013. Realizada para la Revista Horizontes Internacionales, realizada por la autora de esta Investigación. La pregunta realizada fue la siguiente: Hablando del multilateralismo, como bien lo menciona, toca el tema de América Latina. Dado que en la actualidad en América Latina han ocurrido diferentes cambios en la estructura gubernamental de diversos países. ¿Cómo definiría la relación de España con México, en el tenor del cambio de gobierno?.

6.5.2 Las rondas de negociación entre las regiones.

En 1995 comenzaron los intercambios comerciales con la UE, firmaron Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay el Acuerdo de Cooperación Interregional o (EMIFCA)⁸⁴¹, por si sus siglas en inglés. Ese mismo año MERCOSUR, cambió de una área de libre comercio a una unión aduanera. Ya en 1999, la Comisión Europea obtuvo el permiso de los Estados Miembros para comenzar las negociaciones referentes a la tarifa de liberalización o mejor denominada: arancel ; pero la tarea de realizarla no sería fácil, ya que el sector agro-industrial era el mayor obstáculo.

En 1995 la UE y el MERCOSUR firmaron un Acuerdo Marco Interregional de Cooperación, que entró en vigor en 1999.⁸⁴² Este Acuerdo, marco el inicio de una relación que tendría sus bemoles pero que acordaría un diálogo político, un diálogo en materia comercial, en cooperación agroalimentaria, en cooperación económica, cooperación en materia energética, de transportes, de inversión, tecnología, ambiental y sobre todo, un área que nos llama particularmente la atención en materia de cooperación interinstitucional. En este sentido, el artículo 19 del Acuerdo Marco de Interregional de Cooperación⁸⁴³, sustenta que los objetivos de la cooperación interinstitucional, serán:

1. "The Parties shall promote closer cooperation between their respective institutions and shall particularly encourage regular contact between them.
2. Such cooperation shall have as wide a basis as possible and shall focus on:
 - (a) any means of fostering regular exchanges of information, including the joint development of computer networks for communication;
 - (b) the transfer of know-how;
 - (c) advice and information."

Así mismo, se habla por tanto de una cooperación de intercambio de información y de transferencia de "*know how*", indudablemente refiriéndose a la integración en América del Sur. Los mecanismos de diálogo a los que se refiere este Acuerdo, serán los siguientes: Consultas, reuniones periódicas y regulares entre los Jefes de Estado de la región de MERCOSUR y de la Unión Europea, reuniones anuales de los Ministros de Asuntos

⁸⁴¹ EU- MERCOSUR. *Interregional Framework Agreement for an Interregional Association Agreement*, (EMIFCA), por sus siglas en inglés. Esta forma de cooperación incluía la liberalización del comercio, así como formas políticas para el diálogo y la cooperación entre las áreas regionales.

⁸⁴² UNIÓN EUROPEA- ACCIÓN EXTERIOR. MERCADO COMÚN DEL SUR. *Interregional Framework Cooperation Agreement between the European Community and its Member States, of the one part, and the Southern Common Market and its Party States, of the other part - Joint Declaration on political dialogue between the European Union and Mercosur*.

⁸⁴³ ACUERDO MARCO INTERREGIONAL DE COOPERACIÓN. Title V, Interinstitutional Cooperation. Article 19. Objectives and Scope. 15/12/1995; Madrid.

Exteriores y la Comisión Europea y altos funcionarios.⁸⁴⁴ Llama la atención del Título IV, sobre Fomento de la Integración⁸⁴⁵ en el que la Unión Europea y la cooperación entre las Partes estará orientada a apoyar los objetivos del Proceso de Integración del Mercosur y abarcará todos los ámbitos del Acuerdo antes mencionados. Este fomento de poder normativo, se verá reflejado en las modalidades de intercambio de información de cualquier manera que sea adecuada, incluyendo el establecimiento de redes informáticas; capacitación y apoyo institucional; estudios y proyectos conjuntos y sobre asistencia técnica .

Finalmente respecto a otras áreas de cooperación, el Título VI, también se basa en que áreas de cooperación como la educación⁸⁴⁶, comunicación y cultura⁸⁴⁷, combate al tráfico de drogas⁸⁴⁸ y desarrollos futuros.⁸⁴⁹ En este sentido, para el buen desarrollo se creará el Consejo de Cooperación.⁸⁵⁰ Respecto al tema agrícola y la rapidez de liberalizar los mercados por parte de la Unión Eruopea, MERCOSUR, decide en el año 2002 en la cumbre de Madrid, concluir las negociaciones de la mejor manera, dejando para otra ocasión una mejor preparación de ambas regiones.

Así, en 2007 se aprueba el marco de la Estrategia Regional para el MERCOSUR, una hábil herramienta y movimiento de la Unión para retomar las relaciones con este mecanismo. Dicho programa dispone de 50 millones de euros para financiar proyectos en tres sectores prioritarios: Institucionalización del MERCOSUR, aplicación del futuro Acuerdo de Asociación UE-MERCOSUR y Aumento de la participación de la sociedad civil en el proceso regional de integración. Sin lugar a dudas, una estrategia perfectamente pensada para regionalizar e institucionalizar al MERCOSUR.

En el 2008, ambas regiones retoman el acercamiento y comienzan a renovar su compromiso de fortalecer la cooperación y las relaciones políticas, económicas y comerciales, de conformidad con los principios y objetivos del Tratado de Madrid 1995 mediante la Declaración de MERCOSUR- European Union Troika en Lima Perú, por eso en

⁸⁴⁴JOINT DECLARATION ON POLITICAL DIALOGUE BETWEEN THE EUROPEAN UNION AND MERCOSUR. , Mechanisms of the dialogue. 15/12/1995; Madrid.

⁸⁴⁵ ACUERDO MARCO INTERREGIONAL DE COOPERACIÓN. Title IV, Encouraging Integration. Article 18. Objectives and Scope. 15/12/1995; Madrid.

⁸⁴⁶ ACUERDO MARCO INTERREGIONAL DE COOPERACIÓN. op.cit. artículo 20.

⁸⁴⁷ ACUERDO MARCO INTERREGIONAL DE COOPERACIÓN. op.cit. artículo 21.

⁸⁴⁸ ACUERDO MARCO INTERREGIONAL DE COOPERACIÓN. op.cit. artículo 22.

⁸⁴⁹ ACUERDO MARCO INTERREGIONAL DE COOPERACIÓN. op.cit. artículo 23.

⁸⁵⁰ ACUERDO MARCO INTERREGIONAL DE COOPERACIÓN. Title VIII, Institutional Framework. Artículo 19. 15/12/1995; Madrid.

año 2010 se retomaron las negociaciones.⁸⁵¹ El 17 de mayo del año 2010, los Jefes de Estado y de Gobierno, tanto de la UE, como de MERCOSUR, celebraron un debate sobre la situación en ambas regiones.⁸⁵² Así mismo han destacado la importancia del dialogo político entre las dos regiones, mostrando su acuerdo en la importancia de intensificar las consultas en los foros internacionales.⁸⁵³

La UE, ve con preocupación la reciente evolución de los procesos de integración y sus situaciones económicas, pues AL es una región próspera, pero a la que le hace falta seguir profundizando la integración. Los mandatarios destacaron la proximidad de los valores culturales, económicos y políticos que unen a ambas regiones, así mismo, saben que existe una población conjunta de más de 700 millones de personas, un PIB combinado y un intercambio comercial birregional de aproximadamente 100.000 millones de euros anuales, la cooperación entre ambos bloques crea ventajas recíprocas y genera efectos derivados a nivel mundial.⁸⁵⁴ El reinicio de las negociaciones en 2010 con vistas a un Acuerdo de Asociación UE-Mercosur es muy fructífero para ambas regiones, sin embargo Aggarwal⁸⁵⁵, reconocer que las características de la integración de dos regiones de esta índole van más allá.

Características de la integración entre ambas regiones.

- a) Volumen “*pure regionalism*”.
- b) Grupos de interés polarizados.
- c) Economía gana y pierde de acuerdo a la desigual distribución entre actores.
- d) Las negociaciones se realizan en orden a particulares intereses e influencias.
- e) Desde Europa se vislumbra un proteccionismo fuerte desde Brasil y Argentina en el sector agro industrial.
- f) Desde el Cono Sur se vislumbran grandes inversiones de Europa que se van institucionalizando por medio de sus relaciones comerciales.

⁸⁵¹ MERCOSUR- EUROPEAN UNION TROIKA, SUMMIT. Council of the European Union. Lima, Peru, 17 May 2008, Joint declaration, Lima, 17 May 2008 9541/1/08 REV 1 (Presse 132).

⁸⁵² El 17 de mayo de 2010 se celebró en Madrid la Cumbre Unión Europea- MERCOSUR. La Unión Europea ha estado representada por Herman Van Rompuy, Presidente del Consejo Europeo, y José Manuel Durão Barroso, Presidente de la Comisión Europea, con la participación del Presidente del Gobierno español y Presidente en ejercicio del Consejo de la Unión Europea, José Luis Rodríguez Zapatero. MERCOSUR ha estado representado por Cristina Fernández de Kirchner, Presidenta de la República Argentina y Presidenta 'pro tempore' de Mercosur; Luiz Inacio Lula da Silva, Presidente de la República Federativa de Brasil; Danilo Astori, Vicepresidente de la República Oriental del Uruguay; Héctor Lacognata, Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Paraguay y Francisco Arias Cárdenas, Viceministro para América Latina y el Caribe de la República Bolivariana de Venezuela, en fase de adhesión. Disponible en línea en: http://eeas.europa.eu/la/previous_summits/madrid_2010_summit/index_en.htm

⁸⁵³ CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. IV Cumbre Unión Europea-MERCOSUR. Comunicado conjunto. Madrid, 17 de mayo de 2010. Madrid, 17 de mayo de 2010 9870/10 (Presse 129).

⁸⁵⁴ Ibidem.

⁸⁵⁵ AGGARWAL K. V. y FOGARTY A. E. Coords. *EU Trade Strategies. Between Regionalis and Globalism*. Palgrave, MAcmillan, United States. 2004

- g) Los actores políticos, actúan bajo el paraguas de su propio interés.
- h) La Comisión Europea es la que juega y destaca en su papel principal de incrementar mayor cooperación con Sudamérica, mientras que el Consejo, en su papel más proteccionista, responde a los intereses de influencia electoral.

Este tipo de estrategias responden al crecimiento de la influencia de los Estados Unidos sobre Latinoamérica, en este sentido puede también ser interpretado como el dominio de los E.U.A sobre la economía internacional. Promoviendo las ideas de regionalismo y la integración regional, la Unión Europea pretende fomentar la competición económica y profundizar la cooperación sin la necesidad de que intervengan demasiadas organizaciones internacionales.⁸⁵⁶ Indudablemente y además del interés político y económico que la UE mantiene sobre MERCOSUR, esta cercanamente conectada con la relación institucional y el poder normativo que la UE sostiene. Además de eso, la UE ayuda a MERCOSUR a argumentar su coherencia en orden de su construcción, es por este motivo que UNASUR, MERCOSUR y CAN están íntimamente relacionadas con el poder normativo y constructor de la UE.

6.6 La Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones.

El Diálogo Político entre la Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones, inició en 1996 con la Declaración de Roma en la que se estipulaba un mecanismo de diálogo biregional que tendrían lugar entre los Presidentes de la Comisión y del Consejo Europeo y el Presidente del Consejo Andino, así como reuniones anuales entre los Ministros de Asuntos Exteriores para examinar los intereses comunes.⁸⁵⁷

Después de esa Declaración en la que ambas regiones trataban de sostener un diálogo, lo hicieron cuando se mantuvo la Cumbre Unión Europea-América Latina y el Caribe celebrada en Madrid los días 16/17 de mayo de 2002 en la que los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea y la Comunidad Andina y sus países miembros (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y la República Bolivariana de Venezuela) decidieron negociar un Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación entre ambas regiones. El proyecto de directrices de negociación para acuerdo fue remitido al Consejo en diciembre de 2002 y aprobado por el Consejo el 18 de marzo de 2003. La primera ronda de negociaciones tuvo

⁸⁵⁶ *Ibidem*.

⁸⁵⁷ DECLARACIÓN DE ROMA. Joint Declaration political dialogue between the European Union and the Andean Community. *The EU's relations with the Andean Community The Declaration of Rome*. Rome on 30 June 1996 - DN: PRES/96/191 Date: 1996-07-01.

lugar en Bruselas del 6 al 8 mayo de 2003 y la segunda y última ronda de negociaciones se realizó en Quito el 14/15 octubre de 2003.⁸⁵⁸

El Acuerdo UE-Comunidad Andina se centra únicamente en el diálogo político y la cooperación y no incluye un componente comercial. Los principales objetivos del Acuerdo son: a) fortalecer las relaciones entre la UE y la Comunidad Andina mediante el desarrollo del diálogo político y la intensificación de la cooperación, y b) crear las condiciones en las que, basándose en los resultados del Programa de Trabajo de Doha, una asociación viable y mutuamente beneficioso Acuerdo, incluido un acuerdo de libre comercio, podría ser negociado entre las partes.⁸⁵⁹ Los mecanismos de diálogo se centraran a nivel de Jefes de Estado, a nivel Ministerial, oficial y de trabajo.⁸⁶⁰

Así mismo, es interesante destacar los objetivos de esta Declaración, que incluso pugnan por una cooperación en materia de combate al terrorismo y al crimen organizado, en este sentido, las Partes acuerdan que el diálogo político abarcará todos los aspectos de interés mutuo y cualesquiera otros asuntos internacionales. Preparará el camino para nuevas iniciativas destinadas a lograr objetivos comunes y establecer una base común en ámbitos como la seguridad, el desarrollo y la estabilidad regionales, la prevención y resolución de conflictos, los derechos humanos, los medios de fortalecer la gobernabilidad democrática, la lucha contra la corrupción, el desarrollo sostenible, ilegal la migración, la lucha contra el terrorismo y el problema mundial de las drogas ilícitas, incluidos los precursores químicos, lavado de activos y el tráfico de armas pequeñas y ligeras en todos sus aspectos. También proporcionará una base para las iniciativas que deben tomarse y los esfuerzos de apoyo para el desarrollo de iniciativas, incluida la cooperación, y actuaciones en toda la región latinoamericana.⁸⁶¹

⁸⁵⁸ Signature of a Political Dialogue and Cooperation Agreement between the European Community and its Member States, of the one part, and the Andean Community and its member countries, the Republics of Bolivia, Colombia, Ecuador, Peru and the Bolivarian Republic of Venezuela, of the other part. Brussels, 14.11.2003 COM(2003) 695 final, 2003/0268 (CNS). Quito, October 15, 2003.

⁸⁵⁹ *Ibidem*.

⁸⁶⁰ POLITICAL DIALOGUE AND COOPERATION AGREEMENT BETWEEN THE EUROPEAN COMMUNITY AND THE ANDEAN COMMUNITY. Brussels, TITLE II, POLITICAL DIALOGUE, Article 4, Mechanisms 14.11.2003 COM(2003) 695 final, 2003/0268 (CNS)

⁸⁶¹ POLITICAL DIALOGUE AND COOPERATION AGREEMENT BETWEEN THE EUROPEAN COMMUNITY AND THE ANDEAN COMMUNITY. Título II, Artículo 3, Diálogo Político. Brussels, 14.11.2003 COM(2003) 695 final, 2003/0268 (CNS). Quito, October 15, 2003.

6.6.1 Los objetivos del Acuerdo entre la UE y CAN.

Al igual que ocurre en MERCOSUR, en la Comunidad Andina los niveles de diálogo se intensifican ya sea por medio de los Jefes de Estado, a nivel Ministerial, a nivel de trabajo con expertos o solo por trabajos.⁸⁶² También se establece una cooperación relacionada con lo que nos hemos referido a lo largo de esta investigación, en una profundización real y mayor de la CAN, con el apoyo de la UE.

En este sentido, el Título III, en su apartado (c), sobre cooperación nos dice existe un mecanismo de cooperación que ayudará a que la profundización del proceso de integración regional entre los países de la región andina mejore y contribuya a su desarrollo social, político y económico, incluido el desarrollo de la capacidad productiva y el fortalecimiento de su capacidad de exportación.⁸⁶³ En este mismo orden de ideas este mismo Título en su apartado (d), señala que ambas partes se comprometen a la reducción de la pobreza, la generación de una mayor cohesión social y regional, la promoción de un acceso más equitativo a los servicios sociales ya los frutos del crecimiento económico, garantizando un equilibrio adecuado entre los componentes económicos, sociales y medioambientales en un contexto de desarrollo sostenible.⁸⁶⁴

Es destacable que las Partes acuerdan que la cooperación se llevará a cabo por medio de asistencia técnica, estudios, capacitación, intercambio de información y conocimientos técnicos, reuniones, seminarios, proyectos de investigación, desarrollo de infraestructura, el uso de nuevos mecanismos financieros o cualquier otro medio acordado por las Partes en el contexto de la cooperación, los objetivos perseguidos y los medios disponibles, de conformidad con las normas y reglamentos que se aplican a esta cooperación.⁸⁶⁵

⁸⁶² POLITICAL DIALOGUE AND COOPERATION AGREEMENT BETWEEN THE EUROPEAN COMMUNITY AND THE ANDEAN COMMUNITY. Título II, Artículo 4, Mecanismos. Brussels, 14.11.2003 COM(2003) 695 final, 2003/0268 (CNS). Quito, October 15, 2003.

⁸⁶³ POLITICAL DIALOGUE AND COOPERATION AGREEMENT BETWEEN THE EUROPEAN COMMUNITY AND THE ANDEAN COMMUNITY. Título III, Artículo 6, Objetivos, (c). Brussels, 14.11.2003 COM(2003) 695 final, 2003/0268 (CNS). Quito, October 15, 2003.

⁸⁶⁴ POLITICAL DIALOGUE AND COOPERATION AGREEMENT BETWEEN THE EUROPEAN COMMUNITY AND THE ANDEAN COMMUNITY. Título III, Artículo 6, Objetivos, (d). Brussels, 14.11.2003 COM(2003) 695 final, 2003/0268 (CNS). Quito, October 15, 2003.

⁸⁶⁵ *Ibidem*. Artículo 7, Means. Disponible en línea en: http://eeas.europa.eu/andean/index_es.htm

6.6.2 La UE y la CAN en materia de prevención de conflictos.

Así mismo se acuerda la cooperación en materia de prevención de conflictos, en la que las partes se comprometen a mantener una política de paz, incluyendo la prevención de conflictos, en el Acuerdo se especifican las actividades de cooperación, que podrán incluir, entre otros, la prestación de apoyo a los procesos de mediación, negociación y reconciliación, a la gestión regional de los recursos compartidos naturales, el desarme, la desmovilización y la reinserción social de los ex miembros de grupos armados ilegales, los esfuerzos en el área de los niños soldados (como se definen en la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño), las medidas para combatir las minas antipersonal, los programas de capacitación en el tema de los controles fronterizos, así como el apoyo a la aplicación y difusión del Compromiso de Lima, Carta Andina para la Paz y Seguridad, Limitación y Control de Defensa Externa, en este punto esencial la Unión Europea destaca su participación con la CAN.

6.6.3 La cooperación de la UE y la CAN en materia de Integración.

El artículo 11 del Acuerdo entre la UE y CAN, señala que ambas partes acuerdan que la cooperación en este ámbito reforzará el proceso de la integración regional en la Comunidad Andina, en particular, el desarrollo y la aplicación de su mercado común.⁸⁶⁶ En este sentido, la CAN deberá apoyar el desarrollo y fortalecimiento de las instituciones comunes en los países miembros de la Comunidad Andina y promover relaciones más estrechas entre las instituciones interesadas. Además deberá reforzar los intercambios institucionales en materia de integración, ampliando y profundizando la reflexión sobre los siguientes ámbitos: análisis y promoción de la integración; publicaciones; estudios de postgrado en la integración; becas; y pasantías.

La Unión Europea se compromete con la Comunidad Andina, al proporcionarle asistencia técnica relacionada al comercio en diferentes ámbitos, incluyendo;

- (a) la consolidación y puesta en práctica de la unión aduanera andina;
- (b) la reducción y eliminación de los obstáculos al desarrollo del comercio intrarregional;
- (c) la simplificación, modernización, armonización e integración de los regímenes aduaneros y de tránsito y la prestación de apoyo en términos de desarrollo de la legislación, las normas y la formación profesional; y

⁸⁶⁶ POLITICAL DIALOGUE AND COOPERATION AGREEMENT BETWEEN THE EUROPEAN COMMUNITY AND THE ANDEAN COMMUNITY. Título III, Artículo 11, Cooperación en el ámbito regional, .Brussels, 14.11.2003 COM(2003) 695 final, 2003/0268 (CNS). Quito, October 15, 2003.

(d) el establecimiento de un mercado común intrarregional que abarque la libre circulación de mercancías, servicios, capitales y personas, así como otras medidas complementarias necesarias para garantizar su plena aplicación.⁸⁶⁷ Ambas partes acuerdan que las Políticas andinas relativas a la integración y el desarrollo fronterizo son un elemento esencial para el fortalecimiento y consolidación del proceso de integración subregional y regional

En este sentido el artículo 12 que se refiere a la Cooperación Regional, menciona que tanto la Unión Europea como la Comunidad, acuerdan utilizar todos los instrumentos de cooperación existentes para promover las actividades destinadas a desarrollar una cooperación activa y recíproca entre la Unión Europea y la Comunidad Andina y entre los países andinos y otros países / regiones de América Latina y el Caribe en ámbitos como la promoción del comercio y la inversión , medio ambiente, prevención de desastres naturales, la investigación, la energía, el transporte, la infraestructura de comunicaciones y el desarrollo y ordenamiento territorial regional.⁸⁶⁸ El Acuerdo también señala una cooperación en materia comercial, en materia de servicios, de propiedad, de aduanas, de asesoramiento técnico, industrial, de empresa, de agricultura, de pesca, de energía, transporte, tecnologías de la información, cooperación audiovisual, en turismo, financiera, de promoción de la inversión, en materia de consumo, de educación, de desastres naturales, de preservación de la herencia cultural, participación de la sociedad civil, en materia de género, en materia indígena, de grupos armados, de combate al tráfico ilícito de drogas y crimen organizado, migración y terrorismo.⁸⁶⁹

De acuerdo con lo anterior señalado, la intensificación de esta cooperación destaca en el carácter de profundización de la Integración dentro de la CAN, si embargo, con lo completo era el Acuerdo, no tuvo ninguna verdadera repercusión y no se llevo a cabo, pero en febrero de 2009 se iniciaron las negociaciones comerciales con tres países de la CAN (Perú, Colombia y Ecuador). Por lo que respecta a Perú y Colombia, concluyeron con éxito en marzo de 2010. Sin embargo, Ecuador decidió suspender su participación en julio de 2009. El 5 de marzo de 2010 se firma el Acta de la XI Reunión de la Comisión Mixta de la Comunidad Andina- Unión Europea,⁸⁷⁰ en la que acuerdan mecanismos de cooperación en

⁸⁶⁷ *Ibidem*.

⁸⁶⁸ POLITICAL DIALOGUE AND COOPERATION AGREEMENT BETWEEN THE EUROPEAN COMMUNITY AND THE ANDEAN COMMUNITY. Título III, Artículo 11, Cooperación Regional, .Brussels, 14.11.2003 COM(2003) 695 final, 2003/0268 (CNS). Quito, October 15, 2003.

⁸⁶⁹ *Ibidem*. Artículos restantes del Acuerdo.

⁸⁷⁰ ACTA DE LA XI REUNIÓN DE LA COMISIÓN MIXTA DE LA COMUNIDAD ANDINA- UNIÓN EUROPEA. Delegación Andina y la Comisión Europea. 5 de marzo de 2010.

materia de migración, sobre todo después de la retirada de Venezuela de este mecanismos de cooperación con la UE. Así mismo se trato el tema de las drogas, poniendo de relieve la preocupación por parte de la Unión, así como en el ámbito de el cambio climático.

6.6.4 La cooperación Europea a la CAN en materia de drogas.

En 2012 se realizó otro acercamiento entre la UE-CAN referido al tema de las drogas, en la XI Reunión de dialogo especializado de alto nivel sobre drogas entre la Comunidad Andina - Unión Europea realizada en Ecuador; este diálogo fue un paso más hacia la consolidación de los lazos políticos y de cooperación birregional. Fruto de este diálogo fueron los siguientes programas, avances sin lugar a dudas de la cooperación birregional con la ejecución de los proyectos PRECAN, referido a Prevención del desvío de precursores químicos para la fabricación de drogas en los países andinos y DROSICAN, referido a Apoyo a la Comunidad Andina en el Área de las Drogas Sintéticas.⁸⁷¹ Así mismo hay otro programa en ejecución denominado PRADICAN, referido a Programa Anti - Drogas ilícitas en la Comunidad Andina y un proyecto en fase final denominado PREDEM, que mantiene un Apoyo a la Reducción de la Demanda de Drogas Ilícita.⁸⁷²

La Unión Europea destacaba en esta Reunión la formulación y presentación de la Estrategia Andina sobre el problema mundial de las drogas 2012 – 2019, y su Plan de Acción, que se encuentra en proceso de consideración del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, para su aprobación mediante Decisión. Así mismo la UE y la CAN se encuentran en curso de la nueva Estrategia de la Unión Europea en materia de drogas 2013-2020, la cual, en conjunto con la Estrategia Andina 2012 – 2019, se erigen en los próximos pilares que sustenten la cooperación birregional en la materia, mediante el fortalecimiento de las acciones conjuntas fiel reflejo del compromiso de nuestros países. Los avances son palpables pero aún falta mucho que hacer, especialmente en materia de crimen organizado, terrorismo y tráfico ilícito de drogas. La UE ve en América Latina democracias que necesitan cooperación para poder combatir temas tan importantes como los mencionados anteriormente.

⁸⁷¹ XI REUNIÓN DE DIALOGO ESPECIALIZADO DE ALTO NIVEL SOBRE DROGAS ENTRE LA COMUNIDAD ANDINA - UNIÓN EUROPEA, Quito, Ecuador. 31 de octubre de 2012.

⁸⁷² *Ibíd.*

6.6.5 La estrategia de la UE hacia la CAN.

Consideramos que un la CAN, como bien se ha mencionado en capítulos previos, es un modelo de integración muy completo, por este motivo, la Unión Europea mantiene gran interés en el proceso y en su profundización. La UE reservó 50 millones de euros para la CAN, estableciendo tres ámbitos prioritarios: la cohesión social, la integración económica regional y la lucha contra las drogas ilegales. En este sentido, su estrategia se centro un objetivo central basado en mejorar la integración económica regional, estableciendo un Mercado Común Andino en pleno funcionamiento y facilitando negociaciones entre la Unión Europea y la Comunidad Andina para suscribir un acuerdo de asociación, incluyendo un Tratado de Libre Comercio,⁸⁷³ de esto hay que resaltar que Los jefes negociadores de la Unión Europea, Perú y Colombia se reunieron en Bruselas los días 23 y 24 de marzo de 2011 para rubricar los textos finales del acuerdo comercial entre las partes. Después de la rúbrica, se iniciará el proceso de traducción, firma y adopción del acuerdo para que éste pueda entrar en vigor.

El 16 de marzo de 2012, el Consejo de la Unión Europea aprobó el tratado de libre comercio con Colombia y Perú en el ámbito de la sesión del Consejo de Asuntos Exteriores. El Acuerdo Comercial entre el Perú, Colombia y la Unión Europea fue suscrito en Bruselas, Bélgica, el 26 de junio de 2012⁸⁷⁴, un gran logro para la Unión Europea, pero con una duración larga para su firma final. Respecto a los objetivos específicos, tal como los siguientes:

- Mejorar la integración económica regional mediante legislación y prácticas armonizadas o su reconocimiento mutuo (en bienes y servicios, aduanas, inversión, competencia, contratación pública y derechos de propiedad intelectual e industrial).
- Aumentar el comercio intra-regional de bienes y servicios e intensificar las relaciones comerciales entre la UE y la CAN.
- Promover las aduanas y la facilitación del comercio, y la aceptación de estándares internacionales como el Marco de Estándares de la Organización Mundial de Aduanas para Garantizar y Facilitar el Comercio Mundial.

⁸⁷³ El 23 de abril de 1993, la Unión Europea (UE) y los países miembros de la Comunidad Andina (CAN) suscribieron un Acuerdo Marco de Cooperación (aprobado por la Comunidad Andina mediante la Decisión 329 e implementado en 1998). La Comunidad Andina y la Unión Europea formalmente establecieron un mecanismo de diálogo político en 1996 con la Declaración de Roma, que institucionaliza y prevé reuniones oficiales sobre asuntos bilaterales e internacionales de interés común. Estas reuniones se desarrollan a nivel presidencial y ministerial. El 17 de mayo de 2008, durante la V Cumbre América Latina y Caribe-UE, la Comunidad Andina y la UE llegaron a un “acuerdo marco flexible” para la asociación de ambos bloques. El acuerdo consta de tres aspectos: comercial, político y de cooperación. Cada uno de los países de la CAN (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) podrán elegir si entran o no a cada uno de los aspectos del referido acuerdo según sus posibilidades, intensidades, plazos y velocidades.

⁸⁷⁴ EUROPEAN COMMISSION (EC). Directorate-General for Trade. EU signs comprehensive trade agreement with Colombia and Peru. Press release ANDEAN COUNTRIES. Creating opportunities - Bilateral relations - Regions-Andean Countries. Brussels, 26 June 2012.

- Aumentar el atractivo de la Comunidad Andina para la inversión extranjera directa.
- Ayudar a la economía de la CAN a integrarse en la economía mundial.
- Fortalecer la capacidad institucional de la Comunidad Andina, especialmente de su Secretaría General.⁸⁷⁵

Cuyos resultados esperados por parte de la Unión Europea se centraría en los siguientes puntos.

- Un mercado más integrado con menos obstáculos a la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas entre los países andinos, y una mejor integración de la Comunidad Andina en su conjunto en la economía mundial.
- Aumento del comercio intra-regional y del comercio entre la UE y la CAN.
- Aumento de las inversiones en la Comunidad Andina.
- Capacidad institucional mejorada de la Comunidad Andina, incluyendo normas internas sólidas y una mejor coordinación entre las instituciones regionales y los países de la CAN.⁸⁷⁶

6.7 La Política de Ampliación de la UE y su impacto en sus relaciones con Sudamérica: Ir más allá.

El impacto de las relaciones comerciales con Sudamérica se ve reflejado también en su política de ampliación. Lo que se vislumbra en este punto, es la importancia de los ejes necesarios que hay que cumplir para ser parte de la UE. La Política de Ampliación que mantiene la Unión Europea, nos parece importante destacar a la hora de establecer los mecanismos de “derecho” que imperan en la UE y que al mismo tiempo diferencian de manera importante a Sudamérica. Tom Kennedy establece que un punto fundamental del Derecho de la UE, es el que establece básicamente su política de ampliación, la cuál recalca la pertenencia de un País a esta organización internacional. En este sentido destaca que, en el artículo 98 ECSC⁸⁷⁷ señala que “Cualquier Estado Europeo puede acceder a ese Tratado”. El problema según Kennedy es la pregunta ¿Qué es un Estado Europeo?⁸⁷⁸

En este sentido, es importante reconocer que el Sudamérica entera está integrada en UNASUR, como bien hemos comentado en capítulos anteriores, por lo cuál la “aspiración de pertenecer a una organización”, ya ha sido logrado. Este paulatino o gradual

⁸⁷⁵ COMISIÓN EUROPEA (CE). Documento de Estrategia Regional (2007-2013). 12.04.2007 (E/2007/678)

⁸⁷⁶ *Ibidem*.

⁸⁷⁷ KENNEDY, T.: *Learning European Law*, Chapter 4, “European Integration: From Coal and Steel to European Union”- “Enlargement”. Sweet and Maxwell Limited. Swiss Cottage. London, 1998. P.68 Case C-106/96 UK v. Commission, [1998] ECR I-2729.

⁸⁷⁸ A ello se une la aplicación para ser miembro de la UE el Reino de Marruecos en 1987, en la que el Consejo determino que Marruecos no era un Estado Miembro, así como las negociaciones de la entrada a la UE de Turquía, que las dificultaban aún más siendo el miembro de la OTAN.

procedimiento de la UE no se ha llevado a cabo en AL. Sin embargo, el deseo de los países de América del Sur por querer integrarse, no van más allá que de un simple *“ask for” and “belong to it”*, es decir, pedir y pertenecer, no tan sencillo como ello lo aquí escrito, pero casi, debido a su cercanía y el deseo de formar una Región. Lo sucedido en la UE está pensado mucho más allá, es decir incluso en materia monetaria, volvemos a señalar a Kennedy cuando habla acerca de la “Ampliación es más que un simple hecho de incrementar el territorio de la Comunidad del Derecho y la población que ello implica. Involucra, problemas institucionales políticos y a todos los niveles prácticos”. Desde el número de miembros que implica tener en el Parlamento, hasta las áreas que deben regularse por medio de las diferentes políticas.

El problema quizá más importante se ve reflejado en el proceso de toma de decisión señalado en capítulos anteriores, por el peso representado por cada uno de los países integrantes de la UE y la difícil condición de establecer un consenso. Aunado a ello, las diferencias geográficas e históricas que involucran cada uno de los miembros haciendo difícil el cuidado de la Política Exterior de Seguridad Común (PESC)⁸⁷⁹, incluyendo fronteras (FRONTEX)⁸⁸⁰ y recientemente la cara Europea en materia de Asuntos Exteriores, el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), que da coherencia y visibilidad a la posición de Europa en el mundo.

En cuanto a la posible ampliación del espectro comunitario, el Tratado de Lisboa sigue la línea de los Tratados “el respeto de los valores y objetivos de la Unión”, entre ellos el introducido en 1962 por el informe Birkelbach. Este texto fue el primer guiño a la noción de democracia en el seno de la UE, poniendo premisas políticas a un país tercero para su adhesión a las por entonces Comunidades Europeas.

En el Tratado de Maastrich de 1992 y en el Tratado de Niza del año 2001 la UE estableció reglas para asegurar el respeto de la democracia en sus Estados miembros, ya no sólo antes, sino también después del ingreso en la Unión. En este sentido la hoy UE

⁸⁷⁹ LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD COMÚN (PESC) de la UE, se consolidó en mayor medida con el Tratado de Lisboa de 2009, que creó el puesto de Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, y, al mismo tiempo, un servicio diplomático europeo. Así mismo, el papel de la política exterior y de seguridad de la UE consiste en mantener la paz y reforzar la seguridad internacional, fomentar la cooperación internacional y desarrollar y consolidar la democracia y el Estado de Derecho, así como el respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales. Disponible en línea en: Funcionamiento de la UE. http://europa.eu/pol/cfsp/index_es.htm Consultado en enero de 2012.

⁸⁸⁰ FRONTEX, EUROPEAN UNION AGENCY. Con el objetivo de mejorar los métodos y procedimientos en materia fronteriza el 26 de octubre de 2004 se crea esta Agencia, dedicada a la administración y cooperación operacional de las barreras externas de los miembros de la UE. Disposición del Council Regulation (EC) 2007/2004. Disponible en línea en: <http://www.frontex.europa.eu/about-frontex/origin> Consultado en enero de 2012.

pasó a ser no sólo receptora de la democracia sino también emisora de la misma, precursora y delimitadora de los cánones democráticos en el continente europeo.

A pesar de todo lo expuesto, varios autores sostienen que existe una déficit de instrumentos eficaces para garantizar una acción exterior “democrática y democratizadora”⁸⁸¹, y entre ellos enumeran la falta de transparencia en la ejecución de la política exterior, el escaso control democrático y el “casi inexistente” control judicial en el ámbito de la Cooperación policial y judicial en materia penal.

A niveles más prácticos y incorporado a lo anterior antes señalado, los ejes de una ampliación en la Unión Europea son relevantes cuando se trata de un vecindario conflictivo como es el Sudamericano. Los programas contenidos en la Política de ampliación representan un acierto tácito y por ejemplificar alguno de ellos, se encuentra el Programa Phare⁸⁸² de ayuda comunitaria a los países de Europa Central y Oriental (PECO), que es el principal instrumento financiero de la estrategia de preadhesión para los PECO candidatos a la adhesión a la Unión Europea. Desde 1994, las misiones de Phare se han ajustado a las prioridades y las necesidades de cada PECO. El programa Phare renovado está dotado con un presupuesto de más de 10 000 millones de euros para el período 2000-2006 (alrededor de 1 500 millones de euros al año). Tiene dos objetivos principales: el refuerzo de las instituciones y las administraciones, y la financiación de inversiones. Si bien, en un principio, el programa Phare estaba reservado a los PECO, ahora se está ampliando a los países candidatos de los Balcanes occidentales.

Así mismo, el Programa Sapard⁸⁸³, es un marco de ayuda comunitaria a la agricultura y al desarrollo rural duradero en favor de los países candidatos de Europa Central y Oriental (PECO) durante el proceso de preadhesión para el período 2000-2006. Aspira a solucionar los problemas de adaptación a largo plazo del sector agrícola y las zonas rurales. Constituye un apoyo financiero para la aplicación del acervo comunitario en relación con la política agrícola común y las políticas conexas. En este sentido, también es relevante hablar del Programa ISPA,⁸⁸⁴ Con el fin de preparar la adhesión de los países candidatos de Europa Central y Oriental (PECO), la Unión Europea proporciona, a través

⁸⁸¹ GONZÁLEZ VEGA, J.: “El principio democrático y la acción exterior de la Unión Europea a la luz de la práctica reciente: reflexiones ante la presidencia española” en ALDECOA LUZÁRRAGA, F. GONZÁLEZ ALONSO, L.N. y GUZMÁN ZAPATER M.: (eds.): *La presidencia española de la Unión Europea en 2010 : propuestas para una agenda ambiciosa. Novenas Jornadas Extraordinarias Escuela Diplomática*, Madrid, 2009 pp. 159-170.

⁸⁸² PROGRAMA PHARE de ayuda comunitaria a los países de Europa Central y Oriental (PECO). Legislación Europea. Disponible en línea en: http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement

⁸⁸³ INSTRUMENTO AGRÍCOLA DE PREADHESIÓN (SAPARD). Legislación Europea. Disponible en línea en: http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement Consultado en febrero de 2014

⁸⁸⁴ INSTRUMENTO ESTRUCTURAL DE PREADHESIÓN (ISPA). Legislación Europea. Disponible en línea en: http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement Consultado en febrero de 2014

del Instrumento Estructural de Preadhesión, ayuda financiera en el ámbito de la cohesión económica y social, en particular, en lo relativo a medio ambiente y transportes para el período 2000-2006. Así como la inclusión de un programa de cooperación transfronterizo y un instrumento de coordinación que ayuda a los países a la asimilación del acervo comunitario.

Los nuevos países que desean incorporarse a la UE, cuentan con el Instrumento de Ayuda de Preadhesión (IPA)⁸⁸⁵ ofrece asistencia a los países que han emprendido el proceso de adhesión a la Unión Europea (UE) para el período 2007-2013. El IPA pretende mejorar la eficacia y coherencia de la ayuda facilitada en un marco único para el refuerzo de la capacidad institucional, la cooperación transfronteriza, y el desarrollo económico, social y rural. Las ayudas de preadhesión respaldan el proceso de estabilización y de asociación de los países candidatos y de los potenciales países candidatos, respetando sus especificidades y los procesos propios de cada uno de ellos. Por todo lo anterior, la ampliación representa un ejemplo oportuno para América del Sur en el que se vislumbra un propósito más allá de sus fronteras.

6.8 La Política Europea de Vecindad y Sudamérica.

El Tratado de Lisboa especifica en su artículo 8⁸⁸⁶ las líneas generales de la Política Europea de Vecindad (PEV), así expone que desarrollará con los países vecinos “relaciones preferentes, con el objetivo de establecer un espacio de prosperidad y de buena vecindad basado en los valores de la Unión y caracterizado por unas relaciones estrechas y pacíficas fundadas en la cooperación”. Se traduce de estas líneas que el objetivo de la UE es contagiar sus valores a los Estados con fronteras limítrofes con sus Estados miembros, nada novedoso, pero llama la atención la claridad en la exposición. Como indican Francisco Aldecoa y Mercedes Guinea se trata de “transformar las fronteras no en líneas de separación sino de relación y exportar a estos países el esquema del actual Espacio Económico Europeo”.⁸⁸⁷

Esta Política como bien se ha mencionado en capítulos anteriores es un reflejo de lo que América del Sur debe consolidar en su vecindario, a pesar de que no es igual de

⁸⁸⁵ INSTRUMENTO DE AYUDA DE PREADHESIÓN (IPA). Legislación Europea. Disponible en línea en: http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement Consultado en febrero de 2014

⁸⁸⁶ TRATADO DE LISBOA. Artículo 8 del TFUE. Política Europea de Vecindad.

⁸⁸⁷ ALDECOA LUZÁRRAGA, F. y GUINEA LLORENTE, M. *La Europea que viene: El Tratado de Lisboa*. Marcial Pons, Madrid, 2010, pág. 219.

complejo que el contexto europeo. Oana Mocanu,⁸⁸⁸ subraya que la Política Europea de vecindad podría haber sido una buena herramienta de poder normativo de la UE. Se tenía la intención de ser, por lo menos al principio. La falta de perspectivas de adhesión impide a estos países tomar en serio la Política. Si la UE pretende imponer la transferencia de valores y normas europeas para los países socios de la PEV, tiene que entregar algo a cambio. Hasta el momento, los proyectos ejecutados y financiados a través del IEVA no han representado una atracción constante para los estados vecinos. Sus incentivos para la reforma, la democratización, el progreso económico están todavía por descubrir.

Aun queda por ver qué va a pasar con la Cumbre de Vilnius. Algunos analistas dicen que el fracaso en la firma del Tratado de asociación con Ucrania podría significar la pérdida de credibilidad de la UE frente a sus socios orientales y no sólo. Dadas las presiones de Rusia sobre los vecinos orientales de la UE, veremos si la Asociación Oriental continuará desarrollando o será sustituida por la Unión Aduanera Euroasiática, promovido firmemente por Rusia. En este sentido, si la Dra. Mocanu, internacionalista de profesión ve reflejado todo eso en las Política de Rumanía, cree de cierto modo que es una influencia positiva para América Latina, ya que incentiva a otras regiones a buscar la integración, incluyendo al Cono Sur. Y aunque la Unión anticipa sus objetivos, también los hace condicionantes a la hora de cerrar acuerdos e incluso a la hora de ejecutar proyectos y/o asociaciones estratégicas con América del Sur o con cualquier País del globo.⁸⁸⁹

¿La Unión Europea: The ring of friends or the ring of fans?

¿Cómo mantiene la UE la eficaz relación con su vecindario”. La UE a diferencia de cualquier otra organización internacional protege sus intereses, y la manera de hacerlo es mediante su estrategia de Políticas Regionales:

- Black Sea Synergy
- Central Asia Strategy
- EU Arctic Policy
- Euro-Mediterranean Partnership (EURO-MED)
- European Economic Area (EEA)
- European Neighbourhood Policy (ENP)
- Eastern Partnership
- Partnership for Democracy and Shared Prosperity

⁸⁸⁸Entrevista en inglés a la Dra. Oana MOCANU, Editora Jefe del *Romanian Journal of European Affairs*. *European Institute of Romania*. Octubre de 2013. Traducción realizada por la autora.

⁸⁸⁹ Ibídem.

- Northern Dimension⁸⁹⁰

Por el contrario, en Sudamérica es completamente limitada, sin la supranacionalidad propia de la UE a mantener de manera bilateral las relaciones en todo ámbito. La Profesora Mocanu, señala que la Política Europea de Vecindad es una mezcla de políticas : que comprende los elementos de la política de ampliación , la política de desarrollo, incluso de cohesión (si se piensa en los instrumentos financieros , instrumentos transfronterizos).⁸⁹¹ Era una buena iniciativa , hermosa en el papel, pero todavía carece de la valentía y la implementación. Sin embargo, los países socios de la PEV desean estar seguros en la zona y el acceso potencial a los del mercado interior de la UE es en la actualidad el activo más importante y el objetivo de que estos países contemplan .

Como modelo normativo, la Unión Europea es percibida de modo que especialmente esta Política de acuerdo a la Profesora Mocanu no ha obtenido resultados notables . Por tanto, ¿el propósito de la política es establecer un círculo de amigos , o un anillo de fans?- esta es la primera contradicción. Acaso ¿es una actitud positiva de parte de la UE o bien una actitud ofensiva?⁸⁹² . Después de eso, el proceso de implementación de los planes de acción de la PEV y así sucesivamente es y sigue siendo bastante lento , con poco éxito. Es cierto que las expectativas de los países socios de la PEV eran bastante altas , sobre todo al principio , pero esto no es una razón para el fracaso parcial de la aplicación de la PEV en el área (tan solo hay que vislumbrar la grave situación en el Sur , así como la falta de confianza en el Este) .

En cuanto a las fallas de esta Política, los escasos recursos financieros asignados , la ambigüedad en la definición de sus planes de acción estratégicos y concretos , la falta de confianza en el plan de la UE ya que la ausencia del incentivo de la adhesión que habría impulsado a los países en su camino hacia la modernización económica y políticamente.⁸⁹³ Sudamérica indudablemente ve con buenos ojos estos intentos de política de la Unión, ya que representan un modelo imitable; aunado a ello, el método de diferenciación es una bueno, no se puede tratar con todos los países de un vecindario por igual. Pensar en los antiguos Estados candidatos que fueron tratados de manera diferente en su camino hacia la adhesión es una manera de dar salida a la rápida toma de decisiones

⁸⁹⁰ EUROPEAN REGIONAL POLICIES. Disponible en línea en: http://eeas.europa.eu/regional_policies/index_en.htm Consultado en abril de 2014.

⁸⁹¹ Entrevista en inglés a la Dra. Oana MOCANU, Editora Jefe del *Romanian Journal of European Affairs*. *European Institute of Romania*. Octubre de 2013. Traducción realizada por la autora.

⁸⁹² *Ibidem*.

⁸⁹³ *Ibidem*.

que afecta a la Unión Europea , en función de sus progresos con la reforma y la armonización de las leyes. No hay mejor incentivo para que los países de la PEV que prometer un ritmo diferente de cooperación y estímulo con base en sus resultados concretos.

Sin embargo existen dudas de que este enfoque de modelo funciones en otras regiones, especialmente si la implementación en Europa es lenta. Los países son muy diferentes , incluso en las mismas zonas (al este o al sur) por no hablar de algún País en concreto, sus prioridades son diferentes y también su nivel de desarrollo económico y social no es la misma. Por ejemplo, la República de Moldova y Ucrania ya han confirmado su vocación europea y la aspiración a la integración, por lo que sus incentivos son diferentes de las de los otros estados de la PEV.⁸⁹⁴

6.8.1 El vecindario de Sudamérica y la motivación europea. ¿Hacia donde se dirigen los países del Cono Sur?.

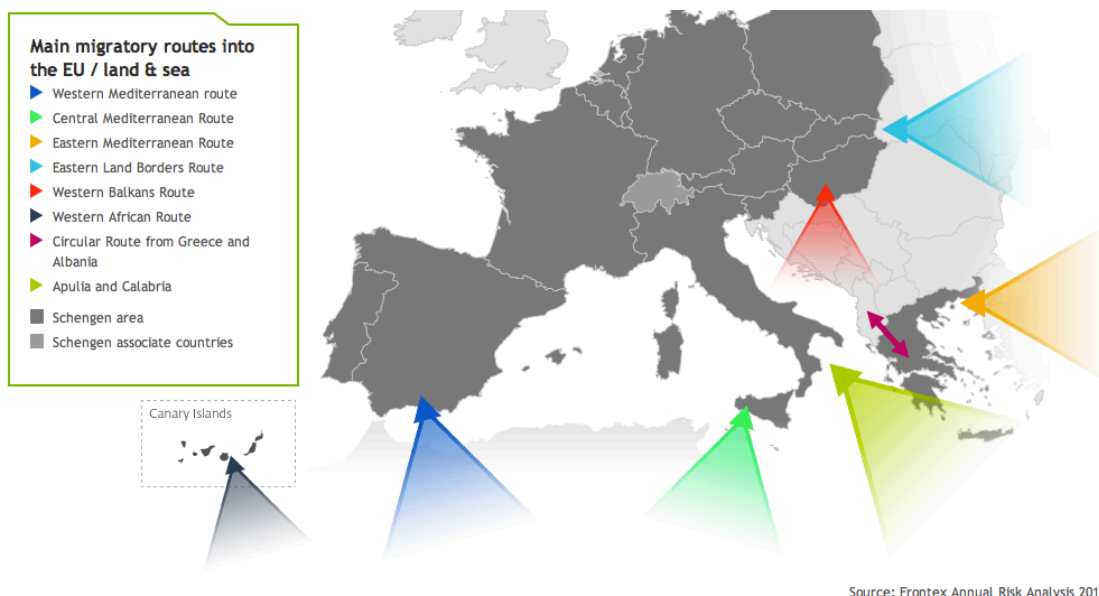
La cohesión de América del Sur constituye también un elemento esencial para determinar, en forma favorable, su inserción en la economía mundial, los desafíos comunes de la globalización sin precisamente los que enmarcan este apartado.⁸⁹⁵ Los ejes migratorios de la UE son completamente diferentes a los que existen en América del Sur. La preocupación Europea para el cuidado de sus fronteras llega de todas partes, en este sentido FRONTEX reconoce que la migración proviene mayoritariamente de personas ilegales por avión, que en un inicio tienen visado válido hasta que expira. El siguiente mapa lo ejemplifica. Los Jefes de Estado del Cono Sur de América Latina, observaron que el impulso de la integración transfronteriza se fortalece por ser una resultante, entre otros factores, de la proximidad geográfica, de la identidad cultural y de la consolidación de valores comunes. Las fronteras suramericanas deben dejar de constituir un elemento de aislamiento y separación para tornarse un eslabón de unión para la circulación de bienes y personas, conformándose así un espacio privilegiado de cooperación.⁸⁹⁶

⁸⁹⁴ Entrevista en inglés a la Dra. Gabriela DRĂGAN, *Director of the European Institute of Romania*, Decana de la *Romanian American University* y Profesora de *The Bucharest University of Economic Studies*.

⁸⁹⁵ COMUNICADO DE BRASILIA. Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, 1 de septiembre de 2000. Documentos Internacionales. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm

⁸⁹⁶ COMUNICADO DE BRASILIA. Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, 1 de septiembre de 2000. Documentos Internacionales. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm

Migratory Routes Map (FRONTEX).



Fuente: FRONTEX Annual Risk Analysis 2013. <http://www.frontex.europa.eu/trends-and-routes/migratory-routes-map>. Consultado en noviembre de 2013.

Con la incorporación del Convenio de Schengen en el marco institucional y jurídico de la UE en 1999 –el llamado acervo de Schengen–, no sólo se ha creado una frontera exterior común para los Estados miembros, sino también se ha establecido un sistema de intercambio de información a través de una base de datos común y un modelo uniforme de visado. El visado europeo uniforme Schengen, permite la entrada en cualquiera de los países miembros durante tres meses por razones/motivos de turismo o trabajo. Además, se ha determinado una lista común de países terceros cuyos nacionales necesitan pedir un visado para entrar en el territorio de uno de los miembros de Schengen. La lista inicial de 73 países se ha extendido hasta contar unos 132 países en 2001.⁸⁹⁷ Sin embargo, de los casi 30 países que han firmado el Tratado de Schengen, en 2008 sólo la mitad está aplicando las normas/disposiciones relativas al control fronterizo y la política de visados.⁸⁹⁸ Con respecto a las dos últimas ampliaciones de la UE, los nuevos Estados

⁸⁹⁷ NEUMAYER, E.: "Unequal access to foreign spaces: how states use visa restrictions to regulate mobility in a globalised world" en *Global Migration Perspectives*, Global Commission on International Migration (GCIM), n°43, septiembre 2005, p. 5. Disponible en línea en: <http://www.gcim.org/attachements/GMP%20No%2043.pdf>. Consultado en abril de 2014.

⁸⁹⁸ Los países que han firmado el tratado incluyen todos los miembros de la UE –excepto Irlanda y el Reino Unido– e Islandia, Noruega y Liechtenstein, mientras que en la práctica está vigente en sólo 15 de ellos: Austria, Alemania, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Islandia, Italia, Países Bajos, Luxemburgo, Noruega, Portugal y Suecia. Véase <http://www.schengenvisa.cc/>. Consultado en abril de 2014.

miembros todavía no han cumplido los requisitos necesarios para implementar plenamente el acervo de Schengen.⁸⁹⁹

Por el contrario en América del Sur, en sus fronteras no existe como tal una migración que afecte a otro Estado, ni se espera que exista un convenio fronterizo de la naturaleza de Schengen o de Frontex. Sin embargo, vale la pena destacar que la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) es el Foro Técnico para temas relacionados con la planificación de la integración física regional suramericana del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), es la única forma de integración fuerte en materia de infraestructura más no ciudadana.

En este sentido, la Unión Europea tiene que reunir los datos necesarios para participar en el sistema de información de Schengen y demostrar que tengan las capacidades operativas de gestionar el control de sus fronteras. Algunos candidatos miembros como Croacia, Macedonia y Turquía ya están introduciendo modificaciones en su política de visados, rompiendo los vínculos con algunos vecinos con vistas a la adhesión a la UE.⁹⁰⁰ Incluso Macedonia ha realizado esfuerzos en este sentido. En la actualidad, los Estados de hecho intentan reforzar sus fronteras parcialmente a pesar de la globalización.⁹⁰¹ Una de las medidas en concreto es el mayor uso de las tecnologías de vigilancia para detectar con más eficacia los transposos ilegales, como ya es el caso en EE UU o en los países de la UE.⁹⁰² Otra medida es la asistencia económica, técnica y la cooperación al desarrollo por parte de los países occidentales para apoyar a los países más débiles en el control de sus fronteras. Así, en los años noventa, por ejemplo, en el marco de los Phare Programs que se realizaron en los países candidatos del Este, la UE ha dedicado aproximadamente la mitad de los fondos de asistencia técnica a la inmigración ilegal y el

⁸⁹⁹ GELATT, J.: "Schengen and the free movement of people across Europe" en, *Migration Information Source*, Migration Policy Institute (MPI): Washington, D.C. October 2005. Disponible en línea en: <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=349> Consultado en abril de 2014.

⁹⁰⁰ LAVENEX, S. & UÇARER, E. M.: "The External Dimension of Europeanization - The Case of Immigration Policies", *Cooperation and Conflict*, n° 39, pp. 417-443 (2004); citados por Neumayer, E., en "Unequal access to foreign spaces: how states use visa restrictions to regulate mobility in a globalised world" en, *Global Migration Perspectives*, Global Commission on International Migration (GCIM), n°43 p. 6. septiembre 2005. Disponible en línea en: <http://www.gcim.org/attachements/GMP%20No%2043.pdf>

⁹⁰¹ ANDREAS, P.: "Redrawing the Line: borders and security in the twenty-first century", *International Security*, Vol. 28, n°2, fall 2003. p.84; citado por Adamson, F. B., en "Crossing borders. International migration and national security", *International Security*, Vol. 31, n°1 (summer 2006), p. 178.

⁹⁰² ANDREAS, P.: *Border games: policing the U.S.-Mexico divide*, Ithaca, N.Y.: Cornell University Press (2000); citado por ADAMSON, F. B., en "Crossing borders. International migration and national security", *International Security*, Vol. 31, n°1, summer 2006. p. 179.

control fronterizo.⁹⁰³ En este ámbito, los Estados también recurren a la cooperación interestatal para reforzar su capacidad de regular los movimientos poblacionales, como por ejemplo el intercambio de información.⁹⁰⁴

6.9 Construyendo una ciudadanía europea con la atenta mirada del Sur de América.

La Ciudadanía que ha tomado décadas en la Unión Europea, refleja una concepción determinante y que va más allá de las propias instituciones, una Europa para y por los ciudadanos. «La participación de los ciudadanos en la toma de decisiones es imprescindible para la democracia», afirma Margot Wallström, Vicepresidenta de la Comisión Europea, responsable de Relaciones Institucionales y Estrategia de la Comunicación. «El Tratado de Lisboa proporcionará a los ciudadanos los instrumentos necesarios para expresar su opinión e influir directamente en el proceso legislativo de la UE.»⁹⁰⁵ Algunos autores como Schimmelfenning, defienden la no existencia de un *demos*⁹⁰⁶ europeo, situación que impide la democratización de la UE⁹⁰⁷. Para que exista un verdadero pueblo europeo, indica Schimmelfenning, éste se debe identificar entre sí como miembro de una única comunidad política, y necesita ser capaz de tomar acciones políticas efectivas.

El Tratado de Lisboa de la Unión Europea⁹⁰⁸, crea el ejemplo para América del Sur, al establecer la Iniciativa Ciudadana de la Unión Europea, en este sentido, de acuerdo con Gregorio Garzón Clariana, una “novedad muy importante para la credibilidad democrática de la construcción europea.”⁹⁰⁹ Con respecto al contenido, el texto del Tratado de Lisboa, sigue ofreciendo garantías a las dos legitimidades de la Unión Europea: ciudadanos y Estados. Por un lado, la obligatoriedad jurídica de la Carta de Derechos Fundamentales

⁹⁰³ VITIRONO, A.: comisionado en cargo de asuntos judiciales e interiores, ponencia presentada en Minda de Gunzburg Center for European Studies, Harvard University, marzo 2001; citado por ADAMSON, F. B., en “Crossing borders. International migration and national security”, *International Security*, Vol. 31, n°1, summer 2006, p. 180.

⁹⁰⁴ HOLLIFIELD, J. F.: “The emerging migration state”, *International Migration Review*, Vol. 38, n°3, septiembre 2004. pp. 885-912; citado por ADAMSON, F. B., en “Crossing borders. International migration and national security”, *International Security*, Vol. 31, n°1 (summer 2006), p. 180.

⁹⁰⁵ INICIATIVA CIUDADANA EUROPEA. Consulta pública sobre la Iniciativa Ciudadana Europea. Disponible en: http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/citizens_initiative/index_es.htm Consultado en abril de 2012.

⁹⁰⁶ Pueblo, de raíz griega

⁹⁰⁷ SCHIMMELFENNING, F.: The Normative Origins of Democracy in the European Union: Towards a Transformationalist Theory of Democratization (Los orígenes normativos de la democracia en la Unión Europea: transformación de la Teoría de la Democratización), *Challenges to Democracy in the 21st Century*. Zurich., 2009.

⁹⁰⁸ El Tratado de Lisboa fue firmado el 13 de diciembre de 2007 y entró en vigor el 1 de diciembre de 2009.

⁹⁰⁹ GARZÓN Clariana, G.: “Democracia y Estado de Derecho en la puesta en marcha del Tratado de Lisboa”, en ALDECOA LUZÁRRAGA, F., GONZÁLEZ ALONSO, L.N. y GUZMÁN ZAPATER, M.: (eds.) La presidencia española de la Unión Europea en 2010 : propuestas para una agenda ambiciosa, Madrid, *Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales*, 2009. pp. 33-44.

protege éstos frente al poder público europeo y el incremento de la supervisión de los Parlamentos Nacionales tiene también la función garantista de “evitar la extralimitación en las competencias europeas por parte de las instituciones comunes.”⁹¹⁰ La Carta de los Derechos Fundamentales de la UE presenta importantes aportaciones al modelo político europeo, después que el posado no hubiese existido nada parecido.⁹¹¹

En este sentido podríamos decir que al carecer la ciudadanía europea de muchas obligaciones, como es el caso de servicio militar universal, del que tanto hincapié hacen Murillo de Carvalho y Otto Hintze en “La organización militar y la organización del Estado”⁹¹², se pierde la oportunidad de relacionarse con otros ciudadanos europeos y de unirse en un todo. Las obligaciones universales también implican lealtad y homogeneizan un territorio, como también es el caso del sistema educativo que menciona Murillo de Carvalho en su texto.

La Europa a diferentes velocidades se puede apreciar en el convenio de Schengen, para este particular tema es relevante por la estancia realizada en Rumanía, en la que se refleja un diferente tratamiento para los Estados que pertenecen a diferentes partes de la Integración Europea. En junio de 2008, la Comisión Europea defendió el desarrollo de una política común en materia de visados con el objetivo de facilitar la entrada legal de visitantes en el territorio comunitario y de aumentar la seguridad interior.⁹¹³ Esta política de visados se basaría en el uso de las nuevas tecnologías y en un amplio intercambio de información entre Estados miembros. A este respecto, el Sistema de Información de Visados (VIS), establecido en 2004, permite el intercambio de datos de visados entre Estados miembros, con el objetivo de facilitar el estudio de las solicitudes de visados de estancia corta y las decisiones de prorrogar, retirar y anular visados, así como de los controles de visados y las identificaciones de los solicitantes y titulares de visados.

En febrero de 2005, el Consejo Europeo decide introducir nuevas funciones para el Sistema de Información de Schengen (SIS) con el objetivo de mejorar la explotación de un

⁹¹⁰ GUINEA LLORENTE, M.: “De Roma I a Roma II: la aportación del Tratado –Constitución al modelo político de la integración europea”, en ALDECOA LUZÁRRAGA F., SOBRINO HEREDIA J. M., GONZÁLEZ ALONSO, L.N, PASTOR PALOMAR, A., FORNER, J. y HERRANZ BALLESTEROS, M.: (coords.) Los tratados de roma en su cincuenta aniversario, Marcial Pons, Madrid, 2008, pp.43- 70.

⁹¹¹ ALDECOA LUZÁRRAGA, F. y GUINEA LLORENTE, M.: *La Europea que viene: El Tratado de Lisboa*. Marcial Pons. Madrid, España. 2010, pág. 151

⁹¹² MURILLO DE CARVALHO, J.: Dimensiones de la Ciudadanía en el Brasil del siglo XIX en “*La ciudadanía en el largo plazo*”. Fondo de Cultura Económica. Madrid, 1999, pp. 320-344.

⁹¹³ LEGISLACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA. Libre Movimiento de Personas. Véase http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/jl0001_es.htm. Consultado en abril de 2012.

instrumento útil para combatir la inmigración clandestina, el crimen organizado y el terrorismo.⁹¹⁴ La mejora de las capacidades operativas del SIS de segunda generación - denominado SIS II- permite una colaboración eficaz con Europol y Eurojust, que serán autorizadas a tener acceso a un número limitado de categorías de datos del SIS. Además, se amplía la lista de categorías de objetos buscados que pueden ser objeto de descripción: se han añadido las embarcaciones, aeronaves, contenedores, permisos de residencia y certificados de matriculación, así como los medios de pago. Actualmente, el SIS permite a las autoridades competentes de los Estados miembros disponer de información relativa a algunas categorías de personas y objetos. Constituyendo un instrumento esencial para el buen funcionamiento del espacio de seguridad, libertad y justicia, el SIS pues contribuye a la aplicación de las disposiciones previstas en materia de circulación de personas (Título IV del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea).⁹¹⁵

6.9.1 La Agenda Social Europea y Sudamericana.

La agenda social Europea, cobraba poca relevancia en la década pasada, hoy en día, la inclusión de los inmigrantes y la ciudadanía europea, ocupa un lugar prioritario para la Unión Europea, sin embargo, cobra relevancia aún más relevancia la protección de fronteras y el tipo de Inmigración que entra a un país miembro. Aunado a ello, la competitividad para Europa también se sitúa en el centro, sobre todo para países menos favorecidos en la unión, como es el caso de Rumanía. Para América del Sur, hoy, una de sus prioridades se centra en la “competitividad de la empresa” y menos políticas de integración, de índole social y laboral, aún y cuando los modelos de integración que conforman la UNASUR prevén dicha agenda.

La explicación de las razones por las cuales los individuos responden a las diferencias estructurales entre países o regiones, emprendiendo la migración constituyen, por su parte, el núcleo de la versión micro de la teoría neoclásica.⁹¹⁶ Una agenda social, incluye hablar en Europa de “más democracia”, ya que la institución que sin duda sale más reforzada tras el Tratado de Lisboa es el Parlamento Europeo, la institución en la que

⁹¹⁴ LEGISLACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA. Libre Movimiento de Personas. Véase http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/133198_es.htm. Consultado en abril de 2012.

⁹¹⁵ En este proyecto participan Irlanda y el Reino Unido desde el inicio.

⁹¹⁶ TODARO, M. P., «A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries», *American Economic Review* (march 1969); citado por Arango, J., en “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra”, *Migración y desarrollo*, n°1 (octubre 2003), p. 4.

TODARO, M. P., *Internal migration in developing countries*, Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo (1976); citado por Arango, J., en “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra”, *Migración y desarrollo*, n°1 (octubre 2003), p. 4.

están representados de forma directa los ciudadanos europeos. Según Gregorio Garzón Clariana, esta ha sido percibida como una “novedad muy importante para la credibilidad democrática de la construcción europea”⁹¹⁷

El Tratado de Lisboa, heredero del citado proyecto de Constitución europea, no ha rebajado las expectativas en cuanto a los valores de base de la Unión, al Estado de Derecho y a los derechos humanos se refiere.⁹¹⁸ El concepto de ciudadanía en la UE ha surgido de forma tardía con el Tratado de Maastricht, que es uno de los elementos que permiten afirmar la naturaleza política de esta, y aunque surgió como una cuestión política de relación de los individuos con la nueva organización política UE, superó la dimensión económica de la integración. Larry Siedentop apunta que la ciudadanía activa es quien ofrece “mayores esperanzas de cara a remediar las debilidades del orden social liberal, de economía de mercado y del Estado-nación”.⁹¹⁹

El Tratado de Lisboa elimina de la definición de la Unión a los ciudadanos, pero sigue manteniendo implícitamente la necesidad de la doble legitimidad en el funcionamiento de la Unión y en el sistema político como exigencia de democracia que se sustenta al afirmar el principio de democracia representativa en el artículo 10 del TUE.⁹²⁰

Las disposiciones relativas a la ciudadanía se encuentran en el capítulo segundo del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea titulado “No discriminación y ciudadanía de la Unión”. Por su parte el artículo 9 del Tratado de la Unión Europea define de forma básica afirmando: “Será ciudadano de la Unión toda persona que tenga la nacionalidad de un Estado miembro. La ciudadanía de la Unión se añade a la ciudadanía nacional sin sustituirla”.⁹²¹

La Unión Europea prevé una agenda social relativa a los derechos específicos previsto en la segunda parte del TFUE son los siguientes:

⁹¹⁷ GARZÓN Clariana, Gregorio “Democracia y Estado de Derecho en la puesta en marcha del Tratado de Lisboa”, en Francisco Aldecoa Luzárraga, Luis Norberto González Alonso y Mónica Guzmán Zapater (eds.): *La presidencia española de la Unión Europea en 2010 : propuestas para una agenda ambiciosa*, Madrid, Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales, 2009. pp. 33-44.

⁹¹⁸ SALINAS DE FRIAS, A.: “España y su posible contribución a una articulación coherente y eficaz de las relaciones Parlamento Europeo-Consejo de Europa” en Aldecoa Luzárraga, F., GONZÁLEZ ALONSO, L. N. y GUZMÁN ZAPATER, M.: (eds.) *La presidencia española de la Unión Europea en 2010 : propuestas para una agenda ambiciosa*: Novenas Jornadas Extraordinarias Escuela Diplomática, Madrid, 2009, 93.pág. 227.

⁹¹⁹ SIEDENTOP, L.: *La democracia en Europa*, Madrid. Siglo XXI de España Editores, 2000.

⁹²⁰ Segundo punto del artículo 10 señala: “Los ciudadanos estarán directamente representados en la Unión a través del Parlamento Europeo. Los Estados miembros estarán representados en el Consejo Europeo por su Jefe de Estado o de Gobierno y en el Consejo por sus Gobiernos, que serán democráticamente responsables, bien ante sus Parlamentos nacionales, bien ante sus ciudadanos.”

⁹²¹ TRATADO DE LISBOA. Artículo 9. Tratado de Funcionamiento de la UE.

- Derecho a la libre circulación y residencia.
- Principio de no discriminación por razón de nacionalidad, que es distinto al principio de igualdad de trato de seres humanos en la Unión.
- Derecho de participación política en el lugar de residencia
- Protección del ciudadano de la Unión fuera del territorio de la UE, en este caso cuando se encuentren en países en los cuales del país al que pertenece no haya representación consular, este podrá acudir al de un Estado miembro de la UE.
- Derecho a dirigirse a las Instituciones y autoridades Comunitarias Derecho de petición ante el Parlamento Europeo Derecho a presentar reclamaciones ante el Defensor del Pueblo Europeo Derecho a acceder a los documentos comunitarios.
- Así mismo, el Tratado de Lisboa ha incluido una herramienta novedosa: la iniciativa ICE, que permitirá que un millón de ciudadanos de un número significativo de Estados de la UE presenten propuestas dirigidas a la Comisión sobre determinados campos y que analizaremos en más profundidad en el apartado siguiente.⁹²²

Por la parte sudamericana, como bien se ha observado en CAN y MERCOSUR, además de las ciudadanía por parte de la primera y la Declaración sobre Seguridad Ciudadana en UNASUR⁹²³ y especificada en capítulos anteriores, la agenda social latinoamericana, especialmente en América del Sur, se encuentra marcada por una cohesión social que trata de impulsar los valores. En este sentido Oropeza García⁹²⁴ señala que Latinoamérica se caracteriza por llegar siempre tarde a su cita con la historia, pero en este caso es imprevisible.

En el marco del X Consejo Presidencial Andino, realizado en la ciudad de Guayaquil, en 1998, se solicitó al Parlamento Andino elaborar propuestas para una Agenda Social Comunitaria. En respuesta, el Parlamento Andino decidió convocar a una Segunda Cumbre Social Andina. Para ello, el Parlamento procedió a realizar cinco reuniones preparatorias previas a la Segunda Cumbre Social, a las que denominó “Minicumbres Preparatorias”. En estas reuniones se analizaron los aspectos más relevantes de la reforma a la Carta Social Andina de 1994 y a la promulgación de una normativa comunitaria en materia social. los establecidos en el primer documento de Carta Social, los siguientes: Juventud, Niñez y Adolescencia, Tercera Edad, Pueblos Negros y Afroandinos.

⁹²² La propuesta de la Comisión Europea para regular la iniciativa legislativa ciudadana presentada el 31 de Marzo de este año, plantea que este número significativo de Estados miembros debe representar un tercio de los que componen la UE (es decir, al menos nueve Estados miembros): Consultado en abril de 2012. http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/citizens_initiative/docs/com_2010_119_en.pdf

⁹²³ DECLARACIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA EN SUDAMÉRICA. Fortaleza, 26.08.2005 Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones Brasilia, 30 de setiembre de 2005

⁹²⁴ OROPEZA GARCÍA, A.: “Latinoamérica o los retos de su integración”. En ALDECOA LUZÁRRAGA F. y DELAYGUA Forner J-J.: (coords.). *La Cohesión Social en Iberoamérica*. III Jornadas Iberoamericanas de Estudios Internacionales. Valdivia, 29, 30 y 31 de octubre de 2007. Marcial Pons, Madrid, 2008.

El Parlamento Andino aboga porque a la Carta Social se le otorgue fuerza vinculante en el seno de los países que conforman la Comunidad Andina, y en tal sentido, exhorta al XIII Consejo Presidencial Andino a celebrarse próximamente en la ciudad de Caracas-Venezuela, para que a través de sus Directrices la establezca con carácter de mandato a los Países Andinos ⁹²⁵

6.9.2 Entender Europa es entender sus fronteras.

El control y gestión de las fronteras exteriores es otra línea de acción en relación estrecha con la integración regional de la UE y de América del Sur. La Unión Europea comienza a prever una legislación desde el Programa de Tampere de 1999 en el que conceptualizan los objetivos en este ámbito que luego se verán concretizados.⁹²⁶ En primer lugar entra en vigor el Código de Fronteras Schengen, que establece una legislación común relativa al régimen de cruce de personas por las fronteras interiores y exteriores.⁹²⁷ Además, se crea la Agencia Europea de Fronteras (FRONTEX) para gestionar la cooperación operativa en las fronteras exteriores. Y por último, desde 2007, la UE dispone del Fondo para las Fronteras Exteriores, que fomenta la solidaridad entre los Estados miembros ya que comparten desde entonces una responsabilidad financiera en este ámbito.

Este fondo contiene 1.820 millones de euros para el período 2007-2013. De modo que las medidas impulsadas por la UE se centran en la cooperación operativa entre los Estados miembros para mejorar el control fronterizo y se realizan principalmente a través de FRONTEX. De hecho, se llevan a cabo operaciones conjuntas en la región mediterránea y se implantan equipos de reacción rápida mientras que también se crean la Red Mediterránea de Patrullas Costeras y un Sistema Europeo de Vigilancia y Asistencia Operativa y que se establecen redes regionales de funcionarios de enlace de inmigración. Asimismo, es posible que se creen centros regionales de mando en las fronteras exteriores marítimas meridionales que estarían dotados de equipo y personal que les

⁹²⁵ CARTA SOCIAL ANDINA. La Carta Social Andina fue aprobada por el Parlamento Andino en el Pleno Ordinario de Sesiones el 20 de septiembre de 2001.

⁹²⁶ OLIVÉ, I., SANDELL, R. & SORROZA, A., "Inmigración: ¿un desafío con oportunidades?", *Real Instituto Elcano*, Documento de Trabajo (mayo 2007), pp. 8-9.

⁹²⁷ Por las fronteras interiores se entiende las fronteras terrestres comunes (fluviales y lacustres incluidas), aeropuertos (para los vuelos interiores) y puertos marítimos, fluviales y lacustres (para las conexiones regulares por transbordador) de los Estados miembros; mientras que las fronteras exteriores son las fronteras terrestres (fronteras fluviales y lacustres incluidas) y fronteras marítimas de los Estados miembros, así como sus aeropuertos, puertos fluviales, puertos marítimos y puertos lacustres, siempre que no sean fronteras interiores.

Véase http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/l14514_es.htm. Consultado en enero de 2012.

proporcionan/por parte de los Estados miembros, y coordinados por FRONTEX. Esta agencia europea aprovecha las posibilidades tecnológicas de sus miembros y el intercambio de información entre ellos en materia de seguridad. No obstante, el equipo técnico de FRONTEX se ofrece voluntariamente, lo cual limita considerablemente la eficacia de este sistema puesto que no se suelen cumplir las necesidades concretas de capacidades, a pesar del gran interés y acuerdo político que existe dentro de la UE sobre los temas de control fronterizo⁹²⁸.

De hecho, la mayoría de las iniciativas de la UE se sitúan en el ámbito de la seguridad regional, seguridad que guarda América del Sur desde su inicio con la Comunidad Sudamericana de Naciones. En 2007, la Agencia FRONTEX realizó siete operaciones internacionales de control que costaron 19.531.368 euros y por las cuales detuvieron a 17.087 inmigrantes ilegales. En otras palabras, la agencia gasta 1.143 euros por cada inmigrante detenido.⁹²⁹ También se ha iniciado el proyecto EUROSOR en el contexto de la vigilancia de las fronteras. La gestión de fronteras es un tema sensible y sumamente complejo, en este sentido, las fronteras de Europa son esenciales en el tratamiento de nuevas políticas relacionadas al tema migratorio, de integración y de políticas, especialmente se hace referencia a la experiencia española, ya que es caso ideal para divisar lo que los países con miras al mediterráneo.

Cuando las fronteras interiores desaparecen, una frontera exterior suscita la creación de FRONTEX, organismo especializado en el que se aseguran las fronteras y se reparten el costo de ellas. La falta de una legislación anterior, supuso que este cuidado se estableciera como competencia nacional. En este sentido, es necesario un sistema de normas comunes que permitan aumentar la cooperación entre los Estados Miembros. La cooperación en este ámbito significa “confianza mutua”. La falta de voluntad política y “confianza mutua” entre los doce países que integran UNASUR es esencial para un proyecto de integración de esta índole.

Socios estratégicos: Las Cumbres, UE-ALC.

Las Cumbres, mediante un diálogo político y de cooperación, institucionalizan propuestas de ambas partes y sirven como paso previo a una alianza estratégica y de

⁹²⁸ Observamos que en la PESD ocurre lo mismo; otra organización que también funciona así es la OTAN.

⁹²⁹ FRONTEX “2007 Sea Border Operations”, *Frontex Press Kit*, Vol. 2/11, n°1 (2008); citada por Collyer, M., en “¿Hacia una gestión de las migraciones mediterráneas en el año 2008? Desarrollo del discurso y sus prácticas.”, *Real Instituto Elcano*, ARI n°54 (agosto 2008), p. 4.

negociación. Las Cumbres que la Unión Europea ha mantenido con AL, han sido siete, la primera fue la celebrada en Río de Janeiro (1999) y así sucesivamente en Madrid (2002), Guadalajara (2004), Viena (2006), Lima (2008) y Madrid (2010) y la última en Chile (2013).⁹³⁰ La 1ª Cumbre UE-CELAC y la 7ª Cumbre UE-ALC reunió a Jefes de Estado y de Gobierno de Europa, América Latina y el Caribe en Santiago de Chile los días 26 y 27 de enero de 2013, para abordar una Alianza para el Desarrollo Sostenible basada en la Promoción de Inversiones de Calidad Social y Ambiental. Durante la Cumbre, los líderes aprobaron una Declaración política y ampliaron el de cooperación birregional previamente adoptado en la Cumbre de Madrid de 2010.⁹³¹

La séptima Cumbre UE-ALC: Chile

Sin lugar a dudas las Cumbres llegan para a establecer es la importante profundización de la asociación estratégica UE-América Latina y el Caribe, sobre todo entablando un marco político más ambicioso, en la última Cumbre en Chile, se hizo un balance de diez años de la Asociación UE-América Latina, sus expectativas y resultados, destacando la mejora del potencial y resultados de unas Cumbres “centradas en la acción” y reforzar la coherencia del marco institucional conjunto. En este sentido, se destacó, lo siguiente:

1. Compatibilización con otros marcos políticos existentes:
 - a. Profundización de los vínculos entre el Espacio Iberoamericano y la Asociación Eurolatinoamericana: el papel privilegiado de España⁹³².
 - b. Sinergias con la cooperación UE-Grupo de Río⁹³³.
2. Diálogo birregional para abordar los desafíos comunes y promover la gobernanza global en foros internacionales⁹³⁴.
 - a. Impacto de la crisis en el crecimiento, la cohesión social y el empleo. (G-20).
 - b. Cambio climático y refuerzo de la asociación frente a las negociaciones internacionales sobre el clima (ONU).
 - c. Multilateralismo efectivo frente a la seguridad: terrorismo, delincuencia internacional etc.(ONU).
 - d. Gestión birregional de la migración.

En este sentido, se destacó la Ampliación de la Asociación: Foros sociedad civil, Foro parlamentario eurolatinoamericano entre otros, así como la necesidad de reforzar la

⁹³⁰ CUMBRES UNIÓN EUROPEA- AMÉRICA LATINA. Disponible en línea en: http://eeas.europa.eu/la/previous_summits/index_en.htm

⁹³¹ SÉPTIMA CUMBRE UNIÓN EUROPEA- AMÉRICA LATINA. Santiago de Chile los días 26 y 27 de enero de 2013.

⁹³² Intervención de la Vicepresidenta Primera del Gobierno ante la Comisión Mixta sobre la Presidencia española de la UE, 27 de octubre de 2009.

⁹³³ Comunicación de la Comisión (COM (2009) 495/3).

⁹³⁴ Comunicación de la Comisión (COM (2009) 495/3).

coapropiación de la Asociación por parte de los latinoamericanos y caribeños. El Tema concreto de esta Cumbre fue el de Complementar los Objetivos de la Asociación, el tema general Cumbre UE-América Latina era referido a “La innovación y la tecnología para el desarrollo productivo y la inclusión social”⁹³⁵, por el que se establecía un Establecer un diálogo en ciencia, investigación, enseñanza superior, tecnología y la innovación, en el que se hiciese avanzar un espacio UE-ALC del conocimiento.

Respecto al desarrollo de los objetivos ya establecidos en cumbres anteriores, se habló de una Profundización de las relaciones comerciales: superando obstáculos⁹³⁶. Así como proseguir los acuerdos de asociación con Centroamérica, Comunidad Andina de Naciones y Mercosur la presidencia propuso firmas acuerdos. Así mismo, se hizo referencia al refuerzo de los esfuerzos integradores y la regionalización en América Latina, sobre todo en los siguientes ámbitos:

- a) Apoyo a los nuevos esfuerzos de integración como UNASUR.
- b) Impulso a la integración física con el apoyo a las infraestructuras.
- c) Creación del MIAL (Mecanismo de Inversión de América Latina) para energía, sector social y ambiental y PYMES.

En esta Cumbre, se puso cuidado y la especial atención a la Asociación Estratégica Bilateral con México, Chile y Brasil, por la cuál se hacía hincapié a los nuevos desafíos en materia de cooperación para el desarrollo con América Latina.

- a) Adaptación de la cooperación de renta media-alta, a países emergentes y a los menos desarrollados.
- b) Promoción de la cooperación sur-sur y la triangular.
- c) Elaborar los programas de cooperación integrando los objetivos horizontales de la Asociación.
- d) Realizar estudios para evaluar la adecuación de los objetivos y la programación.
- e) Replantear el marco EUROsociAL para incluir las asociaciones institucionales y la cooperación triangular.
- f) Incrementar la cooperación en ámbitos como la justicia, la libertad y la seguridad.

Las iniciativas concretas aprobadas se refieren a las siguientes.

- a) Fundación Europa-América Latina y el Caribe: proyecto de estatutos.
- b) Facilidad de inversiones para América Latina: más de 100 millones de euros.

⁹³⁵ Intervención de la Vicepresidenta Primera del Gobierno ante la Comisión Mixta sobre la Presidencia española de la UE., 27 de octubre de 2009.

⁹³⁶ Intervención de la Vicepresidenta Primera del Gobierno ante la Comisión Mixta sobre la Presidencia española de la UE, 27 de octubre de 2009.

La Primera Cumbre UE-ALC: Brasil.

La Primera Cumbre UE-ALC de Río de Janeiro (1999), se centro en tres ejes, el primero referido a la economía, el segundo a la integración política y el tercero que englobaba temas como la educación, la cultura, científicos, sociales y humanos.

En el ámbito político, el objetivo principal era el de reforzar los diálogos institucionales existentes entre ambas regiones y promover la comunicación directa entre los gobiernos en materia de integración regional, en particular en su dimensión política, y la cooperación internacional basada en el intercambio de experiencias e información. Así como la protección de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, incluido el derecho al desarrollo, teniendo en cuenta su carácter universal, interdependiente e indivisible, reconociendo que su promoción y protección es responsabilidad de los Estados y de todos los ciudadanos, la defensa de la igualdad de género, la importancia de la implementación del Derecho Internacional y del Derecho Internacional Humanitario.⁹³⁷

En materia económica, se pretendía mayor cooperación y un acercamiento más profundo en la OMC para refrendar tratados de Libre Comercio como el de México, Chile o MERCOSUR.⁹³⁸

La Segunda Cumbre UE-ALC: España.

La Segunda Cumbre de la UE-ALC, fue celebrada en Madrid (2002), ⁹³⁹ se acuerda la promoción de la igual de género entre las dos partes, un diálogo mayor y profundo con Naciones Unidas. En este mismo orden de ideas se intenta alentar a que la Comisión Europea, Banco Europeo de Inversiones y el Banco Interamericano de Desarrollo, a que presenten iniciativas e informen a los mecanismos birregionales.⁹⁴⁰ Así mismo, la UE, enfatiza su compromiso con las negociaciones en curso entre la UE y MERCOSUR y resaltamos en este contexto que los capítulos político, institucional y de cooperación están virtualmente concluidos. Después del fracaso de la Ronda de Doha de la OMC, la UE hace hincapié en esta Cumbre con el fin de lograr una mayor liberalización del comercio y de la clarificación, mejora y fortalecimiento de las normas multilaterales.

⁹³⁷ SUMMIT BETWEEN THE HEADS OF STATE AND GOVERNMENT OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN AND THE EUROPEAN UNION. Parte Política. Rio de Janeiro, Brazil, on the 28th and 29th of June 1999.

Disponible en línea en: http://eeas.europa.eu/la/previous_summits/rio_summit/docs/1999_rio_declaration_en.pdf

⁹³⁸ ⁹³⁸ SUMMIT BETWEEN THE HEADS OF STATE AND GOVERNMENT OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN AND THE EUROPEAN UNION. Parte Económica. Rio de Janeiro, Brazil, on the 28th and 29th of June 1999.

⁹³⁹ SUMMIT BETWEEN THE HEADS OF STATE AND GOVERNMENT OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN AND THE EUROPEAN UNION. Madrid, Spain. 17 May 2002.

⁹⁴⁰ Ibidem.

Dentro de las propuestas concretas, se encuentran las siguientes: Reuniones ministeriales UE-ALC sobre Educación Superior (París 3-4 noviembre de 2000), Ciencia y Tecnología (Brasilia, 21-22 de marzo de 2002), de la Sociedad de la Información (Sevilla, 26 a 27 abril, 2002 satisfactorias) y de la Seguridad Social (Valencia, 14-15 de mayo de 2002), que representan una significativa contribución a la construcción de la asociación estratégica birregional.⁹⁴¹ Todo ello contribuye a un acercamiento y a una profundización en la integración de América Latina. En el caso del Diálogo realizado con MERCOSUR, se hizo hincapié en objetivos concretos, tal como los que se señalan a continuación:

- a) -La promoción y protección de los derechos humanos, la democracia y el Estado de Derecho;
- b) El desarrollo sostenible, teniendo en cuenta las dimensiones económicas, sociales y ambientales; la paz y la estabilidad, la prevención de conflictos, la confianza y la seguridad, aumentar la capacidad de las Naciones Unidas para la gestión de crisis;
- c) La cooperación en la lucha contra el terrorismo;
- d) La lucha contra el tráfico de drogas, lavado de dinero y delitos conexos, el tráfico ilícito de armas y el crimen organizado.⁹⁴²

La Tercera Cumbre UE-ALC: México.

Conforme se avanza en la Integración Latinoamericana, el Diálogo entre la UE se estrecha más, mediante foros de diálogo destinados a ello. En esta Cumbre se retoma el diálogo con la CAN. La Tercera Cumbre de la UE-ALC, fue celebrada en Guadalajara (2004), en ella se reitera que un sistema multilateral eficaz, basado en el derecho internacional, apoyado en instituciones internacionales fuertes y con las Naciones Unidas en su centro, es esencial para lograr la paz y la seguridad internacionales, el desarrollo sostenible y el progreso social.⁹⁴³ Así mismo, en materia de Cohesión Social, se enfatiza en que la pobreza, la exclusión y la desigualdad son una afrenta a la dignidad humana, y que debilitan la democracia y amenazan la paz y la estabilidad. Se reitera el compromiso de las partes de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio para el año 2015 y subrayamos nuestra determinación de construir sociedades más justas a través del fortalecimiento de la cohesión social, sobre todo teniendo en cuenta el principio de la responsabilidad común global.⁹⁴⁴ Respecto a Sudamérica, la UE hace un reconocimiento a la CAN, por la firma del Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación entre la Unión Europea y las regiones de América Central y la Comunidad Andina, el 15 de diciembre de 2003, en Roma.

⁹⁴¹ *Ibidem*.

⁹⁴² COMUNICADO CONJUNTO: UE-MERCOSUR. Second Meeting of Heads of State and of Government of The European Union and of Mercosur. Madrid, 8803/02 (Presse 134).17 May 2002.

⁹⁴³ DECLARATION OF GUADALAJARA. III Summit of Heads of State and Government of Latin America and the Caribbean and of the European Union. Guadalajara, Mexico, on 28-29 May 2004

⁹⁴⁴ *Ibidem*.

En esta misma Cumbre, los líderes de la Comunidad Andina y la UE, reafirmaron que un Acuerdo de Asociación entre sus regiones, que incluye una zona de libre comercio debe dar un nuevo impulso para fortalecer el proceso de integración económica regional. Estuvieron de acuerdo en abrir ahora un proceso que lleva a un acuerdo de este tipo, que comenzaría en esta fase con una fase de evaluación conjunta del proceso de integración económica de la Comunidad Andina. Esto llevaría, en su debido momento, a las negociaciones. Los líderes también acordaron que cualquier futuro acuerdo de libre comercio se basa en los resultados de la Agenda de Desarrollo de Doha y la realización de un nivel suficiente de integración económica regional.⁹⁴⁵

La Cuarta Cumbre UE-ALC: Austria.

La Cuarta Cumbre de la UE-ALC fue celebrada en Viena (2006), esta cumbre comienza con una profunda reafirmación de los Derechos Humanos y la Democracia, sobre todo después de la intempestiva ola de conflictos fronterizos en Sudamérica. Al igual que en la pasada Cumbre se reafirma el compromiso de las partes por estrechar lazos de cooperación multilateral mediante la ONU especialmente en Haití, y las operaciones de mantenimiento de la paz, por temas relacionados al terrorismo, tráfico de drogas y crimen organizado. En este sentido, la UE reconoce el esfuerzo de Sudamérica por promover iniciativas referidas al tema energético, referida a IIRSA. Después de que en las tres Cumbres anteriores Chile y México tuviesen un papel fundamental en relación a los Tratados de Libre Comercio, en esta Cumbre la Unión reafirma su implementación y rúbrica, tomando en consideración que las negociaciones con MERCOSUR no han ido del todo bien.⁹⁴⁶ Con respecto a este último mecanismo, la UE tomó en consideración varias decisiones dirigidas al mejoramiento de la libre circulación de bienes y personas dentro del Mercosur⁹⁴⁷, así como al refuerzo de su marco institucional, en el cual se hizo un gran hincapié.

Así mismo, tanto la UE como el MERCOSUR realizaron un balance de las negociaciones en curso para un acuerdo comercial bilateral, incluyendo sus últimos desarrollos y expresaron su esperanza de que las negociaciones lleguen a una conclusión

⁹⁴⁵ MEETING OF THE TROIKA OF THE EUROPEAN UNION AND THE HEADS OF STATE AND GOVERNMENT OF THE ANDEAN COMMUNITY. Guadalajara, Mexico, 29 May 2004. Joint Communiqué Brussels, 29 May 2004 9664/04 (Presse 168)

⁹⁴⁶ DECLARATION OF VIENNA, IV EU-LAC Summit. Vienna, Austria, 12 May 2006.

⁹⁴⁷ EU – MERCOSUR. MINISTERIAL MEETING. Joint Communiqué. Council of the European Union, Brussels, 13 May 2006 9340/06 (Presse 142). Vienna, Austria, 13 May 2006.

oportuna y exitosa de un Acuerdo de Asociación balanceado y comprensivo.⁹⁴⁸ En lo referido a la CAN, las negociaciones comenzadas en 2006 se manejan con rapidez para su profundización, la integración regional, de acuerdo a la UE, es un elemento clave para la estabilidad, el crecimiento económico y la inversión y para aumentar el peso de ambas regiones en el escenario mundial.⁹⁴⁹

Uno de los puntos clave de esta Cumbre es la calurosa bienvenida que la UE le brinda a la recién creada Comunidad de Naciones Sudamericanas⁹⁵⁰, precisamente siguiendo los pasos del modelo europeo. Así mismo se hace especial referencia al tema de las migraciones, la educación, la tecnología y al igual que en las anteriores Cumbres, se tocan temas como pobreza, desigualdad, exclusión e incluso empleo.

Todo ello sirve de ejemplo y apoyo a la integración sudamericana, que se profundiza conforme pasan las Cumbres con la UE.

La Quinta Cumbre UE-ALC: Perú.

La Quinta Cumbre de la UE-ALC fue celebrada en Lima (2008), en esta Cumbre se realizó el acercamiento con la CAN⁹⁵¹, un diálogo político sobre todo en materia de cooperación antidrogas y el MERCOSUR. En el primer caso, se realiza una mención a los esfuerzos que la Comunidad Andina y la Unión Europea realizan para concluir un Acuerdo de Asociación que contribuya a un mayor desarrollo del proceso de integración andina. Ambas partes concluyen que se prestará especial atención a las necesidades específicas de desarrollo de los Países Miembros de la Comunidad Andina, tomando en cuenta las asimetrías entre y dentro de las regiones y la necesidad de flexibilidad, según el caso, de la parte de la UE.⁹⁵² Así mismo, se concluyó que existe una mayor voluntad por parte de la CAN para un mayor desarrollo del proceso de integración. Estuvieron de acuerdo en que se prestaría especial atención a las necesidades específicas de desarrollo de los países miembros de la Comunidad Andina, tomando en cuenta las asimetrías entre y dentro de las regiones y la necesidad de flexibilidad, de la manera adecuada, la concesión de un trato especial y diferenciado para los países miembros de la Comunidad Andina, en particular Bolivia y Ecuador, por parte de la UE.⁹⁵³

⁹⁴⁸ *Ibidem*.

⁹⁴⁹ ASSOCIATION AGREEMENTS; Regional Integration; Trade; Connectivity (investment, infrastructure, information society).

⁹⁵⁰ *Ibidem*.

⁹⁵¹ ANDEAN COMMUNITY- EU TROIKA SUMMIT. Joint Communiqué, Lima, Peru, 17 May 2008

⁹⁵² LIMA DECLARATION. "Addressing our peoples' priorities together". V Latin America and Caribbean-European Union Summit. Lima, May 16, 2008.

⁹⁵³ ANDEAN COMMUNITY- EU TROIKA SUMMIT. Joint Communiqué. op.cit.

Así mismo, en el segundo caso, se hace especial hincapié en la importancia de un Acuerdo de Asociación UE-Mercosur ambicioso y equilibrado y reiteramos nuestro compromiso para llevar las negociaciones a una conclusión exitosa, tan pronto como las condiciones lo permitan, basándose en el trabajo existente ya alcanzado. Finalmente se refiere la Cumbre a los esfuerzos en materia de desigualdad y pobreza, que se acerque más al umbral Europeo, así como un crecimiento sostenido. Así mismo renuevan su compromiso con el cambio climático y en materia energética, y la necesidad de profundizar un diálogo.⁹⁵⁴ Ambas delegaciones acogieron con satisfacción los progresos realizados en la cooperación regional Mercosur-Unión Europea y coincidieron en la importancia de ampliar la cooperación birregional a los ámbitos de las infraestructuras, las energías renovables, y ciencia y tecnología, con el fin de seguir participando en proyectos de interés mutuo, utilizando todas las fuentes e instrumentos disponibles.⁹⁵⁵

La Sexta Cumbre UE-ALC: España

La Sexta Cumbre de la UE-ALC fue celebrada en Madrid (2010), en esta cumbre también se realizarán las declaraciones conjuntas, la primera por la CAN y la segunda por MERCOSUR. Se finalizó el Acuerdo EU-Colombia y Perú, en el que se concluye la negociación de un comercial multipartito, sin embargo se presentó un problema en el que Bolivia observó este Acuerdo y presentado una demanda en el Tribunal de Justicia Andino; por las asimetrías que de acuerdo al País se encontraba sometido.⁹⁵⁶ Respecto a este mismo tema, la CAN establece logros de la región en la aplicación de la Agenda Ambiental Andina y la Unión Europea declararon que el cambio climático será una de sus áreas prioritarias de la futura cooperación.⁹⁵⁷

Esta Cumbre también realizó la 4^a Cumbre UE-Chile y establecimiento de la Asociación UE-Chile para el Desarrollo y la Innovación (ADI), mientras que las negociaciones UE-MERCOSUR se relanzaron con vistas a alcanzar un acuerdo ambicioso y equilibrado Acuerdo de Asociación entre ambas regiones.⁹⁵⁸ Así mismo, los Jefes de Estado

⁹⁵⁴ MERCOSUR- EUROPEAN UNION TROIKA SUMMIT. Council of the European Union. Lima, Peru, Joint declaration. Lima, 17 May 2008 9541/08 (Presse 132). 17 May 2008

⁹⁵⁵ Ibidem.

⁹⁵⁶ VI EUROPEAN UNION – LATIN AMERICA AND CARIBBEAN SUMMIT. Council of the European Union. Madrid Declaration. "Towards a new stage in the bi-regional partnership: innovation and technology for sustainable development and social inclusion" PRESSE 131 Brussels, 15 November 2010 9931/2/10 REV 2. Madrid, 18 May 2010.

⁹⁵⁷ EU- CAN SUMMIT. Council of the European Union. Joint Communiqué PRESSE 132. Madrid, 19 May 2010 9956/10. Madrid, 19 May 2010.

⁹⁵⁸ Ibidem.

y de Gobierno consientes del relanzamiento del diálogo político, discutieron la situación en ambas regiones e informaron a sus homólogos de los últimos avances en sus respectivos procesos de integración y situaciones económicas.⁹⁵⁹ En este sentido, se enfatizaron los valores culturales, económicos y políticos que unen a ambas regiones. Al igual que en Cumbres anteriores, el cambio climático, la defensa de los Derechos Humanos y el respecto al Derecho Internacional por parte de la ONU vuelven a ser objetivos de las declaraciones, finalmente destacar que México y Chile siguen siendo los países prioritarios en el orden del día y en la Agenda de la Unión Europea.

El voto es proporcional en la Unión Europea.

En UNASUR, el parlamento no existe y un voto en cualquier ámbito no es de ninguna manera pensable. Actualmente las resoluciones del Parlamento Andino, del Latinoamericano, Parlamento del Sur y del CELAC no emiten resoluciones y conclusiones vinculantes y de cumplimiento obligatorio que solo se logrará si se migra a la UNASUR; claro que esto deberá darse tras una reingeniería.⁹⁶⁰

Dicho lo anterior, es importante aclarar por que nos interesa el tema del voto en el contexto sudamericano; el nuevo texto del Tratado de Lisboa de la Unión Europea introduce cambios importantes como es el establecimiento del sistema de doble mayoría (estados y población), dejando atrás el de mayoría cualificada,⁹⁶¹ además de generalizar el procedimiento de codecisión (Consejo y Parlamento). Esta doble mayoría incrementará la eficacia y la democracia en el seno de la UE en la medida en que cada Estado tendrá un peso proporcional a su población.⁹⁶² Con esto se produce una mayor intervención del Parlamento Europeo en la fijación conjunta del programa común de la troika, ya que como recoge el reglamento interno del Parlamento Europeo, esta debe presentarle el resumen de su actuación al principio y al final de la Presidencia.

Teóricamente facilita la toma de decisiones, pero queda comprobar si en la práctica es así, aunque de lo que no cabe duda es de que reflejará mejor el diferente peso de los Estados miembros. La reducción del número de acuerdos que requieren unanimidad facilitará la toma de decisiones. Otra transformación sustancial es que la formación de Asuntos Exteriores pasa a ser presidido por el Alto Representante de la

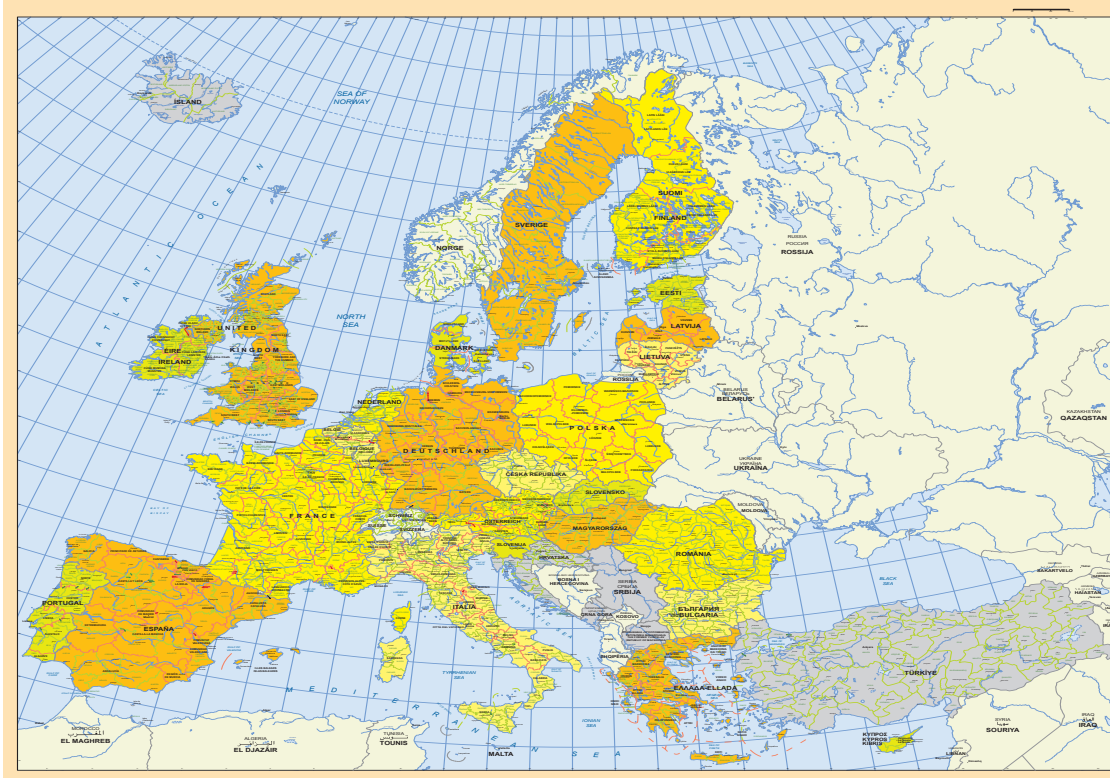
⁹⁵⁹ IV EU-MERCOSUR SUMMIT. Council of the European Union. Joint Communiqué Madrid. Madrid, 17 May 2010 9870/10 (Presse 129). 17 May 2010.

⁹⁶⁰ MEALLA, L.: "El Parlamento Andino avanza hacia UNASUR". *La Razón*. 28 de febrero de 2014.

⁹⁶¹ TRATADO DE LISBOA. No se prevén cambios sino hasta el año 2017.

⁹⁶² Considerándose esto como la aplicación indirecta del principio de "un hombre un voto".

Unión para los asuntos exteriores y de política de seguridad.⁹⁶³ La UE a diferencia de “lo que podría llegar a ser la UNASUR”, se centra especialmente en sus políticas de vecindad, si tomamos en consideración las fronteras ya establecidas, estas nos sugerirán que no son tan graves los conflictos entre los Estados como lo eran antes con la UE. Es por este motivo, por el que nos parece importante referirnos a ellas, tal y como lo representamos en el siguiente mapa:

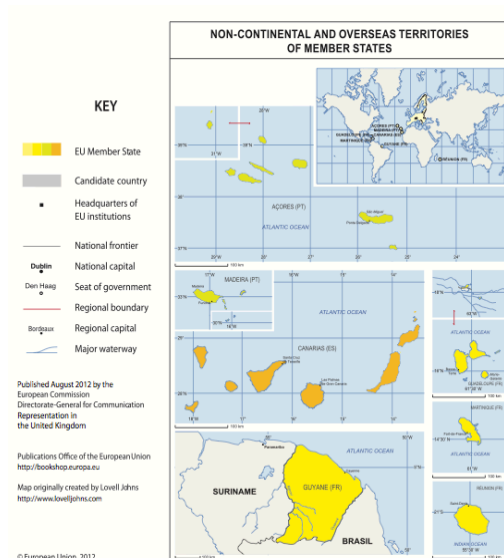


Fuente: Mapa oficial de la Unión Europea. Disponible en línea en: europa.eu

La UE a diferencia de “lo que podría llegar a ser una organización como UNASUR”, mantiene muy bien diferenciadas sus estrategias, tanto hacia los diferentes países, asociaciones, regiones, entre otros, como en su profundización normativa.⁹⁶⁴

⁹⁶³ TRATADO DE LISBOA, Artículo 9. Apartado 3.

⁹⁶⁴ BETHLEHEM, D., McRAE, D., RODNEY, N. y VAN DAMME, I. (eds.) *The Oxford Handbook of International Trade Law*. Oxford University Press, UK, 2009.

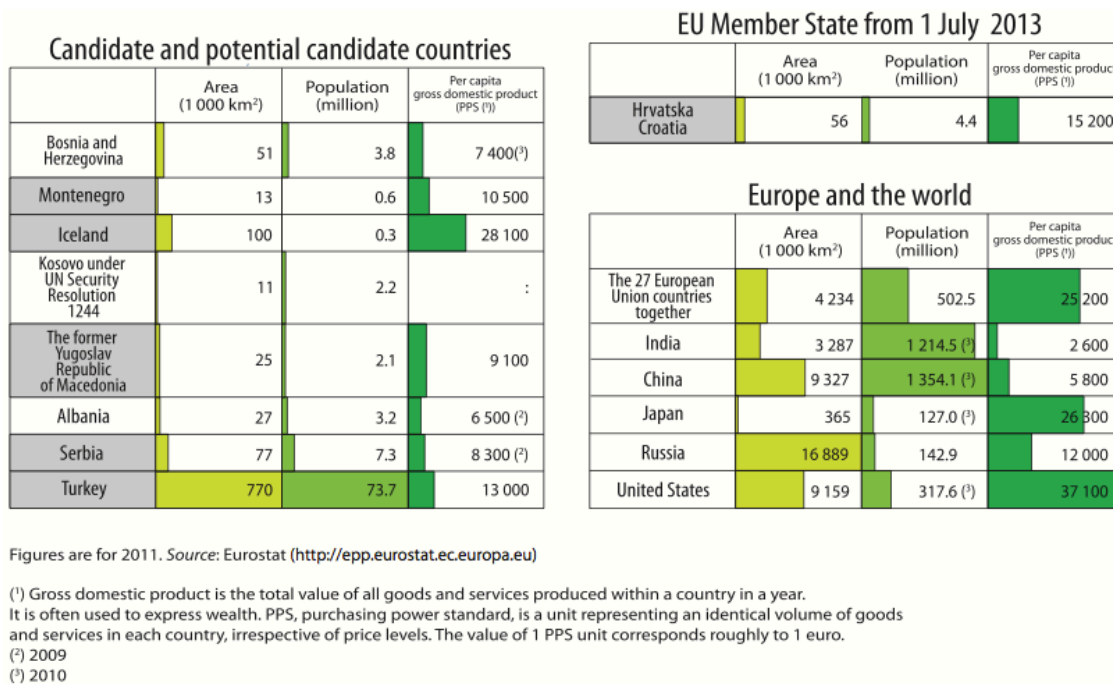


Fuente: Comisión Europea 2012.

European Union Member States

	Area (1 000 km ²)	Population (million)	Per capita gross domestic product (PPS (€))
België/Belgique Belgium	31	11.0	29 900
България Bulgaria	111	7.5	11 200
Česká republika Czech Republic	79	10.5	20 000
Danmark Denmark	43	5.6	31 700
Deutschland Germany	357	81.7	30 100
Eesti Estonia	43	1.3	17 200
Éire/Ireland	70	4.5	31 900
Ελλάδα Greece	132	11.3	21 000
España Spain	505	46.2	25 000
France France	544	65.1	27 000
Italia Italy	301	60.6	25 100
Κύπρος/Kypros Cyprus	9	0.8	24 600
Latvija Latvia	65	2.2	13 300
Lietuva Lithuania	65	3.2	15 300

	Area (1 000 km ²)	Population (million)	Per capita gross domestic product (PPS (€))
Luxembourg Luxembourg	3	0.5	67 600
Magyarország Hungary	93	10.0	16 300
Malta Malta	0.3	0.4	20 900
Nederland Netherlands	34	16.7	33 400
Österreich Austria	84	8.4	32 100
Polska Poland	313	38.2	16 100
Portugal Portugal	92	10.6	19 500
România Romania	230	21.4	11 700
Slovenija Slovenia	20	2.0	21 200
Slovensko Slovakia	49	5.4	18 700
Suomi/Finland Finland	305	5.4	29 300
Sverige Sweden	411	9.4	31 600
United Kingdom	244	62.4	27 900



Fuente: Comisión Europea, 2012.

6.10 La UE como impulsora de la democracia más allá de sus fronteras.

Se habla del doble déficit democrático para hacer referencia al inadecuado control de la política exterior existente en la mayor parte de los sistemas parlamentarios de los Estados miembros. La Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) y la Política Exterior de Seguridad y Defensa (PESD). En este sentido, si la democracia implica que ningún aspecto de la política debería quedar opaco u oculto, se impone el control de las actividades del gobierno, también cuando actúa desde organismos multilateral desde órganos de representación popular, a saber, el Parlamento.

La incorporación del principio democrático en la Política exterior de la UE no es una aportación del Tratado de Lisboa, sino que está presente desde la PESC del Tratado de Maastricht, con la introducción de la condicionalidad de los acuerdos de cooperación, pero queremos poner de relieve que con el nuevo texto de reforma se refuerza su formulación. Este principio se ve reforzado en todos los países a los que la UE da ayuda al desarrollo y sobre todo mejora del Estado de Derecho para aquellos países con déficit democrático. Hablar de ello, es sumamente importante ya que hay que destacar que esos países, sobre

todo los africanos son los que carecen de él y los que mayoritariamente remiten nuevos inmigrantes.

Se especifica el carácter unificador que aporta el Tratado de Lisboa al exponer en su artículo 21.2 que definirá y ejecutará “políticas comunes y acciones, y se esforzará por lograr un alto grado de cooperación en todos los ámbitos de las relaciones internacionales”. La finalidad que persigue la Unión es:

- Defender sus valores, intereses fundamentales, seguridad, independencia e integridad;
- Consolidar y respaldar la democracia, el Estado de Derecho, los derechos humanos y los principios del Derecho Internacional.
- Mantener la paz, prevenir los conflictos y fortalecer la seguridad internacional, conforme a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, así como los principios del Acta Final de Helsinki y a los objetivos de la Carta de París, incluidos los relacionados con las fronteras exteriores.
- Apoyar el desarrollo sostenible en los planos económicos, social y medioambiental de los países en desarrollo, con el objetivo fundamental de erradicar la pobreza.
- Fomentar la integración de todos los países en la economía mundial, entre otras cosas mediante la supresión progresiva de los obstáculos al comercio internacional.
- Contribuir a elaborar medidas internacionales de protección y mejora de la calidad del medioambiente y de la gestión sostenible de los recursos naturales mundiales, para lograr el desarrollo sostenible.
- Ayudar a las poblaciones, países y regiones que se enfrenten a catástrofes naturales o de origen humano.
- Promover un sistema internacional basado en una cooperación multilateral sólida y en buena gobernanza mundial.

La finalidad de la UE en cuanto a su política exterior señalada en el artículo 21.2 responde a los valores que la Unión persigue, a su vez, en su política interior; defendiendo, consolidando y respaldando la democracia, el Estado de Derecho, los derechos humanos y los principios del Derecho Internacional, sellando así un compromiso con su acción exterior.

Towards European Welfare?.

La diferencia de situaciones y la desigualdad con AL. Hasta hoy no se ha podido describir como “*as a nucleus of (national) sovereignty*”⁹⁶⁵ en la que los Estados mantienen competencias primarias pero la influencia de la UE es indirecta o relativamente menor.⁹⁶⁶ Como bien se ha mencionado antes, el artículo 3.5 del Tratado de Lisboa⁹⁶⁷, menciona que: “En sus relaciones con el resto del mundo, la Unión afirmará y promoverá sus valores e intereses y contribuirá a la protección de sus ciudadanos. Contribuirá a la paz, la seguridad, el desarrollo sostenible del planeta, la solidaridad y el respeto mutuo entre los pueblos, el comercio libre y justo, la erradicación de la pobreza y la protección de los derechos humanos, especialmente los derechos del niño, así como al estricto respeto y al desarrollo del Derecho internacional, en particular el respeto de los principios de la Carta de las Naciones Unidas”.

En este sentido, la Unión establece los objetivos, o más bien los medios para conseguir el objetivo principal que es mantenimiento de la paz, en lo que a política exterior se refiere, especialmente cuando se trata del bienestar social de las regiones y/o países, tanto de sus vecinos como de los acuerdos y/o asociaciones que realiza.

6.10.1 Soberanía y federalismo: La autoridad del derecho de la UE y sus límites.

La condicional democrática es un recurso común en las relaciones de la UE con terceros países, uno de ellos es el citado principio de democracia representativa, condición de algunos Estados miembros para su adhesión. Además, el artículo 49 del TUE expone “cualquier Estado europeo que respete los valores mencionados en el artículo 2 y se comprometa a promoverlos podrá solicitar el ingreso como miembros de la Unión”. Estos son el respeto de la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho y respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías.

En cuanto a la cooperación terceros países y ayuda humanitaria, el artículo 208 del TFUE expone que dicha política se llevará a cabo “en el marco de los principios y objetivos de la acción exterior de la Unión”, o lo que es lo mismo, en el marco de los valores y

⁹⁶⁵ DE BÚRCA, G.: *EU Law and the Welfare State*. In search of solidarity. Academy of European Law, European University Institute. Oxford University Press. 2005. p. 1.

⁹⁶⁶ *Ibidem*.

⁹⁶⁷ TRATADO DE LISBOA. Artículo 3.5 del TUE.

objetivos de la propia Unión Europea y que se enmarcan en el título II relativo a los principios democráticos. Asimismo, insiste en que “respetará los compromisos y tendrán en cuenta los objetivos que han acordado en el marco de las Naciones Unidas y de otras organizaciones internacionales competentes”.⁹⁶⁸

Pero donde se da el salto en democracia es al afirmar que el Parlamento Europeo, institución en la que están representados de forma directa los deseos de los europeos, y el Consejo, con arreglo al procedimiento legislativo ordinario, “adoptarán las medidas necesarias para ejecutar la política de cooperación para el desarrollo”.

En el título V del TFUE, referido a los acuerdos internacionales señala que la Unión “podrá celebrar un acuerdo con uno o varios terceros países u organizaciones internacionales cuando así lo prevean los Tratados o cuando la celebración de un acuerdo bien sea necesaria para alcanzar, en el contexto de las políticas de la UE, alguno de los objetivos establecidos en los Tratados⁹⁶⁹, bien esté prevista en un acto jurídicamente vinculante de la Unión, o bien pueda afectar a normas comunes o alterar el alcance de las mismas”. Con ello persigue lo anteriormente citado: extender los valores de la UE más allá de sus fronteras.

Además, desde la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, la UE formará parte de la Convención Europea de Derechos Humanos lo que implicará que el acervo de esta última, mediante la práctica de la Corte Europea de Derechos Humanos, será tomada en cuenta para la interpretación de las políticas de la UE en materia de derechos humanos. La cláusula de condicionalidad democrática en los acuerdos internacionales fue introducida en los tratados de la UE con terceros Estados, después del fin de la Guerra Fría. Antes de los años noventa, no se introdujeron condicionamientos políticos a las posibles ayudas a los países en desarrollo. La necesidad de introducir la cláusula se fue gestando frente a las violaciones de derechos humanos, principalmente en países africanos. Esta fue una consideración para mantener el tratado, incluso en casos como el del Acuerdo de Lomé III, donde ya se hacía mención a los derechos humanos, aunque en el Preámbulo, considerándose, por tanto, no obligatoria.

⁹⁶⁸ TRATADO DE LISBOA. Artículo 208.2 del TFUE

⁹⁶⁹ TRATADO DE LISBOA. Artículo 22 del TUE: “Basándose en los principios y objetivos enumerados en el artículo 21, el Consejo Europeo determinará los intereses y objetivos estratégicos de la Unión. Las decisiones del Consejo Europeo sobre los intereses y objetivos estratégicos de la Unión tratarán de la política exterior y de seguridad común y de otros ámbitos de la acción exterior de la Unión. Podrán referirse a las relaciones de la Unión con un país o una región o, tener un planteamiento temático. Definirán su duración y los medios que deberán facilitar la Unión y los Estados miembros. El Consejo Europeo se pronunciará, por unanimidad basándose, basándose en una recomendación del Consejo adoptada por éste según las modalidades previstas para cada ámbito”.

Así, a partir de 1991, la UE empieza a introducir estas cláusulas en sus acuerdos de asociación. Dentro de estos acuerdos, las cláusulas de condicionalidad democrática expresarán que los principios democráticos son elementos esenciales en la relación entre las partes y le permitirán a la UE suspender y hasta poner término al tratado en caso de incumplimiento de estos principios, ello es importante por los términos en los que se ejecutan los tratamientos de acuerdos de cooperación con América Latina, especialmente con la región sudamericana, como bien se ha mencionado en el apartado anterior sobre MERCOSUR y CAN.

Las competencias también representan un factor esencial de comparación con el Sur de América por su limitación y su distribución. Las competencias exclusivas de la Unión son las siguientes: Unión comunitaria, establecimiento de las reglas necesarias para el funcionamiento del mercado interno. Política Monetaria para los Estados Miembros cuya moneda es el euro. La conservación de los recursos marinos naturales como la Política Pesquera y la Política Comercial Común.⁹⁷⁰

En este sentido, las Competencias coordinadas y acciones suplementarias se refieren a: Protección y mejoramiento de la salud humana, cultura, educación, turismo, complementación de cursos, jóvenes y deportes, protección civil y cooperación administrativa.⁹⁷¹ Entre ella se encuentran las competencias como la Económica, Cohesión social y territorial, agricultura y pesca, se excluye la conservación de la marina y recursos biológicos, medio ambiente, protección al consumidor, transporte, red de transporte europeo, energía, área de libertades: seguridad y justicia, seguridad concerniente a las políticas públicas de salud.⁹⁷²

⁹⁷⁰ CHALMERS, D. y MONTI G.: *"European Union Law". Updating Supplement*. Cambridge Editors. P. 51. Más referencias sobre ello en el artículo 3 del TFUE.

⁹⁷¹ Íbidem. P. 52. Más referencias sobre ello en el artículo 6 del TFUE.

⁹⁷² TRATADO DE LISBOA. Artículo 2 de las competencias referidas a la UE del TFUE.

6.10.2 El Derecho Comunitario de la Unión Europea, un ejemplo para Sudamérica.

Margot Horspool & Matthew Humphreys, consideran esencial el Derecho de la Unión Europea, no solo el contexto en el que se desarrolla, sino por la capacidad de sus Estados Miembros en adaptarse al acervo comunitario⁹⁷³. Sin lugar a dudas, podemos inferir que la realidad que vive la UE, es completamente diferente a la integración que en América Latina, no solo por las raíces de las que parte, sino por la profunda asimetría y la importancia del Derecho Comunitario que radica y es el motor de la Integración Europea .

La Corte Constitucional del Gobierno Alemán ha descrito la ley comunitaria como: *“Neither a component part of the national legal system, nor international law, but forms an independent system of law flowing from an autonomous legal source, for the Community is not a State, especially not a federal State, but sui generis community in the process of progressive integration, an ‘interstate institution’, within the meaning of Article 24(I) German Constitution.”*⁹⁷⁴ Es decir, Sudamérica no podría llegar a convertirse en una verdadera unión a menos que tuviese un “Derecho Comunitario”, esto significa, ceder soberanía en ciertos aspectos de su territorio y población. Sin embargo, AL en general, por sus recientes independencias, utilizan una frase poco común en Europa en la actualidad: “celos respecto de su soberanía”. Sin embargo en Europa, con el Tratado de Lisboa, el principio de supremacía fue eliminado, por este motivo es importante aclarar que el Derecho Comunitario sigue estando por encima del nacional, es decir, que aunque el artículo del Tratado Constitucional referido al principio de primacía haya sido eliminado del Tratado de Lisboa, sigue siendo un principio fundamental del Derecho Comunitario y así lo expone una Declaración adjunta al Tratado de Lisboa⁹⁷⁵. Tenemos que lamentar pues, este retraso en la explicitación en el Tratado de Lisboa del principio de primacía y que resta claridad y complica el entendimiento del funcionamiento de la UE a ojos de los ciudadanos europeos, afectando a la explicitación de su modelo político y a su legitimidad democrática.

⁹⁷³ HORSPOOL, M. & HUMPHREYS, M.: *European Union Law*. Core Text Series. 5 Edition. Oxford. 2010.

⁹⁷⁴ *The Creation of States in International Law. Modes of the Creation of States in International Law*. Unions and Federations of States. Oxford University Press, United Kingdom. 2006. P. 496.

Hasta ahora la Corte Europea no tiene jurisdicción bajo el artículo 177 de el Tratado de la UE que regula las materias del Derecho Internacional en las que los Estados Miembros pueden regular fuera del marco del Derecho Comunitario Europeo. Por otro lado, la Corte tiene jurisdicción para determinar la validez de los actos en los que el Derecho Internacional regula.

⁹⁷⁵ TRATADO DE LISBOA. Declaración nº 17 anexa al Tratado de Lisboa : “Declaración relativa a la primacía” formula los términos en los que el Derecho Comunitario

En este sentido, el Derecho Comunitario de la UE, permea todo; en el ámbito de la cooperación, aparece la Política Económica, cooperación en materia de Seguridad y Defensa, Cooperación Técnica y Científica.⁹⁷⁶ Políticas de Desarrollo, Ampliación, la geografía de Europa, los Tratados, la Legislación, los principios de la Ley, las decisiones de la Corte. En lo concerniente al Derecho Europeo y el Nacional, se establece una aplicabilidad directa o con efecto directo, de acuerdo a la política. Los Derechos Humanos es algo que también se toca dentro del acervo.⁹⁷⁷

Maquiavelo usa la palabra “Estado” en su libro *“El Príncipe”*, para referirse al status y poder de un gobernante o de aquel que rige.⁹⁷⁸ Sin más preámbulos esto definiría básicamente lo que ocurre en América Latina en general, no solo en Sudamérica. La soberanía nace en el S. XIII con la fórmula francesa *“The King is emperor in his own realm”*, es decir, el Rey impera por sobre todo hombre incluso del mismo linaje.⁹⁷⁹ En el S. XVI esta palabra se usaba para designar la autoridad, incluso “absoluto”. En la actualidad no se debe confundir soberanía con autoridad ilimitada (autoridad de gobernar), ya que también es severamente confundida con el gobierno que regula esa soberanía y el poder (capacidad de gobernar efectivamente) que de él emana. Esto nos lleva incluso a hablar de Estados totalitarios.

La soberanía por tanto, es parte de un poder que se otorga; como el derecho a gobernar depende del poder que se tenga. Pero solo la autoridad que se posea por la ley es la que la lleva. La soberanía de un territorio, niega la autoridad externa en otro, pues es justamente esta autoridad la que le dice de no intervenir en asuntos de otros.

6.11 Sudamérica, ¿Hacia la integración económica?

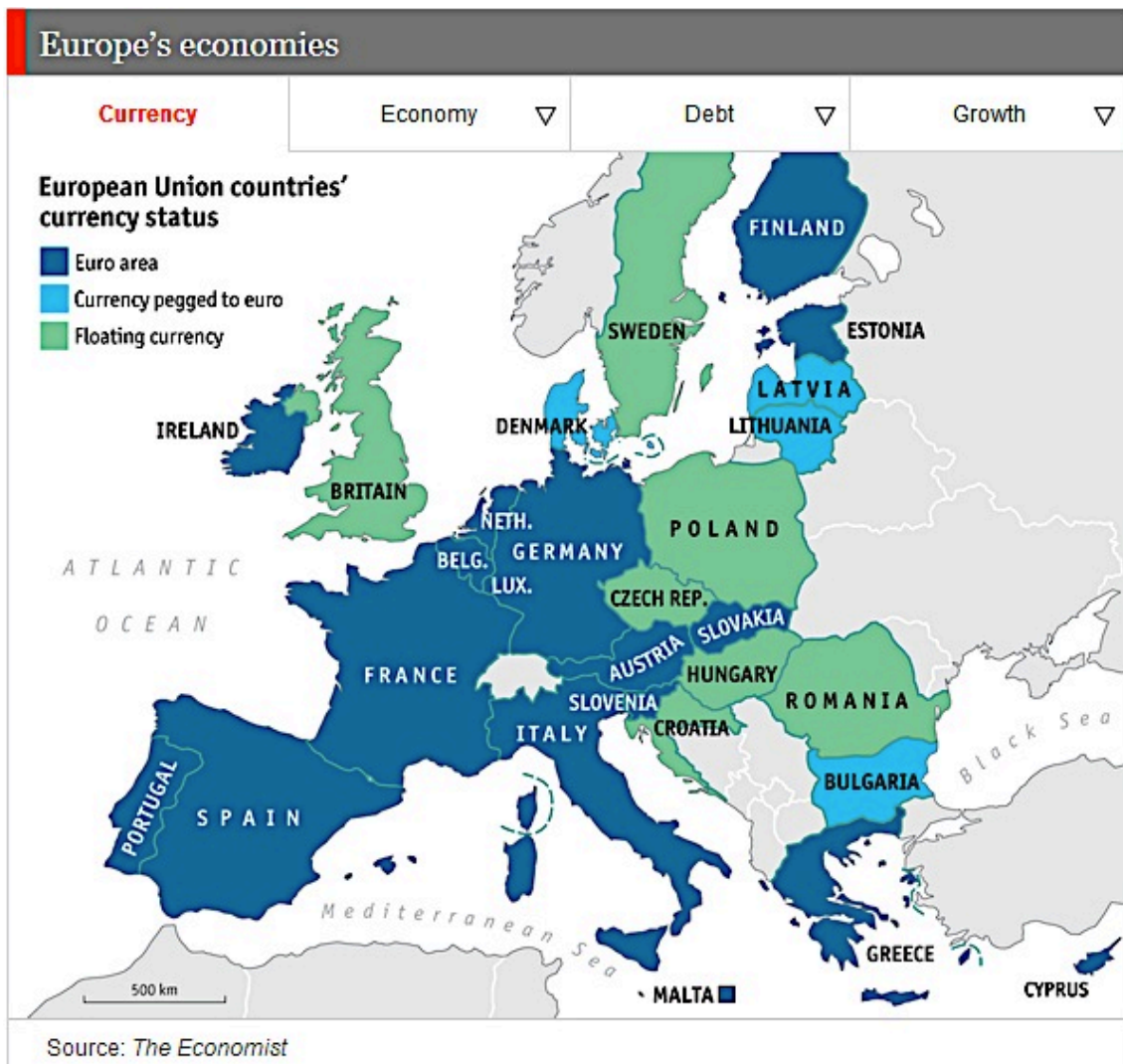
Con todo lo que representa anteriormente señalado la Unión Europea, de ninguna manera es pensable que UNASUR pueda acercarse al modelo europeo, sin embargo, su ejemplo es importante para su planificación interna e institucional.

⁹⁷⁶ HORSPOOL, M. & HUMPHREYS, M. *European Union Law*. Contents. Core Text Series. 5 Edition. Oxford. 2010.

⁹⁷⁷ *Ibidem*.

⁹⁷⁸ BROW, C., NARDIN, T. y RINGER N.: (eds.) *International Relations in Political Thought. Texts from the Ancient Greeks to the First World War*. Cambridge University Press. Chapter 5: “The Modern European state and system of states”: Sovereignty. United Kingdom 2002.

⁹⁷⁹ *Ibidem*. p. 248.



Respecto a los temas económicos, ya hemos visto y se han dado las claves del porque Sudamérica no está lista par aun sistema como el de Maastrich. La Europa a diferentes velocidades ha tomado 50 años, en el caso de América del Sur, tan solo una década le ha bastado para seguir profundizando, pero omitiendo la supranacionalidad de la Unión de Naciones Sudamericanas, tan característica de la UE.

CAPÍTULO VII

LAS VERTIENTES DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA: BRASIL Y MÉXICO.

7.1 Brasil en el contexto de la Integración Regional Latinoamérica.

George Kennan denominó a Brasil (junto con China, Estados Unidos, India y Rusia) como un “*monster country*” por sus particularidades territoriales y demográficas así como por su potencial económico y político-militar, lo que conlleva, como corolarios importantes, ambiciones, desafíos y problemas.⁹⁸⁰ La característica particular de que Brasil, gigante en muchos sentidos, participe de manera fundamental en la integración de América del Sur, son sus fronteras⁹⁸¹, de hecho, Brasil limita con Guyana, Suriname, Uruguay, Paraguay, Bolivia, Perú, Colombia y Venezuela; menos dos de los países de Sudamérica, Ecuador y Chile, Brasil ha sabido demostrar que además de la economía, como bien hemos recalcado en capítulos anteriores, las fronteras siempre serán un factor clave para mantener buenas relaciones de vecindad

Así mismo, vale la pena destacar la necesidad integradora de la Unión Europea, debido también a sus fronteras. La dimensión militar es un indicador tradicional del poder duro de un país, en el caso brasileño es claro que no ha utilizado este instrumento para aumentar su influencia en la escena regional o internacional⁹⁸², una economía que en 2010 se convirtió en la séptima más grande del mundo de acuerdo con datos del Banco Mundial. UNASUR, es el proceso de integración liderado por Brasil, pero al igual que ocurre en la UE, esta integración se realiza a diferentes velocidades, aún y cuando se vislumbra una bandera aperturista hacia la globalización. Ello, no ha sido una tarea fácil para Brasil; este país de América del Sur, ha procurado establecer pautas respecto a las asimetrías regionales. Evo Morales, actual presidente de Bolivia, así lo especificó en su propuesta: “Construyamos con nuestros pueblos una verdadera Comunidad Sudamericana

⁹⁸⁰ KENNAN, G. F. *Around the Cragged Hill: A Personal and Political Philosophy*, Nueva York, WW Norton, 1993.

⁹⁸¹ En la primera década del siglo XX, José María da Silva Paranhos Junior (barón de Río Branco, gran artífice de la política exterior brasileña actual y considerado un héroe nacional, lo que es algo raro para un canciller latinoamericano), a través de una audaz política exterior, prácticamente finiquitó el problema de las fronteras turbulentas e imprecisas a partir de un entramado de siete tratados: Tratado de Petrópolis (con Bolivia, 1903), Tratado con Perú (1904-1909), Tratado con el Reino Unido y la Guyana (1904), Tratado con Venezuela (1905), Tratado con Holanda y la Guyana Holandesa (1906), Tratado con Colombia (1907) y Tratado con Uruguay (1909).

⁹⁸² MORALES, C.R.: *Evaluación de la Gran Estrategia Brasileña*, Revista Mexicana de Política Exterior, México Df. 2011.

de Naciones para “vivir bien”⁹⁸³, en la que hace hincapié, que la Región de Sudamérica existen países con un Producto Interno Bruto por habitante de 4.000 a 7.000 dólares por año y en el otro extremo países que apenas alcanzan los 1.000 dólares por habitante.⁹⁸⁴ Esto, también es necesario incluso para gestionar recursos naturales, y por ello se pretende establecer una Convención Sudamericana del Agua, que garantice el recurso, sobre todo cuando Sudamérica cuenta con el 27% del total del agua dulce del mundo.

7.1.1 La estrategia de Brasil en el mundo.

Morales, establece que hay dos estrategias que ha seguido Brasil⁹⁸⁵, la primera referente a la lógica de plegamiento o acomodo “*bandwagon*” predominante durante el siglo XIX, respecto de las relaciones que ha sabido fomentar con los Estados Unidos y otra lógica, respecto al equilibrio blando “*soft balancing*”, predominante en el siglo XX y referente a las relaciones establecidas con sus vecinos. En este sentido, es en esta última época en que se hace más patente la globalización en el país Sudamericano, especialmente en el momento que Brasil, implementa su estrategia sobre la “autonomía a través de la distancia” (1974-1988), destinada a mantener relaciones con el mundo, mediante su mayor participación en organismos internacionales y poner de nuevo en contexto los acuerdos Norte-Sur⁹⁸⁶. La actual estrategia que ha propulsado Brasil, tiene su referencia principal en la integración sudamericana, mediante un modelo de “autonomía por integración”, en la que no establece una política mucho más coherente hacia sus vecinos y en los que destaca sin lugar a dudas como motor de cambio a el consenso.

En este sentido, Burges, reconoce que la diplomacia brasileña es cuidadosa del léxico utilizado y prefiere referir su proyecto bajo términos única y exclusivamente con carácter de liderazgo. Hegemonía, para Brasil tiene una connotación negativa de dominación y coerción (que dentro del estudio de las relaciones internacionales ha sido alentada por el realismo político), algo que hace rememorar la historia de Brasil en Sudamérica. Sin embargo, la hegemonía consensual es una denominación más próxima al papel que Brasil busca desempeñar en la región. Ésta se basa en una concepción gramsciana de las relaciones internacionales, en la que la hegemonía se da y se sostiene

⁹⁸³ CONSTRUYAMOS CON NUESTROS PUEBLOS UNA VERDADERA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES PARA VIVIR BIEN. Propuesta de Evo Morales, Presidente de Bolivia. a la Comunidad Sudamericana de Naciones. La Paz, 2 de octubre de 2006.

⁹⁸⁴ *Ibidem*.

⁹⁸⁵ MORALES, C. R.: Evaluación de la Gran Estrategia Brasileña. op.cit. p. 30

⁹⁸⁶ Entendidos como acuerdos entre los Estados Unidos y el Sur de América Latina, y/o África o entre la Unión Europea y América del Sur y/o África.

con el consentimiento de los demás, a partir de la naturaleza compartida de construir y de mantener un proyecto común que debe traducirse en vastos beneficios compartidos.⁹⁸⁷

Hay que subrayar que a la llegada al poder de los diferentes Presidentes brasileños han tenido una política de continuidad que ha logrado afianzar los diferentes modelos para que Brasil sea el día de hoy un referente desde la política con valores más democráticos como la del Ex Presidente D. Itamar Franco,⁹⁸⁸ o la política ejercida por el Ex Presidente D. Fernando Henrique Cardoso⁹⁸⁹ que se distinguió por poner en el mapa a Brasil, refiriéndonos a su política de notoriedad y por último, pero no menos importante la política denominada activa, que comienza con el mandato del también Ex Presidente, D. Luiz Inácio Lula da Silva.⁹⁹⁰ CIDOB se refiere a este último como una persona de carisma,

⁹⁸⁷ BURGESS, S. W.: "Consensual Hegemony: Theorizing Brazilian Foreign Policy after the Cold War", en *International Relations*, vol. 22, núm. 1, abril de 2008, pp. 65-84. en MORALES, C. R.: Evaluación de la Gran Estrategia Brasileña, *Revista Mexicana de Política Exterior*, México Df. 2011.

⁹⁸⁸ Presidente de Brasil, cuyo periodo fue de 29 de Diciembre de 1992 - 01 de Enero de 1995. El 1 de enero de 1999 Franco tomó posesión con su mandato de cuatro años y de inmediato adoptó una decisión altamente polémica que tuvo incalculables consecuencias: alegando dificultades presupuestarias, decretó una moratoria de tres meses en el reembolso de la deuda, unos 15.000 millones de dólares, contraída con el Gobierno federal por uno de los estados con más peso en la economía nacional. Los analistas financieros señalaron que la disposición adoptada por Franco de una manera unilateral y, según la opinión universal, irresponsable, supuso el golpe de gracia a la política monetaria del Gobierno de Cardoso y el Banco Central, que intentaban desesperadamente frenar la fuga de capitales y los ataques especulativos contra el real sin recurrir a la devaluación. Biografías de CIDOB, Centro para las Relaciones Internacionales. Itamar Franco. Disponible en línea en: <http://www.cidob.org> Consultado en enero de 2011

⁹⁸⁹ Presidente de Brasil, cuyo periodo fue de 01 de Enero de 1995 - 01 de Enero de 2003. Antes de convertirse en presidente de Brasil en 1995, Fernando Henrique Cardoso, *FHC*, ya era uno de los sociólogos y politólogos más prestigiosos del mundo, como teórico del desarrollismo y la dependencia de los países latinoamericanos. Ministro de Hacienda y candidato del centroizquierdista Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB), su paternidad del eficaz *Plan Real* de ajuste monetario y choque antiinflacionario le catapultó al Palacio de Planalto, desde donde ejecutó un vasto programa de reformas estructurales (privatizaciones, desregulaciones) sin olvidarse de los planes de desarrollo social. Reelegido en 1998 -de nuevo, frente al petista Lula da Silva- en virtud de una reforma constitucional, en 1999 Cardoso arrancó su segundo mandato de cuatro años con el sobresalto de la crisis del real, la moneda que él creó, viéndose obligado a liberar su tipo de cambio en un contexto de masiva deuda externa. De puertas al exterior, defendió el MERCOSUR y la integración sudamericana frente al proyecto del ALCA. Biografías de CIDOB, Centro para las Relaciones Internacionales Fernando Henrique Cardoso. Disponible en línea en: <http://www.cidob.org> Consultado en febrero de 2015.

⁹⁹⁰ Presidente de Brasil, cuyo periodo fue del 1 de enero de 2003 al 1 de enero de 2011. En 2002, en su cuarto intento y tras moderar su imagen radical, consiguió ganar las elecciones presidenciales de Brasil, a Luiz Inácio Lula da Silva, fundador y líder del Partido de los Trabajadores, se le planteó el dilema de cómo satisfacer las urgentes necesidades de distribución de la renta e integración social sin renunciar a la disciplina fiscal y el control de la inflación, reclamados por aquellos con los que el país estaba fuertemente endeudado. Próximo a concluir su segundo y definitivo mandato el 1 de enero de 2011, un balance positivo se impone: en estos ocho años, Brasil ha experimentado un robusto crecimiento económico acompañado de estabilidad financiera y de importantes avances en el terreno social, con millones de ciudadanos rescatados de la pobreza y aupados a la clase media. En ese tiempo, el dirigente socialista salió airoso del descomunal escándalo de la corrupción del PT, resistió las presiones por su izquierda y recobró los más altos índices de popularidad. En su agenda pragmática se dieron cita los ajustes promercado, los grandes programas de desarrollo social y apuestas estratégicas -no exentas de polémica- como los biocombustibles y los transgénicos. . Biografías de CIDOB, Centro para las Relaciones Internacionales. Luiz Inácio Lula da Silva Disponible en línea en: <http://www.cidob.org> Consultado en enero de 2011

quién logró de Brasil una potente proyección internacional en un mundo en transformación. Como jefe de un Estado que busca ser un actor relevante en la escena global y se perfila como adalid del nuevo Sur emergente, Lula se alió a sus colegas de India, China, Rusia y Sudáfrica en los foros IBSA⁹⁹¹ y BRIC, en los que buscó la democratización del Consejo de Seguridad de la ONU, promovió el G20 en las negociaciones comerciales con el Norte, dialogó con un G8⁹⁹² en crisis y lanzó una cruzada contra el hambre. En su continente, afianzó el liderazgo sur/latinoamericano de Brasil en pro de la integración regional. Una política de equilibrios y matices que condujo a unas relaciones ambivalentes con Estados Unidos y Venezuela, donde hubo coincidencias y desencuentros; así, Lula torpedeó el ALCA mientras enarbolaba el MERCOSUR, pero también se distanció del ALBA de Chávez. La UE, Cuba, Argentina y finalmente Irán fueron otros interlocutores privilegiados de su Gobierno.

Todas las políticas a las que nos hemos referido anteriormente modificaron la perspectiva brasileña, en la que su estrategia política fue y es significativa, pues ha aumentado su presencia internacional, e incluso reforzado su experiencia mediante diversos Foros, (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), el IBAS o IBSA por sus siglas en Inglés. (India, Brasil y África del Sur), el G4 (Alemania, Brasil, India y Japón)⁹⁹³ en este grupo fue importantísima su decisión de Reformar el Consejo de Seguridad de la ONU, así mismo, el Ministro de Asuntos Exteriores de Brasil, el Ministro de Asuntos Exteriores de

⁹⁹¹ INDIA, BRASIL Y SUDÁFRICA (IBSA). son tres potencias que tienen un papel destacado en sus respectivas regiones y cuentan con una creciente influencia internacional. Estos tres países crearon en 2003 el foro de diálogo IBSA, una nueva alianza sur-sur para promover la cooperación trilateral y ganar peso en los foros multilaterales internacionales.

⁹⁹² WHAT IS G8?. G8 Information Center. Desde 1975, los Jefes de Estado o de gobierno de las principales democracias industriales se han reunido anualmente para tratar los principales problemas económicos y políticos que enfrentan sus sociedades nacionales y la comunidad internacional en su conjunto. Los seis países en la primera cumbre, celebrada en Rambouillet, Francia, en noviembre de 1975, fueron Francia, Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Japón e Italia (a veces conocido como el G-6). A ellos se unieron a Canadá en la Cumbre de San Juan de 1976 en Puerto Rico, y por la Comunidad Europea en la Cumbre de Londres de 1977. A partir de entonces, la pertenencia al Grupo de los Siete o G-7, se fijó, aunque los líderes de 15 países en desarrollo se reunieron con los líderes del G-7 en la víspera de la Cumbre de París de 1989 y la URSS y luego Rusia participó en un diálogo posterior a la cumbre con el G-7 desde 1991. A partir de la Cumbre de Nápoles de 1994, el G7 se reunió con Rusia en cada cumbre (en adelante, el P8 o política Ocho). La Cumbre de Denver de los Ocho fue un hito, que marca la participación rusa llena en todo menos en los debates económicos financieros y determinados; y la Cumbre de Birmingham 1998 vio la participación plena de Rusia, dando nacimiento al Grupo de los Ocho o G8 (aunque el G7 siguió funcionando junto a las cumbres formales). En la Cumbre de Kananaskis en Canadá en 2002, se anunció que Rusia sería la sede de la Cumbre del G8 en 2006, completando así su proceso de convertirse en un miembro de pleno derecho. Disponible en línea en: http://www.g8.utoronto.ca/what_is_g8.html Traducido del inglés por la autora.

⁹⁹³ DECLARACIÓN CONJUNTA G4. Reunión Ministerial del G-4 (Brasil, Alemania, India y Japón) al margen del 68o periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas Nueva York, 26 de septiembre de 2013. Disponible en línea en: http://csnu.itamaraty.gov.br/images/6-b-viii_Declaracao_2013_ESPANHOL.pdf Consultado en enero de 2011

Alemania, el Ministro de Asuntos Exteriores de la India y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón se encontraron en Nueva York, el 26 de septiembre de 2013, al margen de la inauguración del 68o periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, para intercambiar impresiones sobre la reforma del Consejo de Seguridad. Concordaron en que las dificultades del Consejo de Seguridad para lidiar con los desafíos internacionales, incluso los actuales, han acentuado aún más la necesidad de reforma del órgano, para mejor reflejar las realidades geopolíticas del siglo XXI y para que tenga una representatividad más amplia y sea más eficiente y transparente, de modo que incremente aún más su eficacia y la legitimidad y aplicación de sus decisiones.⁹⁹⁴

Los Ministros recordaron que hace casi 10 años, en el Documento Final de la Cumbre Mundial de 2005, los líderes internacionales apoyaron la pronta reforma del Consejo de Seguridad. Y resaltaron la necesidad de intensificar los esfuerzos para que el acuerdo existente se traduzca, hasta 2015, en resultados concretos. Los países del G-4 reiteraron sus compromisos como candidatos a nuevos asientos permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, así como los apoyos mutuos a sus respectivas candidaturas. Así mismo, Brasil participa en el G20 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido, Rusia, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, China, India, Indonesia, México, República de Corea, Sudáfrica, Turquía y la Unión Europea)⁹⁹⁵, es aquí donde entabla el principal diálogo con los países más importantes del Mundo.

De esta manera, la política exterior brasileña reflejó y reforzó un conjunto más amplio de cambios en el orden mundial. Potencia, que ha cambiando en la política global . En el G7 a representado a un nuevo grupo de potencias emergentes, en este sentido la crisis financiera de 2008 subrayó fuertemente la fuerza relativa de los recién llegados que se están recuperando rápidamente, y las nuevas debilidades del establecido "G7" al G8, si tomamos en consideración a Rusia. Tanto el sistema político internacional y las

⁹⁹⁴ Ibidem.

⁹⁹⁵ El Grupo de los Veinte (G-20) es el principal foro para la cooperación económica internacional de sus miembros y la toma de decisiones. El G-20 se inició en 1999 como una reunión de Ministros de Finanzas y Gobernadores de Bancos Centrales en las secuelas de la crisis financiera asiática. En 2008, los primeros líderes del G20 se celebró la Cumbre, y el grupo jugó un papel clave en la respuesta a la crisis financiera global. Sus acciones decisivas y coordinadas impulsaron la confianza de consumidores y empresas y apoyar las primeras etapas de la recuperación económica. Los líderes del G20 se han reunido en ocho ocasiones desde 2008. Comprende 19 países más la Unión Europea. El G-20 sigue centrándose en medidas para apoyar el crecimiento económico global, con un fuerte énfasis en la promoción de la creación de empleo y el comercio abierto. Cada presidente del G-20 invita a un número de países invitados cada año. *About G-2*. Disponible en línea en: https://www.g20.org/about_G20 Consultado en junio de 2014.

estructuras del capitalismo mundial están en un estado de cambio y la incertidumbre y con Brasil al timón de vela en el Cono Sur, hay y existe un cambio garantizado.⁹⁹⁶

En la actualidad, Brasil mantiene una agenda enfocada en América Latina, como ejemplo de ello lo podemos encontrar en la operación de mantenimiento de la paz en Haití, Minustah.⁹⁹⁷ Otro de los desafíos que ha conseguido es acudir a Organizaciones y Organismos Internacionales con posiciones medianamente consensuadas de los países de América del Sur (UNASUR), a la última Ronda de negociación celebrada en Doha, la cuál se tocará más adelante en este mismo capítulo. Así mismo, señalar que su influencia se hace cada vez más patente en el FMI y BM, como bien lo comenta Ayllón y García Guerrero, en lugar de romper con estas instituciones, en la Presidencia de Lula, se aprobaron las metas de contención fiscal exigidas al Gobierno de Fernando Henrique Cardoso a finales de 2002.⁹⁹⁸

7.1.2 Las relaciones entre los Estados Unidos y Brasil.

El agotamiento de la “relación especial” con Estados Unidos, después de finalizado el siglo XIX, por la política sobre los derechos humanos en la administración de James Carter hacia el régimen militar brasileño, cimbró la diplomacia de Itamaraty y la hizo reflexionar profundamente sobre sus estrategias desplegadas en las últimas décadas. Por un lado, el país ha tenido éxito en la obtención de acuerdos para redistribuir el poder de voto dentro del FMI y sustituir al G8 con el G20 más representativo como el principal foro de coordinación económica internacional. Del mismo modo, las coaliciones nacionales emergentes han conseguido bloquear EE.UU. y la Unión Europea trata de celebrar acuerdos internacionales, tales como las negociaciones comerciales de Doha y las negociaciones sobre el clima de Copenhague, sin hacer frente a las demandas de desarrollo nacionales.⁹⁹⁹

⁹⁹⁶ HURRELL, A: *Brazil and the New Global Order*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO. Relaciones Internacionales. 2010. Disponible en línea en: <http://rrii.flacso.org.ar/web/web/wp-content/uploads/2010/09/Hurrell-Brazil-and-the-New-Global-Order1.pdf>. Consultado en junio de 2014.

⁹⁹⁷ OPERACIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ EN HAITÍ. MINUSTAH Peacekeeping Missions.. United Nations Stabilization Mission in Haiti. Misión en la que intervienen países como Trinidad y Tobago, Holanda, Estados Unidos, Portugal y por supuesto Brasil, para el restablecimiento de un entorno seguro y estable de Haití. Establecida el 1 de junio de 2004, bajo la Resolución del Consejo de Seguridad 1542. Disponible en línea en: <http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/minustah/index.shtml> Consultado en junio de 2014.

⁹⁹⁸ AYLLÓN B. y GARCÍA G.V.: Brasil, dos años de gobierno de Lula. *Revista de Política Exterior*, 103. Enero/Febrero, Madrid, España. 2005.

⁹⁹⁹ AMORIM, C.: “The New Geopolitics: Emerging Powers and the Challenges of a Multipolar World,” Remarks at the Carnegie Endowment for International Peace, Washington, DC, November 30, 2010; “Voting Power Shift Just Start of IMF Reform, Says Chinese Official,” BBC Monitoring, November 5, 2010.

Brasil se había distinguido sobre todo por impulsar una estrategia energética, diferente a las de las integraciones, proponiendo el etanol como energía alternativa, es así que a partir del 8 de febrero de 2007, el Canciller brasileño Celso Amorin y el Secretario de Estado para Asuntos Políticos de Estados Unidos, Nicholas Burns, reunidos en Brasilia anunciaron su intención de intensificar aún más las relaciones entre las dos naciones. Este anuncio llevó a que el 9 de marzo, los presidentes George Bush y Lula firmaran una alianza estratégica en torno al etanol, en la que se comprometían a colaborar y compartir tecnología para la producción de etanol y disminuir la dependencia al petróleo.¹⁰⁰⁰

En definitiva, podría calificarse a Brasil, como un país que afecta positivamente el sistema de Estados y a las relaciones multilaterales. Éste fue el sentido de intentar clasificar a Brasil, como lo hizo en su momento en 1969, Kehoane con la categorización de *system-affecting status*,¹⁰⁰¹ aquí se incluirían países que disponiendo de recursos capacidades relativamente limitadas, comparativamente a las potencias, pero con perfil afirmativo, otorgan gran valor al ámbito multilateral y a la acción colectiva entre países similares, de forma que ejercen alguna influencia en las relaciones internacionales y que como característica principal se refiere al hecho de contar sobre todo con un desarrollo económico y una autonomía política.¹⁰⁰²

Probablemente al principio le parecería un tanto chocante a los Estados Unidos ubicarlo en la categoría que plantea Kehonae, pero al mejorar su relación, principalmente energética, se ha dado cuenta que realmente es importante mantener a un aliado dentro de lo que pareciera ser la “integración sudamericana”. Autores como Spektor reflexionan lo siguiente: “ The true is that the concept of a responsibility to protect needs to be reformulated to face an increasingly multipolar world. The Brazil’s view go further enclosing a new concept note developed on this issue entitled “Responsibility while protecting: elements for the development and promotion of a concept”¹⁰⁰³, en castellano significa la responsabilidad de proteger y de promocionar, de ahí que encontremos su vocación de cara proyección e implementación de la UNASUR.

¹⁰⁰⁰ ROJAS, Aravena, F. “ Integración en América Latina: Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación” en IV Informe del Secretario General de FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) 1ª edic. San José Costa Rica. 2009.

¹⁰⁰¹ KEHOANE, R.: “Lilliputian’s Dilemmas: Small Status in Internacional Politics”, *Internacional Organizacional*, vol. 23, nº 2, primavera. 1969.

¹⁰⁰² AYLLÓN, B.:(comp.), Nuevas Justificaciones de la Ayuda Internacional de Brasil, en documento de trabajo nº 12, *Asociados para el desarrollo, propuestas para la cooperación España- Brasil*, Fundación Carolina, 2007.

¹⁰⁰³ SPEKTOR, M.: “The Outlook from Brazil”. Interviewed by Bernard Gwertzman. Council of Foreing Relations. CFR.org. March 9, 2012.

La relación con la actual administración que es liderada por el presidente Obama, ha dejado claro el deseo y la estrategia que los Estados Unidos desean implementar. El primer encuentro entre los dos mandatarios, Lula y Obama parece el comienzo, no sólo de una larga y estrecha amistad personal, sino de un nuevo modelo de alianza entre dos potencias de distinta ambición y dimensión en el ámbito internacional, pero perfectamente complementarias para actuar juntos en el continente del que son máximos líderes. En la primera reunión establecida el 14 de Marzo del 2009, entre el Presidente de los Estados Unidos, Obama y el entonces Presidente de Brasil Lula Da Silva, el Presidente Obama comenzó dicha reunión confesando que desde hace tiempo es un gran admirador de Lula; el entonces Presidente brasileño le devolvió el cumplido manifestado que, desde que Obama llegó a la presidencia, reza más por él que por sí mismo, porque no ha conocido nunca otro caso de un presidente que en sólo 50 días haya tenido que hacer frente a tantas y tan enormes dificultades. -No quisiera estar en su posición-, reconoció Lula. “Ésta es una gran oportunidad para Estados Unidos de construir una importante relación con Brasil, una relación que no sólo se centra en los desafíos diplomáticos sino en los retos a los que hace frente la región y en el mundo”, explicó el secretario de Estado adjunto para América Latina, Thomas Shannon.¹⁰⁰⁴ El caso de Cuba está entre los primeros puestos de esos retos regionales, aunque ninguno de los dos presidentes ha aludido al problema cubano. Ambos países han coincidido en el compromiso de trabajar juntos en la búsqueda de una iniciativa sobre Cuba.

Destacando esta relación, se hace presente el tema de la candidatura “natural” al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, en el que se justifica por una obediencia considerada inquebrantable a los principios del Derecho Internacional. Así también, puede reflejarse una tendencia generalizada a adherirse a esquemas existentes de cooperación, en el que enfatiza soluciones a los conflictos, proponiendo justicia y equidad. Conforme a su peso, el papel de ambos países en el continente americano es muy diferente: EE.UU. es el poder hegemónico y Brasil una “potencia regional cooperativa”. El estilo de liderazgo de Brasil es una ventaja, puesto que la aceptación de su protagonismo en la prevención y

¹⁰⁰⁴ A Conversation with Ambassador Thomas A. Shannon Embajador de Estados Unidos Thomas A. Shannon, es un diplomático de carrera, que ha estado directamente involucrado en el diálogo gobierno de EE.UU. con Brasil, incluyendo como Asistente Especial del Presidente, Secretario Adjunto para Asuntos del Hemisferio Occidental y, más recientemente, como embajador del presidente Barack Obama a Brasil. En esta última capacidad, ayudó a remodelar la relación bilateral, la creación de mecanismos de diálogo de alto nivel, centrándose en las prioridades nacionales comunes y entendimientos globales cada vez más comunes, la promoción del comercio, la inversión, el turismo y facilitar el compromiso entre nuestras sociedades civiles. December 19, 2013. Disponible en línea en: <http://www.wilsoncenter.org/event/conversation-ambassador-thomas-shannon>. Original en inglés. Traducción al español realizada por la autora. Consultado en agosto de 2013.

resolución de conflictos es muchísimo mayor que la de EE.UU. que actúa preferentemente de forma unilateral y mediante *hard power* explicado en capítulos anteriores. Ello, junto con la paulatina retirada de EE.UU. de América Latina, que no representa una amenaza a la seguridad nacional ni internacional, crea un nuevo espacio de poder para Brasil: “el enfoque de liderazgo consensual (...), que proporciona otro camino para entender cómo un poder medio o emergente podría conseguir apoyo para un proyecto claramente definido que no es favorecido por los núcleos de poder tradicionales”.¹⁰⁰⁵

No olvidemos la intensa relación que se presenta con China y que representa “un problema” para los Estados Unidos, sobre todo por el vínculo de cooperación, asistencia técnica y en el campo espacial, así como en el campo de la Inversión Extranjera Directa (IED), por la cuál China ha realizado una mayor incursión en Brasil, a diferencia de éste último en su mercado. Al haber puntualizado el papel que desempeña Brasil, comprenderemos la importancia que adquirirá en la convergencia y en el progreso del actual modelo, hasta su progresiva evolución gradual, refiriéndonos a UNASUR.

7.1.3 Brasil como subhegemón en la Región Suramericana.

Los sudamericanos están aprendiendo a gestionar su diversidad y sus diferencias, Brasil encabeza la iniciativa regional más ambiciosa: la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) que junto al Banco del Sur y al Consejo de Defensa Suramericano son los puntos cardinales de una región transformada a los ojos de Estados Unidos. Su relación con los países árabes y africanos, así como con Europa y Rusia, los líderes sudamericanos han abierto canales de comunicación y comercio hasta ahora reservados a las grandes potencias.¹⁰⁰⁶ Brasil por su tamaño, peso económico-industrial, y desarrollo en ciencia y tecnología, ocupa un lugar relevante en la región y en el mundo. Es una de las primeras economías mundiales. Desarrolla una política exterior con una visión y metas ha ser alcanzadas. América Latina ocupa un lugar importante en estos diseños, en especial Sudamérica.¹⁰⁰⁷

Brasil, alberga a 190 millones de personas, la quinta mayor de la población del mundo, cuenta con 8,5 millones de kilómetros cuadrados, que representa el 1,6% de la

¹⁰⁰⁵ BURGESS, S. W.: “Consensual Hegemony: Theorizing Brazilian Foreign Policy after the Cold War”, en *International Relations*, vol. 22, núm. 1, abril de 2008, op.cit, p.39.

¹⁰⁰⁶ PÉREZ F.G.: “Unasur: la apuesta de Brasil”, en *Política Exterior* N°127. 1 de enero de 2009.

¹⁰⁰⁷ HORMESITER, W.; ROJAS ARAVENA, F. y SOLÍS, L.G.: (comp.) *La Percepción de Brasil en el Contexto Internacional: Perspectivas y Desafíos*. Río de Janeiro: Honrad-Adenauer-Stiftung. 2007

superficie del globo, más 20% del continente americano y casi el 48% de América del Sur, de la que solo Rusia, China, Canadá y Estados Unidos poseen una extensión territorial superior. Así mismo, Brasil limita con diez países, es decir, con todos los de Sudamérica, a excepción de Chile y Ecuador. El límite marítimo es la mitad terrestre y se extiende sobre el Atlántico Sur, con una pequeña parcela, en el territorio de Amapá, sobre el Atlántico Norte y a través del Océano Atlántico, Brasil se articula directamente con más de 50 países situados en América, Europa y África. En Brasil los extremos Norte y Sur distan 4.320 kilómetros y entre Este y Oeste, 4.328 Kilómetros. Y cuenta con una inmensidad de plataforma marítima, 4 millones de kilómetros cuadrados.

Considerado un país de anclaje,¹⁰⁰⁸ este país se ha convertido en fundamental para el crecimiento económico y para la estabilidad política de América del Sur. Por tanto MERCOSUR, integración de la cuál es miembro es la principal prioridad de la política exterior brasileña, pues incrementa los vínculos comerciales con sus vecinos, además de aumentar la capacidad política de negociación en bloque. Así, forma parte del grupo “Outreach-5” (China, India, México, África del Sur y Brasil), que representa el reconocimiento embrionario de las proyecciones de crecimiento futuro, coincidiendo con la dinámica interna de cada uno de los países.¹⁰⁰⁹

De esta manera, Brasil y México, conquistaron cierto grado de desarrollo económico gracias a sus procesos de industrialización sustitutiva, introducidos en sus configuraciones básicas respectivas y que también abrieron sus mercados a la economía global de la última década del siglo XX. En la actualidad, se posiciona como uno de los principales donadores y cooperantes en la nueva estrategia “Sur-Sur” (en la conclusión de acuerdos preferenciales entre los países de América del sur, que incluso intentó hacerlo con países de Centroamérica, pero obtuvo poco éxito por la influencia mexicana en la zona).¹⁰¹⁰ Y participa activamente con tratados con el norte, mediante la cooperación “Norte-Sur”, de los cuales se hará referencia más adelante.

¹⁰⁰⁸ Definido como aquel grupo de países que juega un papel central en la resolución de temas globales, estos países emergen como respuesta a los desafíos del crecimiento y desarrollo global, además presentan una influencia política y un peso económico, desempeñando un papel creciente en sus respectivas regiones y a escala internacional redefinen políticas, siendo vitales para el cumplimiento de las obligaciones internacionales.

¹⁰⁰⁹ DE ALMEIDA, P.R.: “Brasil en el escenario global: aspectos de su actual política exterior”, en *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, nº 22, primavera/verano 2008 del Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación.

¹⁰¹⁰ La intención mexicana fue la de claramente delimitar el ámbito de actuación brasileño en el que, sería restringir sus esfuerzos y cooperación al ámbito sudamericano, esto además ayudó a contribuir en 1990 el inicio de las relaciones con los Estados Unidos, pues México lo vio muchas veces como competidor por su prestigio y liderazgo. Con la creación de la CSN, saltaron muchas alarmas entre los diplomáticos mexicanos

Así encontramos a Brasil, con fuerte presencia y paso firme en la “integración sudamericana”, en la que es considerado en el mundo como país fuerte por la aplicación de su “diplomacia regional”. Desde la creación, el 30 de septiembre 2005 del Programa de Acción, en la primera reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), se planteaba fomentar la coordinación de los programas de promoción de comercio y las inversiones entre los países de esta, en la cual se especificaba que se seguiría desarrollando la experiencia de Brasil de su Programa de Sustitución Competitiva de Importaciones.

Brasil ha llevado a cabo una política sumamente pragmática que ha denotado inteligencia entre sus relaciones con sus vecinos y sirviendo de mediador con el liderazgo que pretende llevar Venezuela dentro de la Región, mediante el “modelo integrador denominado ALBA”, del cual hemos hecho referencia en capítulos anteriores.

7.1.4 La Economía Brasileña.

Sin lugar a dudas, Brasil al igual que México se muestran como potencias de carácter sub-hegemón, cada uno dentro de su área de influencia. En el ámbito español se han definido a las potencias medias como aquellos Estados que, sin reunir todos los elementos para ejercer una hegemonía, disfrutan de su capacidad y decisión para la defensa de sus intereses y objetivos en determinados contextos regionales y sectoriales, combinando una autonomía e independencia respecto de las grandes potencias mundiales, pero desarrollando una política exterior propia que es impuesta a Estados terceros.¹⁰¹¹

En este sentido, COFACE¹⁰¹², que realiza un estudio anual de la calificación crediticia de los países del mundo, establece a Brasil en una calificación B en 2005, que representa una vulnerabilidad del entorno económico, que es susceptible de afectar el comportamiento de pago, a menudo mediocre, el notable despegue de la actividad en

por la pérdida de influencia en esa región e incluso causó una oposición en su momento “no explícita”, pero al ver que se modificó el modelo de la CSN en muchas ocasiones con diferentes declaraciones, México intentó retomar el protagonismo en dicha región, además que considero inmediatamente como una comunidad solo de “cooperación”, por lo que no representó ningún problema grave inmediato, no hasta la creación de los consejos de defensa y de energía; fuera de eso, México se ha unido cada vez más a la experiencia de “integración Sudamérica”, aportando nuevas propuestas y colaborando estrechamente con el gobierno brasileño, como se verá en su respectivo apartado.

¹⁰¹¹ AYLLÓN, B.:(comp.), Nuevas Justificaciones de la Ayuda Internacional de Brasil, en documento de trabajo nº 12, *Asociados para el desarrollo, propuestas para la cooperación España- Brasil*, Fundación Carolina, 2007.

¹⁰¹²INFORME COFACE ,Guía de riesgo país 2005, editorial Planeta De Agostini Profesional y Formación, s.l. España 2005.

Brasil (clasificación puesta bajo vigilancia positiva), se basa en un fuerte aumento de exportaciones, pero también en demanda interna. Todos los sectores participan, el agroalimentario, la siderurgia, entre otros, se benefician de la demanda China. El comportamiento de pago de las empresas ha mejorado sensiblemente, es cierto que el crecimiento viene acompañado de tensiones inflacionistas, pero no genera déficit por cuenta corriente, lo que permite esperar que se forme un círculo virtuoso que permita reducir de forma duradera los ratios de endeudamiento. Sin embargo, esos buenos rendimientos se han obtenido en un contexto internacional muy favorable a los países emergentes. Un cambio de la tendencia debilitará al país, que sigue dependiendo del humor de los mercados financieros debido a su gran necesidad de financiación y al todavía excesivo nivel de deuda pública.¹⁰¹³ Sin embargo, hoy esta a la espera de registrar un cambio positivo en el *investment grade* en la clasificación de riesgo de muchas agencias mundiales de *rating* y que vislumbra cada vez una mejor y aunque lenta calificación, hay factores como el energético que pretenden hacer virar esta racha.

7.2 El impacto de las Relaciones Exteriores de Brasil en Sudamérica.

De la mano a los esfuerzos de creación del Consejo Sudamericano de Defensa, propuesta del Ex Presidente brasileño Lula, que se ha hecho referencia en capítulos anteriores; Brasil ha continuado con una Política Exterior muy activa, la cuál ha intentado fortalecer los vínculos con Venezuela, País con quien acordó reunirse cada dos meses para darle seguimiento a los Acuerdos que han venido suscribiendo, así como con Argentina, con quien se ha institucionalizado un Mecanismo de Integración y Coordinación Brasil-Argentina, mecanismos que se encuentran en el anexo 7 de esta investigación. A pesar de estos logros, el liderazgo brasileño en la región claramente tiene un sello en torno a una integración de un subcontinente, el Sudamericano.

En el caso centroamericano, Brasil continúa abogando por la negociación de un acuerdo comercial entre el SICA y el MERCOSUR,¹⁰¹⁴ por el cuál aún no se ha vislumbrado

¹⁰¹³ *Ibídem.*

¹⁰¹⁴ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). "Mercosur y SICA en busca de un acuerdo comercial". 20/03/2013. FAO Nota de la Organización. El Mercosur inició a principios del año 2013, con Brasil como eje primordial impulsando las negociaciones técnicas para un acuerdo comercial con el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), bloque conformado por siete estados de esa región. El bloque centroamericano tiene como socios plenos a Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panamá, y Belice, y a República Dominicana como asociado. México, Chile, Brasil, la Argentina, Perú, Estados Unidos y ahora Uruguay participan como observadores regionales, y China (Taiwán), España, Alemania, Italia, Japón, Australia, Corea del Sur, Francia y la Santa Sede lo hacen como observadores extrarregionales.

su concreción. Respecto a su relación con México, después de la Visita del Ex Presidente Lula a esa nación, en marzo de 2007, se acordó la creación de una Comisión Binacional México –Brasil,¹⁰¹⁵ con el objetivo de impulsar el diálogo político y la cooperación entre sus países, sin embargo, hasta la fecha únicamente se ha realizado una reunión, el 28 de marzo de 2007. Así mismo, como forma de una proyección más global en la región, Brasil convocó a una Cumbre sobre Integración y Desarrollo (CALC) que se realizó en Salvador de Bahía en diciembre de 2008¹⁰¹⁶, dirigida a todos los países latinoamericanos, esto sin lugar a dudas demuestra el poder negociador y conciliador que tiene Brasil.

Respecto a la parte de relaciones exteriores con Centroamérica; en el Marco del Sistema de Integración Centroamericano (SICA), ya explicado en el primer capítulo de esta investigación, el 29 de mayo del año 2007 los presidentes del SICA, convocados por El Salvador, quien tenía la presidencia pro témpore, se reunieron con el entonces presidente de Brasil, Luis Inácio Lula da Silva, en lo que se denominó Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países Miembros del SICA y de la República Federativa de Brasil. El presidente Lula aprovechó la ocasión para anunciar que realizaría todos los esfuerzos necesarios para la suscripción de un Tratado de Libre Comercio SICA- MERCOSUR¹⁰¹⁷.

Disponible en línea en: <http://www.fao.org/agronoticias/agro-noticias/detalle/es/c/172588/> Consultado en enero de 2013.

¹⁰¹⁵ Brasil es un país diversificado y prueba de ello en sus tratos y relaciones comerciales, encontramos esta Comisión digna de mención. En este marco se suscribió el Tratado de Cooperación sobre Asistencia Jurídica Mutua en Materia Penal entre los Estados Unidos Mexicanos y la República Federativa del Brasil. PRIMERA REUNIÓN DE LA COMISIÓN BINACIONAL MÉXICO- BRASIL. DECLARACIÓN CONJUNTA. Brasilia, a 28 de marzo de 2007. Establece México y Brasil una combinación binacional con el propósito de intensificar sus relaciones. Comunicados. Secretaría de Relaciones Exteriores de México. 29 de Marzo de 2007. Disponible en línea en: http://www.sre.gob.mx/csocal_viejo/contenido/comunicados/2007/mar/cp_084.html Consultado enero 2013.

¹⁰¹⁶ DECLARACIÓN DE SALVADOR DE BAHÍA. CUMBRE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO (CALC). 6 de octubre de 2008 se reunieron los Ministros de Relaciones Exteriores de los países de América Latina en Río de Janeiro, Brasil, para iniciar los trabajos preparatorios de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno. Allí los Cancilleres acordaron la agenda y el formato de dicha Cumbre y decidieron, a propuesta de México, que se celebrara una Reunión de Altos Funcionarios para examinar el contenido e impulsar el proyecto de lo que sería conocido como la Declaración de Salvador, Bahía, a ser adoptada por los Jefes de Estado y de Gobierno en la I Cumbre de la CALC. Disponible en línea en : <http://www.sela.org/view/index.asp?ms=258&pageMs=78101> Consultado en marzo de 2013

¹⁰¹⁷ En el marco de la Reunión del Grupo Rio, el 5 de noviembre de 2004 se reunieron en Rio de Janeiro los representantes del MERCOSUR y los países que conforman el Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Allí se acordó un programa de trabajo que prevé el inicio de negociaciones, con vistas a afianzar los lazos comerciales de las regiones y lanzar negociaciones para alcanzar compromisos de libre comercio. El SICA es un organismo internacional creado en 1991, por medio del protocolo de Tegucigalpa y en base a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos. Comenzó a funcionar en el año 1993 y está integrado por los Países Miembros del Mercado Común Centroamericano (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica) y además Panamá y Belice (quién adhirió recién en el año 2000). Instituto para las negociaciones agrícolas internacionales. (INAI). MERCOSUR- SICA. Boletín nº 32. 11 de noviembre de 2004.

La Cumbre finalizó con la suscripción de un Comunicado Conjunto que constituye una Convocatoria a una Reunión Especial de las Naciones Unidas para Tratar la Crisis Económica causada por el alto precio del Petróleo. Como bien se puede observar Brasil mantiene una política tan activa, que aprovecha cualquier oportunidad en los foros de integración ya establecidos para seguir en ese sentido “integrando” a la Región Latinoamericana, especialmente en Sudamérica. Incluso, en este último Tratado, se podría decir que Brasil ha ido más allá al entablar negociaciones con SICA, zona de influencia nata de México.

Brasil relanzó a MERCOSUR y ha desarrollado la integración de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR). En este sentido, la actividad de la infraestructura regional se incrementó por 2008, en la cuál había más de 500 proyectos de infraestructura planificados o en las obras, por un total de casi \$ 70 mil millones. Junto a este mayor dinamismo han sido signos de una creciente conciencia de que, como potencia regional, Brasil debe prestar mayor atención a las necesidades y deseos de sus vecinos más pequeños; también ha habido un cambio de importancia histórica en la voluntad del país para participar más multilateral en temas de seguridad regional (como en Haití y el Consejo de Defensa Sudamericano).¹⁰¹⁸

7.2.1 El Carácter conciliador de Brasil en la Ronda Doha.

Con la Red Brasileña de Integración de los Pueblos (REBRIB) hasta 2007, Brasil había logrado consolidar su estrategia de líder en la zona, pero en las Rondas mantenidas en Doha se evaluó que, “Brasil mantenía su conocida posición, de dar prioridad a la apertura de los mercados del Norte para las exportaciones de la agroindustria, a cambio de hacer importantes concesiones en las áreas de reducción de los aranceles de los sectores industriales y de servicios”. La insistencia de Brasil de mantener esta posición acabó teniendo graves consecuencias políticas, Brasil acabó vaciando su liderazgo por haberse distanciado de las preocupaciones y los intereses de los socios estratégicos de la coalición, refiriéndonos a MERCOSUR. La crisis financiera internacional que se inició a mediados de 2008 causó mucha confusión económica en diversos ámbitos, entre ellos el comercio internacional. Una pregunta que ha estado en la mente de los especialistas de negociación comercial es si esta desaceleración económica tendría un impacto destructivo

¹⁰¹⁸ ARNSON, C. and SOTERO P.: *“Brazil as a regional power: Views from the hemesphere”*, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Latin American Program, Brazil Institute, , viewed 23 september 2012. Disponible en línea en: http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/WWC_Brazil-Institute-Report-updated%200926101.pdf Consultado en marzo de 2012.

en la Ronda de Desarrollo de Doha (RDA) las negociaciones que habían ido avanzando, aunque lentamente.¹⁰¹⁹

La difícil tarea de liderar a la UNASUR (antes de su existencia), se puso en manifiesto mediante la Ronda antes mencionada, en la que Brasil llegó al encuentro ministerial de la OMC invocando el liderazgo del MERCOSUR, el Grupo de los 20 (un conjunto de países que apuntan contra los subsidios agrícolas), y como promotor del IBAS (una asociación de Brasil con India y Sudáfrica), mencionada anteriormente.

En materia agrícola, la actividad brasileña fue notoria, las principales demandas de los negociadores brasileños de Itamaraty¹⁰²⁰ (Ministerio de Relaciones Exteriores de este País) se tuvieron en cuenta durante la redacción del texto de negociación modalidades, a excepción de las flexibilidades (productos sensibles y especiales; salvaguardias), sobre el cual surgió mucha discusión en el nivel para ser aceptado en el texto modalidades desde 2006. En términos generales, mientras que el sector privado ha puesto demandas agresivas en las negociaciones, los representantes de los pequeños agricultores y la agricultura sostenible han sido resistentes al exigir mayores excepciones a la apertura del mercado propuesto, canalizar sus intereses a través del Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA).¹⁰²¹

El tema de la restricción de los subsidios agrícolas fue fuertemente demandado por los negociadores brasileños y la última propuesta sobre la mesa del nivel nivelación de la UE (durante las conversaciones de Ginebra en julio de 2008) EE.UU fue considerado satisfactorio en el texto de negociación. Aunque la opción para los países (tanto desarrollados como en vías de desarrollo) para seleccionar un número de productos como "sensibles", aplicando de este modo una reducción arancelaria menor, fue aceptada por los negociadores brasileños, se buscó tener un pequeño límite de los productos que podrían recibir este tratamiento.¹⁰²² De todas las potencias emergentes, Brasil tiene más posibilidades de contribuir para hacer frente a este reto, especialmente negociando con

¹⁰¹⁹ NOGUEIRA, S.: "The International Financial crisis and Brazil in the Doha Development Round". Institute for International Trade Negotiations (ICONE) .*Working paper prepared for presentation at the 2009 World Trade Organization Forum*, Part of the "BRICS at the Doha Development Round" project of The North-South Institute. German Marshall Fund of the United States Geneva, 28 de septiembre de 2009.

¹⁰²⁰ Brasil es uno de los pocos países del mundo donde los negociadores comerciales forman parte del Ministerio de Relaciones Exteriores, que se ocupa de todos los asuntos internacionales del país.

¹⁰²¹ El Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) es un ministerio que se ocupa de la agricultura y reforma agraria cuestiones agrícolas sostenibles a la familia y amigos.

¹⁰²² NOGUEIRA, S.: "The International Financial crisis and Brazil in the Doha Development Round". Institute for International Trade Negotiations (ICONE). op.cit. 5

todos los países de América del Sur, pero es más probable que considere que esta diferencia es sumamente peligrosa y perturbadora.¹⁰²³

7.3 Brasil y el granero del mundo: Etanol.

Así mismo, el Presidente Lula anunció, el 3 de julio del 2008, el Plan Agrícola con el que pretendía convertir a Brasil en el “granero” del mundo en momentos crisis de oferta de alimentos. Lula dijo: “Lo que para los otros es una crisis (el aumento de los precios de los alimentos), Brasil tenía que encararlo como una oportunidad para transformarnos de verdad en el granero del mundo”. Por su repetida estrategia hacia el etanol, Brasil fue denominado en sus relaciones exteriores como “la bomba del etanol” que provocó la críticas por deslealtad a sus vecinos. El Etanol se convirtió en la seguridad energética de Brasil, cuyo programa comenzó en 1975, que en ese momento no se convirtió en competencia para el petróleo hasta años recientes. El gobierno brasileño gastó billones de dólares en subsidios e impuestos para mantener esta industria a flote y hoy en día supe el 40% de la energía por petróleo, extremadamente competitivo para la gasolina.¹⁰²⁴ La aceleración del Etanol como alternativa de combustible a fuentes de energía como la gasolina, comenzó cuando se iniciaron las ventas de autos híbridos, estos representaron mas del 78% en Brasil.¹⁰²⁵

En este sentido, la estrategia de Brasil se confirmó como dual: en la que anuncia compromisos a escala regional, pero sus acciones en el campo global pueden ser diferentes. Brasil está en plena transición de concebirse como un exportador y líder regional, a un “*global trader*”¹⁰²⁶ que desea influir en la globalización. Por lo tanto, los desencuentros entre la escala regional y la global, en muchos casos genera efectos negativos sobre sus vecinos. Esto se podría resolver por medio de una profundización de la integración dentro de América del Sur, pero Brasil sigue otro camino, manteniendo la independencia en sus decisiones, y cuando éstas generan problemas en los vecinos, pasa a ofrecer medidas puntuales de compensación específica.

¹⁰²³ HURRELL, A.: “Brasil y la tormenta que se avecina”. *Foreign Affairs* en español, Vol. 9, nº 2. 2009. p 50.

¹⁰²⁴ RIBANDO, C. M. Analyst in Latin American Affairs Foreign Affairs, Defense, and Trade Division. “Brazil-U.S. Relations”. *Congresional Research Service(CRS)*. Order Code RL33456 February 28, 2007.

¹⁰²⁵ SANDALOW D.: “Ethanol: Lessons from Brazil,” *Brookings Institution*, May 2006; “Brazil: Racing Cars,” *EIU - Business Latin America*, January 22, 2007

¹⁰²⁶ Expresión acuñada a países que buscan su bienestar económico y comercial, ya sea por medio de la realización de acuerdos “Norte- Sur” o con acuerdos “Sur-Sur”.

Recientemente Brasil lanzó un programa de biodiesel, que está siendo utilizado junto con el diesel de petróleo en una mezcla con una proporción de 3%. En 2007, los biocombustibles representaron el 10.1% del total de los combustibles líquidos que se consumieron en el país. El sistema energético brasileño se caracteriza por obtener prácticamente la mitad de su abastecimiento a partir de fuentes renovables de energía. En este sentido es importante destacar la crisis financiera y económica actual complica aún más este reto, al sumarse a la tradicional resistencia al cambio en el terreno de la energía¹⁰²⁷.

El etanol ha significado mucho para los Estados Unidos, sobre todo porque ha crecido significativamente en diversificación de la materia energética, especialmente desde la aprobación de la Ley (P.L. 109-58), que requiere que se utilicen en menor medida energía o combustible contaminante, esto incluye por supuesto al etanol. Es por ello, que Brasil se ha convertido en uno de sus principales socios. Al finalizar este siglo, así como ocurrió con el carbón en el siglo XX, el petróleo tendrá un papel secundario en el sistema energético global, el futuro está en las fuentes alternativas de energía¹⁰²⁸. Como podemos observar en la siguiente tabla, el Etanol se ha convertido en la fuente renovable principal para los Estados Unidos.

**Importación estadounidense de Etanol por país
(millones en galones)**

País	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Brasil	0	0	90.3	31.2	433.7	188.8
Costa Rica	12	14.7	25.4	33.4	35.9	39.3
El Salvador	4.5	6.9	5.7	23.7	38.5	73.3
Jamaica	29	39.3	36.6	36.3	66.8	75.2
Trinidad & Tobago	0	0	0	10.0	24.8	42.7
Canadá	*	*	*	*	*	5.4
China	*	*	*	*	*	4.5
Total	45.5	60.9	159.9	135.0	653.3	426.2

Fuente: Renewable Fuels Association Industry Statistics. 2009. *Sin datos disponibles.
Disponible en línea en: <http://www.ethanolrfa.org> Consultado en marzo de 2012.

¹⁰²⁷ ISBELL, P.: "Una visión preliminar de la futura política energética de Obama". *Real Instituto El Cano*, 2009.

¹⁰²⁸ OLIVEIRA, A.: "Integración y transición energética: una perspectiva brasileña". *Revista Foreign Affairs Latinoamérica*, Vol. 9, n° 2, p 88, 2009.

7.4 Brasil y la energía en Sudamérica.

Brasil y su propuesta de integración para Sudamérica también busca con UNASUR, una mejor complementación y reducir su fuerte dependencia a Brasil, que representa el 50% de la población y PIB de Sudamérica. Brasil, además, reconoce que dentro de América del sur, hay regiones con malas interconexiones entre ellas, las famosas “islas”, en la propuesta (BID, CAF y Fonplata, 2003) se reconocen cinco islas.¹⁰²⁹

La Plataforma Caribe- que cubre el territorio costero del Caribe Colombiano y la mayor parte de Venezuela, Guyana, Surinam y Guyana Francesa. La Cornisa Andina- que es la vertiente occidental de la Cordillera de los Andes, desde el istmo de Panamá hasta la Patagonia chilena.

La Plataforma Atlántica- que va desde el noreste de Brasil hasta la Patagonia Argentina, incorporando a Paraguay, Uruguay, y la Pampa Argentina hasta la Cordillera Andina. El Enclave Amazónico Central- conformado por el área de alrededor de la ciudad de Manaus y sus conexiones fluviales hacia otras ciudades y el Océano Atlántico. El Enclave Amazónico del Sur- que comprende el territorio atrapado entre la Cordillera Andina por el oeste y el sur, la Selva Amazónica por el norte y el Pantanal por el este, perteneciente a Perú (Departamento de Madre de Dios), Brasil (Estados de Acre y Rondonia) y Bolivia (Departamento de Beni, Pando Norte de La Paz y Santa Cruz).¹⁰³⁰

En este orden de ideas, la integración es vista como “puentes” que deberían conectar estas “islas”. Estos son los denominados “Ejes de Integración y Desarrollo” (IED), un concepto clave en el andamiaje del IIRSA. Estos ejes organizan el territorio continental en “franjas multinacionales que concentran los flujos de comercio actuales y potenciales”, a cuyo interior se pretende “establecer un estándar mínimo común de calidad de servicios de infraestructura de transportes, energía, y telecomunicaciones a fin de apoyar las actividades productivas específicas. Por ende estos IEDs ayudarían a facilitar “el acceso a zonas de alto potencial productivo que de encuentran actualmente aisladas o subutilizadas debido a la deficiente provisión de servicios básicos de transporte, energía o telecomunicaciones”¹⁰³¹

¹⁰²⁹ GUDYNAS, E.: Las Instituciones Financieras Regionales y la Integración en América del Sur”. *Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES)*. 2008

¹⁰³⁰ GUDYNAS, E.: *Las Instituciones Financieras Regionales y la Integración en América del Sur* en Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES), en Uruguay 2008 y VERDUM Ricardo, *Financiamiento e megaproyectos : uma interpretação da dinâmica regional sul-americana*, pp. 21-47 en INESC, Brasília, 2008.

¹⁰³¹ *Ibíd.*

Esta idea ha sido apoyada por importantes economistas brasileños como Carlos Lessa, Ex presidente de Brasil en los años 2002 y 2004 y por Darc Costa, quién ocupó la Vicepresidencia en 2003 y 2004 (actualmente consejero de la Escuela Superior de Guerra de Brasil), él apoyaba iniciativas como IIRSA, el Gasoducto del Sur o incluso ideas que representan un avance tan importante como las conexiones entre las cuencas hidrográficas de la región, las complejas redes de ferrocarriles, entre otras; postula también la idea de vincular estas islas por medio de “conexiones estratégicas”¹⁰³²

De esta manera se ha de comprender que Brasil aplique las mismas estrategias a nivel interno, en las que se incorporan a los procesos productivos bajo “Los Ejes Nacionales de Integración y Desarrollo” (ENID). Posturas que se han venido aplicando en los planes plurianuales del gobierno federal de 1996-1999, 2000-2003 y 2004 y 2007.¹⁰³³ Estos ENIDs como corredores de transporte multimodal, consolidan a Brasil en la escala sudamericana como eje rector en este aspecto. Las semejanzas de los planes internos de Brasil con los planes de IIRSA explican el fuerte respaldo de este gobierno a esa iniciativa, y el compromiso financiero de BNDES. Esto se puede interpretar a que los planes brasileños de integración sobre la integración se expandan en IIRSA o bien IIRSA incorpora muchas ideas brasileñas sobre la integración,¹⁰³⁴ finalmente el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) de la segunda administración de Lula da Silva apunta en el mismo sentido.¹⁰³⁵ Incluso un reciente reporte de CEPAL reconoce que IIRSA se corresponde con un interés propio de Brasil.¹⁰³⁶

Finalmente, estas “islas o interconexiones”, sirven únicamente para diversificar mercados comerciales internos, pero no posicionarse geográficamente a nivel internacional. La transnacionalización del capital brasileño reconoce un gran progreso para ser uno de los líderes más poderosos del área sudamericana. Todos los asociados trabajan para desarrollar industrias locales de biocombustibles para reducir la

¹⁰³² COSTA, D.: Estrategia nacional. La Cooperación sudamericana como camino para la inserción internacional de la región. Prometeo Libros, Buenos Aires. 2005

¹⁰³³ VERDUM, R.: Infra-estrutura e políticas territoriais do Brasil no contexto da integração sul-americana. Programa de las Américas, Relatório Especial, 16 noviembre. 2007. Disponible en línea en: www.ircamericas.org.

¹⁰³⁴ CARVALHO, G.: La integración Sudamericana y el Brasil: el protagonismo brasileño en la implementación de la IIRSA. ActionAid, Rio de Janeiro. 2006.

¹⁰³⁵ PROGRAMA DE LAS AMÉRICAS, 15 julio de 2007. Disponible en línea en: www.ircamericas.org Iglesias, M.P., E. Coffaci de Lima y M. Barbosa de Almeida. 2007. Os riscos da IIRSA e do PAC para a Amazônia. Orçamento & Política Socioambiental, INESC, 6(20): 1-12. Consultado en enero de 2013.

¹⁰³⁶ CERQUEIRA Antunes, J.A.: Infraestrutura na América do Sul: situação atual, necessidades e complementaridades possíveis com o Brasil. CEPAL, Escritorio Brasil, LC/BRS/R.186, Brasilia. 2007.

dependencia de combustibles importados y promover el desarrollo sostenible¹⁰³⁷. Naturalmente, tratándose del caso brasileño, tanto en el tema de la energía como en el de los alimentos, las posibilidades de concretar los escenarios futuros dependen de la coyuntura económica mundial, así como de políticas gubernamentales adecuadas para transformar esta riqueza potencial en bienestar real para la población brasileña y en activo líquido para Brasil para las negociaciones en los diversos foros internacionales¹⁰³⁸.

7.4.1 Brasil y el petróleo sudamericano, PETROBRAS.

Petrobras es fundada el día 3 de octubre, por el entonces presidente Getúlio Vargas, con el objetivo de ejecutar las actividades del sector petrolífero en Brasil en nombre de la Nación. «Es, por lo tanto, con satisfacción y orgullo patriótico que hoy sancioné el texto de ley aprobado por el poder legislativo, que constituye un nuevo hito de nuestra independencia económica», ya predecía, hace más de 50 años. La creación de Petrobras es el resultado de una campaña popular que empezó en 1946, con el histórico eslogan «El petróleo es nuestro». El primer descubrimiento de petróleo en el mar fue en Sergipe, en el Campo de Guaricema, a 80 metros de profundidad, comprobando la existencia de petróleo en la plataforma continental. Se inició la tradición de bautizar con nombres de animales acuáticos los descubrimientos en alta mar; ese mismo año, entra en operación la plataforma continental. En los años 60's, entra en operación la primera plataforma de perforación de petróleo construida en Brasil (nombrada como P-1).

En una época de petróleo importado a bajo costo –alrededor de US\$3 por barril–, invertir en el desarrollo de Guaricema fue una decisión estratégica de Petrobras en el que era necesario que los técnicos brasileños aprendieran a trabajar en el mar. En 1976, la línea Lubrax lanza más de cien productos con diversas aplicaciones en el área automotriz, en la industria, en la aviación, en el sector ferroviario y marítimo. Ese mismo año, se creó la Ingeniería Básica de Petrobras, integrada al área de Investigación y Desarrollo, en el Cenpes, sin embargo, fue hasta 1984 que Brasil comenzó a descubrir petróleo en aguas profundas, poniéndole en el mapa nuevamente de los países potenciales a ocupar asientos en foros de integración regional. En el campo de Albacora se descubrieron enormes pozos petrolíferos. Ya en el año 91, PETROBRAS, inicia la década con la recomendación por parte de la Offshore Technology Conference para recibir el OTC Distinguished Achievement

¹⁰³⁷ DECLARACIÓN CONJUNTA DE ESTADOS UNIDOS Y BRASIL SOBRE SEGURIDAD ENERGÉTICA. Artículo del Gobierno de los Estados Unidos, 2008. Disponible en línea <http://www.america.gov/st/econ-spanish/2008/November/20081121121941pii6.338137e-02.html>. Consultado en marzo de 2012.

¹⁰³⁸ SOARES DE LIMA, M.R.: “ La política exterior brasileña y los desafíos de la gobernanza global” Foreign Affairs en español, Vol. 9, nº 2. 2009. p 27.

Award, el mayor premio del sector petrolífero mundial, en reconocimiento a su notable contribución al avance de la tecnología de producción en aguas profundas.¹⁰³⁹

En 2008 PETROBRAS, pone en marcha Petrobras Biocombústivel subsidiaria responsable de proyectos de producción y gestión de etanol y biodisel. Tan solo hace un año, en 2013, Brasil previa la producción de biodiesel en 640 millones de litros, para el segmento de etanol la producción sería de 1,9 millones de litros, orientada principalmente al mercado externo y en 1,8 millones de litros previstos para abastecer al mercado interno. Es indudable que hablar de Brasil significa hablar de energía, de capitales, de reserva de divisas y de creación de empleo por medio de sus enormes yacimientos petrolíferos descubiertos en los años de 2007 y 2011, intensificando así su gestión y su poder económico en UNASUR.

7.5 BNDES, la banca de desarrollo brasileña.

Brasil sin duda lidera la parte financiera en la región, con la actual crisis económica, las instituciones se encuentran bajo el estigma de la credibilidad y legitimidad que hoy se encuentran erosionadas. Pero no exactamente ha ocurrido lo mismo con Brasil, ya que hay una banca en particular que se distingue entre todas las Instituciones Financieras Regionales (IFRs) o subregionales, en la manutención de una autoridad y en la que, la toma del proceso de decisiones se encuentra en manos del gobierno, por el cual, su enfoque primario se encuentra en financiamientos convencionales, tales como proyectos en infraestructura, energía, la expansión empresarial privada o la cooperación técnica; de lo que se pueden contar al menos ocho instituciones en América Latina, de las que resalta la banca de desarrollo brasileña de cobertura incluso regional, de ahí la importancia que adquiera el Banco Nacional de Desarrollo Económico Social de Brasil (BNDES).¹⁰⁴⁰

Entre las siete restantes se encuentran la Corporación Andina de Fomento (CAF), el Fondo Latinoamericano de la Cuenca de la Plata (Fonplata), Banco Centroamericano de Integración Económica (BCEI), Banco Latinoamericano de Exportaciones (BLADEX), Banco

¹⁰³⁹ PETROBRAS. Historia. Actividades. Esta empresa es reconocidos mundialmente por su tecnología de exploración de petróleo en aguas ultraprofundas. la cuál extrae crudo y gas. El proceso se regula en sus refinerías que, a su vez, deben estar equipadas y en constante evolución para brindar los mejores productos. <http://www.petrobras.com/>

¹⁰⁴⁰ GUDYNAS, E.: *Una introducción a las IFRs: Instituciones financieras regionales en América Latina*. Programa de las Américas Columna (Washington,DC: Center for International Policy, publicado el 15 de Julio de 2008. Disponible [En línea] en <http://ircamericas.org/esp/5368> Consultado en marzo de 2012.

de Desarrollo del Caribe (BDC) o Caribbean Development Bank (CDB) por sus siglas en inglés, el Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR), y el Banco de Desarrollo Económico y Social (BANDES) de Venezuela.

El BNDES, es una empresa pública del gobierno federal brasileño, vinculada al Ministerio de Desarrollo, Industrial y Comercio Exterior, creado en 1952, cuya sede se encuentra en Río de Janeiro y mediante la cuál expandirá su sedes a nivel regional en Montevideo (Uruguay), en tanto que allí localizamos a la secretaría del MERCOSUR. El portafolio que maneja esta banca es inmenso, en 2006 desembolsó aproximadamente de \$24 mil millones de dólares destinados a líneas de trabajo de Brasil (créditos a la producción, consumo, exportación y apoyo empresarial) y cuyas ganancias netas se encuentran en un aproximado de \$2. 500 millones de dólares y que contaba en el 2007 con \$14.070 millones de dólares, superando a cualquiera de las siete instituciones antes mencionadas y que se encuentra tan solo por debajo del BID (Banco Interamericano de Desarrollo, cuyo patrimonio fue en 2007 de \$ 20.353 millones de dólares .¹⁰⁴¹

7.5.1 La financiación de BNDES.

El Banco se ha vuelto una institución muy importante por que maneja entre sus principales líneas de financiación, (reconocido como uno de los objetivos clave en la integración sudamericana): el de la infraestructura por medio de IIRSA, misma institución que se encuentra en territorio brasileño.¹⁰⁴² Tiene suscritos convenios con CAF¹⁰⁴³ y Fonplata,¹⁰⁴⁴ además se encarga de financiar sectores clave como el de la madera, gasoductos y corredores ferroviarios, apoya a la “internacionalización de las empresas brasileñas” con una amplia cartera crediticia. De tal suerte que otorga préstamos a empresas brasileñas que adquieren empresas locales de los diferentes países andinos o del contexto regional, como Argentina o Uruguay.

¹⁰⁴¹ *Ibíd.*

¹⁰⁴² AYLLÓN B. y GARCÍA G.V.: Brasil, dos años de gobierno de Lula. *Revista de Política Exterior*, 103. Enero/Febrero, Madrid, España. 2005.

¹⁰⁴³ CAF es un banco de desarrollo constituido en 1970 y conformado en la actualidad por 18 países de América Latina, El Caribe y Europa, así como por 14 bancos privados de la región. La Institución promueve un modelo de desarrollo sostenible, mediante operaciones de crédito, recursos no reembolsables y apoyo en la estructuración técnica y financiera de proyectos del sector público y privado de Latinoamérica.

¹⁰⁴⁴ Los Gobiernos de las Repúblicas de Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay, convencidos de la necesidad de aunar esfuerzos para el logro de los objetivos de desarrollo e integración, decidieron en la IV Reunión de sus Cancilleres realizada en Asunción el 6 de junio de 1971, “Crear una entidad con Personería Jurídica Internacional que se denominaría: Fondo Financiero para el Desarrollo de los Países de la Cuenca del Plata” - FONPLATA. De tal manera suscribieron en Buenos Aires el 12 de junio de 1974, durante la VI Reunión el correspondiente Convenio Constitutivo, siendo constituido el Fondo como una persona de naturaleza jurídica internacional, de duración ilimitada.

En el reporte del 2006 del BNDES ¹⁰⁴⁵, aparece la financiación de varios gasoductos en Argentina por un total de \$690 millones de dólares, dos hidroeléctricas y una acueducto en República Dominicana y la autopista Maddén- Colón en Panamá. En Argentina también ha financiado la expansión del gasoducto San Martín desde la Patagonia a Buenos Aires, así como la interconexión del mismo gasoducto con Brasil. Así mismo, podemos encontrar proyectos como la carretera fronteriza de Paso de los Libres- Santo Tomé, mismo que parte del Corredor Bioceánico que genera una ruta alternativa entre Brasil y Chile. En éste último, se ha incursionado en el sistema de transporte público, entre muchos otros proyectos con Colombia y Bolivia. Así mismo, el Banco es el guardián de la inflación, bajo una política “responsable”, que reduce el gasto público aunado a la faceta desarrollista. ¹⁰⁴⁶

La Banca de Desarrollo que presta alrededor de 62.5 billones de reales, \$ 37 billones, incluso al mismo nivel que el Banco Mundial, ¹⁰⁴⁷ es un referente hoy en día de lo que puede lograr Brasil, sin mencionar los yacimientos petrolíferos ¹⁰⁴⁸ encontrados en aguas profundas. Esto es muy importante en materia financiera debido que a Brasil no le interesa como tal pertenecer a una “nueva” institución de desarrollo como más adelante se planteará con el “Banco del Sur”, puesto que el ya dispone de los recursos suficientes para ello; sin embargo plantea *The economist*, que los brasileños deben ir bordeando el proyecto o aceptándolo, por supuesto, siempre y cuando se cumplan con ciertas condiciones que no perjudiquen ni a Brasil, ni a su Banca de desarrollo.

¹⁰⁴⁵ BANCO NACIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO SOCIAL DE BRASIL (BNDES). Informe bancario 2006.

¹⁰⁴⁶ *Ibidem*.

¹⁰⁴⁷ Original en Inglés en The Economist print edition (2007). “*The Bank of the South- The IMF can sleep easy*” en The Economist [En línea] el 10 de Mayo del 2007 en la parte de Bolivarian finance, disponible en http://www.economist.com/world/la/Printer-Friendly.cfm?story_id=10286290. Consultado el 15 de Mayo del 2009.

¹⁰⁴⁸ Repsol descubre un nuevo yacimiento de Petróleo de Alta Calidad en Brasil. Nota de Prensa de ABC, Madrid, España, 11 de noviembre de 2001. Repsol Sinopec Brasil y sus socios Petrobras y BG Group han anunciado un nuevo descubrimiento de petróleo en el área de Carioca, en la zona ubicada en la prolifera Cuenca de Santos de Brasil. Este descubrimiento se suma al hallazgo de hidrocarburos en el área de Vaca Muerta en Argentina, del que informó la pasada semana la petrolera y que calificó de «histórico» y de «mayor descubrimiento de petróleo». Así también en 2007 se encontró un yacimiento El nuevo yacimiento, localizado en el área de Tupi, en la cuenca marina de Santos (en el litoral sudeste del país), representa unas reservas probadas de 5.000 a 8.000 millones de barriles de hidrocarburos. Nota de Prensa de *El Economista Agencia EFE/Bloomberg*. Brasil descubre un gigantesco yacimiento de petróleo: sus reservas aumentarían hasta en un 62%. 9 de noviembre de 2007.

Aunado a ello, Brasil considera que no deben quedar rezagado o fuera de ninguna institución que pretenda integrar a Sudamérica, especialmente de una institución que maneje dinero, por tal motivo se han remitido a limitar las operaciones del “nuevo banco” y promover una lenta creación del mismo. Venezuela no lo ha tomado muy bien y plantea que la competición es una delgada línea que por el momento no tiene en mente. Finalmente, pero no menos importante, el gobierno de Dilma Rousseff, actual presidenta de Brasil, tiene una oportunidad única para transformar la ambición de Brasil de ser un actor global en convertirse en uno de verdad. Todo depende de si el país puede mantenerse en el camino correcto haciendo política exterior asertiva y mantener el crecimiento interno.

Aún y cuando se ha recalcado la importancia de Brasil dentro del sistema de integración por todas las referencias que se han realizado con anterioridad no debemos olvidar que existe otra vertiente igual de importante que Brasil; el caso de México que trataremos a continuación. En el siguiente apartado vislumbraremos porque México es importante en Centroamérica y su relación con los sistemas de integración, que al igual que Brasil, mantiene una Política Exterior activa y completamente diversificada.

7.6 La vertiente Centroamericana de Integración: México.

México hizo patente su influencia en Centroamérica desde que en 1986 entrase al GATT¹⁰⁴⁹, y sobre todo por el impulso que comenzó a tener en la región en el año de 1994 cuando firmara el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá; el caso mexicano, dista mucho de ser igual al sudamericano. México ha sido desde los inicios de Centroamérica en 1823, aliado y líder. En el periodo de 1821 a 1823, México integro a Centroamérica en su territorio para que paulatinamente los países centroamericanos se fuesen independizando uno a uno. Es por ello, que la zona de influencia y su posición de sub hegemon dentro del contexto Latinoamericano es nata y junto a Brasil representa uno de los máximos socios de los Estados Unidos.

Hacemos hincapié en que esta vertiente repercute de manera directa en la Integración de América Latina, especialmente en el Sur, al convertirse México en el actor directo de la integración centroamericana, pero con otras connotaciones. Matizaciones

¹⁰⁴⁹ México formaría parte del GATT con diversos derechos y obligaciones a partir del 24 de agosto de 1986. Luego de examinar el documento, el Senado de la República ratificó, el 11 de septiembre, el protocolo suscrito por el gobierno federal. Véase “Adhesión de México al GATT”. Disponible en línea en: <http://www.mmh.org.mx/nav/node/577> Consultado en marzo de 2012.

que se ven manifestadas en el carácter de hermano mayor de México con los países de América Central, así como en las grandes asimetrías que se denotan sobre todo en el ámbito comercial. Así mismo, México mantiene una gran influencia dentro de la zona centroamericana, gracias al Plan Puebla Panamá¹⁰⁵⁰, su injerencia en los Tratados Comerciales y en la integración de esta región como se vislumbrará a lo largo de este capítulo.

7.6.1 Las Relaciones México – Centroamérica.

Fueron necesarios tres lustros de guerra para que se consolidaran las nuevas naciones hispanoamericanas. “En medio siglo transcurrido desde la independencia de Estados Unidos en 1776, hasta el hundimiento del poder español en Perú en 1824, todo un continente se liberó de la tutela colonial”.¹⁰⁵¹ La influencia que México ha desarrollado a lo largo de la historia ha sido decisiva para Centroamérica, aunque no fue el primer país en conseguir la independencia latinoamericana; México fue el claro ejemplo en la consecución a las independencias centroamericanas. Haití fue el primero en conseguir la anhelada libertad en 1804, siguiendo los países del sur de Latinoamérica: Haití en 1804, 1810-Colombia, 1811-Venezuela, 1811-Paraguay, 1816 Argentina, 1818-Chile, 1821-Perú, 1821-México, 1821-República Dominicana y 1822- Brasil, siendo las últimas en independizarse en 1823 a 1839 las entonces llamadas Provincias Unidas de Centroamérica.¹⁰⁵²

Pero su influencia, que destacaremos en la parte centroamericana, también será en sus relaciones Norte- Norte o Sur- Norte, de acuerdo con las diferentes perspectivas. Para el Secretario de Estado de Comercio de España, México es el gran socio de referencia en la Comunidad Iberoamericana, es un aliado fundamental en muchos asuntos de Política Internacional, es un gran socio comercial; es un país donde la empresa española se ha establecido hace ya tiempo y ha hecho una apuesta muy fuerte por contribuir al desarrollo económico y social de México, en el que las relaciones no pueden ser mejores. La interlocución política entre los dos gobiernos, con el nuevo gobierno de Peña Nieto es

¹⁰⁵⁰ El Plan Puebla Panamá se basó en la planeación regional, para buscar adecuarse a los contextos nacionales de democratización, descentralización y mayor participación de la sociedad civil organizada en la formulación y evaluación de las políticas públicas. Este enfoque pretendió impulsar en la región mesoamericana un desarrollo integral, basado en un crecimiento económico sostenible, pero que a la vez sea socialmente incluyente, ambientalmente sustentable y territorialmente ordenado.

¹⁰⁵¹ SÁNCHEZ, C.S.: Departamento de Cartografía de Aguilar, S.A de Ediciones. 1995.

¹⁰⁵² SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES. Historia de México. 2009.

muy buena y las empresas españolas están muy cómodas en México y esa es una de las razones por las que animamos a las empresas españolas a invertir en México, y ahora que México está en una fase de economía pujante, en expansión, con una enorme proyección además a futuro, animamos también a que las empresas mexicanas miren cada vez más hacia España como lugar de inversión, yo creo que es bueno entrelazar las dos sociedades mediante la economía, mediante la empresa, eso genera muchos lazos, incluso personales y no solamente empresariales, eso contribuye a acercar a los dos países.¹⁰⁵³ A continuación, ilustramos lo anterior planteado con una tabla que muestra los periodos en que se independizaron los diferentes países.

Tabla 1: Cronología de independencias

PAÍS	AÑO DE INDEPENDENCIA
Haití	1804
Colombia	1810
Venezuela y Paraguay	1811
Argentina	1816
Chile	1818
Perú, México, República Dominicana	1821
Brasil	1822
Provincias Unidas de Centroamérica (Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador y Costa Rica) Menos Panamá que era de Colombia. Nueva Granada.	1823 a 1839

Fuente: Elaboración propia con recursos de Cartografía Aguilar- Atlas “El País”

Durante la injerencia de Inglaterra, en 1798, esta nación reivindica su posición de herencia colonial a partir de la Victoria de San Jorge con su derecho de “conquista” sobre la porción territorial de Belice. Años después, en 1814 se celebra “El Tratado de Paz” de Inglaterra con el territorio en cuestión, sin embargo este queda sin validez y termina por no respetarse y surge una nueva insurgencia en Belice. Pese a todo ello, con el paso de los años sigue existiendo una disputa entre ingleses y estadounidenses por la dominación de Belice y no conforme con esto, Guatemala como vecino de Belice conserva su dictadura,

¹⁰⁵³ Entrevista realizada al Secretario de Estado de Comercio. D. Jaime García- Legaz (2011-2015) en abril de 2013. Realizada para la Revista Horizontes Internacionales, por la autora de esta Investigación. La pregunta realizada fue la siguiente: Hablando del multilateralismo, como bien lo menciona, toco el tema de América Latina. Dado que en la actualidad en América Latina han ocurrido diferentes cambios en la estructura gubernamental de diversos países. ¿Cómo definiría la relación de España con México, en el tenor del cambio de gobierno?.

por lo que Belice no obtiene la ayuda internacional necesaria y su independencia se retrasaría 17 años más.

No hace mas de tres décadas, poco a poco se fueron configurando condiciones internacionales más favorables, pues se logró un sonadísimo debate internacional sobre el estado en el que se encontraba Belice, este debate se inicia con el movimiento de independencia en 1972, durante la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU en Panamá. Ante esta grave situación y con el poco apoyo internacional Belice decide relacionarse como observador con el Movimiento de Países No Alineados. Todo ello comenzó a levantar la reivindicación independentista. Jamaica y Guyana hicieron lo mismo y el área centroamericana comenzó a tener voz en la zona.

Más tarde, se sumó el presidente de México José López Portillo¹⁰⁵⁴ (como mediador) para pedir la independencia de Belice ante la comunidad internacional y mediante la reunión de jefes de Estado en Bogotá Colombia en agosto de 1977, Venezuela, Costa Rica, Panamá y Jamaica se sumaron a la propuesta de intervención mexicana para apoyar la causa de Belice. Es tras esta conferencia en la que se pidió, la defensa del principio de autodeterminación de los pueblos, marcando así la etapa culminante del apoyo de independencia de Belice ante la ONU en 1981. Así pues, durante los gobiernos de Echevarría y López Portillo, sobre todo (1976-1982), México inició una política exterior activa de rasgos tercer mundistas y latinoamericanistas, lo que se tradujo en un acercamiento con Centroamérica. Así mismo, este País apoyó la causa de los movimientos progresistas en El Salvador y en Nicaragua, además de apoyar la ya señalada independencia de Belice.

Por ello, desde 1821 hasta 1823, México desempeño un papel primordial en las independencias venideras de Centroamérica en las que se constituyo el Congreso Centroamericano que declaró independientes los territorios de la que fuera la Capitanía de Guatemala, sin la participación de Chiapas, región que decidió quedar integrada a México tiempo después. El mismo Congreso Centroamericano en 1838, que determinó la creación de la federación de las Provincias Unidas de Centro América, integrada por Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador y Costa Rica, cuya capital fue la ciudad de Guatemala.

¹⁰⁵⁴ Historia de México. *El Colegio de México*. México, Df. 2009.

En 1980 México firma con Venezuela el Acuerdo de San José¹⁰⁵⁵, concertando el suministro de petróleo a los países centroamericanos. Durante el gobierno de De la Madrid se firman convenios de cooperación económica con Nicaragua (1983), Costa Rica, Guatemala y Honduras (1984) y El Salvador (1986).¹⁰⁵⁶ Mediante estas políticas de acercamiento se fueron dando a lo largo de la historia diversos tratados y acuerdos por los que México sostenía una fuerte influencia en Centroamérica, los primeros que se llevaron a cabo fueron de rectificación de fronteras pues en 1823, las provincias unidas de Centroamérica se separan de México. Entre los que se encuentran:

En lo que respecta a Belice, México, tiene diversos tratados desde 1893 que lo han unido en diversas ocasiones a crear un lazo más fuerte entre sus fronteras, ejemplo de ello son los 13 tratados con los que cuenta, entre los más importantes se encuentran el de Intercambio Cultural, Ejecución de Sentencias penales, protección de los recursos naturales en la zona fronteriza y cooperación técnica y científica, este siendo el último en 1995.¹⁰⁵⁷ Costa Rica, referente a este país, México mantiene relaciones bilaterales expresas desde 1931 en que se celebraba una comunicación telegráfica mas estrecha, 8 tratados en total de los cuales los más importantes se referirían al transporte aéreo, de libre comercio y de cooperación cultura y educativa, este último en 1995.¹⁰⁵⁸

El Salvador, con respecto a dicho país se han sostenido a lo largo de la historia 11 tratados, los cuales comenzaron en el año de 1895, entre los que destacan Cooperación Técnica, Científica, Educativa y transporte aéreo realizando esté último en el 2006.¹⁰⁵⁹ Guatemala es sin duda una de las zonas fronterizas más difíciles de México por su extenso territorio. Tiene establecidos 17, el máximo de Centroamérica desde 1882 con su tratado de límites territoriales y destacando a Cultura, asistencia jurídica mutua, intercambio de información respecto de operaciones financieras realizadas a través de instituciones financieras para prevenir y detectar operaciones de procedencia ilícita realizando el

¹⁰⁵⁵ El Acuerdo de San José establece que México y Venezuela, ambos petroleros provean a Centroamérica y el Caribe con un total de 160 mil barriles diarios de crudo y productos derivados. Este acuerdo surgió tras la firma entre los gobiernos de México y Venezuela de una declaración conjunta el 3 de agosto de 1980, en la cual se garantizó el suministro de petróleo a un grupo de países, al tiempo que ideó un mecanismo de cooperación financiera para promover el desarrollo económico y social. Este Acuerdo, fue renovado por el desaparecido Presidente D. Hugo Chávez y el Ex Presidente de México. D. Felipe Calderón Hinojosa. Nota de Prensa. Renovarán Acuerdo de San José, *El Universal*, Caracas, lunes 13 de agosto, 2007.

¹⁰⁵⁶ ROCHA, A.: *La geopolítica de México en Centro América: ¿Una hegemonía regional?*, Sociologías, Porto Alegre, ano 8, n° 16, jul/dez 2006, p. 308-359

¹⁰⁵⁷ SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Belice. 2008.

¹⁰⁵⁸ SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Costa Rica. 2009.

¹⁰⁵⁹ SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. El Salvador. 2008.

último en materia de salud en 2003.¹⁰⁶⁰ Con Honduras, tan solo 7 tratados se han gestado desde el primero en materia turística en 1990, la cooperación científica y cultural así como la delimitación marítima entre Honduras y México en 2005.¹⁰⁶¹ Respecto a Nicaragua; con este país México tiene 11 tratados, desde 1919, entre los más importantes destacan el de cooperación turística, el de libre comercio, cooperación educativa, cultural y en materia de textiles en 2007.¹⁰⁶²

En lo concerniente a Panamá, sin duda uno de los países por su naturaleza estratégica, con el cuál México mantiene 13 tratados, convirtiéndose Panamá junto con Belice en el segundo receptor más grande de relaciones bilaterales después de Guatemala desde 1928.¹⁰⁶³ Cabe destacar por ejemplo asistencia jurídica, cooperación educativa, intercambio de información, transporte aéreo así como la protección recíproca de inversiones el cual como último está firmado en 2005, sin dejar de lado el apartado especial del Plan Puebla Panamá. Por todo lo anterior, se definen sus relaciones alrededor de 80 tratados aproximadamente que van desde la cooperación hasta Tratados de Libre Comercio. México contempla diversos tratados con esta región suponiendo así un país influyente en todo aspecto, incluyendo el comercial. A raíz de la expansión estadounidense para el control comercial dentro de América Latina en general, mejor conocida como Área de Libre Comercio de las Américas o ALCA en 1994 y con la entrada en vigor del TLCAN, se mantuvieron constantemente y se reforzaron las relaciones bilaterales entre Estados Unidos, México y toda Latinoamérica. En sí México sostiene solo dos tratados de Libre Comercio en la Región Centroamericana uno de ellos es con Costa Rica y el segundo es con Nicaragua, pese a ello se han contemplado diversos mecanismos en el cuál México participa activamente o en calidad de observador. Para mostrar el contenido esencial de los tratados México Centroamérica, se pueden definir perfectamente en la siguiente tabla.

¹⁰⁶⁰ SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Guatemala. 2010.

¹⁰⁶¹ SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Honduras. 2009.

¹⁰⁶² SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Nicaragua. 2008.

¹⁰⁶³ SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Panamá. 2008.

Tabla 2: Tratados México-Centroamérica

PAIS	TOTAL	PRIMERO- AÑO	ULTIMO- AÑO
Belice	13	1893- Fronteras	1995- Cooperación
Costa Rica	8	1931- Comunicación	1995- Cooperación
El Salvador	11	1895- Derechos de Autor	2006- Transporte aéreo
Guatemala	17	1882- Límites	2003- Salud
Honduras	7	1990- Turismo	2005- Marítimo
Nicaragua	11	1919- Comunicación	2007- Textiles
Panamá	13	1928- Protocolo (PPP)	2005- Inversiones
TOTAL	80		

Fuente: Elaboración propia con datos de Tratados Internacionales de México: SRE (Solo dos Tratados Comerciales: Costa Rica y Nicaragua (94, 97) SRE)

Las Relaciones México-Estados Unidos.

A lo largo de su historia México ha sostenido con Estados Unidos 67 tratados, siendo el primero: El Tratado de Paz, Amistad y Límites así como el arreglo definitivo de límites territoriales mejor conocido como (Tratado de Guadalupe- Hidalgo) en 1848, el de medios de comunicación, transporte, extradición, y de libre comercio firmado en 1992 y entrado en vigor en 1994.¹⁰⁶⁴ Una difícil cercanía geográfica y estratégica, ha impedido que México mantenga diferentes políticas hacia Centroamérica. .

De acuerdo con su condición de subhegemonía México define su geopolítica a través de su posicionamiento ante EEUU en el contexto del continente americano. En este sentido México destaca por su pertenencia al TLCAN y por su participación en las negociaciones del ALCA. Unos proyectos marcados por los intereses de EEUU, ante los cuales México opta por “adaptarse”, porque no puede salirse de este contexto ni oponerse a tales objetivos, sino sólo intentar hacer pasar sus intereses nacionales mediante sus capacidades diplomáticas.¹⁰⁶⁵

Así mismo es importante destacar que antes de la existencia de dichos Tratados, vía Estados Unidos, la expansión renombrada con motivo de la Doctrina del Destino

¹⁰⁶⁴ SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Estados Unidos. 2009.

¹⁰⁶⁵ ROCHA, Alberto, *La geopolítica de México en Centro América: ¿Una hegemonía regional?*, Sociologías, Porto Alegre, año 8, n° 16, jul/diez 2006, p. 308-359.

Manifiesto¹⁰⁶⁶, procuró para México innumerable pérdida de territorio, legitimado después por tratados, entre ellos el de la mesilla y el de Guadalupe- Hidalgo. Estados Unidos por su parte defiende su postura al establecerse como observador en la mayor parte de los mecanismos centroamericanos, mismos que se han tocado con mayor profundidad en los primeros capítulos de esta investigación.

Durante todo el siglo XX y hasta finales de los años 80, México orientó su política exterior en función de las doctrinas Juárez, Carranza y Estrada, que defienden la no intervención, la soberanía nacional, la integridad territorial y el no alineamiento. Como apunta Mario Ojeda, “durante el periodo analizado, México, pudo mantener dentro del área una política exterior que bien puede calificarse de mayor independencia relativa”.¹⁰⁶⁷ Además anota que México “parece no tener solamente el interés, sino la necesidad de seguir una política más cautelosa frente a los Estados Unidos, de lo cual resulta un grado de disidencia mayor”.¹⁰⁶⁸ Discrepando de la política exterior estadounidense cuando ésta solamente se refería a sus asuntos de interés nacional y no a los de ambas naciones, o cooperando con los EU en asuntos de interés mutuo, conocido como la Ley Ojeda, esto es calificado también como “la mayor independencia relativa”

7.7 México como subhegemon en la Región Centroamericana.

El papel de México en los grupos de integración

Mediante diversos mecanismos de integración en diferentes aspectos, México se muestra como aquel que mantiene la intermediación y las relaciones suficientes con Centroamérica, para centrar el interés estadounidense en la región. Como potencia mediadora de acuerdo al concepto que emplea Rocha, se muestran a continuación

¹⁰⁶⁶ Sin preocuparse demasiado por la credibilidad de sus justificaciones, Estados Unidos intervino militarmente en 1824 en Puerto Rico, en 1845 y 1847 en México, en 1857 en Nicaragua, en 1860 en la provincia de Panamá y nuevamente en Nicaragua. A tal punto que, en 1847, los gobiernos de Chile, Bolivia, Ecuador, Nueva Granada (Colombia) y Perú se reunieron en Lima para analizar las cuestiones planteadas por dicho intervencionismo. Al año siguiente, en 1848, la guerra contra México justifica su inquietud: desde Texas hasta California, Estados Unidos anexiona la mitad del territorio de su vecino. La teoría del destino manifiesto expone sin maquillaje el proyecto de Estados Unidos: controlar la totalidad del continente. Véase LEMOINE Maurice En nombre del “destino manifiesto”. *Le Monde Diplomatique*, edición española. Mayo 2003. <http://monde-diplomatique.es/2003/05/lemoine.html>

¹⁰⁶⁷ OJEDA Gómez, Mario. *México: el surgimiento de una política exterior activa*. El Colegio de México, 1986.

¹⁰⁶⁸ OJEDA Gómez, Mario. *México: el surgimiento de una política exterior activa*. op.cit. 110-111.

diversos instrumentos que hacen referencia a ello; como vínculo entre la potencia hegemónica y la región.¹⁰⁶⁹

Es destacable la relación de México con la Unión Europea, además de los Estados Unidos, debido a que esto le da una capacidad negociadora que salvo, Chile como bien se ha mencionado en capítulos anteriores, le da una ventaja por sobre todos los demás. De acuerdo con la entrevista mantenida con el Sr. Secretario de Comercio de España, D. Jaime García-Legaz, España, tiene ahora dentro de Iberoamérica una prioridad marcada hacia los cuatro países de la Alianza del Pacífico, uno principal que es México, pero también tenemos una relación muy buena con países como Colombia, Chile y también Perú, estos quizá son los cuatro países en los que ahora mismo la comunidad empresarial y la relación política es especialmente intensa; sin desdeñar a otros por supuesto, pero si tuviéramos que poner el foco en que países para nosotros son prioritarios, en estos momentos son esos, y luego naturalmente hay una relación con Brasil, como gran país del continente sudamericano, que también es importante.¹⁰⁷⁰

CAFTA-DR, MERCOSUR y su relación con México.

Aunque esta integración, establecida como Zona de Libre Comercio la hemos tocado en capítulos anteriores, es importante mencionar que tiene como objetivos fundamentales estimular la expansión y diversificación del comercio en la región, eliminar los obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de mercancías y servicios, promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio entre Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, y Nicaragua originalmente), integrándose después la República Dominicana, que partir del año 2003 los países centroamericanos comenzaron a suscribir este Tratado, cada uno entrando en vigor de acuerdo a las diferencias y asimetrías. México ha mantenido estrechas relaciones por la no inclusión de estos países en el ALCA.¹⁰⁷¹

¹⁰⁶⁹ ROCHA A. y Morales D.E. *El sistema político internacional de post- guerra fría y rol de potencias mediadoras. Los casos de Brasil y México*. Universidad de Guadalajara, México. 2008..

¹⁰⁷⁰ Entrevista al Secretario de Estado de Comercio. D. Jaime García- Legaz (2011-2015) en abril de 2013. Realizada para la Revista Horizontes Internacionales, realizada por la autora de esta Investigación. La pregunta realizada fue la siguiente: En este sentido, hablamos por supuesto de México, pero me gustaría que destacara alguna asociación estratégica que esté planteando o que ya se haya planteado con algún país Latinoamericano, que llame la atención a España y que se esté posicionando de manera que España tenga una estrategia y existan más empresas o se estrechen los lazos comerciales.

¹⁰⁷¹ LA SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA CENTROAMERICANA (SIECA). Tratado de Libre Comercio de los Estados Unidos y Centroamérica. CAFTA- RD (Dominican Republic- Central America – United States Free Trade Agreement). 2006.

México representa una importante influencia debido a la cercanía con Centroamérica en este Tratado, sobre todo cuando se trata de bienes sensibles, sin embargo, es importante señalar que en el MERCOMUN¹⁰⁷², México no representa ninguna injerencia importante, se localiza como invitado observador a algunas de las cumbres, incluyendo la Conferencia Iberoamericana y la Cumbre de las Américas. Cabe señalar que la integración de Centroamérica ha repercutido en el tratado por la firma del documento conocido como la Carta de San Salvador, el cual dio origen a la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA)¹⁰⁷³ el 14 de octubre de 1951, a la cuál explícitamente se podía sostener comercio por tratado con Centroamérica, mientras que en la Segunda Carta de San Salvador refrendada por el tratado de Tegucigalpa se da origen a SICA¹⁰⁷⁴ que se verá más adelante, dejando así el camino para el inicio de relaciones bilaterales con Estados Unidos.

México y el Grupo de Río.

El Grupo de Río, creado en diciembre de 1986, y es un mecanismo permanente de consulta y concertación política de América Latina y el Caribe, creado el 18 de diciembre 1986 mediante la Declaración de Río de Janeiro, suscrita por Argentina, Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela. El grupo fue creado como reemplazante de las actividades del Grupo de Contadora (México, Venezuela, Colombia y Panamá) y el Grupo de Apoyo a Contadora (Argentina, Brasil, Uruguay y Perú).¹⁰⁷⁵

En enero de 1983 los gobiernos de Colombia, México, Panamá y Venezuela establecieron un sistema o grupo de acción conjunta para promover la paz en Centroamérica, especialmente frente a los conflictos armados en El Salvador, Nicaragua y Guatemala, que amenazaban con desestabilizar toda la región. Quizá sea el foro más importante en el que México participa. El grupo de reunió por primera vez en la Isla de

¹⁰⁷² MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO. El Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Centroamérica, firmado en 1958, brindó una perspectiva común centroamericana y ordenó el establecimiento de un área de libre comercio en un plazo de diez años. Dos años después, en diciembre de 1960, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua firmaron el Tratado General de Integración Económica Centroamericano por el cual se crea el marco básico para la integración económica y se establece el Mercado Común Centroamericano – MCCA. El Tratado General previó el establecimiento de un mercado común y una unión aduanera en el plazo de cinco años. Costa Rica adhirió al tratado en 1962.

¹⁰⁷³ ORGANIZACIÓN DE ESTADOS CENTROAMERICANOS (ODECA) establecida en 1951 como un foro político para promover la cooperación e integración entre sus miembros.

¹⁰⁷⁴ SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). 2008. Grupo de Río. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/> Consultado en julio de 2013.

¹⁰⁷⁵ SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). 2008. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/sela/estadosMiembros.asp> Consultado en julio de 2013.

Contadora (Panamá) en 1983 y llamó la atención sobre los conflictos centroamericanos. Asimismo, también presionó para una atenuación de la presencia militar de Estados Unidos en el área. El plan de paz fue apoyado por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la Asamblea General y muchos otros organismos internacionales y regionales.¹⁰⁷⁶

En septiembre de 1983, gracias a la mediación del Grupo de Contadora, los cancilleres de los países centroamericanos adoptaron un Documento de Objetivos en la ciudad de Panamá en el cual se declara la voluntad de los gobiernos centroamericanos de promover la democratización y terminar los conflictos armados, actuando de acuerdo con la ley internacional, para revitalizar y restaurar el desarrollo económico y la cooperación en Centroamérica, y negociar mejores accesos a los mercados internacionales. En septiembre de 1984 el Grupo de Contadora presentó un Acta de Paz y Cooperación en Centroamérica que contenía un detallado esquema de compromisos para la paz, la democratización, la seguridad regional y la cooperación económica, México estuvo presente y revisó muy de cerca este esquema. Asimismo, creaba comités regionales para evaluar y seguir esos compromisos. El 29 de julio de 1985, en Lima, Argentina, Brasil, Perú, Uruguay anunciaron juntos la creación del Grupo de Apoyo a Contadora o Grupo de Lima. Ambos grupos de países juntos fueron conocidos como el Grupo de los Ocho.¹⁰⁷⁷

El 18 de diciembre de 1986 se suscribió mediante la Declaración de Río de Janeiro la cual se crea el mecanismo permanente de consulta y concertación política de América Latina y el Caribe a partir de 1990, el Grupo de los Ocho adoptó el nombre de Grupo de Río, sostienen anualmente diálogos periódicos con los bloques regionales y los países que desempeñan un papel preponderante en la comunidad internacional. El propósito de estos encuentros ha sido diálogo político y un intercambio de puntos de vista con la contraparte sobre temas relevantes de la agenda internacional.

Igualmente, en el marco de estas reuniones y cuando así lo ha estimado conveniente, el Grupo de Río ha tenido una posición común sobre temas específicos, lo cual también ha constituido un elemento favorable para el Mecanismo como interlocutor regional.¹⁰⁷⁸ México es considerado el portavoz de este grupo, asumiendo este año la presidencia del Grupo hasta 2010. Quizá sea el mecanismo más importante en el que se vea conjunta y plenamente la influencia que ejerce México en esta zona. El Grupo de Río

¹⁰⁷⁶ SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). 2008. Grupo de Río. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/> Consultado en julio de 2013.

¹⁰⁷⁷ *Ibíd.*

¹⁰⁷⁸ SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO. (SRE). México en el Grupo de Río. 2010. Disponible en línea en: www.sre.gob.mx Consultado en julio de 2013.

mantiene un diálogo institucionalizado con la Unión Europea, con base en la Declaración de Roma de 1990; hasta la fecha se han concretado 13 encuentros, el próximo se realizará en Praga a inicios del 2009. Entre lo que se discute se reafirma la plena vigencia de los principios y propósitos contenidos en la Carta de Naciones Unidas y reiteraran su compromiso con el respeto de los derechos humanos, la democracia, la erradicación de la pobreza, la exclusión y la desigualdad en sus sociedades, ello en el 2007 con motivo de la XIII conferencia en República Dominicana. Hasta hoy 23 países con la anexión de Cuba el año pasado.¹⁰⁷⁹

México y la Organización de Estados Americanos (OEA).

A pesar de haber tocado este tema en los capítulos primeros de esta investigación, es importante destacar nuevamente el papel de México en esta región, incluyendo su participación en esta Organización Internacional establecida por 21 Estados americanos, el 30 de abril de 1948, cuyos objetivos son afianzar la paz y la seguridad del continente; promover y consolidar la democracia representativa dentro del respeto al principio de no intervención; asegurar la solución pacífica de controversias; promover el desarrollo económico, social y cultural del hemisferio; y alcanzar una efectiva limitación de armamentos convencionales.¹⁰⁸⁰

Desde el origen de la Organización de los Estados Americanos, México ha apoyado un sistema interamericano armónico y solidario. En particular, ha contribuido a la construcción de consensos hemisféricos en temas de la agenda interamericana como la defensa y promoción de la democracia, el combate al narcotráfico, el fortalecimiento y protección de los derechos humanos, la cooperación para el desarrollo y la seguridad hemisférica.

Así mismo, este país, ha promovido importantes instrumentos como la Convención contra la Fabricación y el Tráfico Ilícitos de Armas de Fuego, Municiones, Explosivos y Otros Materiales Relacionados (CIFTA); la Convención Interamericana sobre Transparencia en la Adquisición de Armas Convencionales (CITAAC); la Convención Interamericana contra el Terrorismo (CICTE); el Mecanismo de Evaluación Multilateral de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD); y la Comisión

¹⁰⁷⁹ SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO. (SRE). 2008. Disponible en línea en: www.sre.gob.mx Consultado en julio de 2013.

¹⁰⁸⁰ ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS. (OEA). Antecedentes. 2010.

Especial sobre Delincuencia Organizada Transnacional (CEDOT),¹⁰⁸¹ que han ayudado a la región a darse cuenta de que debe ser solidaria y unida, pues con una región problemática muchos países se abstienen de acrecentar sus relaciones, ya que sin lugar a dudas se provocan ciertos disturbios de seguridad en toda la región, como ya se ha repasado anteriormente en los movimientos de resistencia social

México y el Sistema de Integración Centroamericano (SICA).

Marco institucional de la Integración Regional de Centroamérica, creado por los Estados de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. México participa como Estado asociado. El Sistema se diseñó tomando en cuenta las experiencias anteriores para la unificación de la región, así como las lecciones legadas por los hechos históricos de la región, tales como la crisis política y los conflictos bélicos y el régimen dictatorial de Gobierno. Con base en esto, y sumadas las transformaciones constitucionales internas y la existencia de regímenes democráticos en la región, se estableció su objetivo fundamental, el cual es la realización de la integración de Centroamérica.

México impulsa una amplia política de promoción del desarrollo e integración regional con los países de Centroamérica, a lo largo de la historia México y los países centroamericanos han establecido una firme amistad basada en profundas raíces históricas y en importantes convergencias políticas. Estos nexos de fraternidad se sostienen al compartir no sólo la misma cultura, raíces, tradiciones e historia, sino un entorno geográfico común que es la región de Mesoamérica. Con su política de promoción del desarrollo e integración regional, el Gobierno de México aspira a unir sus esfuerzos con los países Centroamericanos a fin de promover el crecimiento económico, ampliar el intercambio comercial y desarrollar la infraestructura para transformar a Mesoamérica en una región de progreso, en la que se consolide una democracia plena y se alcance una mayor cohesión económica y social.

El ex presidente Vicente Fox destacó durante la XXV Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA (El Salvador, 15 de diciembre de 2004)¹⁰⁸², que

¹⁰⁸¹ SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO. (SRE). 2008. Disponible en línea en: www.sre.gob.mx Consultado en julio de 2013.

¹⁰⁸² SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANO. (SICA). 2008. Acuerdo de Cooperación entre la Secretaría General Iberoamericana y la Secretaría General de Sistema de la Integración Centroamérica. Nueva York, Estados Unidos, 21 de septiembre de 2006.

Centroamérica y México cuentan con tres instrumentos con los cuales se estrecha la relación y a través de los cuales se trabaja para el combate a la pobreza: el Plan Puebla-Panamá, los acuerdos de libre comercio y el ingreso de México al SICA. A partir de la propuesta del ex presidente Vicente Fox, los de los países miembros del SICA, Colombia y México acordaron (Mar del Plata, Argentina, 4 de noviembre de 2005) establecer una Comisión Ministerial que evalúe los mecanismos de instrumentación de cuatro proyectos en materia energética como parte del proceso de integración regional en el marco del Plan Puebla-Panamá.

En este tema, México ha expresado su voluntad para contribuir con soluciones concretas a la solicitud formulada por los gobiernos centroamericanos y atender los efectos adversos originados por el incremento de los precios del petróleo.¹⁰⁸³ Por otra parte, México ha señalado su interés en colaborar con los países centroamericanos en temas como el combate a todo tipo de delincuencia organizada, incluyendo a los grupos conocidos como Maras o pandillas, con un enfoque integral. La participación de México en las diversas Cumbres celebradas a partir de 2004, ha permitido fortalecer el diálogo político al más alto nivel, impulsar la agenda de cooperación en sus múltiples vertientes y promover un mayor intercambio económico con los países centroamericanos; confirmando de esta forma el interés y la voluntad de México por contribuir a la renovación y profundización de este esquema de integración subregional.¹⁰⁸⁴

La relación de México y el Grupo de los 3.

México se encuentra muy relacionado con los Estados miembros del Grupo de los 3, (Colombia, México, Panamá y Venezuela). Desde noviembre de 2004, Panamá participa en las áreas de diálogo político y cooperación. Su incorporación al TLC-G-3 aún se encuentra en proceso, dado que debe negociar los términos de su asociación para la liberación comercial con los países del Grupo. México ha participado activamente en el Grupo de los Tres y ha promovido una serie de propuestas para consolidar el fortalecimiento político de este importante mecanismo de concertación. En su calidad de Secretaría Pro-Témpore del G-3, México presentó a Colombia y Venezuela una evaluación y una propuesta para el fortalecimiento político del Mecanismo. Con base en dicha estrategia, en noviembre de 1997 los Ministros de Relaciones Exteriores de los tres países

¹⁰⁸³ *Ibíd.*

¹⁰⁸⁴ SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO. (SRE). SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANO. (SICA). 2009. Disponible en línea en: www.sre.gob.mx Consultado en julio de 2013.

suscribieron el “Comunicado de la Isla de Margarita” con diversas recomendaciones para el fortalecimiento del Grupo.¹⁰⁸⁵

Como parte de los acuerdos de Isla de Margarita, los Presidentes decidieron (Colombia, 16 de junio de 2000) instalar el Comité Trilateral de Reflexión Siglo XXI, con el mandato de presentar una evaluación y recomendaciones sobre el potencial de cooperación, integración económica y concertación política en todos los ámbitos. A pesar de la denuncia puesta en el 2006 por el Gobierno de Venezuela, el grupo ha ido ajustando, y para el Gobierno de México, la decisión del Gobierno de Venezuela de reorientar su estrategia de integración regional corresponde a una decisión soberana de ese país.

7.8 Los retos de México en la Integración Centroamericana.

7.8.1 La Iniciativa Mérida.

Uno de los principales retos de México es contener la Aprobada el mes de Junio de este 2008, la llamada Iniciativa Mérida por Estados Unidos canaliza 254 millones de euros (400 millones de dólares) para combatir el crimen organizado en México. La Iniciativa Mérida, propuesta por el ex presidente estadounidense George W. Bush en octubre del año pasado, responde a la espiral de violencia generada por el narcotráfico en la frontera con México, que amenaza con trasladarse al lado estadounidense.¹⁰⁸⁶

Días antes de la aprobación de esta iniciativa México fijó su postura, el ex Secretario del Interior D. El fallecido Juan Camilo Mourillo, dijo que su país no aceptaría los fondos si la iniciativa suponía la adopción de "medidas o evaluaciones unilaterales". Pero días después argumentó que es reconocible el grado de madurez que se ha llevado a cabo entre México y Estados Unidos. “Confianza mutua”, definió finalmente el ex secretario. Así México destinará los fondos, que se emplearán durante el ejercicio fiscal 2009 y que fueron liberados a partir del 1 de octubre del presente año, a programas de equipamiento y capacitación en el combate al crimen organizado. Se invertirá en determinadas tecnologías con ese mismo propósito. Éstas incluyen equipos de detección no intrusiva de rayos equis y gamma, aeronaves de transporte de personal y vigilancia,

¹⁰⁸⁵ SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO. (SRE). 2008. Iniciativa Mérida. Disponible en línea en: www.sre.gob.mx Consultado en julio de 2013.

¹⁰⁸⁶ *Ibidem*.

equipo informático y de telecomunicaciones, y perros adiestrados para detectar droga, entre otras dotaciones.

El ex vicesecretario de Estado de Estados Unidos, John Negroponte, enfocó su atención en una propuesta estadounidense para combatir el narcotráfico y la delincuencia organizada en México y otros países centroamericanos, un plan que tiene como objetivo ayudar a México y América Central a combatir el narcotráfico, la delincuencia juvenil transnacional y el terrorismo, mismo que Estados Unidos controla por medio de la conocida Reunión de países del Hemisferio Occidental. Cuando los líderes de América Central “propusieron una amplia agenda para la cooperación contra los delincuentes y los traficantes de drogas en América Central y México, Estados Unidos inmediatamente les dio su respaldo”.

Con suficiente financiación, la Iniciativa de Mérida proporcionará “un apoyo importante durante varios años para entrenar y equipar a las agencias de ejecución de la ley en México y países de América Central. Estados Unidos refrendó su compromiso con esta iniciativa porque ningún país del hemisferio está a salvo de la delincuencia organizada, de las pandillas y del narcoterrorismo, a menos que todos estemos a salvo”. A Estados Unidos le interesa el papel centroamericano, pero nada como el apoyo de este país para manejar sus nuevas relaciones diplomáticas de Centroamérica con el mundo.

A pesar de que Estados Unidos defiende que la delincuencia organizada había aumentado en tamaño y fuerza en América Central, en la última década, y que se ha producido en toda la región un aumento en la delincuencia, la violencia y la aparición de pandillas juveniles, Christy McCampbell, ex vicesecretaria adjunta de Estado de Asuntos Internacionales de Narcóticos y Aplicación de la Ley, declara en una conferencia en el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), que la violencia relacionada con las pandillas implica amenazas sociales y económicas, así como a los intereses de la región en la “preservación de democracias estables con economías libres y vibrantes”, lo cual responde a su preocupación por la extensión a sus fronteras y por supuesto a los demás países centroamericanos, considerando así sus intereses comerciales.

7.8.2 México y el Plan Puebla-Panamá (PPP).

El Plan Puebla-Panamá nace en el 2001 bajo la presidencia mexicana de Vicente Fox como un megaproyecto diseñado para “potenciar la riqueza humana y ecológica de la

región mesoamericana, dentro de un marco de desarrollo sustentable que respete y fomente la diversidad cultural y étnica”, que reúne a los nueve estados del Sur-Sureste de México (estados de Puebla, Guerrero, Veracruz, Oaxaca, Campeche, Quintana de Roo, Tabasco, Yucatán y Chiapas) y a los siete Estados de Centroamérica (a los que más tarde se unirá Colombia en el año 2006).

En cuanto al esquema institucional, la gestión general del plan queda en manos de una Comisión Ejecutiva, mientras que cada uno de los ocho países se encarga de la realización y gestión de cada una de las ocho iniciativas. La propuesta del Plan que surge de la conjunción de dos agendas regionales de desarrollo: la Estrategia de modernización y transformación de Centroamérica y la agenda de desarrollo del Sur Sureste de México, tiene una fuerza y una envergadura internacional sin precedentes en la historia del desarrollo regional de la región. El Plan Puebla Panamá se basó en la planeación regional, para buscar adecuarse a los contextos nacionales de democratización, descentralización y mayor participación de la sociedad civil organizada en la formulación y evaluación de las políticas públicas. Este enfoque pretendió impulsar en la región mesoamericana un desarrollo integral, basado en un crecimiento económico sostenible, pero que a la vez sea socialmente incluyente, ambientalmente sustentable y territorialmente ordenado.¹⁰⁸⁷

En sus inicios el PPP comprendía ocho iniciativas que abarcaban temáticas muy dispares, cada una con sus respectivos objetivos, ejecutables a través de proyectos: Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo sostenible, Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Humano, Iniciativa Mesoamericana de Prevención y mitigación de Desastres Naturales, Iniciativa Mesoamericana de Turismo, Iniciativa Mesoamericana Facilitación Comercial y Aumento de la competitividad, Iniciativa Mesoamericana Energética, Iniciativa Mesoamericana de Integración de Servicios de Telecomunicaciones, Iniciativa Mesoamericana de Transporte

El Plan Puebla Panamá también descansa en unas ideas que se vieron impulsadas principalmente por México; principal modelo que se transforma después en el Proyecto Mesoamérica, sobre todo en relación a la superación de la pobreza y el desarrollo económico. La estrategia de desarrollo regional de Centroamérica debe verse en un contexto internacional. México ha hecho diversos esfuerzos para entablar relaciones más prosperas en toda la región mesoamericana presentando condiciones análogas, y por ello, es posible generar sinergias al considerar el desarrollo en su conjunto. Por ello, los países

¹⁰⁸⁷ PLAN PUEBLA PANAMÁ. Disponible en línea en: www.planpuebla-panama.org. 5 de mayo de 2009.

centroamericanos constituyen los socios naturales del esfuerzo de México y Colombia para impulsar el desarrollo de su región más rezagada.¹⁰⁸⁸

En marzo de 2004, el PPP fortaleció sus mecanismos institucionales de coordinación, se suscribieron dos nuevos aditamentos jurídicos, el “Acta que Institucionaliza el Mecanismo del Plan Puebla Panamá”, en la que se identifican sus principales instancias: la Cumbre de Presidentes y la Comisión Ejecutiva (CE), como rectoras en la conducción del Plan y la Dirección Ejecutiva como su órgano de apoyo; y el “Reglamento de Funcionamiento del Plan Puebla Panamá”; en el que se detalla la operación de las instancias que lo conforman. También se definieron las categorías de miembros fundadores, miembros asociados y observadores, incorporando sus derechos y los requisitos que deben observar aquellos países que manifiesten su interés de participar en el PPP. En este contexto, en junio de 2006 se acordó la adhesión de Colombia al mecanismo como miembro de pleno derecho.

La financiación obtenida de las inversiones para el año 2006 alcanzaba los 7.725 millones de dólares y estaba destinada en su mayor parte (80% de las inversiones) a la integración vial (carreteras, puertos marítimos, aeropuertos, canales secos y de aguas...etc.), seguida de las iniciativas de desarrollo humano y de interconexión energética (tendidos eléctricos, plantas generadoras de electricidad, oleoductos, gaseoductos), que comprenden el 14% de las inversiones.¹⁰⁸⁹ Esto se explica porque este Plan descansa bajo la premisa desarrollista de que la situación de subdesarrollo instalada en la región se debe a la falta de insumos tecnológicos y de capital. Por tanto para combatir la pobreza y abrir la región al mercado global, se considera necesario construir infraestructura que incentive la entrada de grandes empresas privadas que con su presencia conduzcan al desarrollo. No podemos olvidar la importancia geoestratégica que tiene la región desde un punto de vista comercial, por su conexión con el Atlántico y el Pacífico y por su función de nexo entre América del Norte y del Sur.

De tal manera se define al sector privado como el principal promotor del PPP (especialmente al extranjero), y se limita al sector público como incentivador de la inversión privada. Esta visión parece olvidar los problemas estructurales del subdesarrollo relacionados con la concentración del poder económico y político. Por

¹⁰⁸⁸ *Ibídem.*

¹⁰⁸⁹ CAIRO, H. PRECIADO, J. y Rocha, A. *La construcción de una región. México y la geopolítica del Plan Puebla-Panamá*. Madrid: Catarata-UCM. 2007.

último cabe destacar los efectos que este Plan tiene sobre la población rural e indígena de la región. Y es que como consecuencia de las numerosas obras de infraestructura que éste promueve, y con la excusa del impacto que estas comunidades locales tienen en el medioambiente, el plan produce el desalojo, desplazamiento y reubicación de estos pueblos, que han manifestado su oposición al proyecto, y que plantean un movimiento de resistencia social muy importante.

7.8.3 Proyecto de integración y desarrollo mesoamericano.

Sin duda el proyecto más ambicioso por parte de México y cuyo objetivo radica en la mejor inserción de la región centroamericana y de este país en el escenario internacional, así como de integración. El Proyecto Mesoamérica, anteriormente denominado Plan Puebla Panamá, a partir de la X Cumbre del Mecanismo de Tuxtla, el 28 de junio de 2008, convertido en el Proyecto de Integración y Desarrollo Mesoamericano o el conocido “Proyecto Mesoamérica”, representa un espacio político de alto nivel que articula esfuerzos de cooperación, desarrollo e integración de nueve países (Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, y Panamá), facilitando la gestión y ejecución de proyectos orientados a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región.¹⁰⁹⁰

El mecanismo se replanteó para elevar la calidad de vida de la población en la región y lograr con ello un desarrollo equilibrado, socialmente incluyente, territorialmente ordenado y económicamente sustentable y sostenible; así también respecto al área centroamericana el actual mandatario mexicano, Felipe Calderón dio impulso claramente a una nueva relación mediante el relanzamiento, en la X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla realizada el 28 de junio de 2008, del Proyecto Mesoamérica, anteriormente conocido como el Plan Puebla Panamá.

Puesto que para el gobierno mexicano se hizo evidente que el Plan Puebla Panamá, tal como fue planteado por el anterior gobierno mexicano de Vicente Fox, era poco viable en la medida en que implicaba una cantidad importante de proyectos (90 proyectos) y que requería de una gran inversión (US\$ 8,048 millones), que lo convertía en un proyecto poco operacionalizable y que podría afectar la credibilidad de México en la región. De manera

¹⁰⁹⁰ PROYECTO MESOAMÉRICA. Proyecto de Integración y Desarrollo. Declaración de Villahermosa. X Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla. Villahermosa, Tabasco, México. 28 de junio de 2008.

que, como se señaló anteriormente, en el marco de la X Cumbre de Tuxtla se anunció que el Proyecto Mesoamérica pasaría a tener 22 proyectos.

El Proyecto fue creado porque Mesoamérica constituye una región con un alto potencial humano y económico que necesita incrementar su nivel de desarrollo humano para permitir a su población tener acceso a mejores oportunidades de crecimiento a través de la canalización y el aprovechamiento de sus ventajas comparativas y lograr con ello su plena integración al invertir capacidades humanas y complementando sus acciones con la infraestructura apropiada.¹⁰⁹¹

Está pensado para beneficiar a toda la región (México, Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Colombia), que cuentan con 110 millones de habitantes, es un proyecto sumamente ambicioso y trata de dar respuesta a diferentes elementos históricos y culturales de la región. Hasta el año 2007, el Plan Puebla Panamá contaba con una cartera de 99 proyectos que requieren de una inversión global US\$ 8.048 millones de dólares. En el marco de la Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado de Tuxtla que se realizó en la ciudad de Campeche, México, el 9 y 10 de abril de 2007, los mandatarios de los países miembros acordaron un “relanzamiento” del PPP con el fin de fortalecerlo mediante el establecimiento de una Agenda de Trabajo que incorpora medidas para la consolidación de los mecanismos institucionales.

La caracterización de este proyecto es principalmente de cooperación intergubernamental que prevé y persigue formas de participación del sector privado, sociedad civil y pueblos indígenas, cuyo objetivo es promover un plan de desarrollo regional, que persigue mejorar la competitividad, conectividad y mejorar la coordinación regional de políticas sociales y económicas entre los países centroamericanos, México y Colombia. A diferencia del Plan Puebla Panamá, el Proyecto Mesoamericano mantiene entre sus principales objetivos, la credibilidad. Y se destacaron ciertos programas que habían progresado en este ámbito y que habían sido resultado de importantes avances en 33 proyectos regionales que involucran montos de inversión de US\$4.500.000. Parte de estos proyectos están ligados al mercado eléctrico regional centroamericano y al Programa de Integración Energética Mesoamericana. De igual forma, los presidentes

¹⁰⁹¹ FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO). Dossier Plan Puebla- Panamá. MSc. Josette ALTMANN B. Coordinadora de Proyecto Integración y Lic. Tatiana BEIRUTE, Asistente . San José, Costa Rica, 2007.

destacaron los avances en el ámbito de la infraestructura, particularmente en la Red Internacional de carreteras Mesoamericanas.

También se congratularon de los avances en la Autopista Mesoamericana de la Información, red de fibra óptica para avances en el sector de ciencia y tecnología, así mismo se establecieron seis puntos que fueron dedicados al tema migratorio y a la necesidad de acciones concertadas para proteger a los migrantes. Un segundo tema, que recogió seis párrafos, corresponde al de la seguridad y al compromiso de cooperación de los estados signatarios en el fortalecimiento de la cooperación para luchar en contra del Crimen Organizado y fortalecer la seguridad de los países de la región, con una perspectiva regional y de largo plazo; que se desarrolle con pleno respeto de la soberanía, integridad territorial e igualdad jurídica de los estados. Destacaron la importancia de la cooperación internacional en este ámbito. Así también, se congratularon del inicio de negociaciones para un acuerdo entre la Unión Europea y Centroamérica.¹⁰⁹²

Entre las iniciativas, el Plan Puebla Panamá en la actualidad tiene una cartera de 99 proyectos. De esos 99 proyectos, hay 8 proyectos ejecutados, 50 en ejecución y 41 en gestión de financiamiento. La inversión total estimada a la fecha (mayo 2007) de los proyectos es de US\$ 8,076.43 millones.

Proyectos del Plan Puebla Panamá¹⁰⁹³

Eje Desarrollo Humano y su Entorno	Eje Integración Productiva y Competitividad
Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Humano	Iniciativa Mesoamericana Energética
Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Sostenible	Iniciativa Mesoamericana de Facilitación Comercial y Aumento de la Competitividad
Iniciativa Mesoamericana de Prevención y Mitigación de Desastres Naturales	Iniciativa Mesoamericana de Integración de los Servicios de Telecomunicaciones
	Iniciativa Mesoamericana de Transporte
	Iniciativa Mesoamericana de Turismo
Participación Indígena (GAPIE)	

Algunos ejemplos de Iniciativas que se han puesto en marcha con el Plan Puebla Panamá son los siguientes: Fondo para el financiamiento de operaciones de cooperación

¹⁰⁹² ROJAS Aravena, F.: “ Integración en América Latina: Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación” en IV Informe del Secretario General de FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) 1ª edic. San José Costa Rica. 2009.

¹⁰⁹³ Ibídem.

técnica para iniciativas para la integración de infraestructura regional; Programa del FOMIN de Promoción de la Participación del Sector Privado para la Integración de la Infraestructura Regional; Fondo para el financiamiento de operaciones de cooperación técnica para iniciativas para la integración de infraestructura regional; Programa de Desarrollo de Zonas Fronterizas en América Central; Enhancing Development Assistance to Latin America and the Caribbean; Mecanismos de financiamiento del BID y Manual de Agencias de Cooperación de asuntos indígenas.

Recordemos que dentro de la Acta que institucionaliza al Plan Puebla Panamá en Managua 2004, Mecanismo Tuxtla, se refiere a este último como el máximo foro mesoamericano, que ampara el conjunto interdependiente de instancias de diálogo y de seguimiento, como instrumento impulsor del desarrollo y la integración regional. Para México sin duda es respuesta a una estrategia regional sin precedentes, ya que incluso la Dirección General del Plan Puebla Panamá se establece en el marco del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), lo que supone para México un elemento más de representación en el ámbito de política exterior.

Así mismo la financiación está dada por importantes bancos e instituciones internacionales, incluso por España mediante el ICO (Instituto de Crédito Oficial de España), ya en su carta de Institucionalización en 2004 en el artículo duodécimo se hacía mención a que la financiación sería por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), de la Corporación Andina de Fomento (CAF) y del Instituto de Crédito Oficial de España (ICO) y estará coordinada por el Presidente del BID. Estas instituciones, conjuntamente con las más altas autoridades hacendarias de cada país y la propia Comisión Ejecutiva de PPP.

Se promoverán fuentes de financiamiento para proyectos, cuya viabilidad estará sujeta a legislación fiscal, disponibilidad presupuestaria y normativa institucional de cada uno de los Estados.¹⁰⁹⁴ Incluso el grupo institucional lo forman el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE), la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), la Secretaría General del Sistema de la Integración

¹⁰⁹⁴ Datos obtenidos de la VI CUMBRE DEL MECANISMO DE DIALÓGO Y CONCERTACIÓN DE TUXTLA, Managua, República de Nicaragua, 25 de Marzo de 2004 *Acta que Institucionaliza el Mecanismos del Plan Puebla – Panamá*.

Centroamericana (SG-SICA), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Corporación Andina de Fomento (CAF), el Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX), el Instituto de Crédito Oficial (ICO) de España, la Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo de la Organización de los Estados Americanos (AICD), el Grupo Asesor para la Participación Indígena y Étnica (GAPIE). Lo cual esto para México ha supuesto un nuevo cimiento en la integración y para la Región centroamericana un aumento de su papel como región a nivel internacional y comercial.¹⁰⁹⁵

Sin duda hay críticas de este mecanismo, ya que también la propuesta explícitamente propone a los miembros que en cuanto no satisfaga sus necesidades, se podrán retirar del mecanismo; por supuesto, esto supone una innegable falta a la seriedad del Acta institucional y sin embargo incluso estas iniciativas que se tienen con Centroamérica se han ido rezagando por la política de exterior hacia los Estados Unidos en los dos últimos sexenios mexicanos. Más aún algunos Estados de la República ni siquiera obtienen ventajas de este Plan y sobre todo que hasta los mismos gobernantes tienen conocimiento de ello.

Finalmente es importante resaltar el papel que tiene España dentro de este mecanismo, tanto como financiador del Proyecto así como formulador de instituciones dentro del Plan y de apoyo al comercio intraregional. Las metas que se plantea la región mesoamericana son muy ambiciosas, pero, México ha sabido hasta ahora combinar este proceso, entre ellas, se encuentran para el 2020: Ser una región de democracias consolidadas, con paz social duradera y sistemas de justicia confiables. Ser una región en la que se puede mostrar que la pobreza ha disminuido significativamente. Ser una región en la que todos sus pobladores cuentan con servicios públicos, infraestructura y oportunidades de capitalización, por lo que han disminuido su asimetría respecto de las ciudades. Ser una región que ha logrado prevenir los daños que causan los desastres naturales en sus poblaciones. Ser una región que ha logrado aminorar su endeudamiento económico, mediante medidas nacionales e internacionales. Ser una región donde todas las poblaciones urbanas y las comunidades rurales focalizadas han incorporado las nuevas tecnologías, especialmente las de información y comunicación.

Las críticas al modelo desde su surgimiento han sido muchas; por ser el Plan Puebla Panamá un proyecto que se relaciona con aspectos del desarrollo de la región y sus pobladores, diversos grupos de organizaciones de la sociedad civil y organizaciones no

¹⁰⁹⁵ *Ibídem.*

gubernamentales, entre otras, han manifestado una serie de preocupaciones y cuestionamientos a distintos componentes de la propuesta:

- El énfasis comercial y en infraestructura: Muchas de las críticas giran en torno al hecho de que el PPP da excesiva prioridad a los aspectos comerciales y al desarrollo de la infraestructura de interconexión cuando, dadas las condiciones de la región que abarca, se debería robustecer la inversión social y la resolución de los conflictos internos.

- La relación del PPP con los Estados Unidos: Algunos de los detractores del PPP lo señalan como una herramienta para impulsar el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), estrategia comercial utilizada por EE.UU para fortalecer y avanzar en sus concepciones de desarrollo neoliberal hacia la región.

Asimismo, algunos adicionan que mediante el PPP Estados Unidos establece un cerco político-militar a la insurgencia colombiana ya la propuesta de un Socialismo del Siglo XXI, o Revolución Bolivariana, de Venezuela.

- La relación del PPP con la acumulación transnacional: Para algunos grupos el fin esencial del PPP no es el desarrollo de Mesoamérica, sino la facilitación y promoción del patrón de acumulación transnacional con el consiguiente predominio del neoliberalismo. Aún más, “algunos de los críticos enfatizan en la tesis de la descapitalización de los países involucrados en este plan, lo cual se producirá mediante las zonas francas, la maquila, la explotación de la mano de obra y el acceso a la base de genes, así como por medio de la exención de impuestos que favorece a las firmas extranjeras.”¹⁰⁹⁶

- La fuga de los beneficios: Otro de los temores con respecto al PPP tiene relación con el hecho de que la participación nacional en la producción y las exportaciones puede ser muy baja, especialmente en el sector de maquila. Estos argumentos surgen a raíz de lo ocurrido en México, donde luego de su incorporación al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) la colocación de componentes nacionales en la industria maquiladora es muy baja; alrededor del 2% en 2001.¹⁰⁹⁷

- La explotación laboral: Al mejorar las condiciones de ingreso de capital transnacional se teme la explotación de mano de obra no calificada, abundante en los países y estados que abarca el PPP. Esto, sumado a las marcadas condiciones de pobreza de las poblaciones,

¹⁰⁹⁶ PÉREZ García, J.A: *El Plan Puebla Panamá: Dividendos, amenazas y desafíos para Mesoamérica*. Disponible en línea: www.ecoportal.net Consultado en julio de 2013.

¹⁰⁹⁷ *Ibídem*

llevaría a establecer un círculo vicioso de venta de mano de obra no calificada a bajo costo, en condiciones precarias y sin garantías laborales. Lo que implicaría un ineficaz combate a la pobreza, sin los resultados esperados para mejorar sosteniblemente las condiciones de vida de los mesoamericanos.

- Los indígenas y los campesinos y el PPP: El territorio que abarca el PPP incluye una cantidad considerable de pueblos y zonas campesinas e indígenas, quiénes ven muchos de sus intereses amenazados, por considerar que el PPP es una propuesta de saqueo de los recursos naturales que facilita las acciones de bio-prospección y bio-piratería que conduciría, entre otras cosas, al desalojo de sus tierras producto de la industrialización.¹⁰⁹⁸
- Las vías de comunicación y las riquezas naturales: Para algunos grupos ambientalistas, las vías de comunicación que pretenden conectar al territorio del PPP servirán como instrumento facilitador.¹⁰⁹⁹

En este sentido el Proyecto Mesoamérica, resulta sin duda favorecedor y más viable para el gobierno mexicano. A manera de conclusión de México y la integración sudamericana; México en sus relaciones exteriores y en su posicionamiento en el sistema internacional, ha intentado mantener históricamente una postura de equilibrio, sin renunciar a su posicionamiento occidental, pero desempeñando un papel “conciliador” y equidistante, que le llevó incluso a pertenecer al Grupo de Países No Alineados. El nuevo orden internacional (político y económico) surgido tras la Guerra Fría y los escasos rendimientos de la política exterior mexicana, han hecho que México se replantea su papel internacional. En el plano interno y de cara a sus vecinos centroamericanos tiene que mostrar una cierta independencia de EEUU, que facilite o que haga creíble su posición en la región como director de una política de integración. Al mismo tiempo tiene que responder a las peticiones de EEUU en diversos ámbitos como la seguridad energética, la lucha contra la delincuencia organizada, el tráfico de drogas, y la inmigración descontrolada.

La situación en la región con la aparición de movimientos contrarios a la hegemonía e ingerencia de EEUU (Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Ecuador, que conforman la propuesta de integración regional neobolivariana, basada en una integración regional que preserva su unidad y autonomía y resiste a la integración continental subordinada)

¹⁰⁹⁸ CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE ACCIÓN COMUNITARIA (CIEPAC). Disponible en línea: www.ciepac.org; y Biodiversidad en América Latina. En: www.biodiversidadla.org

¹⁰⁹⁹ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Secretaría General) Dossier Plan Puebla Panamá / ed. Josette Altmann; comp. Tatiana Beirute. – 1a. ed. – San José, C.R. : FLACSO, 2008.

hace más necesaria la existencia para éste de un camino indirecto que mantenga su influencia política y económica en la región centroamericana, lo que pretende conseguir con la creación de un área regional en la que México desempeñe un papel de aliado.

Para poder conseguir los objetivos que se ha planteado con esa política exterior, México deberá de ser capaz de actuar como subhegemón. México se configura como una potencia regional con una vocación de actuación internacional, que se manifiesta en los diferentes tratados bilaterales con los países centroamericanos y en la capacidad generativa de procesos de integración regional medianamente importantes tales como: el Grupo de Río, la OEA, el SICA, y El Grupo de los 3, en varios de los cuales México ejerce una posición de líder, y a través de los cuales consigue actuar en sus Estados vecinos. Por todo lo anterior, México es definido por Rocha como potencia mediadora regional, como un país semidesarrollado que tiene una posición definitoria para el proceso de integración. Actúa como mediador entre potencias mundiales y estados periféricos, buscando un reconocimiento internacional y aspirando a ser potencia desarrollada.¹¹⁰⁰

A esto hay que sumar la capacidad de iniciativa geopolítica regional de México a través del PPP, que vincula a este país y los centroamericanos. Y al mismo tiempo sirve de herramienta geopolítica continental en tanto en cuanto propicia el acercamiento de los países centroamericanos a EEUU y al TLCAN, a través de la función nexo de México (dentro de una estrategia de integración panamericana impulsada desde los EEUU, que busca establecer relaciones asimétricas de cooperación con los sistemas de integración existentes en América del Centro, Caribe y América del Sur). Esta función “nexo” de México explica el deseo de muchos países centroamericanos de establecer un tratado de libre comercio con este país. Y es que el ingreso de México en el TLCAN, ha supuesto la expansión de sus relaciones bilaterales, pues desde 1994 México acentuó en gran medida sus tratados en materia comercial.

Respecto a todo ello, Peter Hakim esboza la idea de que en los últimos años México.¹¹⁰¹

Los compromisos de México con EEUU condicionan en muchas ocasiones su actuación en la región, a favor de los intereses de éste. La geopolítica mexicana requiere un posicionamiento ante EEUU, así México destaca por su pertenencia al TLCAN, donde es crucial el rol que juega EEUU y su participación en las negociaciones del ALCA, muy

¹¹⁰⁰ ROCHA A. y Morales D.E. : *El sistema político internacional de post- guerra fría y rol de potencias mediadoras. Los casos de Brasil y México*. Universidad de Guadalajara, México. 2008.

¹¹⁰¹ HAKIM P.: “Is Washington losing Latin America?”. En *Foreign Affairs*, January/February 2006.

vinculado a los intereses de EEUU. En esta situación México opta por adaptarse relativamente a la hegemonía estadounidense, siempre intentado defender sus propios intereses nacionales. Así, podemos entender actuaciones como el PPP o el CBM, con las que México intenta fortalecer su posición en la región y al mismo tiempo servir a los intereses de EEUU en tanto en cuanto estos proyectos permitirían la entrada en la región de las transnacionales norteamericanas y por tanto el uso de los recursos naturales, y la explotación de la fuerza de trabajo local. Así se entiende la presencia militar norteamericana en la región, como fuerza aseguradora de los intereses del hegemón en la región.

Definitivamente a EE UU le interesa Centroamérica para fomentar sus intereses y aumentar su estabilidad, seguridad y prosperidad; por supuesto sin olvidar a su tercer socio comercial principal, que al mismo tiempo representa el principal emisor de inmigrantes. Por esto es necesario replantearse políticas como las de seguridad y llegar a un acuerdo en el aspecto migratorio que se encuentra congelado.¹¹⁰² Por tanto, en base a los tratados bilaterales, a los mecanismos de integración y a los proyectos geopolíticos, podríamos decir que México se presenta como una potencia media con capacidad de ejercer hegemonía en un ámbito regional, si bien se encuentra condicionado por su relación con EEUU. La Cumbre del mes de diciembre 2007 destinó nueve párrafos al tema de seguridad, a partir del que señala que se ha adoptado una estrategia de seguridad entre Centroamérica y México con una perspectiva integral, que orienta las acciones de cooperación y coordinación en materias de seguridad pública tanto de México como de Centroamérica. Otros temas importantes abordados en esta reunión fueron los referidos a educación, medio ambiente, transporte, política agrícola, recursos humanos, visado único en la región, transporte marítimo. También, el tema energético ocupó un lugar de relevancia ya que se destinaron tres párrafos, cuyo foco está en la definición de una estrategia energética sustentable. Igualmente recibieron el informe sobre el Plan Puebla Panamá.¹¹⁰³

El 28 de mayo los mandatarios del SICA y del CARICOM realizaron una Cumbre sobre el Cambio Climático y Medio Ambiente con el objetivo de no desatender la responsabilidad del problema del cambio climático, dando lugar para la aprobación de la

¹¹⁰² PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) .Informe sobre desarrollo humano 2007-2008. Disponible en línea en: hdr.undp.org/en/media/hdr_20072008_summary_spanish.pdf Consultado en marzo de 2012.

¹¹⁰³ ROJAS Aravena, F.; (2009) *"Integración en América Latina: Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación"* en IV Informe del Secretario General de FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) 1ª edic. San José Costa Rica.

Estrategia Regional Agroambiental y de Salud (ERAS). Asimismo los mandatarios respaldaron la propuesta de México, quien asistió en calidad de observador, de crear el Fondo Mundial Contra el Cambio Climático (Fondo Verde). El liderazgo de Brasil y México en la región va más allá del ámbito político. Por ejemplo, de las 100 empresas multilatinas emergentes más grandes 85 de ellas son brasileñas y mexicanas, y de las 50 más rentables, 35 pertenecen a estos dos países.¹¹⁰⁴ Asimismo, de las diez mayores multinacionales latinoamericanas no financieras seis son de México, tres son de Brasil y una es de Venezuela.¹¹⁰⁵ El crecimiento de las multinacionales latinoamericanas se enmarca en el contexto global de un mayor movimiento de las inversiones Sur- Sur. Sin embargo la importancia del mercado regional para estas empresas se ha evidenciado en los últimos años.

México había liderado a nivel regional la posición más alta en inversiones directas en el exterior, sin embargo el rápido incremento de la IED brasileña, especialmente entre los años 2004-2005, provocó que esta nación se constituya en el país que genera mayor cantidad de IED de la región (40%) .¹¹⁰⁶ Ambas naciones son además importantes receptoras de IED (Inversión Extranjera Directa), colocándose entre las 20 economías receptoras de flujos mundiales de IED más importantes. Brasil ocupó en el periodo 2006-2007 el quinto puesto a nivel mundial y el primero latinoamericano, recibiendo US \$ 35 000 millones en 2007. De ahí que no sea de extrañar que de cada \$100 de IED que entran a Sudamérica \$90 son destinados a Brasil.¹¹⁰⁷ Por su parte México en ese mismo período ocupó la posición número 17, y es el segundo mayor receptor de IED regional, recibiendo US \$23 000 millones en 2007.¹¹⁰⁸

La política mexicana mayormente dirigida hacia el Norte en los últimos dos sexenios se ha puesto en tela de juicio, sobre todo cuando México desea volver a un acercamiento en América Latina. Prueba de ello son las tensiones sufridas entre México-Venezuela y Cuba, que casi se llega a la retirada de embajadores de cada país. Actualmente el ámbito de actuación mexicano ha quedado anclado en la zona Centroamérica, por ello se ha puesto especial énfasis en lo que significa esta región para México. Dinamizando su política exterior, el presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa, decidió modificar el

¹¹⁰⁴ "Auge de las multilatinas: Brasil y México a la cabeza". En: *Infolatam*. 3 de septiembre, 2008. Disponible en: www.infolatam.com.

¹¹⁰⁵ SANTISO, J.: "La emergencia de las multilatinas". En: *Revista de la CEPAL*. No 95. Agosto, 2008

¹¹⁰⁶ *Ibidem*.

¹¹⁰⁷ "Un Brasil bilingüe". En: *El País*. 14 de octubre, 2008. Disponible en línea: www.elpais.com

¹¹⁰⁸ "México pierde atractivo para la inversión foránea" En: *El Financiero*. México. 16 de octubre, 2008. Disponible en línea: www.elfinanciero.com.mx Consultado en marzo de 2012.

proyecto que había comenzado su antecesor Vicente Fox, respecto al Plan Puebla Panamá, pues para el gobierno mexicano se hizo evidente que el Plan Puebla Panamá, tal como fue planteado por el gobierno de Vicente Fox, era poco viable en la medida en que implicaba una cantidad importante de proyectos (90 proyectos) y que requería de una gran inversión (US\$ 8,048 millones), que lo convertía en un proyecto poco operacional y que podría afectar la credibilidad de México en la región. De manera que, como se señaló anteriormente, en el marco de la X Cumbre de Tuxtla se anunció que el Proyecto Mesoamérica pasaría a tener 22 proyectos.

Por otra parte, México está buscando ampliar lazos de cooperación y coordinación de políticas para enfrentar y combatir al crimen organizado. Más allá de los esfuerzos que en este marco se han venido promoviendo desde el Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, México ha ampliado su presencia respecto al tema a la zona del Caribe. El 1 de agosto de 2008 se llevó a cabo en Cartagena, Colombia, la Cumbre Regional sobre el Problema Mundial de las Drogas en la que participaron los mandatarios de México, El Salvador, Guatemala, Panamá, República Dominicana y Colombia, así como 19 delegaciones de países centroamericanos y caribeños.¹¹⁰⁹

7.9 El México de D. Enrique Peña Nieto.

“Ganó México”, este sería el lema con el cuál el candidato del PRI a la presidencia de la República Mexicana dejaría de ser “candidato” y pasaría a ser “Presidente electo” de México. La Política Exterior después de que se proclamara ganador a D. Enrique Peña Nieto, daría un viraje, volviendo a ser lo que fue en otros momentos de su Historia, mediador, conciliador y con una Política Exterior global, orientada no solo hacia el norte, como lo hicieron las anteriores dos administraciones del Partido Acción Nacional, sino que se orientaría a toda América Latina y el Mundo. Sin embargo y conforme avanza la actual administración del Lic. Enrique Peña Nieto se visualizará una polémica reforma, que no solo incluirá a la reforma educativa y/o hacendaria, sino que esta vez el gobierno mexicano iría mucho más allá. La reforma energética y sus primeros acuerdos de enero de 2014, han generado un sin fin de preguntas entre la población. Las empresas con las que hace su Petroleos mexicanos su primer contacto, será con la rusa Lukoil, las visitas de los mandatarios a México y en la “búsqueda de cooperación”, dejan patente que este país

¹¹⁰⁹ Rojas Aravena, F.; (2009) *“Integración en América Latina: Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación”* en IV Informe del Secretario General de FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) 1ª edic. San José Costa Rica.

ha tomado un rumbo global, en el que quiere destacar, las visitas en febrero de representantes del gobierno español¹¹¹⁰ o en marzo, del propio Presidente de Francia François Hollande¹¹¹¹, o en abril, la visita del Jeque de los Emiratos Árabes Unidos Mohammed Bin Rashid Al Maktoum.¹¹¹²

Mientras que otros países como España, preparan visitas de cooperación y acuerdos, hacia Oriente Medio, con delegaciones de empresarios y personas de cargos gubernamentales de Alto Nivel, presididas por el Rey hacia Omán, Bahrein, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos. México no tiene necesidad de que el país después de la Reforma Energética tenga que salir a buscar contratos y/o acuerdos con el mundo. México se prepara para dar el gran salto, pero indudablemente existe una preocupación descomunal en el seno de la población. ¿Será posible que México mediante la corrupción y la desigual distribución de la riqueza repunte en el mundo?. Indudablemente a la Administración del Lic. EPN le ha favorecido el tan sonado Premio Cervantes, otorgado a Dña. Elena Poniatowska en abril de 2014, sin embargo México apunta que será un nuevo socio estratégico no solo de Europa y Estados Unidos, sino que continuará con paso firme dentro de la integración latinoamericana, bien en su carácter de mediador o bien en su carácter de observador neutral.

¹¹¹⁰ "México capitanea las inversiones latinoamericanas en España," destaca Jaime García-Legaz . EFE, Nota de prensa. 2 de febrero de 2014. Disponible en línea en: <http://www.rtve.es/noticias/20140205/mexico-capitanea-inversiones-latinoamericanas-espana-destaca-jaime-garcia-legaz/872500.shtml> Consultado en febrero de 2014.

¹¹¹¹ "Presidente de Francia realiza visita de Estado a México". Nota de Prensa. Noticieros Televisa. Marzo 2014. Disponible en línea en: <http://noticieros.televisa.com/mexico/1404/presidente-francia-realiza-visita-estado-mexico/> Consultado en junio de 2014.

¹¹¹² "Visita México el jeque Mohammed Bin Rashid Al Maktoum, vicepresidente y primer ministro de los Emiratos Árabes Unidos". Sala de Prensa. Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Abril 2014. Disponible en línea en: <http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/comunicados/4009-159> Consultado en mayo de 2014.

CAPÍTULO VIII

CONCLUSIONES DE UNASUR Y LA REGIÓN SUDAMERICANA

8.1 Conclusiones de una Región en construcción. Respuesta de preguntas y perspectivas.

Después de haber analizado las interrogantes con las que comenzamos esta investigación doctoral, hemos de destacar las potencialidades de la Región. Una región que cuenta con una extensión de 17.6 millones de km²¹¹¹³, innumerables recursos naturales, así como una 4% de media del PIB de crecimiento de toda la región, principalmente de exportación de manufacturas genéricas (acero, aluminio y ciertos petroquímicos), así como etanol. Es indiscutible que existe un problema de literatura, ya que el proceso de integración es de reciente creación y nos hemos encontrado ante este desafío concreto, en el que el estado de la cuestión mantiene un dinamismo continuo.

En este sentido, podemos destacar el carácter normativo de la Unión, que ya hemos hecho patente en el capítulo VI y que nos ha servido para poder explicar hacia donde se quiere dirigir el nuevo modelo de integración sudamericano. Que duda cabe, que la Unión ha jugado un papel fundamental en la profundización de la integración sudamericana, no solo en materia de cooperación, sino también de transmisión del *know how* como se ha hecho patente en el capítulo cinco sobre la UNASUR. Como se ha podido vislumbrar se hace patente que el efecto *contagion* de la Unión, influye mucho en UNASUR, sin embargo Manners, explica que para llegar a obtener la supranacionalidad no necesariamente se debe pasar por el mismo gradualismo que la UE. Aunado a ello, la hipótesis se cumple en su totalidad, ya que el efecto es palpable en diversas políticas y proyectos dentro de Sudamérica.

Respondiendo primero a la formulación inicial del tema de estudio aquí investigado, contestaremos a las preguntas siguientes:

¿La Unión de Naciones Sudamericanas supone una evolución del previo proceso de integración de la llamada Comunidad Sudamericana de Naciones, o es una transformación de dicho proceso?. La UNASUR, supone un proceso de que ha evolucionado del previo

¹¹¹³ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en línea en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo3.htm Consultado en abril de 2014.

proceso de la Comunidad Sudamericana de Naciones. Ha supuesto la creación y fortalecimiento de instituciones que carecían de personalidad jurídica. No es una transformación, porque no ha cambiado de solo de nombre y se ha quedado como estaba en un primer momento, sino que ha buscado su perfeccionamiento más allá de la cooperación.

¿Por qué se constata que UNASUR mantiene un liderazgo sobre la fragmentación de propuestas de integración a nivel regional ?. UNASUR es el mecanismo más completo hasta la actualidad en América del Sur, porque su génesis abarca a dos sistemas de integración que existían con anterioridad, el primero de ellos, el MERCOSUR, una unión aduanera y un acuerdo de integración económica, integrado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay y el segundo la CAN una unión aduanera, integrado por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Ambos mantienen instituciones fuertes, pero mantienen relaciones con diferentes países del Cono Sur. Sin embargo su unión resalta y es relevante a la hora de profundizar sobre energía e infraestructuras mediante (IIRSA), o sobre seguridad, mediante el Consejo de Defensa Sudamericano. Aunque no es un modelo definido en su Tratado Fundacional como supranacional, sino de cooperación, su intención es seguir ahondando el modelo de integración.

¿Se considera que actores externos, como la Unión Europea, Estados Unidos o México, modifican el rumbo de la estructura interna de la UNASUR?. Indudablemente, como hemos podido comprobar en el capítulo cinco, la Unión Europea es el “modelo a seguir” de la Unión de Naciones Sudamericanas. Principalmente por su carácter supranacional y por el poder normativo que ejerce en el mundo. En distintas ocasiones hemos vislumbrado como lo pone en marcha mediante proyectos de cooperación e incluso mediante las Cumbres de la UE- ALC, en ellas se destaca la necesidad de que la región se integre de mejor manera, estableciendo estructuras e instituciones que posibiliten dicha integración.

Los Estados Unidos, como actor han sido el referente para lograr una mayor integración, sobre todo por que los Estados Miembros de la UNASUR desean una menor injerencia estadounidense sobre sus países, haciendo hincapié al principio de no intervención y a la protección de su soberanía. En este mismo orden de ideas, el recelo y el proteccionismo hacia el norte de América serán las que ensalcen la idea soberanista de los países integrantes de la Unión de Naciones Sudamericanas.

Así mismo, hemos de destacar que México, al igual que Brasil, son los países líderes en sus respectivas regiones, sin embargo, los Tratados y alianzas estratégicas comerciales como ya hemos planteado en el capítulo seis, harán de él un Estado que prácticamente se encuentre de observador y hasta cierto punto mediador en todos los mecanismos de integración de la totalidad de América Latina. En el caso de UNASUR, México ha participado desde que en 2004 por medio de la invitación que le realizó el ex Presidente del Perú, D. Alejandro Toledo. México participó en calidad de observador en la III Reunión de Presidentes de América del Sur, celebrada en la ciudad de Cusco, Perú, el 8 de diciembre de 2004. En esta reunión, se pudo constatar la vocación mexicana a favor de la integración regional y contribuyó a la promoción del desarrollo de la región. México ha propugnado estar presente y participar en las distintas iniciativas de integración en América Latina y el Caribe, convencido de que con ello se fortalece la cohesión social y la gobernabilidad democrática, y se consolida su papel en la región y en el contexto internacional. Se ha propuesto, por tanto, redoblar sus esfuerzos para lograr un mayor acercamiento con los principales esquemas de integración y desarrollo y, también, participar activamente en aquellas iniciativas que los impulsen.¹¹¹⁴

México estuvo representado en la III Cumbre Sudamericana que constituyó un acontecimiento relevante en el que México apoyó la consolidación de un espacio sudamericano de paz, seguridad y estabilidad democrática, en beneficio de nuestros pueblos, mismo que se refleja en la Declaración del Cusco Constitutiva de la Comunidad Sudamericana de Naciones, la cual da nacimiento a la Comunidad Sudamericana de Naciones.¹¹¹⁵

¿Se considera que ocurre lo mismo con factores externos como la crisis económica actual?. La actual crisis económica es un referente indiscutible a la hora de replantearse o la Integración en América del Sur, sin embargo, esta crisis no afectó del mismo modo a UNASUR, como lo hizo con la UE. América Latina, experimentó un gran desarrollo entre los años 2003 y 2007, de acuerdo con José Antonio Ocampo¹¹¹⁶, representó una crisis más comercial que financiera. Sin lugar a dudas, el comercio entre los distintos modelos, incluyendo los dos grandes que engloban la totalidad de UNASUR, el Mercado Común del Sur y la Comunidad Andina se vieron ralentizados.

¹¹¹⁴ PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LA UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS. Política Exterior de México. Dirección General de Mecanismos y Mecanismos Regionales Americanos. Disponible en línea en: <http://www.sre.gob.mx>

¹¹¹⁵ *Ibíd.*

¹¹¹⁶ OCAMPO, J.A.: "La crisis económica global: impactos e implicaciones para América Latina." *Nueva Sociedad* n° 224. Noviembre-diciembre de 2009.

Los canales de transmisión de la crisis muestran algunas sorpresas y muchos contrastes importantes con el pasado. Las remesas, que ya habían perdido su dinamismo en 2007, comenzaron a contraerse a mediados de 2008, así mismo, Durante las semanas críticas del colapso financiero hubo algunas pérdidas importantes en los mercados de derivados, especialmente en Brasil y México, que presionaron sobre las reservas internacionales. La respuesta de Ocampo a la crisis se vislumbra tomando en consideración salir al mercado y exportar más.

Si tomamos en consideración la crisis financiera profunda que aconteció en Europa respecto a la sensibilidad del euro y su “desaparición”, América Latina ha sabido aprovechar y tomar ventaja de la subida de precios de muchos productos, especialmente los agrícolas. Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México son los países que más han abierto sus economías con la actual crisis económica, convirtiéndose en países referentes para el resto de AL. Ocampo incluso llega a señalar, que precisamente por ese aspecto, China a tenido una mayor profundización en sus relaciones comerciales, principalmente con Estados Miembros de la UNASUR.

Cuál es la dimensión actual del proceso, en sus políticas económicas, comerciales, sociales e institucionales?. La dimensión actual del proceso, es en materia comercial relevante, su integración en infraestructura y energía abren un nuevo acercamiento entre los diferentes países que integran la UNASUR. En este apartado, la voluntad política crece pero se retrotrae a la hora de poner en juego tratados comerciales de índole agrícola. En este sentido, las políticas sociales son el conjunto de acuerdos “intra”, realizados en el seno el MERCOSUR y en el seno de la CAN, tal y como lo hemos visualizado en el capítulo V de esta investigación referente al nacimiento de este nuevo modelo de integración en el que podemos destacar que la Carta Social Andina y el Proceso de Ushuaia sobre compromiso primeramente con la sociedad y el segundo con la democracia son implementados en gran medida cuando UNASUR nace. En cierta medida, se reconoce la debilidad del proceso de integración, ya que o existe duplicidad de instituciones o se ve mermada por políticas que son propias de otros mecanismos.

¿Es considerada la UNASUR, sujeto de derecho internacional? y si es así , ¿Cuál es la dinámica que se está llevando a cabo materia de política exterior? UNASUR es sujeto de Derecho Internacional y goza de personalidad jurídica, tal y como reza su Tratado Constitutivo en el artículo 1 sobre la constitución de UNASUR, Brasilia, Brasil 23 de mayo de 2008. En este mismo orden de ideas es fundamental destacar que al no ser un ente

supranacional, UNASUR carece de políticas propias de estas características, por ello, salvo en materia de proyectos específicos de infraestructura y energía y declaraciones sobre paz y seguridad, la Unión carece de una Política Exterior como tal, no existe por tanto, un Servicio Exterior Común, como el de la Unión Europea, ni tampoco denota pasos para su creación. Sin embargo, es importante definir que las posiciones concretas y relevantes comunes antes de acudir a algún foro de representación y peso político en la comunidad internacional, Brasil ha sido el país que lidera y dirige estas posiciones; como ejemplo tenemos la Ronda de Doha o declaraciones conjuntas para el desastre de Haití (ONU) y declaraciones conjuntas sobre el golpe de Estado en Uruguay¹¹¹⁷, mencionado en capítulos anteriores.

¿Aspira UNASUR, a ser un proceso realmente el carácter de supranacional, y si es así, hasta que punto.? Respecto a este cuestionamiento específico que hemos planteado desde el inicio de la investigación, y tema central de la tesis, se ha de resaltar que UNASUR en su nacimiento mediante su Tratado Constitutivo en mayo de 2008 no se plantea en ningún momento su carácter supranacional, ni presente, ni futuro. Por tal motivo no podemos saber con certeza si la voluntad política de los países Miembros de la Unión gradualmente definirán esta parte esencial para una mayor profundización del modelo y desarrollo de la integración regional de Sudamérica.

¿Cuál es la importancia de que Brasil siga actuando como líder y como potencia regional mediadora en la UNASUR así como en todo el continente sudamericano? Brasil como hemos visto en el capítulo VI, será la potencia mediadora e impulsora de este proyecto de integración, ante ello, se presenta como líder de la UNASUR y propugna un carácter laico y negociador a la hora de tomar decisiones en este ámbito. Este país reconoce la importancia de la integración y al mismo tiempo su economía y su comercio le sitúan en un lugar privilegiado del acontecer actual en América Latina. En este sentido, al tener una Política Exterior de carácter mediador, actúa para beneficiar a la sub región no solo en América, sino también en el mundo, conciliando posiciones políticas entre sus vecinos más complicados, como el caso de Venezuela, Bolivia o Colombia.

Otra de las interrogantes es la siguiente, ¿UNASUR, se plantea el problema respecto a la búsqueda de la cohesión social y la participación de la sociedad civil, como bien lo ha

¹¹¹⁷ Véase. "Paraguay queda fuera del MERCOSUR". Nota de prensa. *CNN en español*. 30 de junio de 2012. Los jefes y jefas de Estado que participan en la cumbre del Mercosur decidieron suspender temporalmente a Paraguay, tras la destitución de Fernando Lugo como presidente, así mismo se incorpora Venezuela Mercosur como miembro a partir del próximo 31 de julio del 2012, una decisión histórica.

demostrado la Unión Europea? UNASUR, entre uno de sus objetivos nace con la intención de formar una agenda medianamente formal y comprometida que ayude a sus ciudadanos, la agenda sobre seguridad ciudadana y la zona de paz sudamericana son claro ejemplo de que Sudamérica se encuentra en la búsqueda de la Cohesión Social. En este sentido la Cata Social Andina o la Carta Andina de Derechos Humanos, son prueba fehaciente de que la sociedad civil participa en el proceso de toma de decisiones de la cúpula de gobierno de los países integrantes de la CAN, que finalmente son países que pertenecen a UNASUR.

En este sentido, debemos puntualizar, que no hay punto de comparación entre la Cohesión social en América Latina con la Cohesión Social Europea, ambos modelos son diferentes y su sociedad no es la excepción. Mientras que a América Latina le aquejan y le conciernen problemas de índole económico, mejor distribución de la riqueza, pobreza, exclusión social, corrupción, salud y educación, a Europa le preocupa la mejora de la democracia, los Derechos Humanos, la inclusión de migrantes dentro de los 28 países integrantes de Europa, así como la mejora del sistema de salud y la protección de la mujer y los niños. Con todo lo anterior, queremos poner énfasis en que la calidad de vida es mayor en Europa que en América Latina, no solo por la mortalidad en cifras, sino porque el crecimiento y las políticas son sostenidas. El caso Latinoamericano dista mucho de parecerse al Europeo, especialmente por sus recientes independencias y su carácter en defensa de la soberanía.

¿Se proyectará la UNASUR más allá de 2010 como un proceso de cooperación o finalmente se consolidará como un proceso de integración regional? Este cuestionamiento, es sin duda muy importante, ya que en 2010, UNASUR comenzó a actuar como actor global en el mundo, no solo porque el proceso solo tenía dos años desde su consolidación en 2008, sino que en 2010 comienza a mantener relaciones con Rusia, China, África y los países árabes. Relación de la que se desprenden Cumbres que serán determinantes en los dos últimos, para comenzar un sistema de cooperación integral sur- sur. El proceso de integración regional si se llegase a dar de manera supranacional, no podemos determinar la fecha, pero la Unión, cuenta con grandes avances para lograrlo.

¿La Unión Europea, ayudará a que este proceso se consolide y terminará enfocándose como actor de posicionamiento global, en su caso ¿Será la Unión Europea quién dote de herramientas de carácter institucional a la nueva estructura de integración en Sudamérica.? Sin lugar a dudas, la Unión Europea ha sido gran artífice de la consolidación del modelo de integración de América Latina. No solo por las Cumbres, que

han servido de apoyo y cooperación para la transmisión del *know how* europeo, sino porque ha contado con diferentes herramientas como la capacitación. Así mismo, en cada acuerdo de cooperación se especificaba la importancia de que América Latina se integrase, especialmente el cono sur.

¿Las Naciones Sudamericanas, aceptarán la supranacionalidad como moneda de cambio político? Sudamérica, no se encuentra preparada para un viraje en la actualidad. Creemos que existe voluntad política por parte de los 12 Estados Miembros para llevar a buen puerto una integración en materia comercial y de políticas supranacionales. Sin embargo, las recientes independencias y la exaltación de la soberanía por parte de países con tendencia política de izquierda y populistas han denotado un cierto recelo a la figura de la supranacionalidad existente en Europa. Ceder competencias es algo que de momento no está pensando en América Latina, aun y cuando el contexto político es determinante, ya que carece de un vecindario extremadamente frágil como es el caso de Europa. Así mismo, es importante destacar que los conflictos entre los países son esporádicos e inesperados, suscitando en cierta medida una tendencia a evitar lo supranacional.

¿Es motivo de preocupación o de apoyo para las naciones que integran a UNASUR, que México lance una Iniciativa de Integración, con el nombre de Unión Latinoamericana y del Caribe.? Esta pregunta es relevante debido a que México, siempre ha mantenido una Política Exterior neutral y negociadora. La propuesta que México, realizó iba encaminada a ser una hoja de ruta para todos los países de América Latina. Una región más próspera, en la que se proponía que la nueva instancia: a) no genere burocracias adicionales; b) defina una agenda propia; c) no duplique esfuerzos; d) no se conciba como un mecanismo excluyente sino complementario de otros foros; e) alta flexibilidad; f) bajo las reglas del consenso (no objeción); y, g) autonomía e independencia.¹¹¹⁸ La Diplomacia de Cumbres, como lo define Aravena, lo consideramos no suficiente, ya que quedan siempre en el tintero diversos programas y planes que no se llevan a cabo, sino años más tarde en la siguiente Cumbre. Así mismo, un diálogo de toda la Región permite mayores logros, aunque un consenso más moderado. Estar representados en un solo Foro es lo que México señala.

¹¹¹⁸ ROJAS ARAVENA, F.: Unión Latinoamericana y del Caribe: ¿Es una opción viable para consolidar el multilateralismo latinoamericano?. *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*. Centro de Documentación. 2007.

¿Es verdaderamente viable que México se mantenga como potencia regional mediadora en Centroamérica y ocurra lo mismo con Brasil en Sudamérica o son antagónicas? México y Brasil son hermanos, lazos históricos les unen. Sin embargo, en materia económica y comercial ambos países se miran de reojo apuntando a su crecimiento con desarrollo o crecimiento sostenible.

Indudablemente México ha hecho grandes esfuerzos en el ámbito de la integración Centroamericana, desde el Plan Puebla-Panamá hasta el Proyecto Mesoamérica, pasando por la Unión Latinoamericana y del Caribe. Destacando especialmente la actual Alianza del Pacífico, modelo de integración que sostiene México y que de acuerdo con el actual Presidente. D. Enrique Peña Nieto es el más dinámico.¹¹¹⁹

Respecto a Brasil, este país sigue y seguirá teniendo su zona de influencia en Sudamérica. No solo con el MERCOSUR, sino también en la Unión de Naciones Sudamericanas. Fuera del incidente acontecido en junio de 2014 en el que el Expresidente Lula, mencionaba que en -“México todo estaba peor que en Brasil”¹¹²⁰-, , Presidente Peña Nieto de México respondía: -“México y Brasil no se inscriben en una competencia”. “Respetamos la ruta seguida por Brasil, que es referente para otros países, pero México tiene la suya propia”-, destacaba el Presidente mexicano, quien apuntaba su deseo de que ambas sean un éxito, en beneficio de los respectivos pueblos.¹¹²¹

Indudablemente ambos países son fuertes y el uno necesita del otro al tener gran influencia en sus respectivas zonas. Sin embargo, es de hacerse notar que entre ellos existe cierta competencia, así lo destacaba el periódico el *The Wall Street Journal* de los Estados Unidos: “Los fanáticos del fútbol van a Brasil pero los inversionistas a México”, en el que hacía mención que a pesar de un crecimiento decepcionante de apenas 1,1% el año pasado, muchos inversionistas siguen entusiasmados con la economía mexicana gracias a una serie de reformas puestas en marcha por el presidente Enrique Peña Nieto, que incluyen la apertura del sector de hidrocarburos a la inversión privada y una reforma tributaria.¹¹²²

¹¹¹⁹ RESÉNDIZ, F.: “EPN ofrece cena a Presidente de la Alianza del Pacífico”. *El Universal*. Nota de Prensa. 19 de junio de 2014.

¹¹²⁰ “Lula: En México todo está peor que en Brasil”. *El Economista Mx*. Nota de Prensa. 8 de junio de 2014.

¹¹²¹ No es una competencia, responde Peña Nieto a Lula; “respetamos la ruta de Brasil, pero México tiene la suya”. *Revista Sinembargo*. México, Df. 10 de junio de 2014.

¹¹²² “Los fanáticos del fútbol van a Brasil pero los inversionistas a México: The Wall Street Journal.” *El Economista*. Nota de Prensa. 12 de junio de 2014.

¿Es certero este proceso, en el que se constata que existen problemas y debilidades principalmente institucionales?. Para responder a esta pregunta es necesario apuntar que todos los procesos de integración se encuentran inacabados, en constante modificación y que gradualmente se van perfeccionando. Se necesita aprender de modelos grandes de integración como la Unión Europea para mejorar el sistema. Por tanto, ningún modelo es perfecto y los problemas y debilidades principalmente institucionales se solventan a medida que se profundiza en él.

¿Cuál es la principal apuesta de UNASUR, la cooperación o la integración y en qué ámbito, financiero, energético, político, comercial o de seguridad.? Hemos de destacar que finalmente la principal apuesta de la Unión de Naciones Sudamericanas es el de la cooperación, no dudamos en ningún momento que pese a las debilidades y problemas dentro del mismo modelo pueda dar el salto hacia la supranacionalidad. Sin embargo, los ámbito comercial, energético y de seguridad son los pilares de la cooperación que UNASUR abarca. Así mismo, se debe mencionar que se complementa, quizá no de manera correcta, pero si muy acorde a las necesidades principales con el MERCOSUR, la CAN y con el ALBA. Por tanto, concluimos que UNASUR, al igual que cualquier modelo opta por un compromiso de cooperación en primer lugar, no rechazando un futuro de manera supranacional, pero si con el cuidado que amerita y paso a paso, de manera gradual, tal y como hemos mencionado en las preguntas anteriores a manera de perspectivas futuras.

En este sentido, mencionaremos a modo de conclusión los principales, logros y desafíos a los que se enfrenta este modelo de integración.

8.2 Logros de la Unión de Naciones Sudamericanas.

Respecto a la *institucionalidad*, es importante mencionar que respecto al existe el camino hacia el fortalecimiento institucional, sin embargo el parlamento de la UNASUR está aún en el aire. La creación de una moneda única, aún es un sueño para muchos países de América Latina, las medidas específicas para retomar este aspecto concreto aún no se han tomado.

Respecto a la *prevención de conflictos*, la convergencia entre MERCOSUR y CAN cada vez suscita mayor incertidumbre, los continuos problemas y conflictos entre los Estados miembros y que se ventilan a nivel internacional aminoran el carácter integrado de este mecanismo, por ejemplo los suscitados entre Brasil y Argentina, entre Ecuador y

Colombia, así como entre Paraguay y Brasil, dan mucho de que hablar y esto resulta en una menor confianza entre lo que respecta a las declaraciones. *Las superposiciones que representan las instituciones entre CAN y MERCOSUR* también en ocasiones generan quejas, problemas y confusiones a la hora de abordar un mecanismo u otro, ya que no existe aún un acuerdo conjunto que delimite lo que es necesario de cada uno de los modelos, más bien son complementos el uno del otro. Las fronteras suramericanas deben dejar de constituir un elemento de aislamiento y separación para tornarse un eslabón de unión para la circulación de bienes y personas, conformándose así un espacio privilegiado de cooperación.

En un contexto de asimetrías internacionales diversas, la cohesión de Sudamérica es clave para el logro de ganancias comerciales y financieras y para conseguir una justa inserción en el concierto internacional. Evitar conflictos a gran escala dentro de UNASUR es clave para llegar a una supranacionalidad, en este sentido, Brasil y su papel negociador, conciliador, es eje fundamental para llevarlo a cabo,

En cuanto a la Ciudadanía, no se ha hecho extensivo viajar por toda sudamericana, pero se han dado pasos entorno a los modelos complementarios como MERCOSUR y la CAN.

Respecto a la infraestructura, IRRSA, la integración física y energética está siendo un foco de especial atención para la mejora de la calidad de vida, empleo y aumento de crecimiento entre los 12 países miembros de UNASUR. Sudamérica continúa siendo muy vulnerable a los choques externos, con especial impacto en el área comercial. Sudamérica sigue, en esencia, dependiendo de la exportación de recursos naturales, igual que a principios de la década de los cincuenta. Entre 1985 y 1998 se redujo ligeramente la participación de este tipo de productos (soya, café, banano, petróleo, cobre, estaño, etc.) en las exportaciones totales, pero hacia 1998 sigue siendo superior al 40% del total. Si se agrega a esta cifra la exportación de manufacturas genéricas (acero, aluminio y ciertos petroquímicos), se observa que estas exportaciones representan cerca del 80% del total. Las exportaciones de bienes con alto contenido tecnológico, de alto valor agregado, que requieren conocimiento y demandan un recurso humano calificado, han aumentado de manera relativamente reducida, en particular cuando se compara a la región con otras regiones en desarrollo.¹¹²³

La visión de la infraestructura como un elemento clave de la integración

¹¹²³ "INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA". Anexo III Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT) Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA)

sudamericana está basada en la noción de que el desarrollo sinérgico del transporte, la energía y las telecomunicaciones puede generar un impulso decisivo para la superación de barreras geográficas, el acercamiento de mercados y la promoción de nuevas oportunidades económicas en los países de la región, siempre que se mantenga e incremente un contexto de apertura comercial y de inversiones, de armonización y convergencia regulatoria y de cohesión política creciente.¹¹²⁴

Mayor cooperación en todo ámbito. El desarrollo de infraestructura de transportes, energía y telecomunicaciones puede ser entendido esencialmente como un tema de articulación del territorio para facilitar el acceso a mercados en dos dimensiones: por un lado, acceso de materias primas e insumos a centros de producción (incluyendo recursos naturales, energía, productos intermedios, información y servicios, y fuerza laboral); y por otra parte, acceso de la producción a centros de consumo nacionales e internacionales.

La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), busca establecer mecanismos para superar estos obstáculos e impulsar el desarrollo y la integración económica de la región mediante innovaciones metodológicas y financieras para el establecimiento de conexiones de transporte, energía y telecomunicaciones entre mercados y áreas con alto potencial de crecimiento, con estándares técnicos compatibles y condiciones de operación conocidas y confiables. La Iniciativa IIRSA combina el esfuerzo de instituciones financieras multilaterales de la región con el trabajo coordinado de los gobiernos sudamericanos para identificar y dar viabilidad a los proyectos prioritarios de infraestructura de integración regional.¹¹²⁵

La voluntad política es débil, es evidente que se está aún muy lejos de crear mecanismos de concertación supranacionales y que los esfuerzos relativos a la creación de modelos de integración no fructifican todo lo que se desea. Hay autores que señalan que es cuestión de voluntad y hay otros que señalan que se la región aún es débil en todo sentido, político, económico, social entre otros, y que eso limita el ámbito de acción. Particularmente considero que es una mezcla en la que no se han sabido delimitar efectivamente los objetivos y que no concuerdan las aspiraciones entre lo que se quiere y lo que se debe.

¹¹²⁴ *Ibidem.*

¹¹²⁵ *Ibidem.*

Las medidas son escasas, *los proyectos de infraestructura* son precarios (31 de los cuáles solo tres están puestos en marcha), y que distan mucho de lo que se planteó en la primera cumbre presidencial de la región en la que se establecían alrededor de 300 proyectos. La coherencia es mínima, por lo que la financiación, que en mayor medida viene de Brasil, puesto que también resulta uno de los más beneficiados para mejorar sus exportaciones, encontramos por ejemplo a Perú y Brasil, para realizar la interconexión con los puertos del pacífico y así asegurar su exportación en materia agropecuaria y ganadera.¹¹²⁶ Así mismo Brasil no pretende ser el Banco de toda la región, aún y cuando se ha aprobado en este país una ley que procura expandir su línea crediticia por medio del BNDES (Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil).

El problema de liderazgo, por ejemplo entre Brasil y Venezuela, también supone muchas críticas sobre la viabilidad del modelo. Las ausencias de algunos jefes de gobierno a cumbres, supone la pérdida de credibilidad sobre el mismo. Aún nos encontramos frente a la necesidad de redefinir aspectos como el de la soberanía, para alcanzar metas como la supranacionalidad. Algunos países como Paraguay, no parecen satisfechos con el hecho de que Brasil se posicione como líder regional e intenta desacreditar esa capacidad, incluso las estrategias de política exterior que mantiene Brasil en materia de infraestructuras; se ven reflejadas en las “coincidencias que presenta Brasil e IIRSA”, dichas coincidencias preocupan a más de uno de los Estados Miembros de UNASUR, entre ellos a Bolivia, por el carácter de los recursos naturales.

Por otro lado, las discrepancias entre los miembros hicieron que en 2007, el ex presidente de Ecuador, Rodrigo Borja, renunciara en forma irrevocable a ocupar la Secretaría General de UNASUR que se crearía en 2008, cuando fue nominado tras la cumbre de Venezuela, y por si fuera poco, insistió en que ambos bloques que conformarían la UNASUR, se “acercaban al agotamiento” y es justo ahora cuando los desean englobar, además insistió en que la UNASUR fuese solo un acuerdo intergubernamental y no supranacional. A juicio del ex presidente la UNASUR se convertiría en un foro político y ya existen demasiados foros de ese tipo.¹¹²⁷ Lo cuál al final terminó convirtiéndose en una gran verdad, los pasos hacia una integración han sido bastante lentos y no reiterados, por lo que hoy es considerado un modelo de cooperación.

¹¹²⁶ Así lo afirma, GUDYNAS, E. “Creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones genera expectativas pero sus bases son todavía débiles.” Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES), Enero de 2005.

¹¹²⁷ Basado en reportes de EFE y entrevista a Folha Sao Paulo, del 23 de Mayo del 2008. Disponible en línea en: Integración Sur- CLAES. <http://www.integracionsur.com/sudamerica/UnasurRenunciaSecretario.htm> Consultado en abril de 2014.

Los problemas territoriales que hoy enfrentan Chile y Perú, debilitan aún más la idea de la integración. Así mismo se recalca la falta de Cooperación entre países como Colombia y Ecuador, que originaron la idea del Consejo de Defensa sudamericano. Las disputas por recursos continúan siendo el pan de cada día, ejemplo de ello tenemos a Brasil y Argentina, por el problema de la celulosa.

La soberanía vs la supranacionalidad. Latinoamérica en general no tiene claro hacia donde ir, las intensiones internas de los gobiernos sudamericanos apuntan hacia una supuesta “integración”, sin embargo realmente no desean en ningún momento perder control alguno sobre su territorio y población que enmarca al principio de soberanía. Sin duda alguna, los problemas de comunicación entre los países latinoamericanos en general suponen “el principal problema”, ya que se podría mejorar la calidad en el diálogo político, por ello una solución no son las cumbres, si no la mejor comunicación e interacción entre los mismo para definir políticas comunes que benefician a los sectores y objetivos ya establecidos en los tratados constitutivos, de esta manera realizar acuerdos que se encaminen a la búsqueda de supranacionalidad.

UNASUR y los Estados Unidos. Este nuevo organismo regional se inserta en una nueva dinámica regional marcada, desde muchos países, por un alejamiento, cada vez más nítido, de la tutela norteamericana. La Organización de Estados Americanos, OEA, ya vivió esas tensiones con la última elección del Secretario General en 2012 sobre que país asumiría la Secretaría General, finalmente fue elegido el Chileno José Miguel Insulza. Ciertamente que los EEUU son 1 de 34 en este organismo; pero no es menos importante el profuso liderazgo que este país ha tenido en dicha organización, al tiempo que países como Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Ecuador o Paraguay reclaman cada vez con más intensidad, la necesidad de articular una voz propia, por no decir abiertamente disonante de la estadounidense. Todo ello, al tiempo que la Administración Bush decidió reactivar la IV Flota, disuelta en 1950. Es en ese escenario en el que nace UNASUR, organismo que cuenta con la convergencia estructural e institucional de MERCOSUR y CAN, que promete potencial de eficacia y efectividad mayor que la OEA, aunque eso no se vislumbra a la hora de votar o tomar decisiones, ya que uno mantiene solo 12 Estados miembros y el otro 34.

La convergencia entre CAN y MERCOSUR. Algunos de los principales problemas que se suscitan al día de hoy en la región, es la inexistencia de plazos, marcada por una gran

debilidad institucional, originada de la convergencia de dos grandes sistemas de integración, CAN y MERCOSUR. Esto genera sin duda una duplicación institucional, aunado a esto la falta de presupuesto y voluntad política, vuelven a poner en tela de juicio el camino que Sudamérica quiere seguir. Y por si fuera poco los problemas del surgimiento de gobiernos izquierdistas, cada día se oponen más a la integración

Energía. Aún no encuentran consenso en materias como : defensa y energía, es decir Petrocaribe vs Petrosur. Y la multiplicidad de modelos hacen difícil este consenso, especialmente a la hora de verse reflejado el liderazgo por UNASUR o la región Sudamericana en general. Venezuela, Colombia, Argentina, Chile y Brasil defienden cada uno su papel de líder dentro del modelo, resultando difícil establecer un papel predominante que controle la energía en América del Sur.

8.3 Desafíos de la Unión de Naciones Sudamericanas.

Los desafíos de la Región son innumerables, pese a los esfuerzos que se han hecho desde la voluntad política emanada de cada uno de los países del Cono Sur de América Latina, sin embargo, a continuación señalaremos quizá los que requieren una mayor profundización para responder a las interrogantes planteadas en este trabajo. La multiplicidad de Procesos de Integración, acarrea consigo mayor incertidumbre¹¹²⁸, para todos los países que conforman el ya de por sí difícil engranaje de la Integración en América del Sur, específicamente del caso que en esta investigación nos ocupa, el de UNASUR.

Respecto a la Soberanía, es incluso delicado tocar este tema, sin herir susceptibilidades en los países latinoamericanos, especialmente en Sudamérica. De los desafíos antes planteados mencionaré los que consideramos a nuestro juicio los más importantes. Entre los que encontramos a:

La duplicación de instituciones. En el apartado III de la Declaración de Cusco sobre la Comunidad Sudamericana de Naciones:¹¹²⁹ “La Comunidad Sudamericana de Naciones

¹¹²⁸ PEÑA, F. *Latinoamérica y la Unión Europea en un mundo de arenas movedizas*. En SANAHUJA, José Antonio y CIENFUEGOS Manuel, *Una región en Construcción*. Fundación CIDOB, Barcelona 2010. pp.93-94. Consultado en abril de 2014.

¹¹²⁹ DECLARACIÓN DEL CUSCO SOBRE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. III Cumbre Presidencial Sudamericana. Cusco, 8 de diciembre de 2004. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones (CAN). Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/cusco_sudamerica.htm Consultado en abril de 2014.

establecerá e implementará progresivamente sus niveles y ámbitos de acción conjunta, promoviendo la convergencia y sobre la base de la institucionalidad existente, evitando la duplicación y superposición de esfuerzos y sin que implique nuevos gastos financieros”

Pero este es un problema de tal magnitud que desde 2004 hasta la fecha no ha existido voluntad política para que no se dupliquen ciertas instituciones, desde esas mismas fechas las reuniones progresivas entre jefes de Estado de MERCOSUR Y CAN han tratado con comisiones ad hoc a fin de proporcionar los medios para que exista una completa compatibilidad de instituciones, junto a este problema, la UNASUR no solo se juega la convergencia institucional del modelo, sino su credibilidad. Sin embargo en la declaración de Ayacucho nos encontramos con otro problema singular : La IIRSA, mismo que distinguiremos a continuación.

IIRSA, las infraestructuras y la energía- En el artículo 8 que cito textualmente aquí, menciona: “Reafirmamos nuestro pleno respaldo a la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) y nuestro respaldo a los avances registrados en esta iniciativa, en particular la referida a la Agenda de Implementación Consensuada 2005-2010 y la cartera de proyectos IIRSA. En este sentido, acogiendo la propuesta formulada en la Sexta Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva, rubricamos el mapa que contiene los proyectos incluidos inicialmente en dicha Agenda.”

El presupuesto de infraestructura ha sido bastante pequeño, el no acuerdo en lo que debe llevar y no acabo entre los países ha hecho que no se profundicen los proyectos y queden estancados, sobre todo algunos como los de las carreteras y el tan referido corredor bioceánico. Por otro lado, las marcadas acusaciones de los países miembros a Brasil, pensando que es una extensión del proyecto brasileño dentro sus objetivos sub hegemónico, patentan la desacreditación del modelo, que cada vez se hace más presente en este sistema.

El Parlamento, otro de los grandes problemas, el cuál no tiene la función de un parlamento como tal, específicamente como el de la Unión Europea, las funciones del parlamento no son de legislar, tan solo son una institución de acuerdos, desprovista de los instrumentos adecuados, lo que lleva a la falta total de eficacia. Esta suscrita de forma, pero carente de fondo.

La agenda prioritaria, sin solución ni acuerdos, mientras Brasil desea poner en marcha una integración energética, Venezuela opta por la alternativa de PETROCARIBE; a continuación resumiré los puntos esenciales en los que existen más problemas. Artículo 16. Las áreas de acción prioritaria de la Comunidad Sudamericana de Naciones, son: - el diálogo político, - la integración física; - el medio ambiente;- la integración energética; - los mecanismos financieros sudamericanos; - las asimetrías; - la promoción de la cohesión social, de la inclusión social y de la justicia social; y,- las telecomunicaciones.¹¹³⁰

La supranacionalidad, es un desafío a largo plazo, la soberanía es lo primero que defienden estos países, por tanto se considera que uno de los mayores retos a los que se enfrentará el modelo si de verdad desea profundizar es a este. En este sentido, debido a la falta de supranacionalidad no existe un “*acquis communautaire*”, el indiscutible acervo comunitario y el derecho comunitario de la Unión Europea, dejando descubiertas áreas tan importantes y relevantes como la energía. En este sentido, sin ello, solo existen en el Tratado Fundacional de la Unión Sudamericana de Naciones, “meras declaraciones de intención”.

Respecto a la seguridad y defensa, indudablemente esto sigue siendo un desafío al que se deben enfrentar estos países miembros de la UNASUR, especialmente cuando se menciono en diversos medios de comunicación que sería una pequeña OTAN sudamericana, que al final, no fue así, sin embargo es necesario destacar que el presupuesto en esta materia es mínimo si lo comparamos con los países de la Unión Europea y que su gasto estaría por demás, debido a que Sudamérica no mantiene en sí mismo un vecindario peligroso y de momento no existe un peligro de guerra inminente.

La Integración económica. La asimetría en el comercio se manifiesta en el hecho de que mientras América del Sur ha tenido en los últimos quince años- una política de gran apertura en materia de reducción de aranceles o de tratamiento a la inversión extranjera, entre otros, lamentablemente no se ha evidenciado reciprocidad a nivel internacional. Es prioritario para América del Sur el lanzamiento de una nueva ronda multilateral de negociaciones comerciales, que incluya un compromiso claro sobre acceso y liberalización de los mercados agrícolas, así como sobre la eliminación de las distorsiones en dichos mercados y de los subsidios en este campo. Es también prioritaria la inclusión de fórmulas

¹¹³⁰ Que sin duda, son los principales objetivos que plantea la Declaración Presidencial y Agenda Prioritaria en Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones Brasilia, 30 de septiembre de 2005.

de tratamiento especial y diferenciado que tengan en cuenta las diferencias estructurales y respondan con instrumentos adecuados a las necesidades de los países en desarrollo.¹¹³¹ Algunos de los países suramericanos se encuentran muy endeudados, el servicio de su deuda no sólo constituye una pesada carga, como también pone en peligro la estabilidad y compromete seriamente su desarrollo económico y social.

Respecto al voto en Sudamérica. UNASUR vota por mayoría, pero no existe como tal una ponderación del voto, como la hay en la Unión Europea, este quizá sea un desafío a corto plazo al que debe enfrentarse este modelo. Sin lugar a dudas, a ello conlleva un apartado especial de instituciones y ejes rectores que ayuden a tomar posiciones en común para que UNASUR sea de verdad un actor fuerte y creíble, de esta manera se verá fortalecido en la esfera internacional.

La democracia en América del Sur debe ser reforzada con la permanente promoción y defensa del estado de derecho; la aplicación eficiente de los principios de buena gobernanza; transparencia de las instituciones públicas y de los procesos de definición de políticas públicas; combate a la corrupción por medio de medidas legales, administrativas y políticas; reformas y perfeccionamiento de los servicios judiciales.¹¹³²

Respecto a la pobreza, la marginalidad y las asimetrías, amenazan muchas veces, seriamente la estabilidad institucional de la región, sobre todo de cara a la creación de Instituciones fuertes, El Parlamento Andino, órgano deliberante común del Acuerdo de Cartagena, en su XV Período Ordinario de sesiones, considerando el preocupante aumento de los niveles de pobreza, miseria e inestabilidad social en la Subregión debido a la concentración de la riqueza y la propiedad, al oneroso servicio del pago de la deuda externa, a la inadecuada implementación de políticas que defiendan el medio ambiente, ataquen la corrupción y a la falta de equidad comercial en el mundo, ante lo cual es imperioso realizar esfuerzos comunes de los países de la Subregión por imprimir en el proceso de integración andina, contenidos dirigidos a promover el desarrollo humano y social de nuestros pueblos con el único camino para preservar y construir nuestra

¹¹³¹ COMUNICADO DE BRASILIA. Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, 1 de septiembre de 2000. Documentos Internacionales. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm Consultado en abril de 2014.

¹¹³² *Ibídem.*

identidad y proyectarnos al nuevo milenio con dignidad, convienen en aprobar la siguiente Carta Social Andina.¹¹³³

En el área de los derechos humanos, tiene un significado especial para las sociedades de América del Sur la lucha contra el racismo y la discriminación en todas sus manifestaciones y expresiones, en virtud de su incompatibilidad con el estado de derecho y con los ideales y la práctica de la democracia. El combate a las violaciones de los derechos humanos, incluso aquellas frecuentemente asociadas a situaciones de desequilibrio social.

El compromiso de América del Sur con los principios que rigen las relaciones entre Estados y la cooperación internacional en ese campo: responsabilidad compartida entre los países productores, de tránsito o consumidores; y tratamiento equilibrado que confiera igual énfasis a los aspectos de control de la oferta, de reducción de la demanda y de tratamiento de los dependientes.

En el ámbito nacional, el acceso al conocimiento y a la información es cada vez más determinante para impulsar y mejorar la calidad y la eficiencia del sector productivo, sin embargo sigue siendo un desafío incentivar la creación de empresas de base tecnológica, especialmente pequeñas y medianas empresas, mejorar las oportunidades de trabajo, romper los círculos de marginación y pobreza y distribuir de manera más justa y equitativa la riqueza nacional. Tomando en consideración la parte anterior ya señalada sobre la pobreza y desigualdad en la región.¹¹³⁴ Las bases para la adopción de políticas regionales coordinadas para combatir el tráfico ilícito de personas; y, procurar la armonización de las legislaciones de los países sudamericanos en materia migratoria, es en concreto una tarea difícil para Sudamérica.

Los Presidentes de la UNASUR, han ratificado su decisión de continuar implementando programas para aumentar la cobertura de servicios eléctricos, y mejorar la calidad y confiabilidad de la energía eléctrica, resaltando el papel del sector energético en las políticas de superación de la pobreza. Reconocieron una vez más la importancia de los sectores público, privado, y las alianzas entre ambos, para la consecución de ese objetivo. Subrayaron que la electrificación en las zonas rurales y urbano marginales

¹¹³³ CARTA SOCIAL ANDINA. Aprobada en el XV Periodo Ordinario de Sesiones del Parlamento Andino celebrado en la ciudad de Lima-Perú en diciembre de 1999.

¹¹³⁴ COMUNICADO DE BRASILIA. Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, 1 de septiembre de 2000. Documentos Internacionales. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm Consultado en junio de 2014.

constituye uno de los más grandes retos políticos, sociales y económicos de los gobiernos de la región.¹¹³⁵

Respecto a la crisis económica y la capacidad en que Sudamérica afronte los desafíos del futuro es preocupante, ya que a los que se enfrenta son de gran magnitud, particularmente en lo relativo a la cuantía de la inversión requerida en el contexto de las dificultades que enfrenta la economía global actualmente. El trabajo requerido para financiar y ejecutar los proyectos de integración física sudamericana es complejo y requiere de un esfuerzo sostenido de los gobiernos e instituciones financieras a largo plazo.

- a) Sostenibilidad económica, proporcionada por la eficiencia y la competitividad en los procesos productivos
- b) Sostenibilidad social, proporcionada por el impacto visible del crecimiento económico sobre la calidad de vida de la población en general
- c) Sostenibilidad ambiental, que implica el uso racional de los recursos naturales y la conservación del patrimonio ecológico para generaciones futuras y
- d) Sostenibilidad político-institucional.¹¹³⁶

El desarrollo y la integración regional no deben servir simplemente para producir más de lo que tradicionalmente hemos producido, sino que debe ser un proceso de mejoramiento constante de la calidad y productividad de los bienes y servicios (mediante la innovación y la generación de conocimiento) para que la economía genere cada vez más riqueza para la sociedad.

Convergencia Normativa: Consideramos uno de los principales puntos de inflexión en los denominados desafíos aquí presentados, la viabilidad y el corazón de lo que realmente debe representar UNASUR. Se ha hecho hincapié sobre el poder normativo de la Unión Europea, sin embargo, la propia Unión reconoce que como parte de los requisitos para viabilizar las inversiones en infraestructura regional, entre otros proyectos de índole

¹¹³⁵ "CONSENSO DE GUAYAQUIL SOBRE INTEGRACIÓN, SEGURIDAD E INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO"
II Reunión de Presidentes de América del Sur Guayaquil - Ecuador, 26 y 27 de julio de 2002.

¹¹³⁶ INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo3.htm Consultado en junio de 2014.

política y comercial es necesaria la voluntad política de los gobiernos para promover y facilitar el diálogo entre las autoridades reguladoras y de planificación de los países con el fin de lograr compatibilidad entre las reglas que rigen y orientan las actuaciones de la iniciativa privada en la región. Este diálogo entre autoridades contribuye también a la convergencia de visiones y programas entre los países más allá de lo específicamente relacionado con la infraestructura.¹¹³⁷

Coordinación Público-Privada: Los desafíos del desarrollo de la región plantean la necesidad de coordinación y liderazgos compartidos entre los gobiernos (en sus distintos niveles) y el sector empresarial privado, incluyendo tanto la promoción de asociaciones estratégicas público-privadas para el financiamiento de proyectos de inversión, así como consultas y cooperación para el desarrollo de un ambiente regulatorio adecuado para la participación significativa del sector privado en las iniciativas de desarrollo regional e integración. Esta noción de liderazgo compartido es la base para un diálogo constante entre gobiernos y empresarios en apoyo a la función planificadora y orientadora de los primeros, y facilitando las responsabilidades de financiamiento, ejecución y operación de proyectos de los segundos. La concepción del desarrollo como una responsabilidad compartida de gobiernos y empresarios promueve el diseño de fórmulas innovadoras de financiamiento, ejecución y operación de proyectos “estructurantes” (aquellos que hacen posible la viabilidad de otros proyectos), compartiendo riesgos y beneficios y coordinando las acciones de cada parte.

Esta falta de coordinación que viene estipulada no por el Consejo de Defensa, ni mucho menos por la estructura incipiente de la Unión de Naciones Sudamericanas, sino que en particular medida por la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), hoy englobada dentro del Consejo de Infraestructura y Energía, representa claramente la voz “cantante y sonante” de lo que realmente une a Sudamérica.

El comercio y la energía son los principales desafíos en sí mismos de este modelo de integración e institucionalidad. En este sentido, la falta de consenso entre las diferentes instituciones propias de una organización de esta índole impiden que la Integración en el Cono Sur vaya un paso más allá, refiriéndonos a la Unión Europea.

En materia de prevención de conflictos, un desafío interesante a destacar se

¹¹³⁷ *Ibíd.*

manifiesta en que “no existen fronteras a medias”, las fronteras existentes por históricas que parezcan y representen, siguen siendo un punto de conflicto entre los países de la Región. El que Brasil comparta diferentes fronteras con casi todos los países de la UNASUR realza el carácter mediador de este país en el continente.

En este sentido, es sin lugar a dudas destacable el interés determinante por la cesión de soberanía, que representa indudablemente las fronteras de cada país, sin discutir por supuesto de “una trasposición de la legislación”, si existiese en América del Sur.

Es indiscutible destacar el poco peso político y en materia de Defensa que mantiene el actual Consejo de Defensa Sudamericano, aún y cuando los Planes de Acción, mantienen un calendario y una periodicidad de tiempo, espacio e incluso el país miembro de la UNASUR responsable de realizar una acción en pro de la “defensa” del Cono Sur, sus acciones como tal cuál se llaman, son de carácter meramente logístico, sin ninguna trascendencia armamentística o de carácter preocupante para el resto de Occidente.

Estas acciones como Seminarios, Congresos, Informes, Plataformas sin lugar a dudas han sido una importante fuente de información que era nula entre los 12 países de la UNASUR, pero hoy en día, consideramos que es poco este tipo de acciones para un Consejo de Defensa que puede ser incluso más poderoso que una OSCE en Europa. Europa en defensa gastaba en 2001, cuando estaba formada por 15 Estados miembros, casi la mitad que en la actualidad, el gasto era de 251.000 millones de euros al año, una década más tarde la cifra es de 194.000 millones. O lo que es lo mismo un 22,7 % menos y casi 57 millones de euros.¹¹³⁸

Según datos del SIPRI, el Instituto de Investigaciones para la Paz de Estocolmo, creado por el Parlamento sueco, Gran Bretaña y Francia son algunos de los países que más destinan a este sector con un 2,5 % y 2,3 % respectivamente. Por su lado, Italia lo hace en un 1,7 %, Alemania un 1,4 % y España un 1,1 %. En países del este, la partida presupuestaria es prácticamente simbólica. Mientras, que en la otra cara de la moneda se encuentran EEUU y Rusia que llegan a emplear un 4,4 % de su PIB en defensa. La Unión Europea cuenta en la actualidad con 1,6 millones de militares, tanto para misiones internacionales de carácter militar como de cooperación.¹¹³⁹

Las relaciones con Europa. Primero, Europa ya no es tan prioritaria para América

¹¹³⁸ “La Unión Europea gasta un 22 % menos en defensa. Defensa”. *EuroXpress. Portal de Noticias de la Unión Europea*. Nota de Prensa. 19 de noviembre de 2013.

¹¹³⁹ *Ibídem*.

Latina. Aunque la UE sigue siendo su principal inversor, Asia y el Pacífico concentran el comercio de Brasil, Chile, Colombia y Perú, mientras que América Central y el Caribe han aumentado su interdependencia con Estados Unidos, tal y como lo describe Gratius, es hora de que exista un nuevo paradigma.¹¹⁴⁰ Las relaciones entre América Latina y la incursión de los nuevos actores como Rusia, Irán y China posibilitan relaciones estratégicas de alto nivel, sobre todo en temas de energía. La Unión Europea y su carácter normativo debe hacer énfasis en el modelo y reforzar la cooperación año con año.

Para finalizar esta investigación podemos resumir que la Unión de Naciones Sudamericanas, carece de supranacionalidad, mantiene estrechas relaciones con la Unión Europea en el que Brasil es líder de la región. Así mismo tiene escasa participación a nivel internacional pero sigue siendo un referente de integración después de la Unión Europea. Dada la crisis económica actual, las relaciones de Sudamérica se acrecentaron con China, Rusia e Irán, especialmente por la exportación de productos agrícolas. Si UNASUR desea realmente ser un actor a nivel internacional se deberá replantear su Tratado fundacionales y su carácter “soberanista” propio de los 12 países que integran dicho modelo.

“Sólo cabe progresar cuando se piensa en grande,
sólo es posible avanzar cuando se mira lejos.”

José Ortega y Gasset (1883-1955)

¹¹⁴⁰ GRATIUS, S.: “América Latina: la necesidad de un nuevo paradigma.” *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)*. Documento de Trabajo. N° 116. Febrero de 2013.

BIBLIOGRAFÍA

Libros.

- ABOUD L. y MUSERI A. *En caída libre. Del diferendo al conflicto, en: Del otro lado del río. Ambientalismo y política entre argentinos y uruguayos*, PALERMO,V. y REBORATTI, C. (comps). Buenos Aires: Edhasa, 2007.
- AGGARWAL K. V. y FOGARTY A. E.: (coords.) *EU Trade Strategies. Between Regionalism and Globalism*. "Between Regionalism and Globalism: European Union Interregional Trade Strategies". Pelgrave Macmillan. USA, 2004.
- AGNEW J.: *Geopolítica, Una re-visión de la Política Mundial*. Editorial Trama. Segunda edición en español. Madrid, España, 2003.
- ALBERDI, I.; ESCARIO, P. Y MATAS, N.: *Las mujeres jóvenes en España*. Colección Estudios Sociales Núm. 4. Editorial Fundación "la Caixa". Barcelona, España, 2000.
- ALDECOA LUZÁRRAGA, F. Y FORNER DELAYGUA, J. J.: (coords.) *La Cohesión social en Iberoamérica III Jornadas Iberoamericanas de Estudios Internacionales Valdivia, 29, 30 y 31 de octubre de 2007*. Editorial Marcial Pons. Madrid, 2008.
- ALDECOA LUZÁRRAGA, F. y GUINEA LLORENTE M.: *La Europa que viene: El Tratado de Lisboa*, Marcial Pons. Madrid, España 2010.
- ALDECOA LUZÁRRAGA, F. Y SOBRINO HEREDIA, J. M.: (Coords.) *Migraciones y desarrollo II Jornadas Iberoamericanas de Estudios Internacionales Montevideo, 25, 26 y 27 de octubre de 2006*. Editorial Marcial Pons. Madrid 2007
- ALDECOA LUZÁRRAGA, F.: (Coord.) *La diplomacia común europea; el servicio europeo de acción exterior*. Editorial Marcial Pons. Madrid, 2011.
- ALDECOA LUZÁRRAGA, F.: (ed). *Tratado por el que se establece una Constitución para Europa*. Biblioteca Nueva Real Instituto Elcano. Madrid, España, 2004.
- ALONSO, J.A.: (coord.) *La empresa en tiempos de cambio: la RSC y los negocios inclusivos*. Editorial Fundación Carolina y Siglo XXI. España, 2012.
- ÁLVAREZ, F.; CORONA, J. F.; DÍAZ, A.: *Economía Pública. Una Introducción*. Editorial Ariel. España, 2007.
- ÁLVAREZ, R., GIACALONE, R. y SANDOVAL, J.M.: *Globalización, integración y fronteras en América Latina. Universidad de los Andes*. Mérida, Venezuela. Biblioteca Digital Andina. 2007.
- ANTJE W. Y THOMAS DIEZ A.: *European Integration Theory*. Editorial Oxford University Press. 2da Edición. Nueva York, Estados Unidos. 2009.
- ARBUET-VIGNALI. H. y BARRIOS, L.: *"Papeleras en la región. ¿Qué hacemos con los daños?"* Montevideo: Carlos Alvarez (ed.), 2008.
- ARNULL, A.; EECKHOUT, P. Y TRIDIMAS, T.: *Continuity and Change in EU Law. Essays in Honours of Sir Francis Jacobs*. Editorial Oxford, 2003.
- ARROYO PICHARDO, G. *Metodología de las Relaciones Internacionales*. Capítulo1. El Problema, el objetivo y las fronteras metodológicas. México, Df. 2000.
- AYLLÓN, B.; NOGUEIRA, L., María y PUERTO, L.M.: *Asociados para el desarrollo, propuestas para la cooperación España-Brasil*. Editorial Fundación Carolina CeALCI. Documento de Trabajo nº 12. España, 2007.
- AZNAR, J. M.: *Ocho años de Gobierno, una visión personal de España*. Editorial Planeta. 3ª Edición. Barcelona, España 2004.

- AZNAR, J.M.: *Retratos y Perfiles. De Fraga a Bush*. Editorial Planeta. 2ª Edición. Barcelona, España, 2005.
- BARBÉ, E. (dir.): *La Unión Europea más allá de sus fronteras. ¿Hacia la transformación del mediterráneo y Europa Oriental?*. Tecnos. España, 2010.
- BARBÉ, E.: *Relaciones Internacionales*. 2ª Edición, Tecnos, Madrid. 2003.
- BARBOZA, J.: *Derecho Internacional Público*, Buenos Aires, Zavallá, 1999.
- BENEDICTO, M. y HERNÁNDEZ, E.: (coords). *Europa 3.0. 90 miradas desde España a la Unión Europea*. Plaza y Valdés. Madrid, España, 2014.
- BERTRAND, B.: "Análisis comparativo y sociología histórica". *Revue Internationales des Sciences Sociales*, UNESCO. Nº 133. Agosto, 1992. pp.163-372.
- BETHELEHEM, D.; MCRAE, D. y otros. *The Oxford Handbook of International Trade Law*. Palgrave Macmillan. EE UU, 2004
- BHAGWATI J.: in "U.S. Trade Policy: The Infatuation with Free Trade Agreements" in BHAGWATI J. and O. KRUEGER A.: *The Dangerous Drift to Preferential Trade Agreements*, AEI Press, 1995 y KOTERA, A.: What is the "Spaghetti Bowl Phenomenon" of FTAs?, *Research Institute of Economy, Trade and Industry (RIETI)*. May 23, 2006. Original text in japanese.
- BISCOP, S. AND WHITMAN, R.: *The Routledge Handbook of European Security*. Editorial Oxford University Press. New York, United States, 2013.
- BLOM, A. y CHARILLON, F.: *Théories et concepts des Relations Internationales*. Hachette Supérieur. París, France. 2001.
- BOLAÑOS MARTÍNEZ, J.: *Burbuja financiera internacional: La regulación en crisis*. Cuadernos FIE. Fundación Iberoamérica Europa. Nº 28. Madrid, España. 2009.
- BONDIA GARCÍA, D. Y RAMIRO MUÑOZ, M.: (coords.) *Seguridad Humana y Construcción de Paz en Colombia*. Colección Conflictos, Política y Derecho 03. Editorial Huygens. España, 2011.
- BORCHART, K D.: *The ABC of European Union Law*. Publications Office of European Union. Luxembourg, 2010.
- BRETON P. y MANZOCHHI S.: Edits. *Enlargement, Trade and Investment. The Impact of Barriers to Trade in Europe*. Centre for European Policy Studies. Massachussetts, USA, 2002.
- BROW, C., NARDIN, T. y RENGGER N.: (eds.) *International Relations in Political Thought. Texts from the Ancient Greeks to the First World War*. Cambridge University Press. Chapter 5: "The Modern European state and system of states": Sovereignty. United Kingdom, 2002.
- BROWN, C.; NARDIN, T. Y RENGGER, N.: "International Relations in political Thought". *Texts from the ancient greeks to the first world war*. Editorial Cambridge, 2004.
- BULL, H.: "Civilian Power Europe: A Contradictions in Terms?", *Journal of Common Market Studies*, Vol. 21, nº 2, 1982, pp. 149-64.
- BUNGE, A. E.: *Una nueva Argentina*, Edit. Hispamerica. Buenos Aires, Argentina, 1940.
- CABEZAS GONZÁLEZ, A.: *Alcances de un Acuerdo de Libre Comercio entre la CAN y el MERCOSUR, Limitaciones y potencialidades de un Área de Libre Comercio Sudamericano (ALCSA)*. En *La Integración Regional de América Latina en una Encrucijada Histórica*. Editado por la UdG, 2003
- CAIRO CAROU, H.; PRECIADO CORONADO, J. Y VALENCIA ROCHA A.: (Eds.) *La construcción de una región. México y la Geopolítica del Plan Puebla-Panamá*. Editorial Catarata. Madrid, 2007.
- CALDUCH, R. *Métodos y Técnicas de Investigación Internacional*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España 1998.
- CALDUCH, R.: *Relaciones Internacionales*. Editorial Ediciones Ciencias Sociales. Madrid, España, 1999.

- CARNERO, A.: (dir.) *Europa Propuestas de libertad*. Editorial FAES, Fundación para el análisis y los estudios sociales. 20 aniversario. España, 2009.
- CHALMERS, D. y MONTI G.: *"European Union Law". Updating Supplement*. Cambridge Editors. United Kingdom. 2002. P. 5
- CHECKEL J. T. Y KATZENTEL, P. J.: *European Identity*. Editorial Cambridge, 2010.
- CIENFUEGOS, M. Y SANAHUJA, J.A.: (eds.) *Una región en construcción UNASUR y la Integración en América del Sur*. Fundación CIDOB. España, 2010.
- CLAUSEWITZ, K.: *Sobre la guerra*, libro VI. Cap.5. Tratado. 2005.
- COLÁS DE MIGUEL, S.: *Protocolo y acción exterior de la Unión Europea*. Cuadernos de Estudios Europeos, Núm. 4. Edita Instituto Robert Schuman de Estudios Europeos de la Universidad Francisco de Vitoria. Madrid, 2010.
- CONDE PÉREZ, E.: *La Investigación Científica Marina. Régimen Jurídico*. Monografías jurídicas Editorial Marcial Pons. Madrid, 1998.
- CORREA FLORES, R. (Comp.): *"Construyendo el ALBA. "Nuestro Norte es el Sur"*. Graficas Lauki C.A. Caracas, 2005.
- CORTÉS, M. Á. Y CARNERO, A.: (dir.) HIRSCHFELD G.. *América Latina. Una agenda de libertad 2012*. Editorial FAES, Fundación para el análisis y los estudios sociales. España, 2012.
- COSTA, D.: *Estrategia nacional. La Cooperación sudamericana como camino para la inserción internacional de la región*. Prometeo Libros, Buenos Aires, 2005.
- CREMONA, M.: *Developments in EU External Relations Law*. Editorial Oxford, 2009.
- CRONE, G.R.: *Maps and Their Makers: An Introduction to the History of Cartography*, Hamden (Connecticut), Archon Books. 1978.
- CRUZ PRADOS, A. *"La Razón de la Fuerza. Concepto y Justicia de la Guerra" en Deficiencias de la legítima defensa*. Pearsons Educación. Madrid, España, 2004.
- DE BÚRCA, G.: *EU Law and the Welfare State. In search of solidarity*. Academy of European Law, European University Institute. Oxford University Press, 2005.
- DE LOMBAERDE, P.; KOCHI, S.; Y BRICEÑO RUIZ, J.: (eds.) *Del regionalismo latinoamericano a la integración interregional*. Editorial Fundación Carolina y Siglo XXI. España, 2008.
- DEL ÁGUILA, R.; VALLESPÍN, F. y otros.: *La democracia en sus textos*. Ciencias Sociales, Alianza Editorial. 3ra Edición. España, 2007.
- DEL ARENAL, C.: (coord.). *Las Cumbres Iberoamericanas, (1991-2005)*. Logros y desafíos. Fundación Carolina siglo XXI. Madrid, España, 2005.
- DEL ARENAL, C.: *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Editorial Tecnos. Colección de Ciencias Sociales, Serie de Relaciones Internacionales. 3ª edición, 7ª reimpresión. Madrid, 2005.
- DEL ARENAL, C.: *The challenges of human development. The future of the Red Cross in Latin America and the Caribbean*. International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies. Volume I. Geneva, Switzerland, 1993.
- DEL ARENAL, MOYÚA C.: *Las Regiones y Europa: Euskadi. Donostiako*. V Cursos de Verano. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. Bilbao, España, octubre 1996.
- DIEZ DE VELASCO, M.: *Las Organizaciones Internacionales*, Madrid, Tecnos, 1994.
- DIEZ, T.: AND MANNERS, I.: "Reflecing on normative-power Europe", en: Berenskoetter, FELIX AND WILLIAMS, Michael J. (EDS), *Power in World Politics, London*, Routledge Taylor and Francis Group, 2007, pp: 173-188.
- DIEZ, THOMAS AND MANNERS, I.: "Reflecing on normative-power Europe", en: BERENSKOETTER, F. AND WILLIAMS, M. J. (eds.), *Power in World Politics, London*, Routledge Taylor and Francis Group, 2007, pp: 173-188. MANNERS, I.: "The Normative Etics of the European Union", *International Affairs*, vol. 84, num 1, 2008, pp: 45-60.

- DOS SANTOS, T.: *La Crisis Nortea-mericana y América Latina*. Ediciones Periferia. Colección Estados Unidos y América Latina. Argentina, 1972.
- DUCHÊNE, F.: 'The European Community and the uncertainties of interdependence', en Kohnstamm, M and Hager, W (eds.), *A Nation Writ Large? Foreign-Policy Problems Before the Community*, London, Macmillan, 1973. pp: 1-21.
- FERNÁNDEZ REYES, J.: "El Mercosur: Un balance institucional", en VVAA, *Dez anos de Mercosur*, Lumen Juris, Rio de Janeiro, 2001.
- FERNÁNDEZ, R.: *Responsabilidad Social Corporativa. Una nueva cultura Empresarial*. Editorial Club Universitario. España, 2009.
- FERRER, GAMBOA, J.: *Derecho Internacional Privado*. Curso Gráfico. Editorial Limusa. México, DF., 1977.
- FLORENCIA, S. y RIBERA, J.: *Med. 2009: El año 2008 en el espacio euromediterráneo*. Instituto Europeo del Mediterráneo y Fundació CIDOB. Barcelona, España, 2009.
- FONTAINE, P.: *Doce lecciones sobre Europa*. Comisión Europea. Publicaciones de la Dirección General de Comunicación. Alemania, 2010.
- FRANKEL, J.: *Contemporary International Theory and the Behaviour of States*, Oxford, 1973, p. 49.
- FRERES, C. Y SANAHUJA J.: (coords.) *América Latina y la Unión Europea. Estrategias para una asociación necesaria*. Icaria Editorial, s.a. Antrazyt. Barcelona, España, 2006.
- GACHÚZ, J.C.: "Impacto del Tratado de Libre Comercio Chile-China", en RODRÍGUEZ SUÁREZ, P.M.: (coord). *América Latina, Integración, Medio Ambiente y Cooperación Internacional en el Marco del Siglo XXI*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México, DF. 2012.
- GACHÚZ, J.C.: "Relaciones económicas entre Chile y China: Evaluación a tres años del TLC." en RODRÍGUEZ SUÁREZ, P.M.: (coord). *América Latina, Integración, Medio Ambiente y Cooperación Internacional en el Marco del Siglo XXI*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México, DF. 2012.
- GALTUNG, J.: *The European Community: A Superpower in the Making*, London, George Allen & Unwin Ltd, Norway, Universitetsforlaget, 1973.
- GARCÍA ALONSO, J.M. *La Base Industrial de la Defensa en España*. Edita Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. España, 2010.
- GARCÍA PICAZO, P.: *Política e identidad cristiana en los "padres fundadores" de la Unión Europea*. Cuadernos de Estudios Europeos, Núm. 1. Edita Instituto Robert Schuman de Estudios Europeos de la Universidad Francisco de Vitoria. Madrid, 2008.
- GARCÍA-LEGAZ, J. y QUINLAN, J.: *TAFTA. Argumentos para un área de Libre Comercio Transatlántico*. Fundación para el análisis y los estudios sociales (FAES). España, 2013.
- GARCÍA, A.: *Modernidad y Política en el siglo XXI: globalización y justicia social*, Miraflores, Matices, 2003, p. 124.
- GARZÓN Clariana, G.: "Democracia y Estado de Derecho en la puesta en marcha del Tratado de Lisboa", en ALDECOA LUZÁRRAGA, F., GONZÁLEZ ALONSO, L.N. y GUZMÁN ZAPATER, M.: (eds.) *La presidencia española de la Unión Europea en 2010 : propuestas para una agenda ambiciosa*, Madrid, *Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales*, 2009.
- GARZÓN ESPINOSA, A.: *Esto tiene arreglo*. Editorial destino. Barcelona, España. 2012.
- GARZÓN ESPINOSA, A.: *La gran estafa. ¿Quién es el ladrón y quién el robado en esta película?*. Editorial Destino, colección Imago Mundi. España, 2013.
- GERRITS, A.:(ed.) *Normative Power Europe in a Changing World: A Discussion*. Netherlands Institute of International Relations. Clingendael, Netherlands, 2009.

- GIL- ROBLES, J. M.: *Pasión de Europa. Discursos del Presidente del Parlamento Europeo. (Enero de 1997 – Mayo 1998)*. Editado por Cyan, Proyectos y Producciones Editoriales, S.A. 1ª edición. Madrid, España, enero de 2002.
- GIL- ROBLES, J. M.: *Pasión de Europa. Tomo II. Discursos del Presidente del Parlamento Europeo. (Enero de 1997 – Mayo 1998)*. Editado por Cyan, Proyectos y Producciones Editoriales, S.A. 1ª edición. Madrid, España, enero de 2002
- GNESOTTO, N.: (ed.) *Política de Seguridad y Defensa de la Unión Europea. Los cinco primeros años (1999-2004)*. Editado por el Instituto de Estudios de Seguridad de la Unión Europea. España, 2004.
- GOICOECHEA NASARRE, E. y ALDECOA LUZÁRRAGA, F. (coords). *La Unión Europea y las elecciones del 22 al 25 de mayo de 2014. Unas elecciones para votar un verdadero gobierno europeo*. Marcial Pons. Madrid, España, 2014.
- GÓMEZ GRANILLO, M. *Breve Historia de las doctrinas económicas*. 1ª edición, editorial Esfinge. México, 2004.
- GONZÁLEZ CAMPOS, J. D. Y SÁENZ DE SANTA MARÍA PAZ ANDRÉS.: (eds.). *Legislación básica de Derecho Internacional Público*. Cuarta Edición Actualizada. Editorial Tecnos. Madrid, España, 2004.
- GONZÁLEZ SÁNCHEZ, E.: *El proceso de integración europea: de Roma a Lisboa. Perspectivas de futuro*. Cuadernos de Estudios Europeos, Núm. 3. Edita Instituto Robert Schuman de Estudios Europeos de la Universidad Francisco de Vitoria. Madrid, 2010.
- GROS, D. y THYGESEN N.: *European Monetary Integration, from the European Monetary System to the Economic and Monetary Union*. Chapter Towards Monetary Union. Prentice Hall Editorial. 2nd Edition. United Kingdom, 2000.
- GUH, P.: *Traité de Droit International Public*, vol. I. Ginebra, 1953, p. 17.
- GUINEA LLORENTE, M.: “De Roma I a Roma II: la aportación del Tratado – Constitución al modelo político de la integración europea”, en Francisco Aldecoa Luzárraga, José Manuel Sobrino Heredia, Luis Norberto González Alonso, Antonio Pastor Palomar, Joaquim Forner y Mónica Herranz Ballesteros (Coords.): *Los tratados de roma en su cincuenta aniversario*, Madrid, Marcial Pons, 2008
- GUINEA LLORENTE, M.: *La Convención Europea: la génesis del Tratado de Lisboa*. Colección monografías núm. 88. Editorial Congreso de los Diputados, Dirección de Estudios, Análisis y Publicaciones. Madrid, 2011.
- HALLIDAY, F. Traducción de Alex Gibert. *100 mitos sobre oriente próximo*. Editorial Global rhythm. Barcelona, 2005.
- HALPERIN DONGHI, T.: *Historia contemporánea de América Latina*. Editorial Historia Alianza Editorial. España, 2004.
- HALPERIN DONGHI, T.: “Una encrucijada decisiva y su herencia: Latinoamérica desde 1960”, en *Historia Contemporánea de América Latina*, Editorial Alianza, 2004.
- HIRST, M.: *Continuidad y Cambio en las relaciones América Latina-Estados Unidos*. Grupo Editor. Latinoamericano, Buenos Aires, 1987
- *Historia de México*. El Colegio de México. México, DF., 2009.
- HOLMES, S.: *The Matador's Cape. America's Reckless Response to Terror*, Oxford, 2003.
- HORMESITER, W., ROJAS ARAVENA, F. y SOLÍS, L. G.: (comp.) *La Percepción de Brasil en el Contexto Internacional: Perspectivas y Desafíos*. Río de Janeiro: Honrad-Adenauer-Stiftung. 2007.
- HORSPOOL, M. & HUMPHREYS, M.: *European Union Law*. Contents. Core Text Series. 5 Edition. Oxford, 2010.
- HYDE-PRICE, A.: “Normative Power Europe: A Realist Critique”, *Journal of European Public Policy*, vol.13, num.2, 2006, pp:217-34.

- KAPSTEIN, N.: (ed.). *¿De cuánto apoyo popular disfruta la UE?*. The Philip Morris Institute For Public Policy Research. Bruselas Bélgica, abril, 1997.
- KAPSTEIN, N.: (ed.). *¿Funciona el Mercado Único?*. The Philip Morris Institute For Public Policy Research. Bruselas Bélgica, Noviembre, 1996.
- KENNAN, G. F.: *Around the Cragged Hill: A Personal and Political Philosophy*, Nueva York, WW Norton, 1993.
- KENNEDY, T.: *Learning European Law*. Editorial Sweet Maxwell. London, 1998.
- KEOHANE, R. O. y NYE, J. S.: *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. Buenos Aires. Editorial Gel. 1988.
- KEUKELEIRE, S. and MAC NAUGHTAN, J.: *The Foreign Policy of the European Union*, China, Palgrave MacMillan, 2008.
- KHADER, B.: *Europa por el Mediterráneo. De Barcelona a Barcelona (1995-2009)*, Barcelona, Icaria Editorial, 2009.
- KLOTZ, A. "Case Selection" en *Qualitative Methods in International Relations, a pluralist Guide.*, Palgrave Macmillan. Nueva York, 2008.
- KNOX, P. L.: *World Cities and the Organization of global Space*. 2009.
- KOUTRAKO, P. *EU International Relations Law*. Editorial Modern Studies in European Law. 2010.
- LAÏDI, Z.: "The Normative Empire. The Unintended Consequences of European Power", Garnet Policy Brief, number 6, February 2008, pp: I-VIII, en <http://www.garnet-eu.org/>
- LAVENEX, S.: "A Governance Perspective on the European Neighborhood Policy: Integration Beyond Conditionality?" *Journal of European Public Policy*, 15, 2008, pp: 938-955.
- LEVINE, D.: "Why and How Population Matters". Chapter 32. Why and How Place Matters, in *The Oxford Handbook of Political Science*. Oxford University Press, 2006.
- LINZ J. J.: Teoría de la Democracia, Los problemas de las democracias y la diversidad de democracias, en *La Democracia y sus textos*. DEL ÁGUILA R., VALLESPÍN F. (y otros). Editorial Alianza, Ciencias Sociales, Madrid, España, 2007.
- LÓPEZ MARTÍN, A. G. Y CARNERERO CASTILLA, R.: *Textos de derecho internacional público*. Editorial Iustel. España, 2008.
- MACKINDER, HALFONRD. J. *El privote geográfico de la historia*. Oxford. 2009.
- MALLO T. Y SANAHUJA J.A (Coords.) *Las relaciones de la Unión Europea con América Latina y el Caribe. Reflexiones durante la Presidencia Española de 2010*. . Editorial Fundación Carolina y Siglo XXI. España, 2011.
- MANGAS, A.: *Instituciones y Derecho de la Unión Europea*. 6ta Edición. Editorial Tecnos, España, 2010.
- MANNERS, I. "As you like it: European Normative Power in the European Neighbourhood Policy", en: Whitmsn, Richard G. and Wolff, S. (eds), *The European Neighbourhood Policy in Perspective Context, Implementatipna and Impact, Great Britain*, Palgrave Mac Millan, 2010, pp: 29-50.
- MANNERS, I. (CHAIR), "Normative Power Europe: The International Role of the EU", en *Panel 1D The European Union between International and World Society, European Community Studies Association, Biennal Conference*, Madison, Wisconsin, USA, 2001, pp: 1-30, en http://aei.pitt.edu/7263/1/002188_1.PDF
- MANNERS, I.: "The concept of Normative Power in World Politics", *Danish Institute for International Studies Brief*, may 2009, pp: 1-5, en <http://www.diis.dk> . MANNERS, I. "As you like it: European Normative Power in the European Neighbourhood Policy", en: WHITMSN, R. G. and WOLFF, S.: (eds), *The European Neighbourhood Policy in Perspective Context, Implementatipna and Impact, Great Britain*, Palgrave Mac Millan, 2010.
- MANNERS, IAN, 'Normative power Europe reconsidered: beyond the crossroads', *Journal of European Public Policy*, vol. 13, nº 2, March 2006, pp: 182-199.

- MANNERS, IAN, "A response to Thomas Diez", *Millenium*, vol.35, num.1, 2006, pp: 167-180
- MANNERS, Ian, "The Normative Etics of the European Union", *International Affairs*, vol. 84, num 1, 2008, pp: 45-60. MANNERS, I. "The concept of Normative Power in World Politics", *Danish Institute for International Studies Brief*, may 2009, pp: 1-5, en <http://www.diis.dk>. Consultado en febrero de 2010.
- MARÍN ARRIBAS, J. J.: (dir. y coord.). *UE y América Latina, entre la cooperación y la asociación*. 1ª edición. Editorial Lex Nova. Valladolid, España, 2011.
- MARQUINA, A.: (Ed.) *Crisis, Inercias y Agotamiento: Repensando La Política Exterior Española*. Editorial UNISCI. España, 2012.
- MARTÍN ARRIBAS, J. J.: (coord.) *La asociación estratégica entre la Unión Europea y América Latina*. Editorial Catarata. Madrid, 2006.
- MARTÍN Y PÉREZ DE NANCLARES, J. (coord.): *El Tratado de Lisboa. La salida de la Crisis Constitucional*, Madrid, Iustel, 2008.
- MARTININGUI, A. Y YOUNGS, R.:(eds.) *Desafíos para la política exterior europea en 2012. Una Europa geoeconómica*. Editorial Fride an European Think tank for Global Action. España, 2012.
- MAYNE, R (ed), *Europe Tomorrow: Sixteen Europeans Look Ahead*, London, Fontana/Collins, 1972, pp:34-37.
- MC MICHAEL, P. "Repensar el análisis comparativo en el contexto del posdesarrollo". *Revue Internationales des Sciences Sociales*, UNESCO. Nº 133. Agosto , 1992. pp.397-414.
- MILLER, J.D.B. , HEDLEY N. (1932–1985). Biography. University of Australia. Disponible en línea en: <http://adb.anu.edu.au/>. Consultado en diciembre de 2013.
- MINTZ SINDEY W. *La cultura como el terreno de batalla ideológica del sistema mundial moderno*. Oxford. 2007.
- MITRANY ,D.:*The Progress of the International Government*, New Haven, Yale University Press; 1934,
- MITRANY D.: *A Working Peace System. An Argument for the Functional Development of International Organization*. (1943), 4ª ed. Londres 1946.
- MITRANY, D., International Consequences of National Planning, in *Sociological Review*, nº 26
- MITRANY, D.: *The Land & the Peasant in Rumania. The War and agrarian reform (1917-21)*, Oxford University Press, 1930.
- MITRANY,D.: *The Functional Theory of Politics*, Martin Robertson (Edit.). London School of Economics and Political Science. 1976.
- MONCKEBERG, M.O.: *El saqueo de los Grupos Económicos al Estado Chileno*. Ediciones B. Santiago de Chile, Chile 2001.
- MORALES, J. (ed.) *Rusia en la sociedad internacional. Perspectivas tras el retorno de Putin*. Editorial UNISCI. España, 2012.
- MORSE, E.: "La Transformación de las políticas exteriores: modernización, interdependencia y internacionalización". *World Politics*, University Press, Princenton, 1970, pp.371-392
- MURILLO DE CARVALHO, J.: Dimensiones de la Ciudadanía en el Brasil del siglo XIX en "La ciudadanía en el largo plazo". Fondo de Cultura Económica. Madrid, 1999.
- NAVARRETE, F.: (dir.). *Propuestas para una estrategia energética nacional*. Editorial FAES, Fundación para el análisis y los estudios sociales. España, 2011.
- NOYA, J.: *Diplomacia Pública para el siglo XXI*. Editorial Ariel. Barcelona, 2007.
- OJEDA Gómez, M.: *México: el surgimiento de una política exterior activa*. El Colegio de México, 1986.
- OPPENHAIMER, A.: *Los Estados Desunidos de las Américas*. ALGABA Ediciones. Barcelona, España, 2009.

- ORTINO, F.: Basic Legal Instruments for the Liberalisation of Trade. A comparative analysis of EC and WTO Law. *Studies in International Trade Law*. Hart Publishing. Oxford and Portland Oregon. USA. 2004.
- ORTÍZ, E.: *El estudio de las Relaciones Internacionales*. Fondo de Cultura Económica. 1ª edición. Chile, 2004.
- PACE, M.: "Interrogating the European Union's Democracy Promotion Agenda", *European Foreign Affairs Review*, num 15, 2010, pp: 611-628.
- PAL METER Y MAVROIDIS C. *Dispute Settlement in the World Trade Organization. Practice and Procedure*. Editorial Blackwell Publishing, 2da edición, 2008
- PASTOR RIDRUEJO, J. A.: *Curso de Derecho Internacional Público y Organizaciones Internacionales*. Editorial Tecnos. 5ta edición, Madrid, 1994.
- PENTLAN, C.: *International Theory and European Integration*. Free Press, New York 1973.
- PEÑA, F.: *Latinoamérica y la Unión Europea en un mundo de arenas movedizas*. En SANAHUJA, José Antonio y CIENFUEGOS Manuel, *Una región en Construcción*. Fundación CIDOB, Barcelona 2010.
- PHELAN LEDDY J.: 'Pan-Latinism, French Intervention in Mexico (1861-7) and the Genesis of the Idea of Latin America', in Ortega y Medina J. (ed.), *Conciencia y autenticidad históricas: escritas en homenaje a Edmundo O'Gorman*. Mexico City, 1968.
- PRICE F. J.: *Barack Obama. La voz de un líder Americano*. Selección Público. Obras Clave del Pensamiento. España, 2009.
- RECORD J.: *Bounding the Global War on Terrorism*, US Army War College's Strategic Studies Institute, Carlisle PA, 2003, p. 21
- REICHEL, J. H.: y GUTFREIN, I. *As Raízes Históricas do Mercosul*. A Regiao Platina Colonial. Editorial Unisinos. Brasil, 1996.
- REUS-SMIT, C. Y SNIDAL, D.: (eds.) *The Oxford Handbook of International Relations*. Editorial Oxford University Press. New York, United States, 2010.
- RIBANDO, Clare M.: Analyst in Latin American Affairs Foreign Affairs, Defense, and Trade Division. "Brazil-U.S. Relations". *Congresional Research Service(CRS)*. Order Code RL33456 February 28, 2007.
- ROCHA A. y MORALES D.E.: *El sistema político internacional de post- guerra fría y rol de potencias mediadoras. Los casos de Brasil y México*. Universidad de Guadalajara, México. 2008.
- ROCHA V.: "La Virtual dinámica geopolítica continental americana. Neopanamericanismo y Neobolivarismo a fines de siglo", en PRECIADO, ROCHA y MARUM (Coords). *Dinámicas y Escenarios Estratégicos de la Integración en América Latina*, México, Editorial UdG, 2002.
- ROCHA V.: *Configuración Política de un mundo nuevo, Dimensiones políticas de lo global, supranacional, lo posnacional y lo local*, México, Editorial Universidad de Guadalajara, 2003.
- ROCHA, A.: *La geopolítica de México en Centro América: ¿Una hegemonía regional?*, Sociologías, Porto Alegre, ano 8, nº 16, jul/dez 2006.
- RODRÍGUEZ, SUÁREZ, P.M.: (coord.) *América Latina. Integración, Medio Ambiente y Cooperación Internacional en el Marco del Siglo XXI*. Editado por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en colaboración con la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y la Coordinación de Ciencias Sociales y Humanidades.. 1ª Edición. Puebla, México 2012.
- ROHRLEITNER, M.: *Pan-Latinidad*, Oxford Bibliographies. Octubre de 2013.
- ROJAS ARAVENA F.: "Unión Latinoamericana y del Caribe: ¿Es una opción viable para consolidar el multilateralismo latinoamericano?". *Centro de Documentación Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL)*. Facultad

- Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Banco Interamericano de Desarrollo (BID). 2007
- ROJAS ARAVENA, F. y SOLÍS RIVERA, L.G.: (Coords.), *La Integración Latinoamericana, visiones regionales y sub regionales*, en Facultad Latinoamérica de Ciencias Sociales (FLACSO) y Observatorio para las relaciones Europa- América Latina (OBREAL). San José Costa Rica, 2008.
 - ROJAS ARAVENA, F.: "Integración en América Latina: Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación" en *IV Informe del Secretario General de FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales)*, 1ª edic. San José Costa Rica. 2009.
 - ROSECRANCE, R.: "The European Union: A New Type of International Actor" en: ZIELONKA, J. (ed), *Paradoxes of European Foreign Policy*, The Hague (The Netherlands), Kluwer Law, 1998, pp. 15-24.
 - ROSELLE L. y SPRAY S.: *Research and writing in International Relations*. Pearson Longman, United States, 2000.
 - ROSENAU, J. N.: "Toward a Study of National-International Linkages", en J.N. Rosenau (ed.) *Linkage Politicis. Essays on the Convergence of National and International Systems*, Nueva York 1969, p.45
 - RUIZ DIAZ LABRADO, R.: *Mercosur Integración y derecho*. Editorial Ciudad Argentina, Editorial de Ciencia y Cultura. Buenos Aires, 1998.
 - SANAHUJA J.A.: *Regionalismo e integración en América Latina: balance y perspectivas*. Instituto Complutense de Estudios Internacionales, 2009.
 - SANAHUJA, J. A.: (coord.). *Construcción dela paz, seguridad y desarrollo. Visiones, políticas y actores*. UCM editorial Complutense. Centro de Estudios Internacionales (ICEI). Madrid, España. Abril de 2012.
 - SÁNCHEZ, Cerezo, Sergio. *Departamento de Cartografía de Aguilar*, S.A de Ediciones. 1995.
 - SANCHO VILLA, D.: *La transferencia internacional de la sede social en el espacio Europeo. Fundación Centro de Estudios Comerciales*. Editorial Eurolex. Madrid, 2001.
 - SASSSEN, S.: *Spatialities and Temporalities of the Global: Elements for a Theorization*, Pelgrave. 2008.
 - SCHIMMELFENNING, F.; ENGERT, S. Y KNOBEL H. *International Socialization in Europe. European Organizations, Political Conditionality and Democratic Change*. Editorial Palgrave Studies in European Union Politics, 2007.
 - SCHIMMELFENNING, F.: The Normative Origins of Democracy in the European Union: Towards a Transformationalist Theory of Democratization (Los orígenes normativos de la democracia en la Unión Europea: transformación de la Teoría de la Democratización), *Challenges to Democracy in the 21st Century*. Zurich., 2009.
 - SCHMIDT, H.: *Fuera de servicio. Balance de una vida*. Traducción de Carlos Fortea. Icaria Editorial. Estudios de Política Exterior. Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior FRIDE. Barcelona y Madrid, España, 2009.
 - SCHULTZ, J. B.: *Unión Europea y MERCOSUR*. Alemania, 1997.
 - SEARA VÁZQUEZ, M.: *Política Exterior de México*, Editorial Harla, México Df. 1983.
 - SEGURA, GARCÍA C. Y VILARIÑO PINTOS, E. (coords.). *Comunidad Internacional y Sociedad Internacional. Después del 11 de Septiembre de 2001*. Edita el Centro de Investigaciones para la paz. Gernika, España, junio 2005.
 - SHARP, P.: *Diplomatic Theory of International Relations*, Introduction, *Theory and International Relations*. Cambridge University Press. 2009, p. 4.
 - SHARP, P.: *Diplomatic Theory of International Relations*. Cambridge Studies in International Relations. Editorial Cambridge University Press. United Kingdom, 2009.
 - SIEDENTOP, L.: *La democracia en Europa, Madrid*. Siglo XXI de España Editores, 2000.

- SILVESTRE MÉNDEZ, J.: *Problemas Económicos de México*. Editorial McGraw Hill. 5ta Edición. México, 1998.
- SMITH, H.: *European Union Foreign Policy. What It and What it Does*, London, Pluto Press, 2002
- SOBRINO HEREDIA, J.M.: (dir.) ALCAIDE Fernández, Joaquín y PUREZA, José Manuel. (Coords.) *Innovación y conocimiento. IV Jornadas Iberoamericanas de Estudios Internacionales Lisboa, 23, 24 y 25 de noviembre de 2009*. Editorial Marcial Pons. Madrid, España, 2010.
- SOTELO, I.: *Sociología de América Latina. Estructura y problemas*. Editorial Tecnos. Colección de Ciencias Sociales Serie de Sociología. Madrid, 1972.
- SOTILLO, J. A. y AYLLÓN, B.: *América Latina en construcción. Sociedad, Política, Economía y Relaciones Internacionales*. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación de la Universidad Complutense de Madrid. Editorial Catarata. Madrid, España, 2006.
- STRANGE S.: *States and Markets*, 2da Edición, Pinter, Londres, 1994.
- STRANGE, S.: *La retirada del Estado. La difusión del poder en la economía mundial*. Intermón Oxfam / Icaria, Barcelona. 2001.
- STRAVRIDIS, S. Y DE PRADO, C.: (coords.) *Panorámica de actores y factores en Asia Central*. De la edición española Prensas Universitarias de Zaragoza. España, 2010.
- TAYLOR, P. J. Y FLINT, C.: *Geografía Política. Economía Mundo, Estado-Nación y Localidad*. Editorial Trama 2da Edición. Madrid, 2002.
- THERBORN, G.: Why and How Place Matters, Chapter 27 in *The Oxford Handbook of Political Science*. Oxford University Press, 2006.
- TILLY, C. Chapter 22, "Why and How History Matters" in *The Oxford Handbook of Political Science*. Oxford University Press 2006. P. 417.
- TUNKIN, G.I. Versión castellana de Manuel Becerra Ramírez. *El Derecho y la Fuerza en el Sistema Internacional*. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1989.
- ÚBEDA-PORTUGUÉS ESCRIBANO, J.: *El Espacio Eurolatinoamericano: Perspectivas para la cooperación y el comercio*. 1ª edición. Editorial CIDEAL. Madrid, España, 2007.
- VAINER AINER, C. Y NUTI, M.: *La Integración Energética Sudamericana. Contribuciones para una agenda socio-ambiental*. Editorial INESC. Brasil, 2008.
- VÁSQUEZ, JOHN A. (comp.) *Relaciones Internacionales. El pensamiento de los Clásicos*. Editorial Limusa, S.A. de C.V. Grupo Noriega Editores. México 2005.
- VÁSQUEZ, GÓMEZ, EVA M. ADAM, MUÑOZ, M. D.; CORNAGO PRIETO, N.: (coords.) *El arreglo pacífico de controversias internacionales*. Editorial Tirant lo Blanch. Valencia, España, 2013.
- VEGA CÁNOVAS, G.: (coord.) *Alcances y límites de la Política Exterior de México Ante el Nuevo Escenario Internacional. Ensayos en honor de Mario Ojeda*. Editorial El Colegio de México. México, 2009.
- VEGA FERNÁNDEZ, E.: (comp.). *Control Parlamentario del Sector de la Seguridad. Principios, mecanismos y prácticas*. Edita el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa. Madrid, España, 2006.
- VERDO, G.: Universidad Paris 1 Panthéon-Sorbonne. *Historia Contemporánea* 33, 2006.
- VERLIN LAATIKAINEN K. Y SMITH, K. E.: *The European Union at the United Nations. Intersecting Multilateralisms*. Editorial Palgrave Studies in European Union Politics, 2009.
- VILARIÑO PINTOS, E.: *Curso de Derecho Diplomático y Consular*. Editorial Tecnos, 4ta Ed. España, 2011.
- YÁÑEZ PINEDA, J.: *El Estado. Las Organizaciones Humanas*. Sin Editorial. Universidad del Valle de México. México, DF., 2004.

- YÁÑEZ PINEDA, J.: *Las organizaciones humanas (la familia, la horda, el clan, la tribu, las comunidades alargadas, las civilizaciones) y El estado*. 5ta Edición, Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 2004.
- ZALBA BIDEGAIN, P. *Reflexiones europeas a mitad de camino. Una visión sobre Europa*. Tribuna Siglo XXI. España, 2014.
- ZIELONKA, J.: *Paradoxes of European Foreign Policy*. Editorial The Robert Schuman Centre y European University Institute. 2010.

Documentos Oficiales.

- "CHART EU MISSIONS", december 2012, en <http://www.isis-europe.eu/>
- "El nuevo Regionalismo en América Latina" del BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID). Informe 2002.
- "MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN", *Real Decreto 342/2012, de 10 de febrero*, BOE 36, 11-02-2012
- "Relaciones de América Latina y el Caribe con Rusia, India, China y Sudáfrica". *Sistema Económico y Latinoamericano del Caribe. (SELA)*. Relaciones Extraregionales. Caracas, Venezuela, Julio de 2013. SP/Di N° 9-13
- ACTA DE LA XI REUNIÓN DE LA COMISIÓN MIXTA DE LA COMUNIDAD ANDINA- UNIÓN EUROPEA. Delegación Andina y la Comisión Europea. 5 de marzo de 2010.
- ACTA FUNDACIONAL DEL BANCO DEL SUR, Preámbulo, Buenos Aires, Argentina. 9 de diciembre del 2007.
- ACTOS LEGISLATIVOS Y OTROS INSTRUMENTOS. *Decisión del consejo por la que se establece la organización y el funcionamiento del Servicio Europeo de Acción Exterior*. Bruselas 20 de julio de 2010 (OR.en) 1165/1/10. REV 1. POLGEN 104, INST 243
- ACUERDO DE CARTAGENA SOBRE LOS DERECHOS DEL CIUDADANO ANDINO, (Bolivia, Ecuador, Colombia y Perú). Guayaquil, Colombia el 20 de julio de 2002.
- ACUERDO DE CARTAGENA. Capítulo XVI: Cooperación Económica y Social y Carta Andina para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos Guayaquil, Colombia del 27 de julio de 2002.
- ACUERDO DE COOPERACIÓN ENERGÉTICA PETROCARIBE. Sistema Económico y Latinoamericano del Caribe, Secretaría General Permanente, Caracas Venezuela. Julio de 2003. Disponible en línea en: www.alternativabolivariana.com y en <http://www.sela.org>
- ACUERDO DE INTEGRACIÓN SUBREGIONAL ANDINO. ACUERDO DE CARTAGENA, firmado originalmente por Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Perú, el 26 de mayo de 1969.
- Acuerdo de libre comercio Estados Unidos Mexicanos-Comunidad Europea
- ACUERDO MARCO INTERREGIONAL DE COOPERACIÓN. Objectives and Scope. 15/12/1995; Madrid.
- ACUERDO POLÍTICO PARA LA CONSOLIDACIÓN DEL MERCOSUR Y PROPOSICIONES CORRESPONDIENTES. Del 28 de abril de 2009.
- AGENDA DE SEGURIDAD CIUDADANA. Disponible en línea en http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/4650/Capitulo_VI_1998.pdf
- ALIANZA BOLIVARIANA PARA EL PUEBLO DE NUESTRA AMÉRICA. Página oficial del ALBA. Disponible en línea en: www.alternativabolivariana.com, consultado el 5 de Junio del 2009.
- ALIANZA DEL PACÍFICO. ¿Qué es la Alianza?. La Alianza del Pacífico y sus objetivos. Disponible en línea en: <http://alianzapacifico.net>
- ALLIANCE FOR PROGRESS. Presidential Library and Museum. JFK in History. Disponible en línea en: <http://www.jfklibrary.org/JFK/JFK-in-History/Alliance-for-Progress.aspx>

- Amazônia. Orçamento & Política Socioambiental, INESC, 6(20): 1-12. Americana. Programa de las Américas, Relatório Especial, 16 noviembre. 2007. Disponible en línea en: www.ircamericas.org.
- *América Latina. Documento de Programación Regional 2007-2013*. 12.07.2007 (E/2007/1417) Comisión Europea.
- ANDEAN COMMUNITY- EU TROIKA SUMMIT. Joint Communiqué, Lima, Peru, 17 May 2008
- Anuncio del Premio Nobel de la Paz en 2012 para la UE, Oslo, 12 de octubre de 2012, en <http://www.nobelprize.org>
- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN. Banco de Venezuela, Documentos Oficiales. Información Financiera. Disponible en línea en: http://www.bancodevenezuela.com/docs/informacion_financiera/cadivi/asociacion_latinoamericana.pdf
- ASSOCIATION AGREEMENTS; Regional Integration; Trade; Connectivity (investment, infrastructure, information society).
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. ¿Cómo estamos organizados?. Disponible en línea en: <http://www.iadb.org>
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Información básica. Disponible en línea en: <http://www.iadb.org>
- BARCIA FONSECA, R.: Programas Territoriales de Integración – PTIs Lineamientos conceptuales para su formulación. UNASUR-IIRSA, COSIPLAN. Mayo 2013.
- BOLÍVAR S.: “Carta de Jamaica”. Escrita al inglés Henry Cullen , escrita en Kingston Jamaica el 6 de Septiembre de 1815.
- BRASIL, RUSIA, INDIA Y CHINA (BRIC). Una realidad geopolítica singular. *Ministerio de Defensa de España*. Documentos de Seguridad y Defensa. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Nº 40. 2010.
- Brasil: un gran mercado en expansión sostenida. Experiencias de internacionalización de empresas españolas en mercados emergentes IV. Cátedra Nebrija Santander en Dirección Internacional de Empresas. 2ª edición. Universidad Antonio de Nebrija. España, 2013.
- CAFTA INTELIGENTE CENTER (CIC), en su nota informativa, *¿Qué es el CAFTA?*. y disponible en línea: <http://www.caftaintelligencecenter.com/subpages/spanish.asp>
- CAFTA-DR (DOMINICAN REPUBLIC-CENTRAL AMERICA FTA). Office of the United States Trade Representative. Executive Office of The President. Disponible en línea en: <http://www.ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/cafta-dr-dominican-republic-central-america-fta>
- CAN, *La Comunidad Andina: una apuesta por nuestro futuro*, Lima, Publicación de la SG de la CAN, noviembre/2006, disponible en línea en: http://www.comunidadandina.org/public/libro_CAN_nov2006.pdf
- CAN, *Ministros Andinos de Relaciones Exteriores y Comercio aprueban ingreso de Chile a la CAN como Miembro Asociado*, nota de prensa, 20/09/2006. Disponible en línea: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np20-9-06.htm>
- CANESE, R.: “Itaipú, conflicto o equidad entre Paraguay y Brasil”. *Agencia Latinoamericana de Información*. América Latina en movimiento. 11 de julio de 2011.
- CARIBBEAN COMMUNITY SECRETARIAT. History of the Caribbean Community (CARICOM).
- CARICOM en Antecedentes de la Comunidad del Caribe, disponible en línea, en <http://www.caricom.org/>.
- CARTA ANDINA PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS. Guayaquil, 27 de julio de 2002.
- CARTA DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. Suscrita en Bogotá en 1948

y reformada por el Protocolo de Buenos Aires en 1967, por el Protocolo de Cartagena de Indias en 1985, por el Protocolo de Washington en 1992, y por el Protocolo de Managua en 1993.

- CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS. Nota Introductoria. La Carta de las Naciones Unidas se firmó el 26 de junio de 1945 en San Francisco, Estados Unidos.
- CARTA SOCIAL ANDINA. Aprobada en Guayaquil, Colombia el 30 de septiembre de 1994.
- CARTA SOCIAL ANDINA. Aprobada en el XV Periodo Ordinario de Sesiones del Parlamento Andino celebrado en la ciudad de Lima-Perú en diciembre de 1999.
- CARTA SOCIAL ANDINA. La Carta Social Andina fue aprobada por el Parlamento Andino en el Pleno Ordinario de Sesiones el 20 de septiembre de 2001.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE ACCIÓN COMUNITARIA (CIEPAC). Disponible en línea: www.ciepac.org; y Biodiversidad en América Latina. En: www.biodiversidadla.org
- Centro Latinoamericano de Ecología Social, (CLAES). Informe de Enero de 2009.
- COLECCIÓN INFORMES OIT Núm. 40. El Sistema argentino de relaciones laborales. Informe RELASUR. Editorial Centro de publicaciones Ministerio de Trabajo y seguridad Social. Madrid, 1994.
- COMISIÓN ADMINISTRADORA DEL RÍO URUGUAY (CARU). Antecedentes. Normativa Vigente. 1 de junio de 1989. Disponible en línea en: <http://www.caru.org.uy/web/acerca-de/normativa-vigente/>
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL), boletín ST/SGB/1997/5, "Organización de la Secretaría de las Naciones Unidas",
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL). *"El Regionalismo abierto en América Latina y el Caribe. La integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad."* Santiago, Chile. 1994. Disponible en línea en: www.eclac.org
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL). Naciones Unidas. Acerca de la CEPAL. Disponible en: <http://www.eclac.cl>
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL). Naciones Unidas. Acerca de la CEPAL. Proyecto de Programa de Trabajo de la CEPAL 2014-2015. Distr. General LC/G.2526(SES.34/5) 20 de julio de 2012. En el Trigésimo cuarto periodo de sesiones de la CEPAL, del 27 al 31 de agosto. Original en Español.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA. "La República Popular de China y América Latina y el Caribe: hacia una relación estratégica". División de Comercio Internacional e Integración. CEPAL. Santiago de Chile. 2010.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA. (CEPAL). Estrategia Regional de Desarrollo Estadístico. (ERDE) de los Países SICA. Propuesta de Hoja de Ruta. Novena reunión del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe . Santiago de Chile, 20, 21 y 22 de abril de 2010.
- COMISIÓN EUROPEA (CE). Documento de Estrategia Regional (2007-2013). 12.04.2007 (E/2007/678)
- COMISIÓN EUROPEA Y ALTA REPRESENTANTE DE LA UNIÓN EUROPEA PARA ASUNTOS EXTERIORES Y POLÍTICA DE SEGURIDAD, *Comunicación conjunta al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones "Una nueva respuesta a una vecindad cambiante"*, Bruselas, 25 de mayo de 2011, (COM (2011) 303 final en <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0303:FIN:es:PDF>
- COMISIÓN EUROPEA Y ALTA REPRESENTANTE DE LA UNIÓN EUROPEA PARA ASUNTOS EXTERIORES Y POLÍTICA DE SEGURIDAD, *Comunicación conjunta al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones "Diseño de una nueva Política Europea de Vecindad"*, Bruselas, 15.5.2012, (JOIN

- (2012) 14 final), en <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=JOIN:2012:0014:FIN:ES:PDF>
- COMISIÓN EUROPEA Y ALTO REPRESENTANTE DE LA UNIÓN EUROPEA PARA ASUNTOS EXTERIORES Y POLÍTICA DE SEGURIDAD, Comunicación conjunta al Parlamento Europeo, al Consejo, Al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones “Apoyo de la UE a los cambios sostenibles en las sociedades en transición”, Bruselas, 3.10.2012, (JOIN (2012) 27 final), en <http://eur-lex.europa.eu/>
 - COMISIÓN EUROPEA, *Comunicado de Prensa “Día Europea y Mundial contra la Pena de Muerte: la UE retira su compromiso con la abolición universal de la pena capital”*, Bruselas, 10 de octubre de 2012, en <http://www.europa.eu>
 - *Commission Decision of (...) on the ENPI Annual Action Programme 2007 in favour of Georgia to be financed under Article 19 08 01 03 of the general Budget of the European Communities*, Brussels, en http://ec.europa.eu/europeaid/documents/aap/2007/ec_aap-2007_md_en.pdf
 - *Commission Decision of C (2008) 3516 of 15 July 2008 on the ENPI Annual Action Programme 2008 in favour of Georgia to be financed under Article 19 08 01 03 of the general Budget of the European Communities*, Brussels. Disponible en http://ec.europa.eu/europeaid/documents/aap/2008/aap_2008_geo_en.pdf
 - COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES, *Commission Staff Working Paper Annex to: “European Neighbourhood Policy” Country Report Moldova (COM(2004)373final)*, SEC(2004) 567, Brussels, 12.5.2004, en <http://ec.europa.eu> Consultado en enero de 2014
 - Comunicación de la Comisión (COM (2009) 495/3).
 - Comunicación de la comisión al Parlamento Europeo y al Consejo. *La Unión Europea y América Latina: Una asociación de actores globales*. Comisión de las Comunidades Europeas. Bruselas, 20.09.2009. COM (2009) 495/3. SEC 2009/1227
 - COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN RELATIVA A LA PREVENCIÓN DE CONFLICTOS. /*COM/2001/0211final/
 - COMUNICADO CONJUNTO DE LOS CANCELLERES DE LOS PAÍSES DE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA SOBRE LA SITUACIÓN EN ECUADOR, Documentos de la Comunidad Andina (CAN). Brasilia, 19 de abril de 2005. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/doc19-4-05.htm>
 - COMUNICADO CONJUNTO: UE-MERCOSUR. Second Meeting of Heads of State and of Government of The European Union and of Mercosur. Madrid, 8803/02 (Presse 134). 17 May 2002.
 - COMUNICADO DE APOYO A LA SOLICITUD DEL SISTEMA DE LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA (SICA) A LA UNIÓN EUROPEA PARA QUE CONTINÚE OTORGANDO A PANAMÁ LOS BENEFICIOS DEL RÉGIMEN SGP+. Disponible en línea en : http://www.sre.gob.mx/dgomra/calc/Documentos/Com_SICA.pdf
 - COMUNICADO DE BRASILIA. Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, 1 de septiembre de 2000. Documentos Internacionales. Disponible en línea: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm
 - COMUNICADO DE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. Documentos de la Comunidad Andina, Lima, 21 de abril de 2005. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/doc21-4-05.htm>
 - COMUNICADO SOBRE EL BLOQUEO ECONÓMICO, COMERCIAL Y FINANCIERO A CUBA. Disponible en línea en: http://www.sre.gob.mx/dgomra/calc/Documentos/Com_Bloqueo.pdf
 - COMUNICADOS SOBRE LA CUESTIÓN DE LAS ISLAS MALVINAS. Disponible en línea en: http://www.sre.gob.mx/dgomra/calc/Documentos/Com_Malvinas.pdf
 - COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN), Región de UNASUR. Disponible en línea en: <http://www.comunidadandina.org/sudamerica.htm>
 - COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, Sección UNASUR, Antecedentes. Disponible en línea en: <http://www.comunidadandina.org/unasur/antecedentes.htm>

- COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Fuentes Jurídicas. Acuerdo de Cartagena.
- COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Fuentes Jurídicas. Decisión 292: Régimen Uniforme para las Empresas Multinacionales Andinas.
- COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Fuentes Jurídicas. Decisión 439: Marco General de Principios y Normas para la Liberalización del Comercio de Servicios en la Comunidad Andina.
- COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Fuentes Jurídicas. Decisión 504: Creación del Pasaporte Andino.
- COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS (CELAC). Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/view/index.asp?ms=258&pageMs=97497>
- COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. Primera Conferencia de Ministros de Defensa de la Comunidad Sudamericana de Naciones, Bogotá Colombia, 14 de Julio de 2006. Disponible en: <http://www.defesanet.com.br/docs/casa.pdf>
- CONFERENCIA INTERAMERICANA SOBRE CONSOLIDACIÓN DE LA PAZ. Resolución nº 1298 del 10 de mayo de 1937. Nº 5022. Firma 23 de diciembre de 1936.
- CONSEJO SURAMERICANO DE CULTURA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-de-cultura>
- CONSEJO DE CULTURA DE LA UNASUR, Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-de-cultura>
- CONSEJO DE EDUCACIÓN DE LA UNASUR. Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-de-educación>
- CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA, *Conclusiones sobre Mali*, Bruselas, 10 de diciembre de 2012, en <http://register.consilium.europa.eu/pdf/es/12/st17/st17535.es12.pdf>
- CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. (8029/10). Propuesta de Creación de un Servicio Europeo de Acción Exterior de la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. 25 de marzo de 2010.
- CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. Disponible en: <http://www.consilium.europa.eu/council?lang=es>
- CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. *IV Cumbre Unión Europea-MERCOSUR*. Comunicado conjunto. Madrid, 17 de mayo de 2010. Madrid, 17 de mayo de 2010 9870/10 (Presse 129).
- CONSEJO DE MINISTROS DE LA CÁMARA DE COMERCIO EXTERIOR DE BRASIL. Resolución nº. 39. Modificación de aranceles a bienes de capital, 10 de julio de 2009.
- CONSEJO DE SALUD SUDAMERICANO. Objetivos Específicos. Parte h), i), j), k), Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/css>
- CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ESPAÑA. Informe 03|2012. *La nueva gobernanza económica en la Unión Europea y crecimiento*. Capítulo III. Creación y Situación actual de la Unión Económica y Monetaria. Madrid, España
- CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL. CES de España. Memoria de Actividades 2004. Madrid, España. Mayo de 2005.
- CONSEJO ELECTORAL DE LA UNASUR. Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-electoral-de-unasur>
- CONSEJO EUROPEO DE NIZA. Disponible en línea en: http://www.europarl.europa.eu/summits/nice1_es.htm#III
- CONSEJO EUROPEO, “OFRECER SEGURIDAD EN UN MUNDO EN EVOLUCIÓN”, Informe sobre la aplicación de la Estrategia Europea de Seguridad, 11 de diciembre de 2008.

- http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressdata/ES/reports/104637.pdf
- CONSEJO EUROPEO, “Una Europa Segura en un mundo mejor”, *Estrategia Europea de Seguridad*, Bruselas, 13 de diciembre de 2003, en <http://europa.eu/scadplus/leg/es/lvb/r00004.htm>.
 - CONSEJO EUROPEO, “UNA EUROPA SEGURA EN UN MUNDO MEJOR”, *Estrategia Europea de Seguridad*, 12 de diciembre de 2003. <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/031208ESSIIES.pdf>
 - CONSEJO EUROPEO, *Consejo Europeo 13/14 de diciembre de 2012 “Conclusiones”*, Bruselas, 14 de diciembre de 2012, en http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/ec/134371.pdf (propuestas para reforzar la PESD)
 - CONSEJO EUROPEO, *Consejo Europeo 7 y 8 de febrero de 2013 “Conclusiones (Marco financiero plurianual)”*, Bruselas, 8 de febrero de 2013, en http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/ec/135370.pdf
 - CONSEJO EUROPEO, DECLARACIÓN DE LAEKEN, “El futuro de la Unión Europea”, 15 de diciembre de 2001.
 - CONSEJO SUDAMERICANO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/csef>
 - CONSEJO SURAMERICANO DE DESARROLLO SOCIAL Objetivos específicos. Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/csds>
 - CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO. Disponible en línea: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/cosiplan>
 - CONSEJO SURAMERICANO DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO. Unión de Naciones Sudamericanas. Quito 28 de enero de 2009. Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/cosiplan>
 - CONSEJO SURAMERICANO EN MATERIA DE SEGURIDAD CIUDADANA, JUSTICIA Y COORDINACIÓN DE ACCIONES CONTRA LA DELINCUENCIA ORGANIZADA TRASNACIONAL. Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-en-materia-de-seguridad-ciudadana-justicia-y-coordinacion-de-acciones-contrala-delincuencia-organizada-trasnacional>
 - CONSEJO SURAMERICANO SOBRE EL PROBLEMA MUNDIAL DE LAS DROGAS. Disponible en línea en: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/consejos/consejo-suramericano-sobre-el-problema-mundial-de-las-drogas>
 - CONSENSO DE GUAYAQUIL SOBRE INTEGRACIÓN, SEGURIDAD E INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO, II Reunión de Presidentes de América del Sur, Guayaquil - Ecuador, 26 y 27 de julio de 2002.
 - CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA. Secretaría General del Senado. Edición preparada por la Dirección de Estudios del Senado de España. 9na Edición. Basauri-Biskaia, España, 2012.
 - CONSTRUYAMOS CON NUESTROS PUEBLOS UNA VERDADERA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES PARA VIVIR BIEN. Propuesta de Evo Morales, Presidente de Bolivia. a la Comunidad Sudamericana de Naciones. La Paz, 2 de octubre de 2006.
 - CONVENCION DE LAS NACIONES UNIDAS CONTRA EL TRAFICO ILICITO DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS SICOTROPICAS DE 1988. Fecha de consulta: 6/6/2010. Disponible en línea en: http://www.unodc.org/pdf/convention_1988_es.pdf
 - CRUZ PRADOS, A.: *La Razón de la Fuerza. Concepto y Justicia de la Guerra*.
 - Cuba, cincuenta años al margen de la OEA. *Diario ABC*. 18 de abril de 2009. Madrid, España. Disponible en línea en : <http://www.abc.es/20090418/internacional-iberoamerica/cuba-cincuenta-anos-expulsada-200904180104.html>
 - CUMBRE DE LAS AMÉRICAS. Mandatos de la Cumbre de las Américas en Miami, 1994. Disponible en línea en: www.summit-americas.org/esp/cumbremiami.htm

- CUMBRES UNIÓN EUROPEA- AMÉRICA LATINA. Disponible en línea en: http://eeas.europa.eu/la/previous_summits/index_en.htm
- *Decisión del Consejo de 26 de julio de 2010 por la que se establece la organización y el funcionamiento del Servicio Europeo de Acción Exterior, (2010/427/UE), DOUE, L 201, 3.8.2010, p.30.*
- DECLARACIÓN CONJUNTA DE ESTADOS UNIDOS Y BRASIL SOBRE SEGURIDAD ENERGÉTICA. Artículo del Gobierno de los Estados Unidos, 2008. Disponible en línea <http://www.america.gov/st/econ-spanish/2008/November/20081121121941pii6.338137e-02.html>.
- DECLARACIÓN CONJUNTA G4. Reunión Ministerial del G-4 (Brasil, Alemania, India y Japón) al margen del 68o periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas Nueva York, 26 de septiembre de 2013. Disponible en línea en: http://csnu.itamaraty.gov.br/images/6-b-viii_Declaracao_2013_ESPANHOL.pdf
- DECLARACIÓN DE APOYO A BOLIVIA. Disponible en línea en : http://www.sre.gob.mx/dgomra/calc/Documentos/Com_Bolivia.pdf
- DECLARACIÓN DE APOYO A LA CANDIDATURA DEL PERÚ AL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS. Brasilia, 19 de abril de 2005. Los Ministros de Relaciones Exteriores de los países de la Comunidad Sudamericana, reunidos en la ciudad de Brasilia, acuerdan en reafirmar el apoyo de nuestros países a la candidatura del Perú para un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas durante el período 2006-2007.
- DECLARACIÓN DE AYACUCHO, Pampa de La Quinua - Ayacucho, 9 de diciembre de 2004. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/ayacucho_sudamerica.htm
- DECLARACIÓN DE CARACAS. "En el Bicentenario de la Lucha por la Independencia Hacia el Camino de Nuestros Libertadores". Caracas, República Bolivariana de Venezuela, el 3 de diciembre de 2011.
- DECLARACIÓN DE CUMBRE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO; Documentos. CALC. Disponible en línea: http://www.sre.gob.mx/dgomra/calc/Documentos/D_CALC.pdf
- DECLARACIÓN DE GUADALAJARA. México, mayo- 2004, en http://www.bmukk.gv.at/medienpool/12912/decl_guadalajara_spa.pdf
- DECLARACIÓN DE GUADALAJARA. México. 19 de julio de 1991, en <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=1&idioma=esp>
- Declaración de la VII Cumbre del ALBA-TCP en Cochabamba, 17 de Octubre de 2009, concretamente el punto 28, parte II a. En una nota al pie se resalta que Antigua y Barbuda, Dominica y San Vicente y las Granadinas, al pertenecer a un Sistema de Seguridad Regional, expresan sus reservas a la hora de pertenecer a este nuevo Comité.
- DECLARACIÓN DE LA ZONA DE PAZ SUDAMERICANA. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Guayaquil, 27 de julio del 2002.
- DECLARACIÓN DE MAR DE PLATA. Cuarta Cumbre de las Américas en noviembre de 2005 "Crear Trabajo para Enfrentar la Pobreza y Fortalecer la Gobernabilidad Democrática" Mar del Plata, Argentina. 5 de noviembre de 2005. Disponible en línea en: http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/10/T023600004370-0-Declaracion_de_Mar_del_Plata_-_IV_Cumbre_de_las_Americas_-_5_de_noviembre,_2005.pdf
- DECLARACIÓN DE RÍO DE JANEIRO, por la que se crea el Grupo de Río. Río de Janeiro, Brasil, 18 de diciembre de 1986.

- DECLARACIÓN DE ROBERT SCHUMAN, 9 de mayo de 1950, en http://europa.eu/about-eu/basic-information/symbols/europe-day/schuman-declaration/index_es.htm
- DECLARACIÓN DE ROMA. Joint Declaration political dialogue between the European Union and the Andean Community. *The EU's relations with the Andean Community The Declaration of Rome*. Rome on 30 June 1996 - DN: PRES/96/191 Date: 1996-07-01.
- DECLARACIÓN DE SALVADOR DE BAHÍA. CUMBRE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO (CALC). 6 de octubre de 2008. Disponible en línea en : <http://www.sela.org/view/index.asp?ms=258&pageMs=78101>
- DECLARACIÓN DE SALVADOR DE BAHÍA. I Cumbre de América Latina y el Caribe, Salvador de Bahía, 16 y 17 de Diciembre de 2008.
- DECLARACIÓN DE SANTIAGO DE CHILE. Primera Reunión del Consejo de Defensa Suramericano (CDS) de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), y aprobación de su Estatuto el 16 de diciembre de 2008 en Salvador, Brasil, en Santiago de Chile los días 9 y 10 de marzo de 2009. Disponible en: http://www.cdsunasur.org/images/stories/Creacion%20CDS/Declaracion_Santiago_%20Chile_2009.pdf
- DECLARACIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA EN SUDAMÉRICA. UNASUR, Fortaleza, 26.08.2005 Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones. Brasilia, 30 de septiembre de 2005.
- DECLARACIÓN DE SOLIDARIDAD CON ECUADOR. Cancún, México. 23 de febrero de 2010.
- DECLARACIÓN DEL CUSCO SOBRE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. Cusco, Perú, 7-8 diciembre, 2004.
- DECLARACIÓN DEL CUSCO SOBRE LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES . III Cumbre Presidencial Sudamericana. Cusco, 8 de diciembre de 2004. Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones (CAN). Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/cusco_sudamerica.htm
- DECLARACIÓN SOBRE EL SEGUIMIENTO DE LA CUMBRE AMÉRICA DEL SUR-PAÍSES ÁRABES. Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones Brasilia, 30 de setiembre de 2005.
- DECLARACIÓN SOBRE LA CUMBRE COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES / UNIÓN AFRICANA. Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones Brasilia, 30 de setiembre de 2005
- DECLARACIÓN SOBRE LA IDENTIDAD EUROPEA, Cumbre de Copenhague, 1973.
- DECLARATION OF GUADALAJARA. III Summit of Heads of State and Government of Latin America and the Caribbean and of the European Union. Guadalajara, Mexico, on 28-29 May 2004
- DECLARATION OF VIENNA, IV EU-LAC Summit. Vienna, Austria, 12 May 2006.
- DERECHO DEL CIUDADANO ANDINO. Decisión 718 de la Comisión de la Comunidad Andina.
- DERECHOS HUMANOS Y DEMOCRACIA: MARCO ESTRATÉGICO Y PLAN DE ACCIÓN DE LA UE, Consejo de la Unión Europea, Bruselas, 25 de junio de 2012. <http://register.consilium.europa.eu/pdf/es/12/st11/st11855.es12.pdf>
- DIARIO OFICIAL DE LA UE. DECISIÓN DEL CONSEJO EUROPEO (2009/880/UE), adoptada con el acuerdo del Presidente de la Comisión del 1 de diciembre de 2009, por la que se nombra a la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. 2 de diciembre de 2009.
- DISCURSO SOBRE EL ESTADO DE LA UNIÓN, José Manuel Durao Barroso, Presidente de la Comisión Europea, Estrasburgo, 12 de septiembre de 2012. <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/12/596&language=ES>
- DOCUMENTO FINAL DE LA VI CUMBRE DEL G-20 DE CANNES, 4 de noviembre de 2011 (en inglés). <http://www.g20.org/images/stories/docs/eng/cannes.pdf>

- DURÁN Lima, José E; HERREROS, Sebastián, VELIZ, Gonzálo. "El proteccionismo comercial. Los Impactos de la Crisis Internacional en América Latina". En: TERRA, María Inés y DURÁN, Lima José (Coordinadores) *Impactos de la crisis en América Latina: ¿Hay margen para el diseño de políticas regionales? Serie Red Mercosur*. N° 18, 2010.
- EL CONSEJO DE DEFENSA SURAMERICANO (CDS) está compuesto por 12 países; Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Guyana, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela. Su creación se estipuló en La Declaración de Santiago de Chile, de marzo de 2009.
- EL OBSERVATORIO DE LA DEMOCRACIA DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR (ODPM). Artículo 3, Capítulo I, objetivos. Disposición 26/2008, del 16 de marzo de 2009.
- EL OBSERVATORIO DE LA DEMOCRACIA DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR (ODPM). Disposición 26/2008, del 16 de marzo de 2009.
- EL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). Consejo Latinoamericano. Documentos Institucionales. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/view/index.asp?ms=258&pageMs=26201>
- EL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). ¿Qué es SELA?. Objetivos y Documentos Institucionales. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/view/index.asp?ms=258&pageMs=26201>
- EL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). Disponible en línea en: <http://www.sela.org>
- El Tratado de Lisboa fue firmado el 13 de diciembre de 2007 y entró en vigor el 1 de diciembre de 2009.
- EUROPEAN EXTERNAL ACTION SERVICE, *2011 Annual Activity Report*, en http://eeas.europa.eu/background/docs/20121017_eeas_aar_2011_en.pdf
- ESTATUTO DEL CONSEJO DE DEFENSA SURAMERICANO DE UNASUR. 11 de Diciembre de 2008, Santiago, Chile.
- Estrategia Europea. Documento: "Una Europa segura en un mundo mejor". Estrategia europea de seguridad. (Bruselas, 12 de diciembre de 2003)
- ESTRUCTURA DEL MERCOSUR, elaboración propia con datos de la página oficial de MERCOSUR hasta diciembre de 2013. Disponible en línea en: http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=492&site=1&channel=secretaria
- *Estructura socioeconómica de México*. Instituto Internacional de Investigación de Tecnología Educativa. Segunda Edición, México, Estado de México, 2009.
- EU – MERCOSUR. MINISTERIAL MEETING. Joint Communiqué. Council of the European Union, Brussels, 13 May 2006 9340/06 (Presse 142). Vienna, Austria, 13 May 2006.
- EU DRUGS ACTION PLAN (2005-2008). COM (2005), 45 final, Communication from the Comisión to the European Parliament and the Council on a EU Drugs Action Plan (2005-2008), Brussels, 14 de febrero de 2005.
- EU- CAN SUMMIT. Council of the European Union. Joint Communiqué PRESSE 132. Madrid, 19 May 2010 9956/10. Madrid, 19 May 2010.
- EU- MERCOSUR. *Interregional Framework Agreement for an Interregional Association Agreement*, (EMIFCA), por sus siglas en inglés. Esta forma de cooperación incluía la liberalización del comercio, así como formas políticas para el diálogo y la cooperación entre las áreas regionales.
- EUROPE'S GLOBAL CURRENCY. CONFERENCE PROCEEDINGS. The Philip Morris Institute For Public Policy Research. Instituto Affari Internazionali. Rome, July 1-2, 1996.
- EUROPEAN COMMISSION (EC). Directorate-General for Trade. EU signs comprehensive trade agreement with Colombia and Peru. Press release ANDEAN COUNTRIES. Creating opportunities - Bilateral relations - Regions-Andean Countries. Brussels, 26 June 2012.

- EUROPEAN EXTERNAL ACTION SERVICE GRAPHIC REPRESENTATION, 16 october 2012, en http://eeas.europa.eu/background/docs/organisation_en.pdf
- EUROPEAN REGIONAL POLICIES. Disponible en línea en: http://eeas.europa.eu/regional_policies/index_en.htm
- EVALUACIÓN DEL IMPACTO FISCAL DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (CAFTA) EN LOS INGRESOS PÚBLICOS. Sección NAFTA. Informe 001/2009-dfi. Tribunal Superior de Cuentas. Dirección de control y evaluación departamento de fiscalización de ingresos. Tegucigalpa, marzo 2009
- FRAERMAN, Alicia (edit). *Ética en la Comunidad Iberoamericana*. Serie de Documentos. Editorial Comunica. Madrid, España, 1997.
- FRAERMAN, Alicia (edit). *Globa-Regulación. El desafío del Siglo XXI*. Serie de Documentos. Editorial Comunica. Madrid, España, 1998.
- FRAERMAN, Alicia (Edit). *Iberoamérica, una comunidad*. Serie de Documentos. Editorial Comunica. Madrid, España, 1994.
- FRAERMAN, Alicia (edit). *Inclusión social y desarrollo. Presente y futuro de la Comunidad Iberoamericana*. Serie de Documentos. Editorial Comunica. Madrid, España, 2003.
- FRAERMAN, Alicia (edit). *Seis Cumbres, una comunidad*. Serie de Documentos. Editorial Comunica. Madrid, España, 1996.
- FRAERMAN, Alicia (edit). *Seis Cúpulass, una comunidad*. Serie de Documentos. Editorial Comunica. Madrid, España, 1996.
- FRAERMAN, Alicia. (edit). *Iberoamérica. El Desafío de Gobernar la globalización*. Serie de Documentos. Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno . La Habana 1999. Editorial Comunica. Madrid, España, 1999.
- FRONTEX “2007 Sea Border Operations”, *Frontex Press Kit*, Vol. 2/11, nº1 (2008).
- FRONTEX, EUROPEAN UNION AGENCY. Disposición del Council Regulation (EC) 2007/2004. Disponible en línea en: <http://www.frontex.europa.eu/about-frontex/origin>
- G-20, Comunicado de los Ministros de finanzas y gobernadores de Bancos Centrales de G20, Los Cabos (Méjico), 4-5 noviembre 2010, en <http://www.g20mexico.org/index.php/es/comunicados-de-prensa/537-final-communique>
- GRUPO DE RÍO. Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Grupo de Río. Disponible en línea en: <http://www.sela.org>.
- Grupo de Tareas de Cooperación Sur-Sur de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Disponible en línea en: <http://sursur.sela.org/qué-es-la-css/conceptos-de-la-cooperación-sur-sur/>
- http://centros5.pntic.mec.es/ies.manuela.malasana/otros_servicios/ampliacion/u-e-historia/pdf/identidad-europea.pdf
- http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/es/ec/68832.pdf
- II CUMBRE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO (CALC). Cancún, México. 23 de febrero de 2010.
- II CUMBRE DE PRESIDENTES CENTROAMERICANOS, Esquipulas, Guatemala, 7 de Agosto de 1987.
- II CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Madrid. España. 23 y 24 de julio de 1992. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=2&idioma=esp>
- II Reunión de Presidentes de América del Sur Guayaquil - Ecuador, 26 y 27 de julio de 2002.
- III CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Salvador de Bahía. Brasil, 9 y 10 de julio de 1993. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=3&idioma=esp>

- INICIATIVA MÉRIDA, Secretaría de Relaciones Exteriores. Documento de Trabajo. 6 de junio de 2010. Disponible en línea en: <http://www.iniciativamerida.gob.mx/index.php>
- INICIATIVA CIUDADANA EUROPEA. Consulta pública sobre la Iniciativa Ciudadana Europea. Disponible en: http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/citizens_initiative/index_es.htm
- INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EN SUDAMÉRICA. IIRSA. Los Ejes de Integración y Desarrollo (EIDs). Disponible en línea en: <http://www.iirsa.org/Page/Detail?menuItemId=68>
- INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en línea en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo3.htm
- INSTRUMENTO AGRÍCOLA DE PREADHESIÓN (SAPARD). Legislación Europea. Disponible en línea en: http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement
- INSTRUMENTO DE AYUDA DE PREADHESIÓN (IPA). Legislación Europea. Disponible en línea en: http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement
- INSTRUMENTO ESTRUCTURAL DE PREADHESIÓN (ISPA). Legislación Europea. Disponible en línea en: http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement
- INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE. Reports of Judgments, Advisory Opinions and Orders .Case concerning pulp mills on the river uruguay (Argentina v. Uruguay) Judgment of 20 april 2010. Disponible en línea en: <http://www.icj-cij.org/docket/files/135/15877.pdf?>
- INTERNATIONAL MONETARY FOUND. (FMI) *World Economic Outlook: Interim Assessment* de diciembre de 1997 se analizan en forma más exhaustiva los orígenes de la crisis. Disponible en línea en: <https://www.imf.org/>. Recuperación tras la crisis asiática y papel del FMI. Estudio Técnico. 00/05(S). Junio de 2000.
- IV CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Cartagena de Indias, Colombia, 14 y 15 de junio de 1994. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=4&idioma=esp>
- IV EU-MERCOSUR SUMMIT. Council of the European Union. Joint Communiqué Madrid. Madrid, 17 May 2010 9870/10 (Presse 129). 17 May 2010.
- IX CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. La Habana, Cuba, 15 y 16 de noviembre de 1999. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=18&idioma=esp>
- JOINT DECLARATION ON POLITICAL DIALOGUE BETWEEN THE EUROPEAN UNION AND MERCOSUR., Mechanisms of the dialogue. 15/12/1995; Madrid.
- LA COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL). *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe. La integración económica en servicio de la transformación productiva con equidad*. LC/G. 1801 (SES.25/4)/E. Enero de 1994.
- LA COMISIÓN INTERAMERICANA PARA EL CONTROL DEL ABUSO DE DROGAS (CICAD), establecida por la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) en 1986.
- LA INDUSTRIA ESPAÑOLA DE DEFENSA EN EL ÁMBITO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL. Documentos de Seguridad y Defensa. Centro de Estudios de la Defensa Nacional. Ministerio de Defensa. Nº 32. España. Marzo de 2010.
- LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD COMÚN (PESC) de la UE. Disponible en línea en: Funcionamiento de la UE. http://europa.eu/pol/cfsp/index_es.htm
- LA SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA CENTROAMERICANA (SIECA). Tratado de Libre Comercio de los Estados Unidos y Centroamérica. CAFTA- RD (Dominican Republic- Central America – United States Free Trade Agreement). 2006.

- LAEKEN DECLARATION, Consejo Europeo: “Declaración de Laeken sobre el futuro de la Unión Europea”, Conclusiones de la Presidencia, Laeken, 15 de diciembre de 2001. Disponible en línea en: <http://european-convention.eu.int/pdf/lknes.pdf>
- LAS CUMBRES DE AMÉRICA DEL SUR-PAÍSES ÁRABES (ASPA). Disponible en : <http://www.aspa3.com>
- LEGISLACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA. Libre Movimiento de Personas. Véase http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/jl0001_es.htm.
- LIMA DECLARATION. “Addressing our peoples’ priorities together”. V Latin America and Caribbean-European Union Summit. Lima, May 16, 2008.
- MAASTRICH TREATY, 1992, Constitutionality Case, 12 October 1994, BverGE 89, 184; 98 ILR 196. See Everling(1994) 14 YB Eur L1. En Crawford, James. *The Creation of States in International Law. Modes of the Creation of States in International Law.* Unions and Federations of States. Oxford University Press, United Kingdom, 2006.
- MEETING OF THE TROIKA OF THE EUROPEAN UNION AND THE HEADS OF STATE AND GOVERNMENT OF THE ANDEAN COMMUNITY. Guadalajara, Mexico, 29 May 2004. Joint Communiqué Brussels, 29 May 2004 9664/04 (Presse 168)
- MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO. Antecedentes de la Integración Centroamericana. Sistema de Información sobre Comercio (SICE). Disponible en línea en: <http://www.sice.oas.org>
- MERCOSUR- EUROPEAN UNION TROIKA SUMMIT. Council of the European Union. Lima, Peru, Joint declaration. Lima, 17 May 2008 9541/08 (Presse 132). 17 May 2008
- MERCOSUR- EUROPEAN UNION TROIKA, SUMMIT. Council of the European Union. Lima, Peru, 17 May 2008, Joint declaration, Lima, 17 May 2008 9541/1/08 REV 1 (Presse 132).
- MERCOSUR-SICA. Boletín nº 32. 11 de noviembre de 2004.
- MERCOSUR. Decisión CMC Nº 04/96. Decisión Disponible en línea en : http://www.mercosur.int/innovaportal/file/DEC_030-2002_ES_FE_Transf%20SAM%20a%20Secretaria%20T%C3%A9cnica_Acta%202_02.pdf?contentid=48&version=1&filename=DEC_0302002_ES_FE_Transf%20SAM%20a%20Secretaria%20T%C3%A9cnica_Acta%202_02.pdf
- MERCOSUR. Decisión CMC Nº 30/02. Decisión Disponible en línea en : http://www.mercosur.int/innovaportal/file/DEC_030-2002_ES_FE_Transf%20SAM%20a%20Secretaria%20T%C3%A9cnica_Acta%202_02.pdf?contentid=48&version=1&filename=DEC_0302002_ES_FE_Transf%20SAM%20a%20Secretaria%20T%C3%A9cnica_Acta%202_02.pdf
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES DE ESPAÑA Y DE COOPERACIÓN. Relaciones Bilaterales. Ecuador. Ficha País. Política Exterior. Enero de 2014.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y COOPERACIÓN DE ESPAÑA. Ficha País. Perú. Política Exterior. Oficina de Información Diplomática. Diciembre de 2013.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Argentina. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Brasil. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Perú. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Venezuela. Actualizada en enero de 2014.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Colombia. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Guyana. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.

- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Surinam. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Uruguay. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA. (MAEC). Ficha País, Paraguay. Política Exterior. Actualizada en enero de 2014.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL GOBIERNO DE ARGENTINA. Informe del Gobierno sobre la economía Argentina en 1998. Disponible en línea en: <http://www.mecon.gov.ar/informe/informe28/introduccion.htm>
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL GOBIERNO DE BRASIL. *Compromisso de Puerto Iguazú - Desenvolvimento, Justiça e Integração*, Iguazú, 30/11/2005, disponible en: http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3383
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL GOBIERNO DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva por ocasión del Encuentro Empresarial Brasil-Venezuela, referente a la visita que hizo a Caracas para la firma de la Alianza Estratégica*, Caracas, 14 de febrero de 2005. Disponible en línea en: http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2573
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y MOVILIDAD HUMANA DE ECUADOR. Política Exterior. Disponible en línea en: <http://cancilleria.gob.ec/politica-exterior-ecuador/>
- MINISTERIO DE VENEZUELA DEL PODER POPULAR PARA LA CULTURA. Gobierno Bolivariano de Venezuela, 01 de junio de 2013. Congreso Anfictiónico de Panamá. Disponible en línea en: <http://bibliotecayacucho.gob.ve/>
- OPERACIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ EN HAÍTÍ. MINUSTAH Peacekeeping Missions. United Nations Stabilization Mission in Haiti. Disponible en línea en: <http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/minustah/index.shtml>
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO). “Mercosur y SICA en busca de un acuerdo comercial”. 20/03/2013. FAO Nota de la Organización. Disponible en línea en: <http://www.fao.org/agronoticias/agro-noticias/detalle/es/c/172588/>
- ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS, Cooperación Sur-Sur. En la resolución aprobada de la Asamblea General de las Naciones Unidas 64/222 (21 de diciembre de 2009)
- ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS. Resolución sobre el Día de la Cooperación Sur-Sur. N°58/220 del 23 de diciembre de 2003.
- PARIS DECLARATION AND ACCRA AGENDA FOR ACTION. OECD. *Better Policies for Better Lives* 2008, disponible en: <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/parisdeclarationandaccraagendaforaction.htm#Paris> Consultado en abril de 2013.
- PARLAMENTO DE LA UNIÓN EUROPEA. Disponible en: http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/european-parliament/index_es.htm
- PARLAMENTO DEL MERCOSUR. Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR, Constitución. Del 9 de diciembre de 2005.
- PARLAMENTO EUROPEO, *Resolución del Parlamento Europeo, de 23 de octubre de 2012, para facilitar un desenlace positivo del procedimiento de aprobación del Marco Financiero Plurianual para el período 2014-2020*, Estrasburgo, octubre de 2012, (P7_TA-PROV82012)0360), en <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2012-0360+0+DOC+XML+V0//ES>
- PARLAMENTO EUROPEO. Funciones. Disponible en: http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/european-parliament/index_es.htm

- PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LA UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS. Política Exterior de México. Dirección General de Mecanismos y Mecanismos Regionales Americanos. Disponible en línea en: <http://www.sre.gob.mx>
- PETRÓLEOS DE VENEZUELA S.A. (PDVSA). Informe 2005 en ACUERDO DE COOPERACIÓN ENERGÉTICA PETROCARIBE. Sistema Económico y Latinoamericano del Caribe, Secretaría General Permanente, Caracas Venezuela. Julio de 2003. Disponible en línea en: www.alternativabolivariana.com y en <http://www.sela.org>
- PETROSUR. Embajada de República Bolivariana de Venezuela en los Estados Unidos. Disponible en línea en: http://www.embavenez-us.org/_spanish/?pagina=Petróleo/Union_energetica.php&titulo=Petr%F3leo#C3
- PETROSUR. Petróleos de Venezuela S.A. Disponible en línea en: <http://www.pdvsa.com>
- PLAN DE ACCIÓN 2010- 2011. Consejo de Defensa Sudamericano.
- PLAN DE ACCIÓN PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL EN AMÉRICA DEL SUR,, acordado en la Reunión Ministerial de Montevideo, los días 4 y 5 de diciembre de 2000.
- PLAN DIRECTOR DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA 2013-2016. Agencia de Cooperación Española. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Planes Director disponibles en línea en: http://www.aecid.es/ES/Paginas/La%20AECID/Publicaciones%20y%20documentos/Coop_Espanola/Plan_director/Plan%20Director.aspx
- PLAN PUEBLA PANAMÁ. Disponible en línea en: www.planpuebla-panama.org. 5 de mayo de 2009.
- PLANES DE ACCIÓN. Consejo de Defensa Sudamericano. En ellos se refleja las políticas y las actividades desarrolladas por los países en pro de la seguridad de la ciudadanía.
- POLÍTICA DE AMPLIACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA. Sumario, Legislación, Ampliación. Disponible en: http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement/index_es.htm
- POLITICAL DIALOGUE AND COOPERATION AGREEMENT BETWEEN THE EUROPEAN COMMUNITY AND THE ANDEAN COMMUNITY. Cooperación Regional, Brussels, 14.11.2003 COM (2003) 695 final, 2003/0268 (CNS). Quito, October 15, 2003.
- Preámbulo y artículos I. 1, I- 2, I-3, I-4, I-5, I-6, I-7 y I-8 de la *Constitución para Europa*.
- Preámbulo y el artículo 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.
- Preámbulo y los artículos 1, 2, 3, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 27, 42, 47 del *Tratado de la Unión Europea*.
- Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones Brasilia,30 de setiembre de 2005. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/casa_2005_8.htm
- PRIMERA REUNIÓN DE LA COMISIÓN BINACIONAL MÉXICO- BRASIL. DECLARACIÓN CONJUNTA. Brasilia, a 28 de marzo de 2007. Establece México y Brasil una combinación binacional con el propósito de intensificar sus relaciones. Comunicados. Secretaria de Relaciones Exteriores de México. 29 de Marzo de 2007. Disponible en línea en: http://www.sre.gob.mx/csocial_viejo/contenido/comunicados/2007/mar/cp_084.html
- PROGRAMA DE LAS AMÉRICAS, 15 julio de 2007. Disponible en línea en: www.ircamericas.org
- Iglesias, M.P., E. Coffaci de Lima y M. Barbosa de Almeida. 2007. Os riscos da IIRSA e do PAC para a
- PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) .Informe sobre desarrollo humano 2007-2008. Disponible en línea en: hdr.undp.org/en/media/hdr_20072008_summary_spanish.pdf

- PROGRAMA PHARE de ayuda comunitaria a los países de Europa Central y Oriental (PECO). Legislación Europea. Disponible en línea en: http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement
- PROTOCOLO DE ADHESIÓN DE BOLIVIA (En proceso de adhesión). Firmado el 7 de diciembre de 2012. Disponible en línea en: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/3862/1/protocolo_adhesion_bolivia_al_mercosur.pdf
- PROTOCOLO DE BRASILIA, para la Solución de Controversias del MERCOSUR, Brasilia, Brasil. 17 de diciembre de 1991.
- PROTOCOLO DE MONTEVIDEO (USHUAIA II). Sobre el Compromiso con la Democracia en el MERCOSUR. Montevideo, Uruguay, 20 de diciembre de 2011.
- PROTOCOLO DE OLIVOS, sobre la Solución de Controversias en el MERCOSUR, Buenos Aires, Argentina. 18 de febrero de 2002.
- PROTOCOLO DE OURO PRETO. Referido a la Estructura Institucional del Mercado Común del Sur. Ouro Preto, Brasil. 17 de diciembre de 1994. Disponible en: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/721/1/cmc_1994_protocolo_ouro_preto_es.pdf
- PROTOCOLO DE REFORMAS A LA CARTA DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (A-56). Carta de la Organización de los Estados Americanos. "Protocolo de Washington". Todos los Países miembros, firmaron el Protocolo de Washington el 14 de diciembre de 1992. El Gobierno de México presentó una Declaración en ocasión de la aprobación del referido Protocolo. Disponible en línea: http://www.oas.org/dil/esp/tratados_A-56_Protocolo_de_Washington_firmas.htm
- PROTOCOLO DE USHUAIA, sobre el Compromiso Democrático en el MERCOSUR, Ushuaia, Argentina. 24 de julio de 1998.
- PROYECTO MESOAMÉRICA. Proyecto de Integración y Desarrollo. Declaración de Villahermosa. X Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla. Villahermosa, Tabasco, México. 28 de junio de 2008.
- RÉGIMEN DE PARTICIPACIÓN DE LOS ESTADOS ASOCIADOS AL MERCOSUR. Decisión N° 18/04. Puerto Iguazú, 7 de julio de 2004.
- *Resolución del Parlamento Europeo sobre el establecimiento de una diplomacia común para la Comunidad Europea (200/2006(INI)), Martes 5 de septiembre de 2000, DOUCE, 7.5.2001, C135, p.69.*
- RESOLUCIÓN SOBRE LA SUSPENSIÓN DE CUBA. Trigésimo Noveno Período Ordinario de Sesiones.
- REUNIÓN DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO – CALC. Montego Bay, Jamaica, 6 de noviembre de 2009.
- REUNIÓN EXTRAORDINARIA DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES Y DE DEFENSA DE LA UNASUR. 27 de noviembre de 2009.
- SÉPTIMA CUMBRE UNIÓN EUROPEA- AMÉRICA LATINA. Santiago de Chile los días 26 y 27 de enero de 2013.
- SISTEMA DE INFORMACIÓN SOBRE COMERCIO EXTERIOR. Ley de Preferencias Arancelaria Andina ("ATPA"). Disponible en línea en: http://www.sice.oas.org/TPD/USA_ATPA/USA_ATPA_s.ASP
- SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA. (SICA). ¿Quiénes somos?. Disponible en línea en: <http://www.sica.int>
- SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANO. (SICA). 2008. Acuerdo de Cooperación entre la Secretaría General Iberoamericana y la Secretaría General de Sistema de la Integración Centroamérica. Nueva York, Estados Unidos, 21 de septiembre de 2006.

- SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). 2008. Grupo de Río. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/>
- SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE (SELA). 2008. Disponible en línea en: <http://www.sela.org/sela/estadosMiembros.asp>
- SUMMIT BETWEEN THE HEADS OF STATE AND GOVERNMENT OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN AND THE EUROPEAN UNION. Parte Política. Rio de Janeiro, Brazil, on the 28th and 29th of June 1999. Disponible en línea en: http://eeas.europa.eu/la/previous_summits/rio_summit/docs/1999_rio_declarati on_en.pdf
- SUMMIT BETWEEN THE HEADS OF STATE AND GOVERNMENT OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN AND THE EUROPEAN UNION. Parte Económica. Rio de Janeiro, Brazil, on the 28th and 29th of June 1999.
- SUMMIT BETWEEN THE HEADS OF STATE AND GOVERNMENT OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN AND THE EUROPEAN UNION. Madrid, Spain. 17 May 2002.
- TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS. Brasilia, 23 de mayo de 2008.
- TRATADO DE CREACIÓN DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD ANDINA. Cochabamba, Bolivia. 28 de mayo de 1999.
- TRATADO DE LA ASUNCIÓN, Parte Primera. Del 26 de marzo de 1991.
- TRATADO DE LA ASUNCIÓN, por el cual se constituye el Mercado Común del Sur. Capítulo I, artículo 1. Asunción Paraguay. 26 de marzo de 1991. Disponible en línea en: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/719/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asu ncion.pdf
- TRATADO DE LA UNIÓN EUROPEA. Firmado en Maastrich el 7 de febrero de 1992.
- TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN), Textos Jurídicos.
- TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN). Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Consultado en 2010. Disponible en línea en: <http://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/tlcan>
- TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN). Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE). Disponible en línea en http://www.sice.oas.org/trade/nafta_s/indice1.asp
- TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE CENTROAMÉRICA, REPÚBLICA DOMINICANA Y ESTADOS UNIDOS DEL NORTE DE AMÉRICA. San Salvador, 2004. Disponible en línea en: <http://www.cafta.sieca.int>
- TRATADO DE LISBOA. Política Europea de Vecindad.
- TRATADO DE LISBOA. Tratado de Funcionamiento de la UE.
- TRATADO DE MONTEVIDEO. Montevideo Uruguay, 12 de agosto de 1980. Este Tratado lo suscribieron en un principio Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.
- TRATADOS DE LA UNIÓN EUROPEA. Disponible en línea en: http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/index_es.htm
- TRIBUNAL PERMANENTE DE REVISIÓN DEL MERCOSUR. Laudo N° 01/2012. Laudo del Tribunal Permanente de Revisión en el procedimiento excepcional de urgencia solicitado por la República del Paraguay en relación con la suspensión de su participación en los órganos del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y a la incorporación de Venezuela como miembro pleno.
- *Una asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina*. COM (2005) 636 final. Comisión Europea Relaciones Exteriores.
- UNA EUROPA SEGURA EN UN MUNDO MEJOR. Estrategia Europea de Seguridad. Bruselas, 12 de diciembre, 2003.
- UNASUR. Proyecto Solidaridad de UNASUR con Haití. Decisión de Quito 9 de febrero de 2010. Disponible en:

http://www.cdsunasur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=218&Itemid=189.

- UNASUR. *Cumbre Extraordinaria*, celebrada en Brasilia, el 23 de mayo de 2008, constituyó a la UNASUR como organización de personalidad jurídica.
- UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS. Organización, Consejos Sectoriales.
- UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS. Presidencias Pro Tempore. Documentos.
- UNIÓN EUROPEA- ACCIÓN EXTERIOR. MERCADO COMÚN DEL SUR. Interregional Framework Cooperation Agreement between the European Community and its Member States, of the one part, and the Southern Common Market and its Party States, of the other part - Joint Declaration on political dialogue between the European Union and Mercosur.
- *United Nations: 2008 Status of Contributions to the Regular Budget, International Tribunals, Peacekeeping Operations and Capital Master Plan*.
- V CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. San Carlos de Bariloche, Argentina, 16 y 17 de octubre de 1995. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=10&idioma=esp>
- *V Cumbre México-UE Comillas (Cantabria, España) 16 de mayo de 2010*. Consejo de La Unión Europea. Comillas, 16 de mayo de 2010. 9815/10 PRESSE 125. www.consilium.europa.eu/Newsroom
- VI CUMBRE DEL MECANISMO DE DIÁLOGO Y CONCERTACIÓN DE TUXTLA. Managua, República de Nicaragua, 25 de Marzo de 2004 *Acta que Institucionaliza el Mecanismos del Plan Puebla – Panamá*.
- VI CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Santiago y Viña del Mar, Chile, del 7 al 11 de noviembre de 1996. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=11&idioma=esp>
- VI EUROPEAN UNION – LATIN AMERICA AND CARIBBEAN SUMMIT. Council of the European Union. Madrid Declaration. "Towards a new stage in the bi-regional partnership: innovation and technology for sustainable development and social inclusion" PRESSE 131 Brussels, 15 November 2010 9931/2/10 REV 2. Madrid, 18 May 2010.
- VII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Isla Margarita, Venezuela, 8 y 9 de noviembre de 1997. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=14&idioma=esp>
- VIII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Oporto, Portugal, 17 y 18 de octubre de 1998. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=17&idioma=esp>
- White paper of the Interagency policy Group's Report on U.S. Policy toward Afghanistan and Pakistan.
- X CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Panamá, Panamá, 18 de noviembre de 2000. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=19&idioma=esp>
- XI CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Lima, Perú, 23 y 24 de noviembre de 2001. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=20&idioma=esp>
- XI REUNIÓN DE DIALOGO ESPECIALIZADO DE ALTO NIVEL SOBRE DROGAS ENTRE LA COMUNIDAD ANDINA - UNIÓN EUROPEA, Quito, Ecuador. 31 de octubre de 2012.
- XII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Bávaro, República Dominicana, 15 y 16 de noviembre de 2002. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=21&idioma=esp>
- XIII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 14 y 15 de noviembre de 2003. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=22&idioma=esp>

- XIV CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. San José, Costa Rica, del 18 al 20 de noviembre de 2004. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=23&idioma=esp>
- XV CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Salamanca, España, 14 y 15 de octubre de 2005. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=24&idioma=esp>
- XVI CUMBRE DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. San José de Costa Rica, Costa Rica, 11 y 12 de abril de 2002
- XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de estado y de Gobierno. Montevideo, Uruguay, del 3 al 5 de noviembre de 2006. Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=25&idioma=esp>
- XVI CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Montevideo, Uruguay, del 3 al 5 de noviembre de 2006, en <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=25&idioma=esp>
- XVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de estado y de Gobierno. Santiago de Chile, Chile, del 8 al 10 de noviembre de 2007, Disponible en línea en: <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=28&idioma=esp>
- XVII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. Santiago de Chile, Chile, del 8 al 10 de noviembre de 2007, en <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=28&idioma=esp>
- XVIII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO. San Salvador, el Salvador, del 29 al 31 de octubre de 2008, en <http://www.segib.org/cumbres.php?idCumbre=29&idioma=esp>

Revistas.

- “Brazil takes off”. *The Economist*. Edición Impresa. 12 de noviembre de 2009.
- “*The Creation of States in International Law. Modes of the Creation of States in International Law. Unions and Federations of States*”. *Oxford University Press*, United Kingdom. 2006.
- *Africana noticias. Revista de prensa africana*. África. Fundación Sur. Nº 20, España, marzo/ abril de 2011.
- ALTMANN, J.: “El ALBA, Petrocaribe y Centroamérica: ¿intereses comunes?”, en *Nueva Sociedad*, no 219, enero-febrero 2009.
- ANDREAS, P.: “Border games: policing the U.S.-Mexico divide, Ithaca”. N.Y.: Cornell University Press (2000); citado por ADAMSON, F. B., en “Crossing borders. International migration and national security”, *International Security*, Vol. 31, nº1, summer, 2006.
- ANDREAS, P.: “Redrawing the Line: borders and security in the twenty-first century”, *International Security*, Vol. 28, nº2, fall 2003. p.84; citado por Adamson, F. B., en “Crossing borders. International migration and national security”, *International Security*, Vol. 31, nº1 (summer 2006).
- ARRIOLA, S.: “La integración regional: una responsabilidad compartida entre Brasil y México.” *Foreign Affairs Latinoamérica*. Volúmen 9, Número 2.
- ARROBA, Á. Y SANTISO, J.: Política fiscal, desarrollo y democracia en América Latina. *Política Exterior*, Núm. 128 marzo/abril 2009.
- *Atenea. Seguridad y Defensa*. Iberoamérica. Un difícil proceso de Integración. año más con menos. Año IV, Nº 27, Madrid, España, 2011.
- *Atenea. Seguridad y Defensa*. Presupuestos de Defensa 2012. Un año más con menos. Año V, Nº 36, Madrid, España, 2012.
- AYLLÓN B. Y GARCÍA GUERRERO V.: “Brasil, dos años de gobierno de Lula”. *Revista de Política Exterior*, 103. Enero/Febrero. Madrid, España, 2005.
- BETHELL L.: Brazil and Latin America. *Journal of Latin American Studies*. 42,.

- Cambridge University Press 2010. p. 457-485.
- BETHELL, L.: "Brazil and Latin America". *Journal of Latin American Studies*, 42, 457-485. Cambridge University Press, 2010.
 - BHETTEL, L.: "Brazil and Latin America". *Journal of Latin American Studies*, 42.3. Agosto 2010. Traducción del inglés por la autora.
 - BIATO, M. F. "La política exterior de Brasil: ¿Integrar o despegar?". *Estudios de Política Exterior*. Núm 49, 2009.
 - BIELSCHOWSKY, R.: "Evolución de las ideas de la CEPAL", *Revista de la CEPAL* número extraordinario, LC/G.2037-P, Santiago de Chile, octubre, 1998.
 - BLANQUER, J. M.: "Les Guyanes et les Amériques entre continentalisation et océanisation", en VVAA "Amérique Latine", *La Documentation Française*, París, 2005.
 - Blockmans, S. and Wessel, R.: Principles and practices of the EU External Representation. Centre for the EU External Relations. Clear Working Papers. Netherlands.2012/5.
 - BOCCARDO, A.: "El desafío de la unión sudamericana", en: *Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba*. Argentina, 2005.
 - BRAND A, "Fundamentos e Linhas Gerais da Política Externa do Brasil", En revista de *Estudios Políticos*, julio de 1988-enero de 1989, UFMG, Belo Horizonte.
 - BRIC Club Debut. Brazil, Russia, India and China discuss the changing world order. *Beijing Review*. Vol 52. Nº 26 July 2, United States, 2009.
 - BULMER- THOMAS, V.: "The European Union and MERCOSUR: Prospects for a free trade agreement". *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* 2000. 42, 1:1-22. Y MÜLLER-BRANDECK-BOCQUET, G.: "Perspective for a new regionalism: relations between the EU and the MERCOSUR. *European Foreign Affairs Review*. 2000. 5, 4 P. 651-579.
 - BULMER-THOMAS, V.: "El Área de Libre Comercio de las Américas", *Revista CEPAL*, octubre/1998, disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/19384/bulmer.htm>
 - BURGESS, SEAN W.: "Consensual Hegemony: Theorizing Brazilian Foreign Policy after the Cold War", en *International Relations*, vol. 22, núm. 1, abril de 2008, pp. 65-84.
 - CAIRO CAROU, H.: "El retorno de la Geopolítica: Nuevos y Viejos Conflictos Bélicos". *Sociedad y utopía. Revista de Ciencias Sociales*, 19, 2002, pp. 201-228.
 - CARDOSO, F. H.: "La originalidad de la copia: la cepal y la idea de desarrollo", *Revista de la CEPAL*, No 4, Santiago de Chile, segundo semestre, 1977.
 - CEPAL. Series de políticas sociales. Cambridge University Library.1990-2010.
 - CERQUEIRA Antunes, J.A. Infraestrutura na América do Sul: situação atual, necessidades e complementaridades possíveis com o Brasil. *CEPAL*, Escritorio Brasil, LC/BRS/R.186, Brasilia. 2007.
 - CHALMERS, D. y MONTI G.: "European Union Law". *Updating Supplement*. Cambridge Editors.
 - CHEYRE,, J.E.: "Seguridad Hemisférica: un desafío de integración pendiente", *Foreign Affairs* en español no 4, octubre- diciembre de 2005.
 - COJANU, V.: "A Critical view of the Institutional solution in economics". *World Transition Economy Research*. Transit Stud Rev. 16:627-623. Romania, 2009.
 - Collyer, M., en "Hacia una gestión de las migraciones mediterráneas en el año 2008? Desarrollo del discurso y sus prácticas.", *Real Instituto Elcano*, ARI nº54 (agosto 2008).
 - CRISÓSTOMO DEL PEDREGAL, C.: "UNASUR y la Proyección del Consejo de Seguridad Suramericano". *UNISCI Discussion papers*, Nº21. Octubre de 2009.
 - DANIELS, A.: "Brasil, por la energía, seguridad energética y política regional". *Política Exterior*. Apartado de América Latina, Volumen XXII, Julio/Agosto Nº 124, 2008.

- DE ALMEIDA, P.R.: "Brasil en el escenario global: aspectos de sus actual política exterior", en *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, nº 22, primavera/verano 2008 del Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación.
- DE AYALA, J.E.: "Lisboa por fin. El tratado abre una nueva era en la UE". *Política Exterior* nº 133, enero/febrero, 2010.
- DE OLIVEIRA, A.: "Integración y transición energética: una perspectiva brasileña." *Foreign Affairs Latinoamerica*. Volúmen 9, número 2, 2009.
- *Desarrollo*. Revista de la Sociedad Internacional para el desarrollo. América Latina en los albores del Siglo XXI. Capítulo en español. Nº 33. Madrid, España, 2003.
- DíEZ, T.: Constructing the Self and Changing Others: Reconsidering "Normative Power Europea" *Millenium*, vol.33, num 3, pp: 613-636.
- DONADIO, L. Y ESPÓSITO, C.: "Cooperación Interjurisdiccional en el MERCOSUR: La primera solicitud de opinión consultiva de la Corte Suprema de Justicia de la Nación Argentina al tribunal Permanente de Revisión del MERCOSUR" *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*. www.reei.org Madrid, 27 de mayo de 2010
- *Economía Exterior*. Estudios de la Revista Política Exterior sobre la internacionalización de la economía española. Nº 12. Madrid, España. Primavera de 2000.
- *Economía Exterior*. Estudios de la Revista Política Exterior sobre la internacionalización de la economía española. Nº 65. Madrid, España. Verano de 2013.
- *Economía Exterior*. Estudios de la Revista Política Exterior sobre la internacionalización de la economía española. Nº 51. Madrid, España. Invierno de 2013.
- *El Trimestre económico*. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 2009.
- Estados Unidos en campañas. ¿A dónde va el imperio americano?. *El punto de vista de Le Monde Diplomatique*.. Edición española. Octubre de 2004.
- *Estudios Internacionales de la Complutense*. Volumen 12. Primer Semestre (enero-junio 2010) nº1. Sección Departamental de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España, 2010.
- *Europe & Latin America. Analyses and repords*. Konrand Adenauer. United Kingdom, 2009
- *European Review of Latin American & Cariben Studies*. University of Cambridge. United Kingdom, 2009.
- *European Security and Defence*. Nº 3. November, Hamburg, Germany, 2009.
- *Éxodo*. Cambio de Siglo/Cambio de Signo. La Distribución de la Tierra. Nº 53. Madrid, España. Marzo- abril de 2000.
- *Éxodo*. Cambio de Siglo/Cambio de Signo. Reivindicación de la Ciudadanía. Nº 52. Madrid, España. Enero- febrero de 2000.
- FLEURY, S.: "Primer año del Gobierno Lula: la difícil transición", *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, Barcelona, no 65, mayo-junio/2004.
- *Foreing Affairs Latinoamerica*. Vol. 8, Nº 34. Editado por el Instituto Tecnológico Autónomo de México. México, DF. 2008.
- FUENTES, J.A.: "El regionalismo abierto y la integración económica", *Revista de la CEPAL*, No 53, LC/G.1832-P, Santiago de Chile, agosto. 1994.
- FURTADO, C.: "Acumulación y creatividad". *Revista de la CEPAL*, No 6, Santiago de Chile, segundo semestre, 1978.
- GARCÍA M.: "Nuevos gobiernos en América del Sur", *Nueva Sociedad*, no 217, septiembre- octubre 2008.
- GARCIARENA, J.: "Poder y estilos de desarrollo: una perspectiva heterodoxa". *Revista de la CEPAL*, No 1, Santiago de Chile, primer semestre, 1976. Este autor incluye criterios y fines que han sido usados como medio de para el desarrollo de AL,

- sumamente utilizados.(utópico-normativo, tecnocrático-racionalista y sociopolítico)".
- GARZA H., SCHIAVON, J. A. Y VELÁZQUEZ, FLORES R.: (coords.). Política Exterior del Sexenio de Felipe Calderón. *Revista Foro Internacional de El Colegio de México*.Vol. LIII. Núms. 3-4. México, Df. Julio-Diciembre de 2013.
 - GIL- ROBLES, J. M. Las reformas institucionales y su influencia sobre el futuro de Europa. *Revista del Instituto de Estudios Económicos*. Separata. Nº 3. Madrid, España, 2001.
 - GIL-ROBLES Y GIL DELGADO. J.M.: Tratado de Lisboa: Un paso adelante en la evolución del sistema institucional europeo. Número Monográfico Unión Europea. Separata. *Revista de las Cortes Generales*. Primer, segundo y tercer cuatrimestres 2007.
 - GRATIUS S. y SANAHUJA J.A.: "Entre el olvido y la renovación: La UE y America Latina". *Política Exterior*. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Mayo/junio, 2010.
 - GUDYNAS, E.: "CAN, MERCOSUR, CSN, ALBA, IIRSA, TLC,TCP, UNASUR... La sopa de la integración". *Editorial CLAES*. www.integraciónsur.com 24 de abril de 2009
 - HAKIM P. :*"Is Washington losing Latin America?"* ".En *Foreign Affairs*, January/February 2006.
 - HALPERÍN, M.: *Spagueti Bowl o el Multilateralismo en Cuestión*. Instituto de Integración Latinoamericana Facultad De Ciencias Jurídicas y Sociales Universidad Nacional de La Plata. No 67. Junio De 2011.
 - HAYEK, F. A.: *The Economic Conditions of Interstate Federalism*. In *Individualism and Economic Order*, edited by Friederich A. Hayek. University of Chicago Press. Chicago 1980.
 - HIRST, M.: *"Continuidad y Cambio en las relaciones América Latina-Estados Unidos"* Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires; 1987.
 - HOFMAN A. y TORRES M.: "El pensamiento cepalino", en la *Revista de la CEPAL* (1976-2008). Nº 96, diciembre 2008.
 - HOFMAN, A. A. y BUITELAAR. R.: "Ventajas comparativas extraordinarias y crecimiento el caso a largo plazo: el caso de Ecuador". *Revista de la CEPAL*, No 54, LC/G.1845-P, Santiago de Chile, diciembre, 1994.
 - HOFMAN, A. y TORRES, M.: "El pensamiento cepalino en la Revista de la CEPAL (1976-2008)". *Revista de la CEPAL*. Nº 96. Diciembre de 2008.
 - HOFMAN, A. y TORRES, M.: "El pensamiento cepalino", en la *Revista de la CEPAL* (1976-2008). *Revista de la CEPAL*, Nº 96, diciembre 2008.
 - HOLLIFIELD, J. F.: "The emerging migration state", *International Migration Review*, Vol. 38, nº3,septiembre 2004. pp. 885-912; citado por ADAMSON, F. B., en "Crossing borders. International migration and national security", *International Security*, Vol. 31, nº1 (summer 2006).
 - HÖPNER, M. y SCHÄFER A.: "Embddedness and Regional Integration: Waiting for Polanyi in a Hayeking Setting. International Organization". *MPIfG Journal Article*. *Max- Planck Institut für Gesellschaftsforschung*. 66,3, 429-455, Cambridge Press University, Köll, Alemania.
 - HÖPNER, M. y SCHÄFER A.: Emddedness and Regional Integration: Waiting for Polanyi in a Hayeking Setting. International Organization. *MPIfG Journal Article*. *Max- Planck Institut für Gesellschaftsforschung*. 66,3, 429-455, Cambridge Press University, Köll, Alemania. Traducción del inglés por la autora de esta investigación.
 - HURRELL, Andrew. "Brasil y la tormenta que se avecina". *Foreign Affairs* en español, Vol. 9, nº 2. 2009.
 - Huybrechts, An and Peels, Rafael, "Civil society and UE development policies in Africa and Latin America". Orbie, Jan and Tortell, Lisa (ed) *The European Union and the Social Dimension of Globalization*,Routledge/GARNET, Oxon, 2009.

- HYDE-PRICE, A.: "Normative Power Europe: A Realist Critique", *Journal of European Public Policy*, vol.13, num.2, 2006, pp:217-34.)
- Information Service Latin America. ISLA. 2009.
- ISBELL, Paul. "Una visión preliminar de la futura política energética de Obama". *Real Instituto El Cano*, 2009.
- *Journal of Latin American Studies*. Cambridge University press. United Kingdom, 2009.
- KACOWICZ, A. M.: "América Latina en el mundo: globalización, regionalización y fragmentación", *Nueva Sociedad*, no 214, marzo-abril/2008.
- KOUBA, K. Y SPRINGEROVÁ, P.: (editors) *Journal of Ibero-American Studies*. Center of Ibero-American Studies. Editorial University of Hradec Králové 2011. Volúmen 3, Issue 1. Czech Republic, 2011.
- *Latin America Research Review*. Journal. Produced by The Johns Hopkins University Press . United States, 2009.
- Latin American papers. Mexican Studies. *Center for Latin American Studies*. University of Chicago. United States, 2009.
- *Latin American Perspectives*. Sage Journals. 2009.
- *Latin American Report*. UNISA, Centre for Latin American Studies. Volume. 18. Nº 2, University of South Africa. South Africa, 2002.
- *Latin American Report*. UNISA, Centre for Latin American Studies. Volume. 19. Nº 2, University of South Africa. South Africa, 2003
- Latin American working paper series. *Centre for Latin American Studies*. University of Liverpool. United Kingdom, 2009.
- Latin American working paper series. *Institute of American Studies*. University of Glasgow. United Kingdom, 2009.
- Latin American working papers series. *Centre for Brazilian Studies*. University of Oxford. United Kingdom, 2009.
- LEVENS, M.: "La política exterior de la República de Surinam". *Revista Diplomacia, Estrategia y Política*, octubre- diciembre/2004.
- MANNERS, I.: 'Normative power Europe reconsidered: beyond the crossroads', *Journal of European Public Policy*, vol. 13, nº 2, March 2006, pp: 182-199.
- MANNERS, I.: "A response to Thomas Diez", *Millenium*, vol.35, num.1, 2006, pp: 167-180.
- MANNERS, I.: "Normative Power: A Contradition in Terms?", *Journal of Common Market Studies*, vol. 40, nº 2, 2002.
- MARCONDES-RODRIGUES, M.: "IIRSA. Iniciativa para la Integración TODARO, M. P., «A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries», *American Economic Review* (march 1969); citado por Arango, J., en "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra", *Migración y desarrollo*, nº1 (octubre 2003).
- MARTÍNEZ VIAL, J.: "Banco del Sur, ¿Lógica o Desafío?. Sección América Latina". *Revista Política Exterior*. núm. 119. Septiembre / Octubre. España, 2007.
- MARTÍNEZGARNELO y Calvo G.K.: "Seguridad y Narcotráfico en México: Nuevas Políticas para una nueva Agenda Nacional". *Latin American Journal of International Affairs*. Lat. Am. J. Int. Aff. – Vol. 4 Nº3 Art. 01, pp. 01-16.
- MARTÍNEZGARNELO Y CALVO, G. K.: "Política Exterior de la Unión Europea. Balance del Tratado de Lisboa en materia de prevención de conflictos." *Revista Nómadas*. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Nº 33. Enero- Junio 2012.
- MELLER, P.: En torno a la doble condicionalidad del FMI y del Banco Mundial, *Revista de la CEPAL*, No 37, LC/G.1547-P, Santiago de Chile, abril, 1989.
- MESA M.: (dir.). *Papeles de cuestiones internacionales. Los Problemas de la Democracia Global*. Edita el Centro de Investigaciones para la Paz (CIP), Fundación Hogar del Empleado(FUHEM). Nº 95. Otoño, Madrid, España. 2006.

- METHOL FERRE, A.: "El Uruguay como problema. Montevideo". *Dialogo*, 1967.
- México, la Geografía de la innovación. *Comercio Exterior. Revista de Análisis económico y social*. Modelos de Gravedad en América Latina. Vol. 58, Nº 11, México, Df. Noviembre de 2008.
- *Migraciones forzadas, revista*. Cambio climático y desplazamiento. Centro de Estudios sobre refugiados de la Universidad de Oxford. Instituto Universitario de Desarrollo Social y Paz de la Universidad de Alicante. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (AECID). Nº 31, noviembre de 2008.
- *Miradas al exterior. Revista de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación*. 20 años del Instituto Cervantes. España. abril-junio, 2011.
- *Miradas al exterior. Revista de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación*. Iberoamérica se compromete con la democracia y la educación. España. octubre-diciembre 2010.
- *Miradas al exterior. Revista de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación*. Comienza la Presidencia Española de la UE. España. octubre-diciembre 2009.
- *Miradas al exterior. Revista de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación*. España en las misiones de paz. Nº 7, 3º trimestre. Julio-septiembre de 2008.
- MORALES, CASTILLO R.: Evaluación de la Gran Estrategia Brasileña, *Revista Mexicana de Política Exterior*, México DF., 2011.
- MORALES, CASTILLO R.: Evaluación de la Gran Estrategia Brasileña, *Revista Mexicana de Política Exterior*, México DF., 2011.
- MORENO, C.: "Integración Latinoamericana: ALCA vs. ALBA". Presente y Pasado. *Revista de Historia*. ISSN: 1316-1369. Año 12. No 23. Enero-Junio, 2007.
- *NACLA, Report of the Americas Review*.
- NEDLER, M.: "The United States and Latin America Revolution", UCLA, los Angeles, 1997
- Nota de prensa. "Respetamos la ruta de Brasil, pero México tiene la suya". *Revista Sinembargo*. México, Df. 10 de junio de 2014.
- NYE S, J.: *The Future of Power*, Nueva York, Public Affairs, 2011.
- NYE, Joseph S. Jr.: *Soft Power, Foreign Policy*. Nº 80, Twentieth Anniversary, Autumn, 1990, 153-171. Disponible en: <http://faculty.maxwell.syr.edu/rdenever/PPA-730-27/Nye%201990.pdf> Consultado en junio de 2011.
- NYE, Joseph S. Jr.: *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs, 2004.
- OCAMPO, J.A.: "La crisis económica global: impactos e implicaciones para América Latina." *Nueva Sociedad* nº 224. Noviembre-diciembre de 2009.
- OLIVEIRA, A.: "Integración y transición energética: una perspectiva brasileña". *Revista Foreign Affairs Latinoamérica*, Vol. 9, nº 2. 2009.
- *Pensamiento Iberoamericano*. Las relaciones triangulares. Estados Unidos, Unión Europea y América Latina. Nº 8. 2ª época. Revista Bianual. Madrid, España. 1/2011.
- PÉREZ FLÓREZ G.: - *Unasur: la apuesta de Brasil*, en *Política Exterior* Nº127. 1 de enero de 2009.
- *Perspectivas Latinoamericanas*. Centro de Estudios Latinoamericanos. Universidad de Nanzan. Nagoya, Japón, 2009.
- *Política Exterior*. Vol. XI, Nº 58. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Julio/agosto, 1997.

- *Política Exterior*. Vol. XVI, Nº 85. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Enero/febrero, 2002.
- *Política Exterior*. Informes y documentos. Monográfico. Nº 23. Madrid, España, 1991.
- *Política Exterior*. Vol. XIX. Nº 103. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Enero/febrero, 2005.
- *Política Exterior*. Vol. XIX. Nº 104. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Marzo/abril, 2005.
- *Política Exterior*. Vol. XIX. Nº 105. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Mayo/junio, 2005.
- *Política Exterior*. Vol. XIX. Nº 106. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Julio/agosto, 2005.
- *Política Exterior*. Vol. XIX. Nº 107. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Septiembre/octubre, 2005.
- *Política Exterior*. Vol. XIX. Nº 108. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Noviembre/diciembre, 2005.
- *Política Exterior*. Vol. XVI. Nº 88. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Julio/agosto, 2002.
- *Política Exterior*. Vol. XVI. Nº 89. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Septiembre/octubre, 2002.
- *Política Exterior*. Vol. XVI. Nº 90. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Noviembre/diciembre, 2002.
- *Política Exterior*. Vol. XVII. Nº 93. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Mayo/junio, 2003.
- *Política Exterior*. Vol. XVII. Nº 94. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Julio/agosto, 2003.
- *Política Exterior*. Vol. XVII. Nº 95. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Septiembre/octubre, 2003.
- *Política Exterior*. Vol. XVII. Nº 96. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Noviembre/diciembre, 2003.
- *Política Exterior*. Vol. XVIII. Nº 100. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Julio/agosto, 2004.
- *Política Exterior*. Vol. XVIII. Nº 101. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Septiembre/octubre, 2004.
- *Política Exterior*. Vol. XVIII. Nº 121. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Noviembre/diciembre, 2004.
- *Política Exterior*. Vol. XVIII. Nº 121. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Noviembre/diciembre, 2004.
- *Política Exterior*. Vol. XVIII. Nº 97. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Enero/febrero, 2004.
- *Política Exterior*. Vol. XVIII. Nº 98. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Marzo/abril, 2004.
- *Política Exterior*. Vol. XVIII. Nº 99. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Mayo/junio, 2004.
- *Política Exterior*. Vol. XX. Nº 109. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Enero/febrero, 2006.
- *Política Exterior*. Vol. XX. Nº 110. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Marzo/abril, 2006.
- *Política Exterior*. Vol. XX. Nº 111. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Mayo/junio, 2006.
- *Política Exterior*. Vol. XX. Nº 112. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Julio/agosto, 2006.

- *Política Exterior*. Vol. XX. Nº 113. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Septiembre/octubre, 2006.
- *Política Exterior*. Vol. XX. Nº 114. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Noviembre/diciembre, 2006.
- *Política Exterior*. Vol. XXI. Nº 115. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Enero/febrero, 2007.
- *Política Exterior*. Vol. XXI. Nº 116. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Marzo/abril, 2007.
- *Política Exterior*. Vol. XXI. Nº 118. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Julio/agosto, 2007.
- *Política Exterior*. Vol. XXI. Nº 119. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Septiembre/octubre, 2007.
- *Política Exterior*. Vol. XXI. Nº 120. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Noviembre/diciembre, 2007.
- *Política Exterior*. Vol. XXII. Nº 121. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Enero/febrero, 2008.
- *Política Exterior*. Vol. XXII. Nº 122. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Marzo/abril, 2008.
- *Política Exterior*. Vol. XXII. Nº 123. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Mayo/junio, 2008.
- *Política Exterior*. Vol. XXII. Nº 124. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Julio/Agosto, 2008.
- *Política Exterior*. Vol. XXII. Nº 126. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Noviembre/diciembre, 2008.
- *Política Exterior*. Vol. XXII. Nº 127. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Enero/febrero, 2009.
- *Política Exterior*. Vol. XXIII. Nº 127. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Enero/febrero, 2009.
- *Política Exterior*. Vol. XXIII. Nº 128. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Marzo/abril, 2009.
- *Política Exterior*. Vol. XXIII. Nº 129. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Mayo/junio, 2009.
- *Política Exterior*. Vol. XXIII. Nº 132. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Noviembre/diciembre, 2009.
- *Política Exterior*. Vol. XXIV. Nº 133. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Enero/febrero, 2010.
- *Política Exterior*. Vol. XXIV. Nº 133. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Enero/febrero, 2010.
- *Política Exterior*. Vol. XXIV. Nº 133. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Monográfico. Diciembre, 2012.
- *Política Exterior*. Vol. XXVI. Nº 146. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Marzo/abril, 2012.
- *Política Exterior*. Vol. XXVII. Nº 153. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Mayo/junio, 2013.
- *Política Exterior*. Vol. XXVIII. Nº 158. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Marzo/abril, 2014.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 22, Nº 2. United States. May, 1994.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 22, Nº 4. United States. November, 1994.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 22, Nº 3. United States. August, 1994.

- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 22, Nº 1. United States. February, 1994.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 21, Nº 4. United States. November, 1993.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 21, Nº 2. United States. May, 1993.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 21, Nº 1. United States. February, 1993.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 20, Nº 4. United States. February, 1992.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 20, Nº 4. United States. November, 1992.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 20, Nº 3. United States. August, 1992.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 20, Nº 2. United States. May, 1992.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 20, Nº 1. United States. February, 1992.
- *Political Theory. An International Journal of Political Philosophy*. SAGE Periodical Press. Vol. 21, Nº 3. United States. August, 1993.
- *Praxis Sociológica*. Universidad de Castilla-La Mancha. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Área de Sociología. Editorial Azacanes. Toledo, España, 2008.
- R. PARKER, P.: "*Brasil y la intervención silenciosa*", FCE, México 1984.
- RAMOS, J.: "La macroeconomía nekeynesiana vista desde el Sur". *Revista de la CEPAL*, No 38, LC/G.1570-P, Santiago de Chile, agosto, 1989.
- *Reflexión Política*. Revista del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Nacional Autónoma de Bucaramanga (UNAB). Año11, Nº 22. Bucaramanga, Colombia, Diciembre de 2009.
- *Reflexión Política*. Revista del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Nacional Autónoma de Bucaramanga (UNAB). Año11, Nº 22. Bucaramanga, Colombia, Diciembre de 2009.
- *Reflexión Política*. Revista del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Nacional Autónoma de Bucaramanga (UNAB). Año12, Nº 23. Bucaramanga, Colombia, Diciembre de 2010.
- *Relaciones Internacionales*. Revista de la Escuela de Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional, Heredia Costa Rica.. Primer y segundo semestres de 2005 nº 69-70. Editorial EUNA. Costa Rica, 2005.
- *Revista Andina*. Perú, 2009.
- *Revista Brasileira de Educação*. Associação Nacional de Pós Graduação e Pesquisa em Educação. Vol. 17. Nº 50, maio-agosto de 2012.
- *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Primera Edición. San José, Costa Rica, 2005.
- *Revista de Ciencias Políticas (POLITER)*. Politeu. Instituto de Ciencias Jurídicas y Políticas. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela, 2009.
- *Revista de la Integración*. "La Construcción de la Integración Sudamericana." Secretaría General de la Comunidad Andina. Nº2. Julio 2008.
- *Revista Española de Derecho Internacional*. Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. Vol. LXIV. Nº 2. Editorial Marcial Pons. Madrid, España, 2012.
- *Revista Española de Derecho Internacional*. Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. Vol. LXIII. Nº 2. Editorial Marcial Pons. Madrid, España, 2011.

- *Revista Española de Derecho Internacional*. Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. Vol. LXIII. Nº 1. Editorial Marcial Pons. Madrid, España, 2011.
- *Revista Española de Derecho Internacional*. Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. Vol. LXV. Nº 2. Editorial Marcial Pons. Madrid, España, 2013.
- *Revista Española de Derecho Internacional*. Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. Vol. LXV. Nº 1. Editorial Marcial Pons. Madrid, España, 2013.
- *Revista Española de Derecho Internacional*. Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. Vol. LXVI. Nº 1. Editorial Marcial Pons. Madrid, España, 2014.
- *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*. Nº 11. Otoño/invierno. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. Edita la Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España, 2003.
- *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*. Nº 22. Primavera/verano. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. Edita la Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España, 2008.
- *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*. Número extraordinario. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. Edita la Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España, 2008.
- *Revista Foro Internacional de El Colegio de México*. Vol. LIII. Núm. 2, México, Df. Abril-junio, 2013.
- *Revista Foro Internacional de El Colegio de México*. Vol. XLVII. Núm. 1 México, Df. Enero-marzo, 2007.
- *Revue Problèmes de Amérique Latine*. Editorial Eska. France, 2009.
- ROSENTHAL, G.: "La CEPAL en su cuadragésimo aniversario: continuidad y cambio", *Revista de la CEPAL* No 35, LC/G.1527-P, Santiago de Chile, agosto, 1988.
- ROSENTHAL, G.: "La integración regional en los años noventa", *Revista de la CEPAL*, No 50, LC/G.1767-P, Santiago de Chile, agosto, 1993.
- ROSENTHAL, G.: La CEPAL en su cuadragésimo aniversario: continuidad y cambio, *Revista de la CEPAL*, No 35, LC/G.1527-P, Santiago de Chile, agosto 1988.
- SÁNCHEZ DE DIOS, Manuel. Nueva Perspectiva de la responsabilidad política: la teoría de la agencia. *Revista de las Cortes Generales*. Separata. Primer, cuatrimestre 2006.
- SÁNCHEZ OCAMPO, F.: El Área de Libre Comercio de las Américas: Principales motivos que antecedieron su lanzamiento, en revista *UNED* en línea: <http://www.uned.ac.cr/sep/recursos/revista/documentos/REVISTA%20VIRTUAL/2000/ALCA%20principales%20motivos%5B1%5D.pdf>
- SANDALOW David, "Ethanol: Lessons from Brazil," *Brookings Institution*, May 2006.
- SANJUÁN, A.M. "Venezuela en América Latina. El bolivarianismo del siglo XXI", *Revista Foreign Affairs en Español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenessay070407/ana-maria-sanjuan/venezuela-en-america-latina-el-bolivarianismo-del-siglo-xxi.html>
- SANTISO, J.: "La emergencia de las multilatinas". En: *Revista de la CEPAL*. No 95. Agosto, 2008.
- SCHIPKE, A.: "Aprovechemos el CAFTA, Integración mundial y cooperación regional", en revista: *Finanzas & Desarrollo* Occasional Paper 243 del Fondo Monetario Internacional (Washington: Fondo Monetario Internacional), diciembre de 2005.
- SEABRA, P. "UNASUR: South AMericas wishful thinking?". *IPRIS viewpoints, Portuguese Institute of International Relations and Security. (IPRIS)*. Nº.10. Febrero 2010.

- SJURSEN, H.: "The EU as a `normative power: how can this be?", Paper prepared for *EUSA Ninth Biennial International Conference*, 31 March – 2 April 2005, Austin (Texas), pp: 1- 23
- SJURSEN, H.: "What kind of Power?", *Journal of European Public Policy*, 13:2, March-2006, pp: 169-181.). Mientras que , R. Youngs
- SOARES DE LIMA, M.R.: "La política exterior brasileña y los desafíos de la gobernanza global" *Foreign Affairs en español*, Vol. 9, nº 2. 2009.
- SUNKEL, O.: "La interacción entre los estilos de desarrollo y el medio ambiente en América Latina". *Revista de la CEPAL*, No 12, E/cepal/G.1130. Santiago de Chile, diciembre, 1980.
- *The Spanish Economic News Service (SENS)*. The Parliament sets the EMU agenda for the government. Nº 2307. English edition. 21 may 1991.
- THYM, D. "Int the name of Sovereign statehood: a critical introduction to the Lisbon judgment of the German constitutional court." *Common Market Law Review* 46. 1795-1822, 2009. Kluwer Law International. United Kingdom. 2009.
- *Tiempo de Paz*. Paz, democracia y desarrollo en América Latina. Nº 24-25. Verano-otoño. Madrid, España, 1992.
- TODARO, M. P., *Internal migration in developing countries*, Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo (1976); citado por Arango, J., en "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra", *Migración y desarrollo*, nº1 (octubre 2003).
- TOKATLIAN. J. G.: "El retorno de la cuestión militar a Latinoamérica". *Política Exterior*. Editada por Estudios de Política Exterior S.A. Madrid, España. Mayo/junio, 2010.
- Tratado Constitutivo de la Infraestructura Regional Suramericana". *Presentación al Directorio del BID*. 2008 en GADEA DUARTE R. S.: INTEGRACIÓN SURAMERICANA Y GLOBALIZACIÓN: EL PAPEL DE LA INFRAESTRUCTURA. *Revista de la Integración*. LA Construcción de la Integración Sudamericana. Secretaria General de la Comunidad Andina . Julio 2008.No 2. ISSN 1999-236X.
- *Trayectorias*. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Año 14, Nº 35. Nuevo, León, México.Julio-diciembre de 2012.
- *Trayectorias*. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Año 14, Nº 33-34. Nuevo, León, México. Julio 2011- junio de 2012.
- VAN AGTMAEL, A.: "Think Again: The BRICS". *Foreign Policy*. November 2012
- *Vanguardia Dossier*. Brasil emerge. Nº 366. Barcelona, España. Julio/septiembre de 2010.
- *Vanguardia Dossier*. México en la encrucijada. Nº 44. Barcelona, España. Julio/septiembre de 2012.
- *Vanguardia Dossier*. Qué quiere ser Europa. Nº 6. Barcelona, España. Abril/junio de 2003.
- *Vanguardia Dossier*. Qué será de Europa. Nº 46. Barcelona, España. Enero/marzo de 2013.
- WALKER W. y GUMMETT P. Nationalism, Internationalism and The European Defence Market. *Chaillot Papers, Institut d' etudes de Securite. Union de l'Europe Occidentale*. Nº 9, París, France. september 1993.
- *Welcome to revolve*. stuart@revolve-magazine.com revolve/2010/11
- XXX Aniversario de la Constitución Española. 30 años de conquistas sociales. Perfiles. *Revista General de Política social*. Nº 246. Madrid, España, diciembre de 2008.
- YOUNGS, R.: "Normative Dynamics and Strategic Interests in the EU's External Identity", *Journal of Common Market Studies*, vol.42, num.2, 2004, pp: 415-35.
- ZIELONKA, J. "Europe as a Global Actor: Empire by Example?", *International Affairs*, vol 84 nº 3,2008, pp: 471-484.

Guías.

- BETHLEHEM, D., MCRAE, D., RODNEY, N. y VAN DAMME, I. (eds.) *The Oxford Handbook of International Trade Law*. Oxford University Press, UK, 2009.
- *Comunidad Sudamericana Dossier*. Cuadernos, Integración en América Latina. Fundación Carolina. Facultad Latinoamérica de Ciencias Sociales (FLACSO), 2008.
- Cruz Roja Española. *Manual básico de derechos humanos y derecho internacional humanitario*. Madrid, 2003.
- *EL ABC DEL TLC. Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y Estados Unidos*. Editado por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI), México DF., 1994.
- GUÍA DIDÁCTICA PARA UNA CIUDADANÍA EUROPEA. Juventud ciudadana en la Unión Europea. Consejo de la Juventud de España. Madrid, España.
- GUÍA RIESGO PAÍS COFACE. Editorial Deusto, Planeta de Agostini. Barcelona, España, 2005.
- HÖPNER, M. and ARMIN, S.: "Embeddedness and Regional Integration. Waiting for a Polanyi in a Hayekian Setting". *Max-Planck Insitute for the Study of Societies*. MPIFG Journal Article. International Organization. Alemania, julio, 2012.
- HÖPNER, M. and ARMIN, S.: "Integration among Unequals. How the Heterogeneity of European Varieties of Capitalism Shapes the Social and Democratic Potential of the EU". *Max-Planck Insitute for the Study of Societies*. MPIFG Discussion paper. Alemania, julio, 2012.
- Norte Sur. La fábrica de la pobreza. *Centro Nuevo Modelo de Desarrollo. Guía para la comprensión y superación de los mecanismos que empobrecen el sur del mundo*. Editorial Popular. Madrid, España, 2007.
- *REFORMA CONSTITUCIONAL DE SEGURIDAD Y JUSTICIA*. Guía de Consulta. ¿En qué consiste la reforma?. Texto constitucional comparado, antes y después de la reforma. México, Df. Julio de 2008.

Atlas.

- Atlas de las Migraciones. Las rutas de la humanidad. *Le Monde, la vie. Le Monde Diplomatique en español*. Fundación Diploma y UNED. Madrid, España, 2010.
- El Atlas Geopolítico 2010. Las rutas de la humanidad. *Le Monde, la vie. Le Monde Diplomatique en español*. Fundación Diploma y UNED. Madrid, España, 2010.
- GRESH, A.; RADVANYIE, J.; REKACEWICZ P. y otros. Atlas Geopolítico. *Le Monde, la vie. Monde diplomatique en español*. Fundación Mondiplo y UNED. Ediciones cibermonde. Madrid España, 2011.

Anuarios.

- Anuario de Estudios Americanos. 2009.
- *Anuario de la Asociación para las Naciones Unidas*. Agenda ONU. Nº 8. 2006.2007. Barcelona, España, 2007.

- *Anuario Fundación Interamericana*. Año 1992. 1º de octubre de 1991 a 30 de septiembre de 1992.
- *Anuario Iberoamericano*. Agencia EFE. Editorial Pirámide. Madrid, España. 1990.
- DIDOT, Béatrice y CORDILLIER, Serge (coords.). *Anuario económico geopolítico mundial. El estado del mundo*. Editorial Akal. Madrid, España, 2005.
- *Foro Interno. Anuario de Teoría Política*. Departamento de Ciencia Política y de la Administración II. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid. Nº 2, Madrid, España. diciembre de 2002.
- *Foro Interno. Anuario de Teoría Política*. Departamento de Ciencia Política y de la Administración II. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid. Nº 2, Madrid, España. diciembre de 2001.
- MALAMUD, C. y ISBELL P. (eds.). *Anuario Elcano: América Latina 2004-05*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. 1ª Edición, Editorial Ariel. Barcelona, España. Octubre de 2005.
- MALAMUD, C., ISBELL P. y TEJEDOR C. (eds.). *Anuario Iberoamericano 2008*. Real Instituto Elcano. Ediciones Pirámide. Ariel. Madrid, España, 2008.
- MALAMUD, C., ISBELL P. y TEJEDOR C. (eds.). *Anuario Iberoamericano 2007*. Real Instituto Elcano. Ediciones Pirámide. Ariel. Madrid, España, 2007.
- MESA, M. (Coord.) *Cambio de ciclo: crisis, resistencias y respuestas globales*. Anuario 2012-2013. Editorial CEIPAZ centro de educación e investigación para la paz, Fundación Cultura de Paz. Icaria Editorial. Madrid.
- MESA, M. (coord.) *Crisis y cambio en la sociedad global*. Anuario 2009-2010. Editorial CEIPAZ centro de educación e investigación para la paz, Fundación Cultura de Paz. Icaria Editorial. Madrid.
- MESA, M. (coord.) *Escenarios de crisis: fracturas y pugnas en el sistema internacional*. Anuario 2008-2009. Editorial CEIPAZ, Fundación Cultura de Paz. Icaria Editorial. Madrid.
- SERBIN, A.: "Tres liderazgos y un vacío: América Latina y la nueva encrucijada regional" En: Mesa, Manuela (coord.) *Escenarios de crisis: fracturas y pugnas en el sistema internacional*. Anuario 2008-2009. CEIPAZ- Fundación Cultura de Paz: Icaria Editorial. 2008.

Documentos de Trabajo.

- "Drogas". Documento de trabajo del Observatorio Andino de Drogas. Comunidad Andina de Naciones. 2009. Disponible en línea en: <http://www.comunidadandina.org/DS/DROSICAN/Propuesta%20Observatorio%20Andino%20de%20Drogas.pdf>
- AMORIM, C. "The New Geopolitics: Emerging Powers and the Challenges of a Multipolar World," Remarks at the Carnegie Endowment for International Peace, Washington, DC, November 30, 2010.
- ARNSON, C. and SOTERO P.: "Brazil as a regional power: Views from the hemisphere", Woodrow Wilson International Center for Scholars, Latin American Program, Brazil Institute, viewed 23 september 2012. Disponible en línea en: http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/WWC_Brazil-Institute-Report-updated%200926101.pdf
- ARRIZABALO MONTORO, X.: Resultados económicos de la Dictadura en Chile (1973-1990). Documentos de trabajo. Working Papers. *Instituto Internacional del Desarrollo*. 1993.

- AYLLÓN, B.: (comp.), Nuevas Justificaciones de la Ayuda Internacional de Brasil, en documento de trabajo nº 12, *Asociados para el desarrollo, propuestas para la cooperación España- Brasil*, Fundación Carolina, 2007.
- BAIMBRIDGE, M. Y WHYMAN, P.: *Economic and Monetary Union in Europe. Theory, Evidence and Practice*. Centre Europe, 2001.
- BANCO NACIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO SOCIAL DE BRASIL (BNDES). Informe bancario, 2006.
- BARBÉ, E. y MORATA, F.: (coords.). La Presidencia Española de la Unión Europea y el futuro de Europa. Cuadernos de Trabajo. Institut Universitari d'Estudis Europeus. Jornada Científica. Nº 39. Barcelona, España, Julio de 2002.
- BARBÉ, E.: (coord.). España y la política exterior de la UE. Entre las prioridades españolas y los desafíos del contexto internacional. Cuadernos de Trabajo. Institut Universitari d'Estudis Europeus. Jornada Científica. Nº 40. Barcelona, España, Octubre de 2002.
- BOISIER, S.: "Globalización, Geografía política y Fronteras". Anales de Geografía de la Universidad Computence, ISSN:0211-9803. 14 de mayo de 2003.
- BRENTONCAN, P.: *Enlargement, Trade and Investment. The impact of Barriers to Trade in Europe*. Centre Europe, 2001.
- CARVALHO, G. La integración Sudamericana y el Brasil: el protagonismo brasileño en la implementación de la IIRSA. *ActionAid*, Rio de Janeiro. 2006.
- CASTRO, L.: "El desafío de Sudamérica en la relación económica con China. Variedades de Primarización Recursos naturales y diferenciación productiva." *Corporación de Estudios para América Latina*. Diálogos para una nueva Agenda Latinoamericana. 2007.
- CIENFUEGOS MATEO, M.: *Comunidad Andina, MERCOSUR, Comunidad Sudamericana de Naciones ¿Una asociación viable?* Presentado en la "Semana del Comercio Internacional", del 13 al 17 de Febrero de 2006, publicado por el Observatorio de Relaciones con Latinoamérica de la Universidad de Pompeu Fabra de Barcelona.
- CLEGG J. y VOSS H.: FDI and Business Networks: The EU-China Foreign Direct Investment Relationship. Documento de Trabajo. Edita el *Instituto Universitario de Estudios Europeos. Universidad CEU San Pablo; Education and Culture DG, Lifelong Learning Programme. Grupo Ferro Atlántica*. Serie Unión Europea. Nº 46. Madrid, España, 2011.
- *Colección Escuela Diplomática. Cooperación jurídica internacional*. Nº 5. Edición por la Escuela Diplomática, la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales y el Boletín Oficial del Estado.
- *Colección Escuela Diplomática. Fronteras Exteriores de la UE e Inmigración a España.: Relaciones Internacionales y Derecho..* Nº 33. Edición por la Escuela Diplomática, la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales y el Boletín Oficial del Estado.
- Coloquio Paneuropa Juventud " Unión Europea y América Latina" .Presidida por la Presidenta de la Fundación ALC-UE, Diplomática, Ex Comisaria de Asuntos Exteriores y Comercio de la Unión UE. Ex Ministra de Asuntos Exteriores de Austria. Dña. Benita Ferrero Waldner, Madrid, España a 9 de septiembre de 2013.
- COMUNICACIÓN SOBRE PREVENCIÓN DE CONFLICTOS. Documento COM/2001/0211final*/ Comunicación de la Comisión relativa a la prevención de conflictos. 2001.
- *Cuadernos de Documentación*. La Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa. Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Oficina de Información Diplomática. Madrid, España, 1978.
- *Cuadernos de Documentación*. Los Derechos Humanos. Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Oficina de Información Diplomática. Madrid, España, 1977.

- CUMBRE IBEROAMERICANA. Santa Cruz de la Sierra. Bolivia. XIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. Secretaria de Cooperación Iberoamericana (SECIB). Programas e Iniciativas de Cooperación Iberoamericana. Documento de Trabajo 2003.
- De París a Accra: Construyendo la gobernanza global de la ayuda. *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)*. Desarrollo “En Contexto”. Nº 16. Madrid, España, agosto de 2008.
- DEL ARENAL, C. “Las Relaciones entre la UE y América Latina ante la Presidencia española de la UE”. *La Presidencia española de la Unión Europea en 2010: Propuestas para una agenda ambiciosa. Cuadernos Nº 38 de la Escuela Diplomática de España*. Madrid 2 y 3 de junio de 2009. Editorial Marcial Pons. Madrid, España, 2009.
- DI FILIPPO, A.: “La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto de largo plazo”, *Red Latinoamericana de Política Comercial, LATN papers no 42*, octubre/2005, disponible en: http://www.latn.org.ar/archivos/documentacion/PAPER_DOC47_WP_Di%20Filippo_La%20Comunidad%20Sudamericana%20de%20Naciones.pdf
- *Diálogo UE-ALC Debate y Conclusiones*. Foro Euro Latino Americano de Centros de Análisis. Editorial Fundación Carolina. Instituto Cervantes Madrid, 13 de abril de 2010. Madrid, 2010.
- DÍAZ BARRADO, C. *Cuadernos Iberoamericanos de la Integración*. Plaza y Valdés. España, 2010.
- *El enfoque basado en Derechos Humanos: nueva mirada a la cooperación. Construcción de ciudadanía y de voluntad política*. Documentos para el debate. Red En Derechos II Jornadas Internacionales, abril 2010.
- *El mercado, la crisis y Europa*. Conferencias y Mesas Redondas del IV Curso de Verano en Pozuelo. Universidad Complutense de Madrid, Centro de Excelencia Jean Monnet “Antonio Truyol”
- FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO) (Secretaría General, *Dossier Comunidad Sudamericana de Naciones* / ed. Josette ALTMANN; con Tatiana BEIRUTE. – 1a. ed. – San José, C.R., 2008.
- FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO). *Dossier Plan Puebla-Panamá*. MSc. Josette ALTMANN B. Coordinadora de Proyecto Integración y Lic. Tatiana BEIRUTE, Asistente . San José, Costa Rica, 2007.
- FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (Secretaría General), *Dossier ALBA* / ed. ALTMANN, J; comp. BEIRUTE, T. – 1a. ed. – San José, C.R.: FLACSO, 2008.
- FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (Secretaría General), *Dossier Comunidad Sudamericana de Naciones*/ ed. ALTMANN, J. comp. BEIRUTE, T. – 1a. ed. – San José, C.R. : FLACSO, 2008.
- *Fundación Interamericana*. Año 1987 en resumen. 1º de octubre de 1986 a 30 de septiembre de 1987.
- *Fundación Interamericana*. Año 1988 en resumen. 1º de octubre de 1987 a 30 de septiembre de 1988.
- *Fundación Interamericana*. Año 2001 en resumen. “Construyendo la democracia desde las bases”. 1º de octubre de 2000 a 30 de septiembre de 2001.
- GELATT, J.: “Schengen and the free movement of people across Europe” en, *Migration Information Source*, Migration Policy Institute (MPI): Washington, D.C. October 2005. Disponible en línea en: <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=349> [accesado el 29 de junio de 2009].
- GONZÁLEZ VEGA, J.: “El principio democrático y la acción exterior de la Unión Europea a la luz de la práctica reciente: reflexiones ante la presidencia española” en ALDECOA LUZÁRRAGA, F. GONZÁLEZ ALONSO, L.N. y GUZMÁN ZAPATER M.: (eds.): *La presidencia española de la Unión Europea en 2010 : propuestas para una agenda ambiciosa*.

Novenas Jornadas Extraordinarias Escuela Diplomática, Madrid, 2009.

- Gorostiaga, X.: El Patrimonio Internacional y los retos del Sandinismo (1979-1989). Lan-Koadernoak, Cuadernos de Trabajo, Working Papers. Centro de Documentación e investigaciones sobre países en desarrollo. Nº 2, diciembre. Editorial Hegoa. España, 1989.
- GRATIUS S.: ¿Hacia una OTAN sudamericana? Brasil y un Consejo de Defensa Sudamericano?. Comentario. *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)*. España, abril de 2008.
- GRATIUS, S.: “América Latina: la necesidad de un nuevo paradigma.” *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)*. Documento de Trabajo. Nº 116. Febrero de 2013.
- GUDYNAS, E.: “*Conflictos y tensiones en América del Sur afectarán la cumbre convocada por Brasil*”. CLAES. Disponible en línea en: <http://www.correiocidadania.com.br/content/view/2666/131> Publicado originalmente en portugués.
- GUDYNAS, E.: “*Creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones genera expectativas pero sus bases son todavía débiles*”. Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES). Enero de 2005.
- GUDYNAS, E.: “*Las Instituciones Financieras Regionales y la Integración en América del Sur*” en Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES), en Uruguay 2008 y VERDUM Ricardo, *Financiamiento e megaproyectos : uma interpretação da dinâmica regional sul-americana*, pp. 21-47 en INESC, Brasilia, 2008.
- GUDYNAS, E.: “*Pequeños Avances en la Integración Energética, dudas sobre la integración suramericana*”. Cumbre Presidencial de Margarita. En semanario Peripecias Nº 44 el 18 de abril de 2007, publicado por el Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES).
- GUDYNAS, E.: “*Una introducción a las IFRs: Instituciones financieras regionales en América Latina*. Programa de las Américas Columna” (Washington,DC: Center for International Policy, publicado el 15 de Julio de 2008. Disponible [En línea] en <http://ircamericas.org/esp/5368>
- GUDYNAS, E.: *Pequeños avances en la integración energética, dudas sobre la integración suramericana*. CLAES, 2007, www.integracionsur.com
- GUDYNAS, E.: *Programa de las Américas Observatorio Hemisférico La diplomacia de la energía y el cruce de caminos en la integración suramericana*. El Programa de las Américas del IRC. www.ircamericas.org 20 de junio de 2007
- HACIA LA COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES. ELEMENTOS PARA UN PLAN DE TRABAJO. Comunidad Andina de Naciones. Documento de Trabajo. SG/dt 288, 9 de marzo de 2005.
- HERNÁNDEZ BELOQUI J.I.: “El conflicto de las papeleras entre Argentina y Uruguay. ¿Resolución o transformación?”. *Institut Catalá per la Pau. IICIP WORKING PAPERS*. Marzo de 2013.
- HERNÁNDEZ, J. G.: *La crónica de una muerte anunciada. El corredor de transporte bioceánico. Santa Cruz-Puerto Suárez en Bolivia y sus impactos socio-ambientales*. Editorial CLAES. Julio 2008.
- HERRERA VALENCIA, B. “Banco del Sur ¿Riesgo u oportunidad?”. *Observatorio Pastoral del CELAM*. 2009.
- HURRELL, A., *Brazil and the New Global Order*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO. Relaciones Internacionales. 2010. Disponible en línea en: <http://rrii.flacso.org.ar/web/web/wp-content/uploads/2010/09/Hurrell-Brazil-and-the-New-Global-Order1.pdf>.
- INFORME BIRKELBACH. 20 años de España en Europa. Presidencia española de la Unión Europea. Disponible en línea en: <http://especiales.elcorreo.com/presidencia->

ue/espana-en-europa.html

- INFORME COFACE, Guía de riesgo país 2005, editorial Planeta De Agostini Profesional y Formación, s.l. España 2005.
- KUFUOR OTENG, K.: "World Trade Governance and Developing Countries. The GATT/OMC Code Committe System". *The Royal Intstitute of International Affairs. Chatam House Papers*. Blackwell Publishing. United Kingdom, 2004.
- LAVENEX, S. & UÇARER, E. M.: "The External Dimension of Europeanization – The Case of Immigration Policies", *Cooperation and Conflict*, n° 39, pp. 417-443 (2004); citados por Neumayer, E., en "Unequal access to foreign spaces: how states use visa restrictions to regulate mobility in a globalised world" en, *Global Migration Perspectives*, Global Commission on International Migration (GCIM), n°43 p. 6. septiembre 2005. Disponible en línea en: <http://www.gcim.org/attachements/GMP%20No%2043.pdf>
- LEDERMAN, D., OLARREAGA, M. y PERRY, G.: "China's and India's Challenge to Latin America. Opportunity or threat?". *The World Bank*. Washington D.C. 2009.
- LUENGO, F.: Encuentro Internacional Complutense. Ciencia y Sociedad. "El papel de Europa en el Escenario Internacional: Visiones desde los países del Centro y Este del Continente", organizado por el Instituto Complutense de Estudios Internacionales, el 25 y 26 de Marzo de 2009.
- MAGARIÑOS, E.: *Integración Económica Latinoamericana, Proceso ALAC- ALADI, 1950-2000*. Tomo 2. Introducción. En ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (ALADI). Disponible en línea en: <http://www.aladi.org>
- MARTÍNEZ, R. "El Consejo Sudamericano de Defensa: ¿realidad o ficción?". *Centro para los Estudios Internacionales. CIDOB*. Disponible en línea en: http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/america_latina/el_consejo_sudamericano_de_defensa_realidad_o_ficcion, publicado el 31 de Octubre del 2008 en Barcelona.
- MOREIRO GONZÁLEZ, C.: *Organización del Mercado e Integración Europea*. Instituto de Estudios Internacionales. Universidad Francisco de Vitoria. Madrid, España, 1998.
- MORENO IZQUIERDO, R. "El Consejo de Defensa Sudamericano: Reflexiones e Implicaciones". *Observatorio de Política Exterior Española (OPEX)*. MEMORANDO OPEX No 92/2008.
- NEUMAYER, E.: "Unequal access to foreign spaces: how states use visa restrictions to regulate mobility in a globalised world" en *Global Migration Perspectives*, Global Commission on International Migration (GCIM), n°43, septiembre 2005, p. 5. Disponible en línea en: <http://www.gcim.org/attachements/GMP%20No%2043.pdf>.
- NOGUEIRA, Saulo. "The International Financial crisis and Brazil in the Doha Development Round". Institute for International Trade Negotiations (ICONE) .*Working paper prepared for presentation at the 2009 World Trade Organization Forum*, Part of the "BRICS at the Doha Development Round" project of The North-South Institute. German Marshall Fund of the United States Geneva, 28 de septiembre de 2009.
- OROPEZA GARCÍA, A.: "Latinoamérica o los retos de su integración". En ALDECOA LUZÁRRAGA F. y DELAYGUA Forner J-J.: (coords.). *La Cohesión Social en Iberoamérica*. III Jornadas Iberoamericanas de Estudios Internacionales. Valdiva, 29, 30 y 31 de octubre de 2007. Marcial Pons, Madrid, 2008.
- ORTÍZ, R.: "La Legalización de la droga, salida a ninguna parte". *El análisis de INFOLATAM*. Bogotá, 8 de diciembre de 2009.
- PÉREZ García, Jose Ángel. *El Plan Puebla Panamá: Dividendos, amenazas y desafíos para Mesoamérica*. Disponible en línea: www.ecoportal.net
- RODRÍGUEZ, G. Y OTROS. *La integración latinoamericana después de un nuevo fracaso de la OMC. Consecuencias de la reunión ministerial de la ronda de Doha de julio 2008. "El éxito del fracaso en las negociaciones de la OMC"* Editorial CLAES. 2008.
- RODRÍGUEZ, G. Y OTROS.: *La integración latinoamericana después de un nuevo fracaso de la OMC. Consecuencias de la reunión ministerial de la ronda de Doha de julio 2008. "El*

nuevo fracaso de las discusiones de la Ronda de Doha en julio de 2008 en Ginebra" Editorial CLAES 2008.

- RODRÍGUEZ, G. Y OTROS.: *La integración latinoamericana después de un nuevo fracaso de la OMC. Consecuencias de la reunión ministerial de la ronda de Doha de julio 2008. "Fracaso de la ministerial de OMC y el dilema brasileño"* Editorial CLAES, 2008.
- RODRÍGUEZ, G. Y OTROS.: *La integración latinoamericana después de un nuevo fracaso de la OMC. Consecuencias de la reunión ministerial de la ronda de Doha de julio 2008. "Brasil y la integración sudamericana después de la OMC"*. Editorial CLAES 2008.
- ROGERS, J.: *From Suez to Shanghai: The European Union and Eurasian maritime security*. Editorial European Union Institute for Security Studies. Occasional Paper, marzo 2009, No. 77.
- ROJAS ARAVENA, F.: *Unión Latinoamericana y del Caribe: ¿Es una opción viable para consolidar el multilateralismo latinoamericano?. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*. Centro de Documentación. 2007.
- ROJAS PENSO, J.F.: *Las dificultades de la integración*. CLAES www.integraciónsur.com 24 de abril de 2008
- SALINAS DE FRIAS, A.: "España y su posible contribución a una articulación coherente y eficaz de las relaciones Parlamento Europeo-Consejo de Europa" en Aldecoa Luzárraga, F., GONZÁLEZ ALONSO, L. N. y GUZMÁN ZAPATER, M.: (eds.) *La presidencia española de la Unión Europea en 2010: propuestas para una agenda ambiciosa: Novenas Jornadas Extraordinarias Escuela Diplomática*, Madrid, 2009, 93.
- SANÍN BETANCOURT, M.C. y SCHULZ, N.-S.: *La cooperación Sur-Sur a partir de Accra: América Latina y el Caribe*, en Comentarios de la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, FRIDE. Marzo de 2009. Disponible en línea en www.fride.org
- TAYLOR, P. J.; WATTS, M. J.; JOHNSTON, R.J. *Remapping the World: What Sort of Map? What Sort of World?*, 2008.
- TELÓ, M.: *Europe: A civilian Power. European Union, Global Governance, World Order*. 2007.
- *The Challenges of a Greater Europe. The Council of Europe and Democratic Security*. Editorial Council of Europe Publishing. 2009.
- TILLOTSON J. Y FOSTER, N. *Text, Cases and Materials on European Union Law*. www.cavendishpublishing.com. 4ta edición, 2007.
- TIRADO MEJÍA, A.: "De la Unión Panamericana a la Organización de Estados Americanos del Siglo XXI." *Documentos de la OEA*. 2009. Disponible en línea en: <http://scm.oas.org/pdfs/2009/CP23006T.pdf>
- VITIRONO, A.: comisionado en cargo de asuntos judiciales e interiores, ponencia presentada en Minda de Gunzburg Center for European Studies, Harvard University, marzo 2001; citado por ADAMSON, F. B., en "Crossing borders. International migration and national security", *International Security*, Vol. 31, n°1, summer 2006.
- WAGNER TIZÓN, A.: "La Comunidad Suramericana de Naciones: un proyecto político y un gran programa de desarrollo", Ponencia en seminario de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Octubre de 2005. Disponible en línea en: <http://palestra.pucp.edu.pe/index.php?id=166>

Informes.

- INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA.

- Anexo III Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT) Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA)
- INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Corporación Andina de Fomento (CAF). Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo3.htm
 - INICIATIVA PARA LA INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA (IIRSA). Informe del Comité de Coordinación Técnica (CCT), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Corporación Andina de Fomento (CAF) Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). Documentos Internacionales. Comunidad Andina de Naciones. Disponible en línea en: <http://www.iirsa.org>
 - IX FORO EUROLATINAMERICANO DE COMUNICACIÓN. *Nuevas Tendencias políticas en América latina. Santa Cruz de la Sierra (Bolivia) Del 9 al 11 de noviembre de 2003*. Edición Asociación de Periodistas Europeos. Madrid, 2004.
 - *La política exterior de España: balance y debates parlamentarios (2004-2008)*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Madrid, España. 2007.
 - La reforma del Sector de la Seguridad: una nueva dimensión de la acción exterior española. *Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITpax)*. Documento CITpax Nº 8. Madrid, España 3 de julio de 2008.
 - *La Seguridad en el Mediterráneo: Complejidad y Multidimensionalidad*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Monografías del CESEDEN Nº 92. Editado por el Ministerio de Defensa. Dirección General de Relaciones Institucionales. España. Febrero 2007.
 - MALAMUD, C.: “La cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un cambio de buenas (y no tan buenas) intenciones”. Documento de Trabajo. *Real Instituto Elcano*. España, 2009.
 - MARCOS, Francisco. Autoridades autonómicas de defensa de la competencia en vías de extinción . Documento de Trabajo. Edita el *Instituto Universitario de Estudios Europeos. Universidad CEU San Pablo*. Serie Política de la Competencia. Nº 31. Madrid, España, 2012.
 - MERCOSUR. Instituto para la Integración y el Desarrollo Latinoamericano (IDELA). Servicio Material de Prensa Seleccionado. Universidad Nacional de Tucumán. Nº 12. Tucumán, Argentina. Octubre de 1995.
 - MESA R.: La reinención de la política exterior española. *Cuadernos y Debates. Centro de Estudios Constitucionales*. Serie 4. MINOR. Madrid, España. 1996.
 - MONTobbio, M.: “La Presidencia española del Consejo de la Unión Europea 2002 y el relanzamiento del Proceso de Barcelona”. *Real Instituto Elcano de Estudios Estratégicos*. Documento de trabajo. 2 de octubre de 2002.
 - OLIVÉ, I., SANDELL, R. & SORROZA, A., “Inmigración: ¿un desafío con oportunidades?”, *Real Instituto Elcano*, Documento de Trabajo (mayo 2007).
 - PARLAMENTO EUROPEO, “Informe sobre una Asociación global y una Estrategia Común para las relaciones entre la Unión Europea América latina” (2000/2249(INI)), Comisión de Asuntos Exteriores, Derechos Humanos, Seguridad Común y Política de Defensa, Ponente: José Ignacio Salafranca, 11 de octubre de 2001 (A5-0336/2001), en <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A5-2001-0336+0+DOC+WORD+V0//ES>
 - Poniendo en práctica París y Accra: Hacia una agenda regional en América Latina y el Caribe. *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)*. Desarrollo “En Contexto”. Nº 18. Madrid, España, enero de 2009.

- SÁNCHEZ, TAPIA S.: ¿Cómo será la guerra en el futuro?. La perspectiva norteamericana. Documento de Trabajo. Edita el *Instituto Universitario de Estudios Europeos. Universidad CEU San Pablo*. Serie Unión Europea y Relaciones Internacionales. Nº 67. Madrid, España, 2013.
- *Seguridad Nacional y Estrategias Energéticas de España y Portugal*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Monografías del CESEDEN Nº 199. Edita Ministerio de Defensa, Dirección General de Relaciones Institucionales. Marzo 2011.
- *Servicio de Estudios de "la Caixa". Informe Mensual*. Nº 284. Octubre de 2005.
- *Servicio de Estudios de "la Caixa". Informe Mensual*. Nº 285. Enero de 2005.
- *Servicio de Estudios de "la Caixa". Informe Mensual*. Nº 286. Diciembre de 2005.
- *Servicio de Estudios de "la Caixa". Informe Mensual*. Nº 287. Noviembre de 2005.
- *Servicio de Estudios de "la Caixa". Informe Mensual*. Nº 288. Febrero de 2006.
- *Servicio de Estudios de "la Caixa". Informe Mensual*. Nº 293. Julio-agosto de 2005.
- *Servicio de Estudios de "la Caixa". Informe Mensual*. Nº 330. Diciembre de 2009.
- *Servicio de Estudios de "la Caixa". Informe Mensual*. Nº 334. Abril de 2010.
- *Situación Latinoamericana*. Informe anual. Informes de coyuntura económica, política y social. Argentina, Brasil, Chile y México. Edita: Fundación CEDEAL y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Año 1. Nº 6. Madrid, España. 1991.
- *Situación Latinoamericana*. Informes de coyuntura económica, política y social. Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México y Perú. Edita: Fundación CEDEAL y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Año 1. Nº 4. Madrid, España. Agosto de 1991.
- *Situación Latinoamericana*. Informes de coyuntura económica, política y social. Argentina, Brasil, Chile, México y Perú. Edita: Fundación CEDEAL y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Año 1. Nº 2. Madrid, España. Abril de 1991.
- *Situación Latinoamericana*. Informes de coyuntura económica, política y social. Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México y Perú. Edita: Fundación CEDEAL y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Año 1. Nº 5. Madrid, España. Octubre de 1991.
- *Situación Latinoamericana*. Informes de coyuntura económica, política y social. Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México y Perú. Edita: Fundación CEDEAL y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Año 1. Nº 6. Madrid, España. Diciembre de 1991.
- *Situación Latinoamericana*. Informes de coyuntura económica, política y social. Argentina, Brasil, Chile y México. Edita: Fundación CEDEAL y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Año 1. Nº 6. Madrid, España. Febrero de 1991.
- TATHAM, ALLAN F.: Preserving Sovereignty, Delaying the Supranational Constitutional Moment?. The CJEU as the Anti-Model for regional judiciaries. Documento de Trabajo. Edita el *Instituto Universitario de Estudios Europeos. Universidad CEU San Pablo; Education and Culture DG, Lifelong Learning Programme*. Serie Unión Europea y Relaciones Internacionales. Nº 58. Madrid, España, 2012.
- *The Military Balance*. The International Institute for Strategic Studies. Routledge Taylor & Francis Group. United Kingdom. February, 2008.
- VILÁ Costa, B.: (coord.). El horizonte institucional de la UE tras la Conferencia Intergubernamental (de Biarritz a Niza). Cuadernos de Trabajo. Institut Universitari d'Estudis Europeus. Jornada Científica .Nº 38. Barcelona, España, Noviembre de 2001.

- XIV Curso Internacional de Defensa Jaca, 25 a 29 de septiembre de 2006. *El mediterráneo: unión y frontera*. Coordinado por la “Cátedra Miguel de Cervantes” Academia General Militar- Universidad de Zaragoza. Editorial Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. España Septiembre 2007.

Tesis doctorales.

- GARCÍA ROSAS, A. *El Tratado de Libre Comercio de América del Norte en el Marco de la transformación y crisis mundial actuales: una visión de la inserción de México dentro del nuevo orden internacional*. Del Arenal, C. (Dir.). Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España 1997.
- PAZ NIETO, María. *Perspectivas del nuevo regionalismo latinoamericano desde el enfoque de los acuerdos “sur-norte”. Análisis de la experiencia mexicana*. Sanahuja Perales J.A. (Dir.) Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España 2010.

Consultas en línea.

- SPIEGEL.: Interview with Henry Kissinger: 'Europeans Hide Behind the Unpopularity of President Bush'. Disponible en línea en: <http://www.spiegel.de/international/world/spiegel-interview-with-henry-kissinger-europeans-hide-behind-the-unpopularity-of-president-bush-a-535964.html>. Consultado en diciembre de 2012.
- TRATADO DE LISBOA. Disponible en línea en: http://europa.eu/lisbon_treaty/take/index_es.htm Consultado en noviembre de 2010.
- UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS. Potencialidades de la Región. Disponible en línea en: <http://www.comunidadandina.org/sudamerica.htm> Consultado en enero de 2009.
- UNIÓN EUROPEA. Legislación, glosario, Criterios de Copenhague. Disponible en línea en: Consultado en enero de 2014.
- http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/accession_criteria_copenhagen_es.htm Consultado en enero de 2014.
- UNIÓN EUROPEA. Legislación, glosario, Unión Económica y Monetaria. Disponible en línea en
- http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/economic_monetary_union_es.htm Consultado en enero de 2014.
- REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española (DRAE)* es la obra de referencia de la Academia. La edición actual —la 22.^a, publicada en 2001. Latinoamérica. 2012.
- REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española (DRAE)* es la obra de referencia de la Academia. La edición actual —la 22.^a, publicada en 2001. Hispanoamérica. 2012.
- REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española (DRAE)* es la obra de referencia de la Academia. La edición actual —la 22.^a, publicada en 2001. Iberoamérica. 2012
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Antecedentes históricos y tendencias actuales. Informe sobre el Comercio Mundial 2011.

- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Bilateral. Glosario de términos, 2013
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Multilateral. Glosario de términos, 2013.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC). Unilateral. Glosario de términos, 2013.
- DUNNE, T.: (Primary Contributor), "Hedley Bull", *Enciclopedia Britanica*, en <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1292419/Hedley-Bull> Consultado en diciembre de 2013.
- European Economic and Financial Affairs. http://ec.europa.eu/economy_finance/international/forums/g7_g8_g20/index_en.htm Consultado en febrero de 2013.
- EUROPEAN NEIGHBOURHOOD POLICY. EUROPEAN UNION. Disponible en línea en: http://ec.europa.eu/economy_finance/international/neighbourhood_policy/index_es.htm
- "Auge de las multilaterales: Brasil y México a la cabeza". En: *Infolatam*. 3 de septiembre, 2008. Disponible en: www.infolatam.com.
- "Bánzer liderará la coalición más heterogénea en Bolivia." Agencia EFE, , *El País*. La Paz, 8 de agosto de 1997. Disponible en línea en: http://elpais.com/diario/1997/08/08/internacional/870991204_850215.html
- "Consejo de Defensa de UNASUR se enfocará en conseguir consensos". En *El Universal*. Venezuela. 26 de agosto, 2008. En: www.eluniversal.com
- "Cumbre de Brasil por la integración Regional". AFP. Nota de Prensa. 15 de diciembre de 2008. Disponible en línea en: <http://www.lmneuquen.com.ar/noticias/2008/12/15/13373.php>
- "Hugo Chávez moves into banking- Venezuela and Brazil battle quietly over the shape of a planned regional development bank" en *The Economist*. 10 de Mayo del 2007. Venezuela y Sudamérica, disponible en http://www.economist.com/world/la/Printer-Friendly.cfm?story_id=9149736. Original en Inglés en *The Economist* print edition ,2007.
- "México capitanea las inversiones latinoamericanas en España," destaca Jaime García-Legaz . EFE, Nota de prensa. 2 de febrero de 2014. Disponible en línea en: <http://www.rtve.es/noticias/20140205/mexico-capitanea-inversiones-latinoamericanas-espana-destaca-jaime-garcia-legaz/872500.shtml>
- "México pierde atractivo para la inversión foránea" En: *El Financiero*. México. 16 de octubre, 2008. Disponible en línea: www.elfinanciero.com.mx
- "Presidente de Francia realiza visita de Estado a México". Nota de Prensa. Noticieros Televisa. Marzo 2014. Disponible en línea en: <http://noticieros.televisa.com/mexico/1404/presidente-francia-realiza-visita-estado-mexico/>
- "Presidentes de Unasur crean grupo de trabajo para definir Consejo de Defensa". En: *Artículos Periodísticos*. 23 de mayo, 2008. En: www.comunidadandina.org/sudamerica.htm
- "Rusia y Venezuela estrechan cooperación con visita de flota naval rusa". *Agencia Venezolana de noticias*. Nota de prensa. Caracas Venezuela, 28 de agosto de 2013. Disponible en línea: <http://www.avn.info.ve>
- "The Bank of the South- The IMF can sleep easy" en *The Economist*. Bolivarian finance 10 de Mayo del 2007. Disponible en http://www.economist.com/world/la/Printer-Friendly.cfm?story_id=10286290. Original en Inglés en *The Economist* print edition, 2007.
- "Un Brasil bilingüe". En: *El País*. 14 de octubre, 2008. Disponible en línea: www.elpais.com
- "Visita México el jeque Mohammed Bin Rashid Al Maktoum, vicepresidente y primer ministro de los Emiratos Árabes Unidos". Sala de Prensa. Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Abril 2014. Disponible en línea en: <http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/comunicados/4009-15914.11.2003> COM(2003) 695 final, 2003/0268 (CNS)

- A Conversation with Ambassador Thomas A. Shannon, Embajador de Estados Unidos. December 19, 2013. Disponible en línea en: <http://www.wilsoncenter.org/event/conversation-ambassador-thomas-shannon>.
- *Alliance for Progress*. <http://www.jfklibrary.org/JFK/JFK-in-History/Alliance-for-Progress.aspx>
- ALTUNA R.: "Papeleras, papelones y bloqueos", *La Republica*, Montevideo, 17 de marzo de 2006, disponible en: <http://www.larepublica.com.uy/lr3/?a=nota&n=205332&e=2006-03-17>
- AYLLÓN, L.: "España logra un acuerdo para que la UE suprima el visado Colombia y Perú". *Periódico ABC*. 14 de diciembre de 2013. Disponible en línea en: <http://www.abc.es/espana/20131214/abci-visado-colombia-peru-201312141208.html>
- AZCUI, M.: "La incapacidad del Gobierno para atajar la pobreza extrema hace estallar la crisis." *El País*. 10 de abril de 2000. Disponible en línea en: http://elpais.com/diario/2000/04/10/internacional/955317603_850215.html
- BBC News, Ecuador, Borders- Perú. Disponible en línea en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/1212826.stm>
- BBC News, Ecuador, Borders- Perú. Disponible en línea en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/1212826.stm>
- CARNERO, C.: Congreso: "Los grandes retos de la Presidencia Española", 24 de Febrero de 2010. Madrid, España. Consulta pública sobre la Iniciativa Ciudadana Europea (ICE). Disponible en línea en: http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/citizens_initiative/index_es.htm
- DEL ARENAL, C. y GARCÍA CASAS, F.: "Iberoamérica: agotamiento y cambio". Opinión. *El País*. 19 de Octubre de 2013. http://elpais.com/elpais/2013/10/18/opinion/1382098483_524193.html.
- DUVA, Jesús. "30.000 inmigrantes aguardan en Marruecos para saltar a Ceuta y Melilla". Nota de Prensa. *El País*, Política. 16 de febrero de 2014. Disponible en línea en: http://politica.elpais.com/politica/2014/02/16/actualidad/1392576581_845257.html. Véase. Decenas de heridos tras el salto de 500 personas a la valla de Melilla, Nota de Prensa. Disponible en línea en: http://www.eldiario.es/desalambre/inmigrantes-subsaharianos-entrar-Melilla-valla_0_240076044.html
- ECUADOR, BBC News. Traducción propia. Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/1212826.stm>
- El Grupo de los Veinte (G-20). *About G-20*. Disponible en línea en: https://www.g20.org/about_G20
- En Agencia Bolivariana de Noticias, Salvador de Bahía, Brasil, 17 de diciembre del 2008 y disponible en línea en la Presidencia de la República Mexicana en <http://www.presidencia.gob.mx/prensa/?contenido=40958>.
- ILLIANO, C. "Perú y Ecuador zanjaron su conflicto fronterizo. Nota de Prensa". *La Nación*, Argentina, 7 de octubre de 1998. Disponible en línea en: <http://www.lanacion.com.ar/115747-peru-y-ecuador-zanjaron-su-conflicto-fronterizo>
- LEMOINE Maurice En nombre del "destino manifiesto". *Le Monde Diplomatique*, edición española. Mayo 2003. <http://monde-diplomatique.es/2003/05/lemoine.html>
- MINISTERIO DE DEFENSA DE BRASIL, "Brasil e Bolívia assinam acordo de Defesa", nota de prensa. Brasil, 15 de febrero 2007. Disponible en línea en: https://www.defesa.gov.br/mostra_materia.php?ID_MATERIA=30872
- NIEBIESKIKWIAT Natasha, La tensión comercial entre Brasil y Argentina complicó al Mercosur. *El Clarín*. Buenos Aires, Argentina, 10 de julio de 2012. <http://www.ieco.clarin.com/economia/comercial-Brasil-Argentina-complico->

Mercosur_0_734326603.htm

- NIEBIESKIKWIAT, N.: Conflicto por la papelera: Uruguay rechazó la intimación Argentina . 16 de octubre de 2013. Disponible en línea en: Una nueva medida de la Argentina perjudica la relación con Uruguay. Nota de Prensa. *La Nación*. Argentina, 8 de marzo de 2014. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1670428-una-nueva-medida-de-la-argentina-perjudica-la-relacion-con-uruguay>
- ORGANISMO ANDINO DE SALUD. Disponible en <http://www.orasconhu.org>
- ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA (OTCA). Disponible en: <http://otca.info/>
- ORGANIZATION OF AMERICAN STATE'S FOREIGN TRADE INFORMATION SYSTEM. SICE. Disponible en línea en: http://www.sice.oas.org/Trade/MRCSRS/ProtAdhVenezuela_s.pdf.
- Original en Inglés en The Economist print edition (2007). “*The Bank of the South- The IMF can sleep easy*” en The Economist [En línea] el 10 de Mayo del 2007 en la parte de Bolivarian finance, disponible en http://www.economist.com/world/la/Printer-Friendly.cfm?story_id=10286290. Consultado el 15 de Mayo del 2009.
- PETROBRAS. Historia. Actividades. Disponible en línea: <http://www.petrobras.com/>
- PREBISCH, R.: “Latin American Keynes”. *The Economist*. Print Edition. March, 5th 2009. Disponible en <http://www.economist.com/node/13226316>.
- Reactivación del conflicto fronterizo entre Ecuador y Perú. Nota de Prensa. *El País*, Archivo, 22 de febrero de 1981. Disponible en línea en: http://elpais.com/diario/1981/02/22/internacional/351644407_850215.html
- Reportes de EFE y entrevista a Folha Sao Paulo, del 23 de Mayo del 2008. Disponible en línea en: integración Sur- CLAES. <http://www.integracionsur.com/sudamerica/UnasurRenunciaSecretario.htm>
- Reportes de la Agencia periodística EFE. Disponible en línea en <http://www.integracionsur.com/sudamerica/UnasurConsejoDefensaSudamerican.o.htm>. Y en: <http://www.casamerica.es/index.php/es/actualidad-efe/el-consejo-de-defensa-sudamericano-no-busca-crear-una-fuerza-regional-dice-ecuador-74802>.
- SÁNCHEZ RIVER, C.J.: “Unasur apoya a Morales; Sin salida al conflicto”. *Agencia de Noticias Universidad Nacional de Colombia*. 2009. Disponible en línea en: <http://historico.unperiodico.unal.edu.co/ediciones/115/unasur.html>
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO (SRE). Departamento de Tratados Internacionales de la Secretaría. Disponible en línea en: www.sre.gob.mx.
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO. (SRE). 2008. Iniciativa Mérida. Disponible en línea en: www.sre.gob.mx
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO. (SRE). México en el Grupo de Río. 2010. Disponible en línea en: www.sre.gob.mx
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO. (SRE). SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANO. (SICA). 2009. Disponible en línea en: www.sre.gob.mx
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Honduras. 2009.
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Belice. 2008.
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Costa Rica. 2009.
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. El Salvador. 2008.
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Guatemala. 2010.
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Nicaragua. 2008.

- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Panamá. 2008.
- SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO. Tratados Internacionales de México. Estados Unidos. 2009.
- VINCENT, M.: La OEA levanta la sanción que excluye a Cuba desde 1962. *El País*. La Habana, 4 de junio de 2009. Disponible en línea en : http://elpais.com/diario/2009/06/04/internacional/1244066410_850215.html
- WHAT IS G8?. G8 Information Center. Disponible en línea en: http://www.g8.utoronto.ca/what_is_g8.html
- WORLD BANK, El índice de Gini, Disponible en línea: <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI/countries/>
- WORLD BANK. Disponible en línea: <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI/countries/>
- PRESIDENTE DEL CONSEJO EUROPEO: <http://www.european-council.europa.eu/the-president.aspx>
- CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA (PESC): <http://www.consilium.europa.eu/showPage.asp?id=248&lang=es&mode=g>
- CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA (PCSD):
- <http://www.consilium.europa.eu/showPage.asp?id=261&lang=es&mode=g>
- ALTA REPRESENTANTE DE LA UNIÓN EUROPEA PARA ASUNTOS EXTERIORES Y POLÍTICA DE SEGURIDAD: <http://www.consilium.europa.eu/showPage.aspx?id=1847&lang=es>
- COMISIÓN EUROPEA (RELACIONES EXTERIORES): http://ec.europa.eu/comm/external_relations/index.htm
- PARLAMENTO EUROPEO (RELACIONES EXTERIORES):
- http://www.europarl.europa.eu/news/public/documents_par_theme/903/default_es.htm
- INSTITUTO DE ESTUDIOS DE SEGURIDAD DE LA UNIÓN EUROPEA (ISS): <http://www.iss.europa.eu/>
- EUOBSERVER, <http://euobserver.com/>
- “Georgia’s donor’s conference-22 october 2008”, en http://eeas.europa.eu/georgia/conference/index_en.htm
- SUSSEX UNIVERSITY, “Obituary”, pp: 1-3. Disponible en línea en http://www.sussex.ac.uk/sei/documents/independent_obituary_-_duchene.pdf Consultado en enero de 2008.

Prensa.

- “Adhesión de México al GATT”. Disponible en línea en: <http://www.mmh.org.mx/nav/node/577>
- “Bolivia: Masacre de Pando. Las víctimas todavía esperan justicia”. Centro de prensa de Amnistía Internacional. 10 septiembre 2009. Disponible en línea en: <http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/bolivia-masacre-de-pando-las-victimas-esperan-justicia-20090910>
- “Comienza I Cumbre de América Latina y el Caribe en Salvador de Bahía”, Nota de Prensa. Agencia ABN. Brasil, 15 de diciembre de 2007.
- “La Alianza del Pacífico, un bloque latinoamericano con la mirada en Asia”. Política. *La Vanguardia*. 19 de junio de 2014.
- “La Unión Europea gasta un 22 % menos en defensa. Defensa”. *EuroXpress. Portal de Noticias de la Unión Europea*. Nota de Prensa. 19 de noviembre de 2013.
- “Los fanáticos del fútbol van a Brasil pero los inversionistas a México: The Wall

- Street Journal." *El Economista*. Nota de Prensa. 12 de junio de 2014.
- "Lula convoca cumbre América Latina-Caribe sobre integración", Brasilia. Agencia AFP. | julio 23, 2008.
 - "Lula: En México todo está peor que en Brasil". *El Economista Mx*. Nota de Prensa. 8 de junio de 2014.
 - "Paraguay queda fuera del MERCOSUR". Nota de prensa. *CNN en español*. 30 de junio de 2012.
 - "Rusia, China e Irán cerca de Sudamérica". *CNN Expansión*. Nota de Prensa. 19 de diciembre de 2009.
 - "Venezuela es la segunda reserva petrolera con 251.000 millones de barriles", Infolatam, Caracas, 16 de septiembre de 2010
 - "Voting Power Shift Just Start of IMF Reform, Says Chinese Official," *BBC Monitoring*, November 5, 2010.
 - *A plan to unlock prosperity. Ten years ago this month panama took possession of the canal that bears its name. It has high hopes for a \$5.25 billion expansion of waterway.* Opinión. *The Economist* www.economist.com 3 de diciembre de 2009.
 - BARCIELA, F.: "Multilatinas gigantes y sin complejos Ofensiva latinoamericana en EE UU y Europa". Empresas y sectores. *Periódico El País*. 20 de julio de 2008
 - BENEYTO, J.M.: "Repensar Europa en Tiempo de Crisis." Opinión, Tribuna. *Periódico ABC*. Abierta, jueves 11 de abril de 2013.
 - *Business Latin America*, January 22, 2007
 - FRAGA, R.: "Se inició el proceso de elecciones presidenciales en América Latina", *Nueva Mayoría*, 5 de diciembre de 2005. Disponible en línea en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=fraga/lat&file=051202.html>
 - GALLARDO RODRÍGUEZ, J.: Expansión y bases militares de Estados Unidos en el mundo y la OTAN. *Rebelión*. 19 de noviembre de 2008.
 - GALLEGO- DÍAZ, S.: "La matanza de Pando". *El País*, Archivo, Buenos Aires, Argentina, 21 de noviembre de 2008.
 - GALLEGO-DÍAZ, S.: *Irán se aferra a una alianza con Suramérica. El régimen iraní, cuestionado en su país y caso aislado del mundo por el programa nuclear, busca en Brasil, Bolivia y Venezuela nuevos socios político sy comerciales.* Periódico el País. 23 de noviembre de 2009.
 - HERNÁN CÓRDOBA, D.: "Los sistemas defensivos en Sudamérica". Algunas cuestiones de geopolítica . Escenarios. *Nota de Prensa. MERCOSUR*. 31 de Mayo de 2009. Disponible en línea en: http://www.prensamercosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=4358
 - MEALLA, L.: "El Parlamento Andino avanza hacia UNASUR". *La Razón*. 28 de febrero de 2014.
 - Nota de Prensa. Renovarán Acuerdo de San José, *El Universal*, Caracas, lunes 13 de agosto, 2007.
 - OPPENHEIMER A.: "La desunión latinoamericana", *El Nuevo Herald*, 2009.
 - POLANYI, K.: *The Great Transformation. The Political and Economic Origins of Our Time*. Beacon Press, Boston, Estados Unidos, 1957.
 - Repsol descubre un nuevo yacimiento de Petróleo de Alta Calidad en Brasil. Nota de Prensa de *ABC*, Madrid, 2009.
 - RESÉNDIZ, F.: "EPN ofrece cena a Presidente de la Alianza del Pacífico". *El Universal*. Nota de Prensa. 19 de junio de 2014.
 - ROBOSSIO, A.: "Rusiay Latinoamérica estrechan los vínculos económicos". *Blogs de Economía de El País*. 31 de enero de 2012.
 - SANTISO, J.: *The Emergence of Latin Multinationals*. Deutsche Bank Research. www.dbresearch.com. 28 de febrero de 2007.

- SCHARFENBERG, E.: “Arranca en Venezuela el Banco del Sur, que agrupa a seis países de la región”. Nota de prensa. *El País*. 13 de junio de 2013.
- Top World Oil Producers, (Thousands barrels per day). *The Economist*, 2011.
- VILLAROEL, G.: “La herencia de los Chicago Boys”. *BBC Mundo*. Santiago de Chile, Chile. 10 de diciembre de 2006.

Entrevistas.

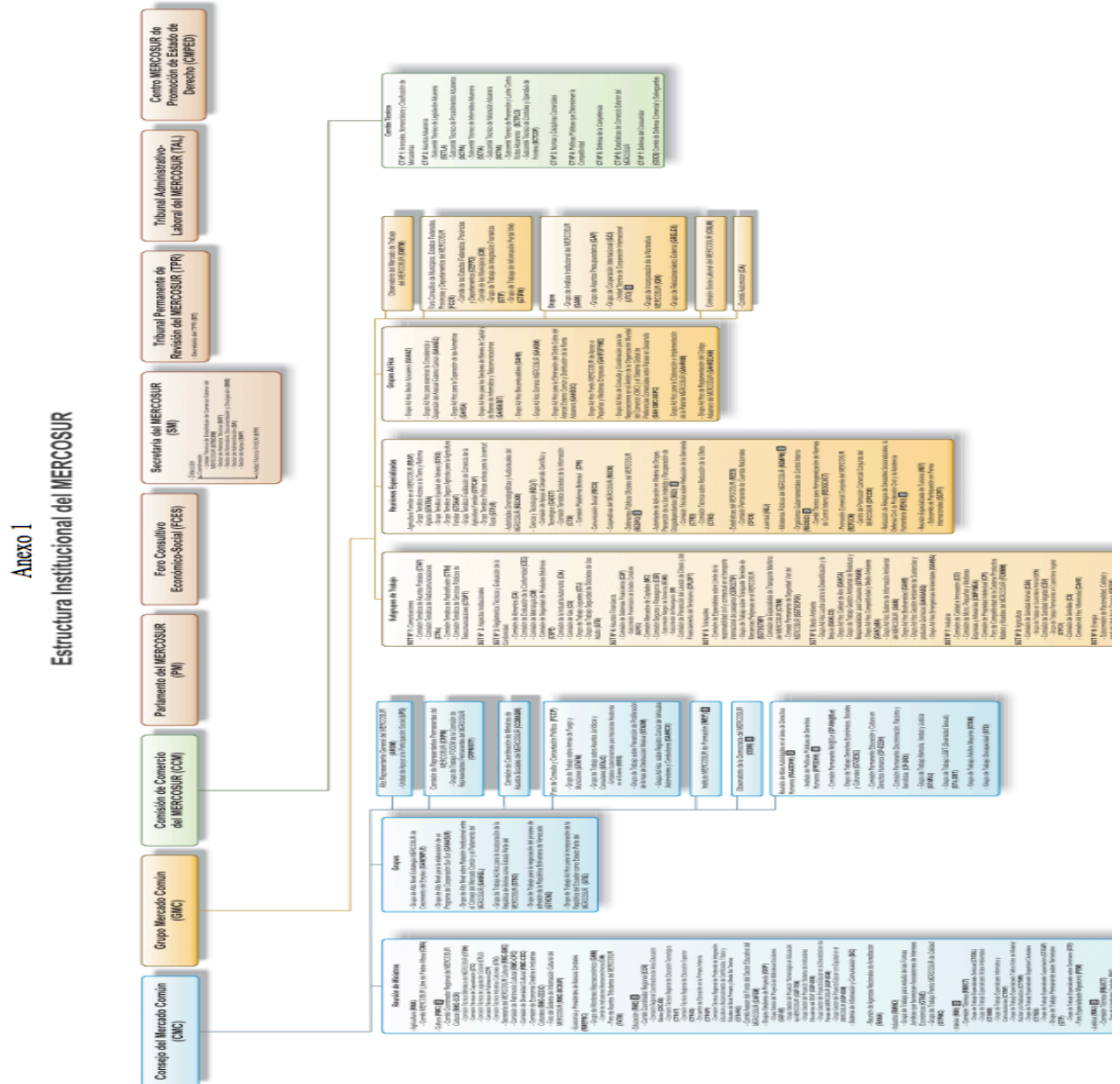
- Entrevista al Secretario de Estado de Comercio. D. Jaime García- Legaz (2011-2015) en abril de 2013. Realizada para la Revista Horizontes Internacionales, realizada por la autora de esta Investigación.
- Entrevista en inglés a la Dra. Gabriela DRĂGAN, *Director of the European Intitute of Romania*, Decana de la *Romanian American University* y Profesora de *The Bucharest University of Economic Studies*.
- Entrevista en inglés a la Dra. Oana MOCANU, Editora Jefe del *Romanian Journal of European Affairs*. *European Institute of Romania*. Octubre de 2013. Traducción realizada por la autora.
- SPEKTOR, Matias.2012. “*The Outlook from Brazil*”. Interviewed by Bernard Gwertzman. Council of Foreing Relations. CFR.org. March 9, 2012.

Biografías.

- Biografías de CIDOB, Centro para las Relaciones Internacionales Fernando Henrique Cardoso. Disponible en línea en: <http://www.cidob.org>
- Biografías de CIDOB, Centro para las Relaciones Internacionales. Itamar Franco. Disponible en línea en: <http://www.cidob.org>
- Biografías de CIDOB, Centro para las Relaciones Internacionales. Luiz Inácio Lula da Silva Disponible en línea en: <http://www.cidob.org>

ANEXOS

Anexo 1. Estructura Institucional del MERCOSUR



Anexo 2. Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Ficha ante la Organización Mundial del Comercio (OMC).

**ACUERDO GENERAL SOBRE ARANCELES
ADUANEROS Y COMERCIO**

RESTRICTED
L/7370/Add.1
18 de enero de 1994
Distribución limitada

(94-0079)

Original: español

ACUERDO DEL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR)

**Comunicación presentada por la Misión Permanente del Uruguay
en nombre de los signatarios del Acuerdo del MERCOSUR**

Addendum

A continuación se reproduce el texto del Tratado para la Constitución de un Mercado Común entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (Acuerdo del MERCOSUR).

**Tratado para la Constitución de un Mercado Común entre la República Argentina,
la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay
y la República Oriental del Uruguay**

La República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay, en adelante denominados "Estados Partes";

CONSIDERANDO que la ampliación de las actuales dimensiones de sus mercados nacionales, a través de la integración, constituye condición fundamental para acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social;

ENTENDIENDO que ese objetivo debe ser alcanzado mediante el más eficaz aprovechamiento de los recursos disponibles, la preservación del medio ambiente, el mejoramiento de las interconexiones físicas, la coordinación de las políticas macroeconómicas y la complementación de los diferentes sectores de la economía, con base en los principios de gradualidad, flexibilidad y equilibrio;

TENIENDO en cuenta la evolución de los acontecimientos internacionales, en especial la consolidación de grandes espacios económicos y la importancia de lograr una adecuada inserción internacional para sus países;

EXPRESANDO que este proceso de integración constituye una respuesta adecuada a tales acontecimientos;

CONSCIENTES de que el presente Tratado debe ser considerado como un nuevo avance en el esfuerzo tendiente al desarrollo en forma progresiva de la integración de América Latina, conforme al objetivo del Tratado de Montevideo de 1980;

CONVENCIDOS de la necesidad de promover el desarrollo científico y tecnológico de los Estados Partes y de modernizar sus economías para ampliar la oferta y la calidad de los bienes y servicios disponibles a fin de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes;

REAFIRMANDO su voluntad política de dejar establecidas las bases para una unión cada vez más estrecha entre sus pueblos, con la finalidad de alcanzar los objetivos arriba mencionados.

ACUERDAN:

Capítulo I

PROPÓSITOS, PRINCIPIOS E INSTRUMENTOS

Artículo 1

Los Estados Partes deciden constituir un Mercado Común, que deberá estar conformado al 31 de diciembre de 1994, el que se denominará "Mercado Común del Sur" (MERCOSUR).

Este Mercado Común implica:

La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente;

El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económico-comerciales regionales e internacionales;

La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes;

El compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.

Artículo 2

El Mercado Común estará fundado en la reciprocidad de derechos y obligaciones entre los Estados Partes.

Artículo 3

Durante el período de transición, que se extenderá desde la entrada en vigor del presente Tratado hasta el 31 de diciembre de 1994, y a fin de facilitar la constitución del Mercado Común, los Estados Partes adoptan un Régimen General de Origen, un Sistema de Solución de Controversias y Cláusulas de Salvaguardia, que constan como anexos II, III y IV al presente Tratado.

Artículo 4

En las relaciones con terceros países, los Estados Partes asegurarán condiciones equitativas de comercio. A tal efecto, aplicarán sus legislaciones nacionales para inhibir importaciones cuyos precios estén influenciados por subsidios, dumping o cualquier otra práctica desleal. Paralelamente, los Estados Partes coordinarán sus respectivas políticas nacionales, con el objeto de elaborar normas comunes sobre competencia comercial.

Artículo 5

Durante el período de transición, los principales instrumentos para la constitución del Mercado Común serán:

- a) Un Programa de Liberación Comercial, que consistirá en rebajas arancelarias progresivas, lineales y automáticas, acompañadas de la eliminación de restricciones no arancelarias o medidas de efectos equivalentes, así como de otras restricciones al comercio entre los Estados Partes, para llegar al 31 de diciembre de 1994 con arancel cero, sin restricciones no arancelarias sobre la totalidad del universo arancelario (Anexo I);
- b) La coordinación de políticas macroeconómicas que se realizará gradualmente y en forma convergente con los programas de desgravación arancelaria y de eliminación de restricciones no arancelarias indicados en el literal anterior;
- c) Un arancel externo común, que incentive la competitividad externa de los Estados Partes;
- d) La adopción de acuerdos sectoriales, con el fin de optimizar la utilización y movilidad de los factores de producción y de alcanzar escalas operativas eficientes.

Artículo 6

Los Estados Partes reconocen diferencias puntuales de ritmo para la República del Paraguay y para la República Oriental del Uruguay, las que constan en el Programa de Liberación Comercial (Anexo I).

Artículo 7

En materia de impuestos, tasas y otros gravámenes internos, los productos originarios del territorio de un Estado Parte gozarán, en los otros Estados Partes, del mismo tratamiento que se aplique al producto nacional.

Artículo 8

Los Estados Partes se comprometen a preservar los compromisos asumidos hasta la fecha de la celebración del presente Tratado, inclusive los acuerdos firmados en el ámbito de la Asociación Latinoamericana de Integración, y a coordinar sus posiciones en las negociaciones comerciales externas que emprendan durante el período de transición. Para ello:

- a) Evitarán afectar los intereses de los Estados Partes en las negociaciones comerciales que realicen entre sí hasta el 31 de diciembre de 1994;
- b) Evitarán afectar los intereses de los demás Estados Partes o los objetivos del Mercado Común en los acuerdos que celebraren con otros países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración durante el período de transición;
- c) Celebrarán consultas entre sí siempre que negocien esquemas amplios de desgravación arancelaria tendientes a la formación de zonas de libre comercio con los demás países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración;

d) Extenderán automáticamente a los demás Estados Partes cualquier ventaja, favor, franquicia, inmunidad o privilegio que concedan a un producto originario de o destinado a terceros países no miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración.

Capítulo II

ESTRUCTURA ORGÁNICA

Artículo 9

La administración y ejecución del presente Tratado y de los acuerdos específicos y decisiones que se adopten en el marco jurídico que el mismo establece durante el período de transición, estará a cargo de los siguientes órganos:

- a) Consejo del Mercado Común,
- b) Grupo Mercado Común.

Artículo 10

El Consejo es el órgano superior del Mercado Común, correspondiéndole la conducción política del mismo y la toma de decisiones para asegurar el cumplimiento de los objetivos y plazos establecidos para la constitución definitiva del Mercado Común.

Artículo 11

El Consejo estará integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores y los Ministros de Economía de los Estados Partes.

Se reunirá las veces que estimen oportuno, y por lo menos una vez al año lo hará con la participación de los Presidentes de los Estados Partes.

Artículo 12

La Presidencia del Consejo se ejercerá por rotación de los Estados Partes y en orden alfabético, por períodos de seis meses.

Las reuniones del Consejo serán coordinadas por los Ministros de Relaciones Exteriores y podrán ser invitados a participar en ellas otros Ministros o autoridades de nivel ministerial.

Artículo 13

El Grupo Mercado Común es el órgano ejecutivo del Mercado Común y será coordinado por los Ministerios de Relaciones Exteriores.

El Grupo Mercado Común tendrá facultad de iniciativa. Sus funciones serán las siguientes:

- velar por el cumplimiento del Tratado;
- tomar las providencias necesarias para el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el Consejo;

- proponer medidas concretas tendientes a la aplicación del Programa de Liberación Comercial, a la coordinación de políticas macroeconómicas y a la negociación de acuerdos frente a terceros;
- fijar programas de trabajo que aseguren el avance hacia la constitución del Mercado Común.

El Grupo Mercado Común podrá constituir los subgrupos de trabajo que fueren necesarios para el cumplimiento de sus cometidos. Inicialmente contará con los subgrupos mencionados en el Anexo V.

El Grupo Mercado Común establecerá su Reglamento interno en el plazo de 60 días a partir de su instalación.

Artículo 14

El Grupo Mercado Común estará integrado por cuatro miembros titulares y cuatro miembros alternos por país, que representen a los siguientes organismos públicos:

- Ministerio de Relaciones Exteriores,
- Ministerio de Economía o sus equivalentes (áreas de Industria, Comercio Exterior y/o Coordinación Económica),
- Banco Central.

Al elaborar y proponer medidas concretas en el desarrollo de sus trabajos, hasta el 31 de diciembre de 1994, el Grupo Mercado Común podrá convocar cuando así lo juzgue conveniente, a representantes de otros organismos de la Administración Pública y del sector privado.

Artículo 15

El Grupo Mercado Común contará con una Secretaría Administrativa, cuyas principales funciones consistirán en la guarda de documentos y comunicación de actividades del mismo. Tendrá su sede en la ciudad de Montevideo.

Artículo 16

Durante el período de transición las decisiones del Consejo del Mercado Común y del Grupo Mercado Común serán tomadas por consenso y con la presencia de todos los Estados Partes.

Artículo 17

Los idiomas oficiales del Mercado Común serán el español y el portugués y la versión oficial de los documentos de trabajo será la del idioma del país sede de cada reunión.

Artículo 18

Antes del establecimiento del Mercado Común, el 31 de diciembre de 1994, los Estados Partes convocarán a una reunión extraordinaria con el objeto de determinar la estructura institucional definitiva de los órganos de administración del Mercado Común, así como las atribuciones específicas de cada uno de ellos y su sistema de adopción de decisiones.

Capítulo III

VIGENCIA

Artículo 19

El presente Tratado tendrá duración indefinida y entrará en vigor treinta días después de la fecha de depósito del tercer instrumento de ratificación. Los instrumentos de ratificación serán depositados ante el Gobierno de la República del Paraguay que comunicará la fecha de depósito a los Gobiernos de los demás Estados Partes.

El Gobierno de la República del Paraguay notificará al Gobierno de cada uno de los demás Estados Partes la fecha de entrada en vigor del presente Tratado.

Capítulo IV

ADHESIÓN

Artículo 20

El presente Tratado estará abierto a la adhesión, mediante negociación, de los demás países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración, cuyas solicitudes podrán ser examinadas por los Estados Partes después de cinco años de vigencia de este Tratado.

No obstante, podrán ser consideradas antes del referido plazo las solicitudes presentadas por países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración que no formen parte de esquemas de integración subregional o de una asociación extrarregional.

La aprobación de las solicitudes será objeto de decisión unánime de los Estados Partes.

Capítulo V

DENUNCIA

Artículo 21

El Estado Parte que desee desvincularse del presente Tratado deberá comunicar esa intención a los demás Estados Partes de manera expresa y formal, efectuando dentro de los sesenta (60) días la entrega del documento de denuncia al Ministerio de Relaciones Exteriores de la República del Paraguay que lo distribuirá a los demás Estados Partes.

Artículo 22

Formalizada la denuncia, cesarán para el Estado denunciante los derechos y obligaciones que correspondan a su condición de Estado Parte, manteniéndose los referentes al programa de liberación del presente Tratado y otros aspectos que los Estados Partes, junto con el Estado denunciante acuerden dentro de los sesenta (60) días posteriores a la formalización de la denuncia. Esos derechos y obligaciones del Estado denunciante continuarán en vigor por un período de dos (2) años a partir de la fecha de la mencionada formalización.

Capítulo VI

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 23

El presente Tratado se denominará "Tratado de Asunción".

Artículo 24

Con el objeto de facilitar el avance hacia la conformación del Mercado Común se establecerá una Comisión Parlamentaria Conjunta del MERCOSUR. Los Poderes Ejecutivos de los Estados Partes mantendrán informados a los respectivos Poderes Legislativos sobre la evolución del Mercado Común objeto del presente Tratado.

HECHO en la ciudad de Asunción, a los veinte y seis días del mes de marzo del año mil novecientos noventa y uno, en un original en los idiomas español y portugués, siendo ambos textos igualmente auténticos. El Gobierno de la República del Paraguay será el depositario del presente Tratado y enviará copia debidamente autenticada del mismo a los Gobiernos de los demás Estados Partes signatarios y adherentes.

POR EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

(Firmado) Carlos Saúl MENEM

(Firmado) Guido DI TELLA

POR EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL

(Firmado) Fernando COLLOR

(Firmado) Francisco REZEK

POR EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DEL PARAGUAY

(Firmado) Andrés RODRÍGUEZ

(Firmado) Alexis FRUTOS VAESKEN

POR EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

(Firmado) Luis Alberto LACALLE HERRERA

(Firmado) Héctor GROS ESPIELL

Anexo 3. Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Ficha ante la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Nombre del ACR: Mercado Común del Sur (MERCOSUR)	
Cobertura: Mercancías y servicios	Tipo de acuerdo: Unión aduanera y acuerdo de integración económica
Situación: En vigor	Notificación bajo: Cláusula de Habilitación y AGCS, Artículo V
Fecha de la firma (M): 26-mar-1991	Fecha de la notificación (M): 17-feb-1991
Fecha de la firma (S): 15-dic-1997	Fecha de la notificación (S): 05-dic-2006
Fecha de entrada en vigor (M): 29-nov-1991	Final del periodo de aplicación: 2006
Fecha de entrada en vigor (S): 07-dic-2005	
Observaciones: Referencia ALADI: AAP.CE Nº18. Los signatarios más abajo se indican según han sido "notificados por las partes". Sin embargo, fíjense que la República Bolivariana de Venezuela ya forma parte del MERCOSUR.	
Signatarios actuales: Argentina; Brasil; Paraguay; Uruguay	
Signatarios iniciales: Argentina; Brasil; Paraguay; Uruguay	
Composición ACR: Plurilateral	
Región: América del Sur	
Todas las Partes son Miembros de la OMC: Sí	Interregional: No

Anexo 4. MERCOSUR: pasaporte de la Ciudadanía.



En la foto, el pasaporte brasileño que menciona "Mercosur" sobre el nombre del país. Los pasaportes de los países miembros del Mercosur deben mencionarlo y ser de color azul oscuro.

Anexo 5. Comunidad Andina de Naciones (CAN) y Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Naturaleza ante la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Nombre del ACR: Comunidad Andina (CAN)		
Cobertura: Mercancías	Tipo de acuerdo: Unión aduanera	
Situación: En vigor	Notificación bajo: Cláusula de Habilitación	
Fecha de la firma: 12-may-1987	Fecha de la notificación: 01-oct-1990	
Fecha de entrada en vigor: 25-may-1988		
Observaciones: Los signatarios más abajo se indican según han sido "notificados por las partes". Sin embargo, fíjense que la República Bolivariana de Venezuela ya no forma parte de la Comunidad Andina.		
Signatarios actuales: Bolivia, Estado Plurinacional de; Colombia; Ecuador; Perú; Venezuela, República Bolivariana de		
Signatarios iniciales: Bolivia, Estado Plurinacional de; Colombia; Ecuador; Perú; Venezuela, República Bolivariana de		
Composición ACR: Plurilateral		
Región: América del Sur		
Todas las Partes son Miembros de la OMC Sí	Interregional: No	

Anexo 6. Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas.*

La República Argentina, la República de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Suriname, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela,

PREÁMBULO

APOYADAS en la historia compartida y solidaria de nuestras naciones, multiétnicas, plurilingües y multiculturales, que han luchado por la emancipación y la unidad suramericana, honrando el pensamiento de quienes forjaron nuestra independencia y libertad a favor de esa unión y la construcción de un futuro común;

INSPIRADAS en las Declaraciones de Cuzco (8 de diciembre de 2004), Brasilia (30 de septiembre de 2005) y Cochabamba (9 de diciembre de 2006);

AFIRMAN su determinación de construir una identidad y ciudadanía suramericanas y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura, para contribuir al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe;

CONVENCIDAS de que la integración y la unión suramericanas son necesarias para avanzar en el desarrollo sostenible y el bienestar de nuestros pueblos, así como para contribuir a resolver los problemas que aún afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes;

SEGURAS de que la integración es un paso decisivo hacia el fortalecimiento del multilateralismo y la vigencia del derecho en las relaciones internacionales para lograr un mundo multipolar, equilibrado y justo en el que prime la igualdad soberana de los Estados y una cultura de paz en un mundo libre de armas nucleares y de destrucción masiva;

RATIFICAN que tanto la integración como la unión suramericanas se fundan en los principios rectores de: irrestricto respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados; autodeterminación de los pueblos; solidaridad; cooperación; paz; democracia; participación ciudadana y pluralismo; derechos humanos universales, indivisibles e interdependientes; reducción de las asimetrías y armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible;

ENTIENDEN que la integración suramericana debe ser alcanzada a través de un proceso innovador, que incluya todos los logros y lo avanzado por los procesos de MERCOSUR y la CAN, así como la experiencia de Chile, Guyana y Suriname, yendo más allá de la convergencia de los mismos;

CONSCIENTES de que este proceso de construcción de la integración y la unión suramericanas es ambicioso en sus objetivos estratégicos, que deberá ser flexible y gradual en su implementación, asegurando que cada Estado adquiera los compromisos según su realidad;

RATIFICAN que la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto irrestricto de los derechos humanos son condiciones esenciales para la construcción de un futuro común de paz y prosperidad económica y social y el desarrollo de los procesos de integración entre los Estados Miembros;

ACUERDAN:

Artículo 1

Constitución de UNASUR

Los Estados Parte del presente Tratado deciden constituir la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como una organización dotada de personalidad jurídica internacional.

Artículo 2

Objetivo

La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados.

Artículo 3

Objetivos Específicos

La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivos específicos:

- a) el fortalecimiento del diálogo político entre los Estados Miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración suramericana y la participación de UNASUR en el escenario internacional;
- b) el desarrollo social y humano con equidad e inclusión para erradicar la pobreza y superar las desigualdades en la región;
- c) la erradicación del analfabetismo, el acceso universal a una educación de calidad y el reconocimiento regional de estudios y títulos;
- d) la integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y solidario de los recursos de la región;

- e) el desarrollo de una infraestructura para la interconexión de la región y entre nuestros pueblos de acuerdo a criterios de desarrollo social y económico sustentables;
- f) la integración financiera mediante la adopción de mecanismos compatibles con las políticas económicas y fiscales de los Estados Miembros;
- g) la protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático;
- h) el desarrollo de mecanismos concretos y efectivos para la superación de las asimetrías, logrando así una integración equitativa;
- i) la consolidación de una identidad suramericana a través del reconocimiento progresivo de derechos a los nacionales de un Estado Miembro residentes en cualquiera de los otros Estados Miembros, con el fin de alcanzar una ciudadanía suramericana;
- j) el acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud;
- k) la cooperación en materia de migración, con un enfoque integral, bajo el respeto irrestricto de los derechos humanos y laborales para la regularización migratoria y la armonización de políticas;
- l) la cooperación económica y comercial para lograr el avance y la consolidación de un proceso innovador, dinámico, transparente, equitativo y equilibrado, que contemple un acceso efectivo, promoviendo el crecimiento y el desarrollo económico que supere las asimetrías mediante la complementación de las economías de los países de América del Sur, así como la promoción del bienestar de todos los sectores de la población y la reducción de la pobreza;
- m) la integración industrial y productiva, con especial atención en las pequeñas y medianas empresas, las cooperativas, las redes y otras formas de organización productiva;
- n) la definición e implementación de políticas y proyectos comunes o complementarios de investigación, innovación, transferencia y producción tecnológica, con miras a incrementar la capacidad, la sustentabilidad y el desarrollo científico y tecnológico propios;
- o) la promoción de la diversidad cultural y de las expresiones de la memoria y de los conocimientos y saberes de los pueblos de la región, para el fortalecimiento de sus identidades;

p) la participación ciudadana a través de mecanismos de interacción y diálogo entre UNASUR y los diversos actores sociales en la formulación de políticas de integración suramericana;

q) la coordinación entre los organismos especializados de los Estados Miembros, teniendo en cuenta las normas internacionales, para fortalecer la lucha contra el terrorismo, la corrupción, el problema mundial de las drogas, la trata de personas, el tráfico de armas pequeñas y ligeras, el crimen organizado transnacional y otras amenazas, así como para el desarme, la no proliferación de armas nucleares y de destrucción masiva, y el desminado;

r) la promoción de la cooperación entre las autoridades judiciales de los Estados Miembros de UNASUR;

s) el intercambio de información y de experiencias en materia de defensa;

t) la cooperación para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana, y

u) la cooperación sectorial como un mecanismo de profundización de la integración suramericana, mediante el intercambio de información, experiencias y capacitación.

Artículo 4 Órganos

Los órganos de UNASUR son:

1. El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;
2. El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
3. El Consejo de Delegadas y Delegados;
4. La Secretaría General.

Artículo 5 Desarrollo de la Institucionalidad

Podrán convocarse y conformarse reuniones Ministeriales Sectoriales, Consejos de nivel Ministerial, Grupos de Trabajo y otras instancias institucionales que se requieran, de naturaleza permanente o temporal, para dar cumplimiento a los mandatos y recomendaciones de los órganos competentes. Estas instancias rendirán cuenta del desempeño de sus cometidos a través del Consejo de Delegadas y Delegados, que lo elevará al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno o al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, según corresponda.

Los acuerdos adoptados por las Reuniones Ministeriales Sectoriales, Consejos de nivel Ministerial, los Grupos de Trabajo y otras instancias institucionales serán

presentados a consideración del órgano competente que los ha creado o convocado.

El Consejo Energético de Suramérica, creado en la Declaración de Margarita (17 de abril de 2007), es parte de UNASUR.

Artículo 6

El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno

El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno es el órgano máximo de UNASUR.

Sus atribuciones son:

- a) establecer los lineamientos políticos, planes de acción, programas y proyectos del proceso de integración suramericana y decidir las prioridades para su implementación;
- b) convocar Reuniones Ministeriales Sectoriales y crear Consejos de nivel Ministerial;
- c) decidir sobre las propuestas presentadas por el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
- d) adoptar los lineamientos políticos para las relaciones con terceros.

Las reuniones ordinarias del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno tendrán una periodicidad anual. A petición de un Estado Miembro se podrá convocar a reuniones extraordinarias, a través de la Presidencia Pro Tempore, con el consenso de todos los Estados Miembros de UNASUR.

Artículo 7

La Presidencia Pro Tempore

La Presidencia Pro Tempore de UNASUR será ejercida sucesivamente por cada uno de los Estados Miembros, en orden alfabético, por períodos anuales.

Sus atribuciones son:

- a) preparar, convocar y presidir las reuniones de los órganos de UNASUR;
- b) presentar para su consideración al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores y al Consejo de Delegadas y Delegados el Programa anual de actividades de UNASUR, con fechas, sedes y agenda de las reuniones de sus órganos en coordinación con la Secretaría General;
- c) representar a UNASUR en eventos internacionales, previa delegación aprobada por los Estados Miembros;

d) asumir compromisos y firmar Declaraciones con terceros, previo consentimiento de los órganos correspondientes de UNASUR.

Artículo 8

El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores

El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores tiene las siguientes atribuciones:

a) adoptar Resoluciones para implementar las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;

b) proponer proyectos de Decisiones y preparar las reuniones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;

c) coordinar posiciones en temas centrales de la integración suramericana;

d) desarrollar y promover el diálogo político y la concertación sobre temas de interés regional e internacional;

e) realizar el seguimiento y evaluación del proceso de integración en su conjunto;

f) aprobar el Programa anual de actividades y el presupuesto anual de funcionamiento de UNASUR;

g) aprobar el financiamiento de las iniciativas comunes de UNASUR;

r) implementar los lineamientos políticos en las relaciones con terceros;

h) aprobar resoluciones y reglamentos de carácter institucional o sobre otros temas que sean de su competencia;

j) crear Grupos de Trabajo en el marco de las prioridades fijadas por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.

Las reuniones ordinarias del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores tendrán una periodicidad semestral, pudiendo convocar la Presidencia Pro Tempore a reuniones extraordinarias a petición de la mitad de los Estados Miembros.

Artículo 9

El Consejo de Delegadas y Delegados

El Consejo de Delegadas y Delegados tiene las siguientes atribuciones:

a) implementar mediante la adopción de las Disposiciones pertinentes, las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, y las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, con el apoyo de la Presidencia Pro Tempore y la Secretaría General;

- b) preparar las reuniones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
- c) elaborar proyectos de Decisiones, Resoluciones y Reglamentos para la consideración del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
- d) compatibilizar y coordinar las iniciativas de UNASUR con otros procesos de integración regional y subregional vigentes, con la finalidad de promover la complementariedad de esfuerzos;
- e) conformar, coordinar y dar seguimiento a los Grupos de Trabajo;
- f) dar seguimiento al diálogo político y a la concertación sobre temas de interés regional e internacional;
- g) promover los espacios de diálogo que favorezcan la participación ciudadana en el proceso de integración suramericana;
- h) proponer al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores el proyecto de presupuesto ordinario anual de funcionamiento para su consideración y aprobación.

El Consejo de Delegadas y Delegados está conformado por una o un representante acreditado por cada Estado Miembro. Se reúne con una periodicidad preferentemente bimestral, en el territorio del Estado que ejerce la Presidencia Pro Tempore u otro lugar que se acuerde.

Artículo 10

La Secretaría General

La Secretaría General es el órgano que, bajo la conducción del Secretario General, ejecuta los mandatos que le confieren los órganos de UNASUR y ejerce su representación por delegación expresa de los mismos. Tiene su sede en Quito, Ecuador.

Sus atribuciones son:

- a) apoyar al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, al Consejo de Delegadas y Delegados y a la Presidencia Pro Tempore, en el cumplimiento de sus funciones;
- b) proponer iniciativas y efectuar el seguimiento a las directrices de los órganos de UNASUR;
- c) participar con derecho a voz y ejercer la función de secretaría en las reuniones de los órganos de UNASUR;

- d) preparar y presentar la Memoria Anual y los informes respectivos a los órganos correspondientes de UNASUR;
- e) servir como depositaria de los Acuerdos en el ámbito de UNASUR y disponer su publicación correspondiente;
- f) preparar el proyecto de presupuesto anual para la consideración del Consejo de Delegadas y Delegados y adoptar las medidas necesarias para su buena gestión y ejecución;
- g) preparar los proyectos de Reglamento para el funcionamiento de la Secretaría General, y someterlos a la consideración y aprobación de los órganos correspondientes;
- h) coordinar con otras entidades de integración y cooperación de América Latina y el Caribe para el desarrollo de las actividades que le encomienden los órganos de UNASUR;
- i) celebrar, de acuerdo con los reglamentos, todos los actos jurídicos necesarios para la buena administración y gestión de la Secretaría General.

El Secretario General será designado por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno a propuesta del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, por un período de dos años, renovable por una sola vez. El Secretario General no podrá ser sucedido por una persona de la misma nacionalidad.

Durante el ejercicio de sus funciones, el Secretario General y los funcionarios de la Secretaría tendrán dedicación exclusiva, no solicitarán ni recibirán instrucciones de ningún Gobierno, ni entidad ajena a UNASUR, y se abstendrán de actuar en forma incompatible con su condición de funcionarios internacionales responsables únicamente ante esta organización internacional.

El Secretario General ejerce la representación legal de la Secretaría General.

En la selección de los funcionarios de la Secretaría General se garantizará una representación equitativa entre los Estados Miembros, tomando en cuenta, en lo posible, criterios de género, idiomas, étnicos y otros.

Artículo 11

Fuentes Jurídicas

Las fuentes jurídicas de UNASUR son las siguientes:

1. El Tratado Constitutivo de UNASUR y los demás instrumentos adicionales;
2. Los Acuerdos que celebren los Estados Miembros de UNASUR sobre la base de los instrumentos mencionados en el punto precedente;
3. Las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;

4. Las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores; y

5. Las Disposiciones del Consejo de Delegadas y Delegados.

Artículo 12

Aprobación de la Normativa

Toda la normativa de UNASUR se adoptará por consenso.

Las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores y las Disposiciones del Consejo de Delegadas y Delegados, se podrán acordar estando presentes al menos tres cuartos (3/4) de los Estados Miembros.

Las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, que se acuerden sin la presencia de todos los Estados Miembros deberán ser consultadas por el Secretario General a los Estados Miembros ausentes, los que deberán pronunciarse en un plazo máximo de treinta (30) días calendario, luego de haber recibido el documento en el idioma correspondiente. En el caso del Consejo de Delegadas y Delegados, dicho plazo será de quince (15) días.

Los Grupos de Trabajo podrán sesionar y realizar propuestas siempre que el quórum de las reuniones sea de mitad más uno de los Estados Miembros.

Los actos normativos emanados de los órganos de UNASUR, serán obligatorios para los Estados Miembros una vez que hayan sido incorporados en el ordenamiento jurídico de cada uno de ellos, de acuerdo a sus respectivos procedimientos internos.

Artículo 13

Adopción de Políticas y Creación de Instituciones, Organizaciones y Programas

Uno o más Estados Miembros podrán someter a consideración del Consejo de Delegadas y Delegados una propuesta de adopción de políticas, creación de instituciones, organizaciones o programas comunes para ser adoptados de manera consensuada, sobre la base de criterios flexibles y graduales de implementación según los objetivos de UNASUR y lo dispuesto en los Artículos 5 y 12 del presente Tratado.

En el caso de programas, instituciones u organizaciones en que participen Estados Miembros con anterioridad a la vigencia de este Tratado podrán ser considerados como programas, instituciones u organizaciones de UNASUR de acuerdo a los procedimientos señalados en este artículo y en consonancia con los objetivos de este Tratado.

Las propuestas se presentarán al Consejo de Delegadas y Delegados. Una vez aprobadas por consenso se remitirán al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores y, subsecuentemente, al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, para su aprobación por consenso. Cuando una propuesta no sea objeto de consenso, la misma sólo podrá ser sometida nuevamente al Consejo de Delegadas y Delegados seis meses después de su última inclusión en agenda.

Aprobada una propuesta por la instancia máxima de UNASUR, tres o más Estados Miembros podrán iniciar su desarrollo, siempre y cuando se asegure, tanto la posibilidad de incorporación de otros Estados Miembros, como la información periódica de su avance al Consejo de Delegadas y Delegados.

Cualquier Estado Miembro podrá eximirse de aplicar total o parcialmente una política aprobada, sea por tiempo definido o indefinido, sin que ello impida su posterior incorporación total o parcial a la misma. En el caso de las instituciones, organizaciones o programas que se creen, cualquiera de los Estados Miembros podrá participar como observador o eximirse total o parcialmente de participar por tiempo definido o indefinido.

La adopción de políticas y creación de instituciones, organizaciones y programas será reglamentada por el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, a propuesta del Consejo de Delegadas y Delegados.

Artículo 14

Diálogo Político

La concertación política entre los Estados Miembros de UNASUR será un factor de armonía y respeto mutuo que afiance la estabilidad regional y sustente la preservación de los valores democráticos y la promoción de los derechos humanos.

Los Estados Miembros reforzarán la práctica de construcción de consensos en lo que se refiere a los temas centrales de la agenda internacional y promoverán iniciativas que afirmen la identidad de la región como un factor dinámico en las relaciones internacionales.

Artículo 15

Relaciones con Terceros

UNASUR promoverá iniciativas de diálogo sobre temas de interés regional o internacional y buscará consolidar mecanismos de cooperación con otros grupos regionales, Estados y otras entidades con personalidad jurídica internacional, priorizando proyectos en las áreas de energía, financiamiento, infraestructura, políticas sociales, educación y otras a definirse.

El Consejo de Delegadas y Delegados es el responsable de hacer seguimiento a las actividades de implementación con el apoyo de la Presidencia Pro Tempore y de la Secretaría General. Con el propósito de contar con una adecuada coordinación, el

Consejo de Delegadas y Delegados deberá conocer y considerar expresamente las posiciones que sustentará UNASUR en su relacionamiento con terceros.

Artículo 16 Financiamiento

El Consejo de Delegadas y Delegados propondrá para su consideración y aprobación al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores el Proyecto de Presupuesto ordinario anual de funcionamiento de la Secretaría General.

El financiamiento del presupuesto ordinario de funcionamiento de la Secretaría General se realizará en base a cuotas diferenciadas de los Estados Miembros a ser determinadas por Resolución del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, a propuesta del Consejo de Delegadas y Delegados, tomando en cuenta la capacidad económica de los Estados Miembros, la responsabilidad común y el principio de equidad.

Artículo 17 Parlamento

La conformación de un Parlamento Suramericano con sede en la ciudad de Cochabamba, Bolivia, será materia de un Protocolo Adicional al presente Tratado.

Artículo 18 Participación Ciudadana

Se promoverá la participación plena de la ciudadanía en el proceso de la integración y la unión suramericanas, a través del diálogo y la interacción amplia, democrática, transparente, pluralista, diversa e independiente con los diversos actores sociales, estableciendo canales efectivos de información, consulta y seguimiento en las diferentes instancias de UNASUR.

Los Estados Miembros y los órganos de UNASUR generarán mecanismos y espacios innovadores que incentiven la discusión de los diferentes temas garantizando que las propuestas que hayan sido presentadas por la ciudadanía, reciban una adecuada consideración y respuesta.

Artículo 19 Estados Asociados

Los demás Estados de América Latina y el Caribe que soliciten su participación como Estados Asociados de UNASUR, podrán ser admitidos con la aprobación del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.

Los derechos y obligaciones de los Estados Asociados serán objeto de reglamentación por parte del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores.

Artículo 20

Adhesión de Nuevos Miembros

A partir del quinto año de la entrada en vigor del presente Tratado y teniendo en cuenta el propósito de fortalecer la unidad de América Latina y el Caribe, el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno podrá examinar solicitudes de adhesión como Estados Miembros por parte de Estados Asociados, que tengan este status por cuatro (4) años, mediante recomendación por consenso del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores. Los respectivos Protocolos de Adhesión entrarán en vigor a los 30 días de la fecha en que se complete su proceso de ratificación por todos los Estados Miembros y el Estado Adherente.

Artículo 21

Solución de Diferencias

Las diferencias que pudieren surgir entre Estados Partes respecto a la interpretación o aplicación de las disposiciones del presente Tratado Constitutivo serán resueltas mediante negociaciones directas.

En caso de no lograr una solución mediante la negociación directa, dichos Estados Miembros someterán la diferencia a consideración del Consejo de Delegadas y Delegados, el cual, dentro de los 60 días de su recepción, formulará las recomendaciones pertinentes para la solución de la misma.

En caso de no alcanzarse una solución ésta instancia elevará la diferencia al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, para su consideración en su próxima reunión.

Artículo 22

Inmunidades y Privilegios

UNASUR gozará, en el territorio de cada uno de los Estados Miembros, de los privilegios e inmunidades necesarios para la realización de sus propósitos.

Los representantes de los Estados Miembros de UNASUR y los funcionarios internacionales de ésta, gozarán asimismo de los privilegios e inmunidades necesarios para desempeñar con independencia sus funciones, en relación con este Tratado.

UNASUR celebrará con la República del Ecuador el correspondiente Acuerdo de Sede, que establecerá los privilegios e inmunidades específicos.

Artículo 23

Idiomas

Los idiomas oficiales de la Unión de Naciones Suramericanas serán el castellano, el inglés, el portugués y el neerlandés.

Artículo 24

Duración y Denuncia

El presente Tratado Constitutivo tendrá una duración indefinida. Podrá ser denunciado por cualquiera de los Estados Miembros mediante notificación escrita al Depositario, que comunicará dicha denuncia a los demás Estados Miembros.

La denuncia surtirá efectos una vez transcurrido el plazo de seis (6) meses desde la fecha en que la notificación haya sido recibida por el Depositario.

La notificación de denuncia no eximirá al Estado Miembro de la obligación de pago de las contribuciones ordinarias que tuviere pendientes.

Artículo 25 Enmiendas

Cualquier Estado Miembro podrá proponer enmiendas al presente Tratado Constitutivo. Las propuestas de enmienda serán comunicadas a la Secretaría General que las notificará a los Estados Miembros para su consideración por los órganos de UNASUR.

Las enmiendas aprobadas por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, seguirán el procedimiento establecido en el Artículo 26, para su posterior entrada en vigencia.

Artículo 26 Entrada en Vigor

El presente Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas entrará en vigor treinta días después de la fecha de recepción del noveno (9o) instrumento de ratificación.

Los instrumentos de ratificación serán depositados ante el Gobierno de la República del Ecuador, que comunicará la fecha de depósito a los demás Estados Miembros, así como la fecha de entrada en vigor del presente Tratado Constitutivo.

Para el Estado Miembro que ratifique el Tratado Constitutivo luego de haber sido depositado el noveno instrumento de ratificación, el mismo entrará en vigor treinta días después de la fecha en que tal Estado Miembro haya depositado su instrumento de ratificación.

Artículo 27 Registro

El presente Tratado Constitutivo y sus enmiendas serán registrados ante la Secretaría de la Organización de Naciones Unidas.

Artículo Transitorio

Las Partes acuerdan designar una Comisión Especial, que será coordinada por el Consejo de Delegadas y Delegados y estará integrada por representantes de los Parlamentos Nacionales, Subregionales y Regionales con el objetivo de elaborar un Proyecto de Protocolo Adicional que será considerado en la IV Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno. Esta Comisión sesionará en la ciudad de Cochabamba. Dicho Protocolo Adicional establecerá la composición, atribuciones y funcionamiento del Parlamento Suramericano.

Suscrito en la ciudad de Brasilia, República Federativa del Brasil, a los veintitrés días del mes de mayo del año dos mil ocho, en originales en los idiomas portugués, castellano, inglés y neerlandés, siendo los cuatro textos igualmente auténticos

* Documento oficial del sitio web de la Cancillería de Brasil. Disponible en línea en:
http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5466

Anexo 7. Ejemplos de Tipos de Acuerdos bilaterales en el seno de UNASUR*

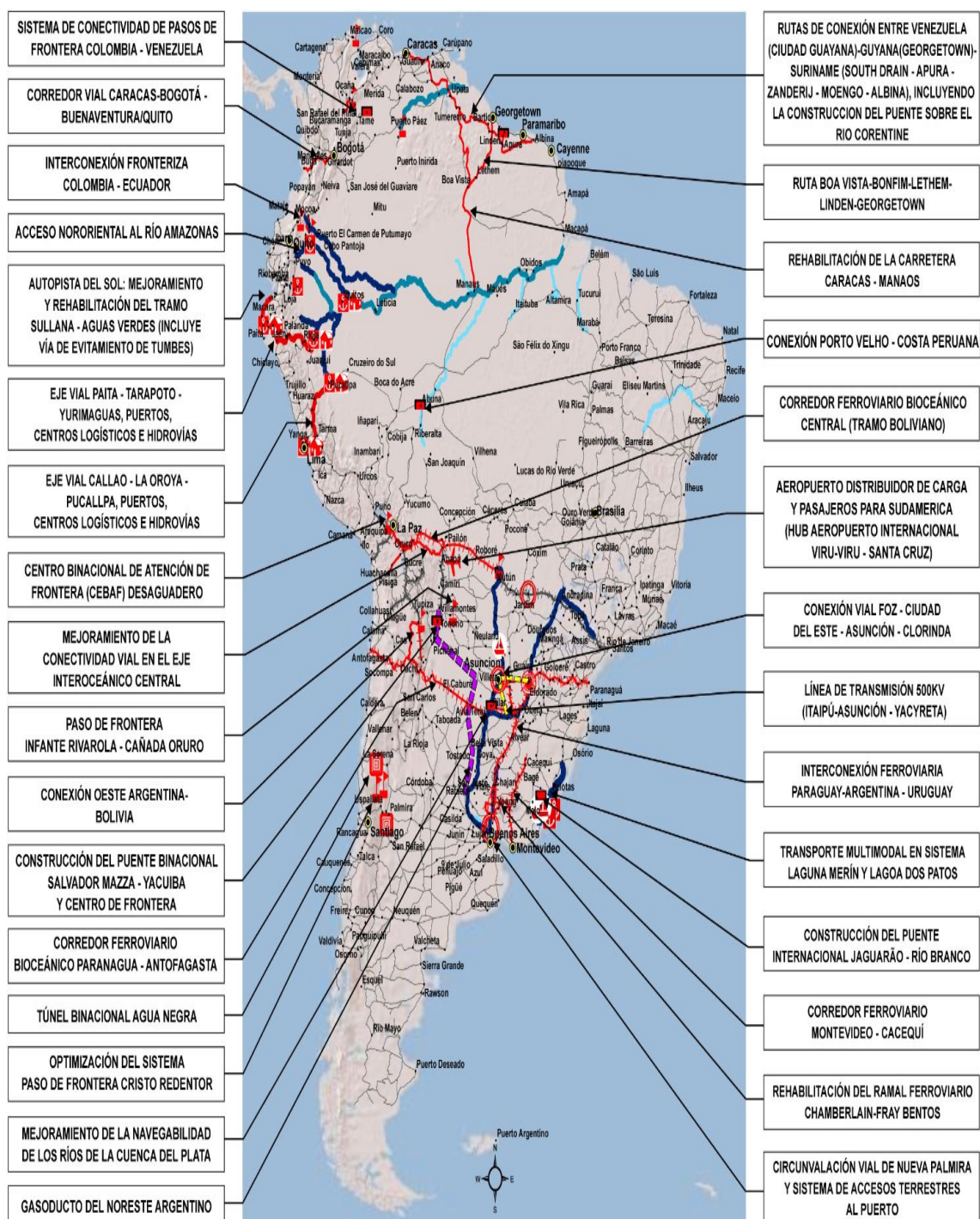
PAÍS	ACUERDO BILATERAL	MECANISMO ECONÓMICO BILATERAL
Brasil	Memorándum de Entendimiento para la creación de la Comisión de Monitoreo del Comercio entre Argentina y Brasil (Octubre de 2003)	Comisión de Monitoreo del Comercio entre Argentina y Brasil
Brasil	Acuerdo entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil para la Constitución del Mecanismo de Cooperación y Coordinación Bilateral Argentina-Brasil (Diciembre de 2007)	Mecanismo de Integración y Coordinación Bilateral Argentina-Brasil (MICBA)
Brasil	Declaración Conjunta de la Reunión Presidencial (Noviembre de 2009)	Comisión Triministerial (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Ministerio de Economía y Ministerio de Industria).
Chile	Memorándum de Entendimiento entre la República Argentina y la República de Chile para la Creación de la Comisión Binacional de Comercio, Inversiones y Relaciones Económicas (Diciembre de 2008) y Tratado de Maipú (Octubre de 2009).	Comisión Binacional de Comercio, Inversiones y Relaciones Económicas Argentina-Chile.
Colombia	Memorando de Entendimiento de Integración y Cooperación entre la República Argentina y la República de Colombia (Agosto de 2011)	Comisión de Relaciones Económicas, Inversiones y Monitoreo del Comercio Bilateral
Costa Rica	Convenio Comercial entre la República Argentina y la República de Costa Rica (Octubre de 1979)	Comisión Mixta argentino-costarricense de Cooperación Económica e Intercambio Comercial
Cuba	Acuerdo por Canje de Notas sobre creación de una Comisión Mixta Intergubernamental para la Colaboración Económica e Industrial (Agosto de 1984)	Comisión Mixta Intergubernamental para la Colaboración Económica e Industrial
Cuba	Convenio de Intercambio Comercial y Cooperación (Junio de 2008)	Comisión Coordinadora y Administradora
Ecuador	Acuerdo por Canje de Notas para el Establecimiento de una Comisión Permanente de Coordinación Política y Promoción de la Integración Argentino-Ecuatoriana (Mayo de 1990)	Comisión Permanente de Coordinación Política y Promoción de la Integración Argentino-Ecuatoriana
El Salvador	Convenio entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República del Salvador para la creación de una Comisión Mixta de Cooperación Bilateral (Septiembre de 1991)	Comisión Mixta de Cooperación Bilateral

Granada	Acuerdo por Canje de Notas entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de Granada para el establecimiento de una Comisión Mixta (Junio de 2001)	Comisión Mixta Granada-Argentina
Guatemala	Convenio Comercial entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República de Guatemala (Octubre de 1982)	Comisión Mixta de Cooperación Económica e Intercambio Comercial
Haití	Acuerdo de Cooperación Económica, Comercial y de Inversiones (Noviembre de 1984)	Comisión Mixta Argentina-Haitiana de Cooperación y Comercio
Honduras	Convenio Comercial entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República de Honduras (Agosto de 1981)	Comisión Mixta de Cooperación Económica e Intercambio Comercial
México	Acuerdo de Asociación Estratégica (Julio de 2007)	Reunión de la Comisión de Economía, Comercio e Inversión del Acuerdo de Asociación Estratégica
Nicaragua	Convenio Argentino – Nicaragüense económico y financiero, cultural, impositivo, de transporte, comunicaciones, tránsito de personas y turismo (Diciembre de 1954)	Comisión Mixta Argentino - Nicaragüense
Panamá	Memorándum de Entendimiento (Agosto de 2005)	Mecanismo de consultas en temas económicos-comerciales
Paraguay	Memorándum de Entendimiento entre la República Argentina y la República del Paraguay para la creación de la Comisión de Monitoreo del Comercio Bilateral (Julio de 2006)	Comisión de Monitoreo del Comercio Bilateral.
Perú	Acuerdo de Asociación Estratégica, Complementación y Cooperación entre la República Argentina y la República del Perú (Marzo de 2010)	Subcomisión de Asuntos Económicos y Financieros
República Dominicana	Acuerdo para la creación de la Comisión Binacional Argentino - Dominicana (Octubre de 1992)	Comisión Binacional
Santa Lucía	Acuerdo de Cooperación Económica y Comercial entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de Santa Lucía.(Abril de 2001)	Acuerdo por canje de notas entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de Santa Lucía para el establecimiento de una Comisión Mixta (Abril 2001)
Trinidad y Tobago	Acuerdo por Canje de Notas entre la República Argentina y la República de Trinidad y Tobago relativo a la creación de una Comisión Mixta. (Noviembre de 1996)	Comisión Mixta Trinidad y Tobago-Argentina

Uruguay	Memorándum de Entendimiento entre la República Argentina y la República Oriental del Uruguay para la creación de la Comisión Bilateral de Asuntos Comerciales (Junio de 2010)	Comisión Bilateral de Asuntos Comerciales
Uruguay	Reunión de Ministros de Argentina y Uruguay del 16 de Marzo de 2011 (Junio de 2010)	Comisión de Integración Argentino-Uruguaya (CIAU)
Venezuela	Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela para la Creación de la Comisión Binacional de Alto Nivel (Marzo de 2009)	Comisión Binacional de Alto Nivel (COBAN)

Fuente: Documentación obtenida del Ministerio de Asuntos Exteriores de Argentina. Disponible en línea en: Consultado en noviembre de 2013.
https://www.mrecic.gov.ar/userfiles/mecanismos_consultas_periodicas.pdf

Anexo 8. Iniciativa para la Integración de la Infraestructura en Sudamérica (IIRSA) Mapa Proyectos y corredores.



Legenda: Proyectos Prioritarios:

- Paso fronterizo, CEBAF
- Puerto
- Centro Logístico

- Aeropuerto
- Acceso o anillo vial
- Ferrocarril

- Túnel
- Hidrovías
- Gasoducto
- Eléctrico

- Vial
- Navegabilidad
- Puente

Referencias:

- Corredor vial
- Corredor ferroviario
- Vialidad existente
- Capital de nación
- Hidrovías principales
- Hidrografía

AGRADECIMIENTOS ESPECIALES

A las Universidades que me han recibido gratamente como Investigadora Visitante y que me han brindado todo el apoyo académico necesario (despachos, entrevistas, bibliografía, entre otros) para la excelente conclusión de esta Tesis Doctoral.

- ❖ Cambridge University (Cambridge, Reino Unido.)
- ❖ Harvard University (Harvard Kennedy School of Government and Harvard Law School)(Boston, Cambridge, Estados Unidos).
- ❖ Massachusetts Institute of Technology (Boston, Cambridge, Estados Unidos).
- ❖ Escuela Diplomática de Madrid, (MAEC), (Madrid,España).
- ❖ Escuela Diplomática de Barcelona (MAEC),(Barcelona, España).
- ❖ El Colegio de México A.C (Ciudad de México, México).
- ❖ Universidad La Salle (Ciudad de México, México).
- ❖ Universidad Anáhuac del Norte (Ciudad de México, México).
- ❖ Max Planck Institute Cologne (Max Planck-Gesellschaft) (Colonia, Alemania).
- ❖ Bucharest University of Economic Studies (Academia de Studii Economice din Bucuresti) (ASE). (Bucarest, Rumanía)
- ❖ Instituto de Estudios Europeos de Bucarest (Bucarest, Rumanía),
- ❖ The Romanian American University (Bucarest, Rumanía).
- ❖ Universidad de Barcelona(UB) (Centro de Estudios Internacionales) (Barcelona, España).

A las Universidades, Centros e Institutos que me proporcionaron material esencial para terminar esta investigación, ya sea de manera personal o de manera electrónica.

Universidades:

- ❖ Universidad Complutense de Madrid, (Madrid, España).
- ❖ University of Bönn (Universität Bonn) (Bonn, Alemania)
- ❖ University of Cologne (Universität zu Köln) (Colonia, Alemania).
- ❖ Facultad Latinoamérica de Ciencias Sociales(FLACSO), sede Santiago de Chile, (Chile).
- ❖ Universidad de Santiago de Compostela (España).
- ❖ Universidad del Mar (Huatulco, México).
- ❖ Escuela Diplomática de Madrid (España), del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España.
- ❖ Escuela Internacional de Protocolo, (Madrid, España).
- ❖ Romanian-American Universit at the European Economic Studies Faculty (Rumanía)
- ❖ Universidad Americana de Beirut (American University of Beirut) (Líbano).
- ❖ Universidad de Amsterdam (University of Amsterdam) (Holanda).
- ❖ Universidad Francisco de Vitoria. *Europe Direct Network*, (Madrid, España).
- ❖ Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED),(Madrid,España).
- ❖ Queen Mary University (Londres, Inglaterra).

- ❖ Kings College Cambridge (Cambridge, Inglaterra).
- ❖ Anglia Ruskin University (Cambridge, Inglaterra).
- ❖ University of Oxford. (Oxford, Inglaterra).
- ❖ Paris-Sorbonne University. (Paris, Francia).
- ❖ Universidad Europea de Madrid (UEM). (Madrid, España)
- ❖ Universidad San Pablo- CEU (Instituto Universitario de Estudios Europeos). (Madrid, España).
- ❖ Universidad Rey Juan Carlos, (Madrid, España).
- ❖ Universidad Carlos III de Madrid, (UC3) (Madrid, España).
- ❖ University of Toronto (Toronto, Canadá).
- ❖ George Town University (Washington, Estados Unidos).
- ❖ George Washington University (Washington, Estados Unidos).
- ❖ Universidad Anáhuac del Norte (Ciudad de México, México).
- ❖ Universidad de Navarra (Pamplona, España).
- ❖ Fundación José Ortega y Gasset- Gregorio Marañón (Madrid, España).
- ❖ Universidad de Alicante. (Alicante, España).

Institutos:

- ❖ Instituto de Estudios Europeos de Rumanía (Institutul European din România) (Bucarest, Rumanía).
- ❖ Europe Direct Bucharest Information Center, (Bucarest, Rumanía)
- ❖ Instituto de Estudios Bursátiles (IEB), (Madrid, España).
- ❖ Instituto General Gutiérrez Mellado (IGGM) de Seguridad y Defensa, Europea, (Madrid, España).
- ❖ Mediterranean University Institute (EMUI), (Madrid, España).
- ❖ Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI), (Madrid, España).
- ❖ Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEES), (Madrid, España)
- ❖ Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación de la Universidad Complutense de Madrid (Madrid, España)
- ❖ Instituto de los Mexicanos en el Exterior. (Ciudad de México, México).

Centros:

- ❖ Centro de Excelencia Jean Monnet “Antonio Truyol”. Universidad Complutense de Madrid, (Madrid, España).
- ❖ Centro de Documentación Europea, de la Universidad Complutense de Madrid. (Madrid, España).
- ❖ Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITPAX). (Madrid, España)
- ❖ Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional (UNISCI), (Madrid, España).
- ❖ Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (Ministerio de la Presidencia, España).

A todas las Instituciones Oficiales que me brindaron información relevante y a las que acudí de manera personal. Principalmente las siguientes:

- ❖ Oficinas del Parlamento Europeo y Representación de la Comisión Europea (Bruselas, Bélgica).
- ❖ Oficina del Parlamento Europeo y Representación de la Comisión Europea en España. (Madrid, España)
- ❖ Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España. (Madrid, España)
- ❖ Ministerio de Defensa de España. (Madrid, España)
- ❖ Embajada de Brasil ante el Reino de España.
- ❖ Organización de Estados Americanos (OEA).
- ❖ Embajada de la República Bolivariana de Venezuela ante el Reino de España.
- ❖ Embajada de México ante el Reino de España.
- ❖ Embajada de Chile ante el Reino de España.
- ❖ Invest Chile CORFO.
- ❖ Pro-Chile.
- ❖ Fundación para el Análisis y Estudios Sociales (FAES).
- ❖ Fundación Pablo Iglesias.
- ❖ Fundación Ideas.
- ❖ Fundación Rafael del Pino.
- ❖ Fundación Alternativas.
- ❖ Fundación Carlos de Amberes.
- ❖ Fundación Iberoamérica Europa.
- ❖ Democrat Youth Community of Europe (DEMYC).
- ❖ Young European Federalist (JEF)
- ❖ Secretaría de Relaciones Exteriores de México (SRE).
- ❖ PROMEXICO, (Consejería Comercial de México en España).
- ❖ Escuela Diplomática de México: Instituto Matías Romero (IMR).
- ❖ Senado de la República Mexicana.
- ❖ Asociación Mexicana de Derecho Internacional (AMDI).
- ❖ Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE).
- ❖ Asociación Mexicana de Estudios Internacionales.
- ❖ Casa de América.
- ❖ Casa Asia.
- ❖ Casa Árabe.
- ❖ Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).
- ❖ Cámara de Comercio de Madrid.
- ❖ Paneuropa Juventud.
- ❖ Asociación de la Prensa de Madrid.
- ❖ La Asociación Atlántica Española. La Organización del Tratado del Atlántico Norte. (OTAN).
- ❖ Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración (AECPA).
- ❖ Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales. (AEPDIRI).
- ❖ Grupo de Investigación Relaciones Internacionales Siglo XXI.
- ❖ Confederación Empresarial de Madrid. CEOE.

Agradezco a las Excmas. Autoridades que aquí señalo el tiempo y la información a que me habéis brindado por medio de las **entrevistas** a:

- ❖ Excmo. Sr. Embajador de Brasil ante el Reino de España. Paulo Cesar de Oliveira Campos.
- ❖ Excmo. Cónsul General de Brasil en España. Gelsón Fonseca Jr.
- ❖ Excmo. Sr. Embajador de Chile ante el Reino de España. D. Sergio Romero Pizarro.
- ❖ Excmo. Ministro de Relaciones Intergubernamentales y Líder del Partido Liberal de Canadá D. Stéphane Dion.
- ❖ Excmo. Sr. Secretario para la Unión Europea (España). D. Diego López Garrido. (2008-2011)
- ❖ Excmo. Sr. Secretario para la Unión Europea (España). D. Iñigo Méndez de Vigo. (2011-2014)
- ❖ Excmo. Sr. Embajador de México ante el Reino de España, Jorge Zermeño Infante (2009-2012)
- ❖ Excmo. Sr. Embajador de México ante el Reino de España. D. Francisco Ramírez Acuña.(2012-2013)
- ❖ Ministro de Cultura de México ante el Reino de España. Excmo. Sr. D. Jaime del Arenal Fenoccio. (2008-2012)
- ❖ Cónsul General de México en Barcelona ante el Reino de España. Dña. Francisca E. Méndez Escobar
- ❖ Excmo. Sr. Secretario de Estado de Comercio de España. D. Jaime García Legaz
- ❖ Benita Ferrero- Waldner, Presidenta de la Fundación ALC-UE, Diplomática, Ex Comisaria de Asuntos Exteriores y Comercio de la Unión UE. Ex Ministra de Asuntos Exteriores de Austria.
- ❖ Charles Tannock. Eurodiputado del Parlamento Inglés (Inglaterra).
- ❖ Excmo. Sr. D. Ramón Luis Valcárcel Siso. Presidente del Comité de Regiones de la UE.
- ❖ Dr. Raúl Plascencia Villanueva, Presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, México.
- ❖ Excmo. Sr. D. José María Gil Robles y Gil Delgado, Ex Presidente del Parlamento Europeo
- ❖ Excmo. D. Enrique Iglesias, Secretario General de la Secretaria General Iberoamericana. (SEGIB).
- ❖ D. Antonio Serrano Rodríguez. Presidente del Comité Científico y de la Asociación interprofesional de Ordenación del Territorio FUNDICOT.
- ❖ Profesores de Alemania:
 - Dr. Martin Höper del Max Planck Institute (Colonia, Alemania)
- ❖ Profesores de Rumanía:
 - Dean Dra. Gabriela Drăgan. Director of the European Intitute of Romania, Decana de la Romanian American University y Profesora de The Bucharest University of Economic Studies.

- Dr. Valentin Cojanu. Head of the Doctoral School of the Faculty of International Business and Economics of The Bucharest Academy of Economic Studies.
- Dr. Dorel Paraschiv. Vicerrector of International Relations of The Bucharest Academy of Economic Studies.
- Dra. Oana Mocanu, Editora Jefe del Romanian Journal of European Affairs. European Institute of Romania.

❖ Profesores en España:

- Dr. Rafael Calduch. Director del Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Dr. Juan Manuel Santana. Catedrático de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria.
- Dr. Carlos Barros. Decano de la Facultad de Historia de la Universidad de Santiago de Compostela.
- D. José María Beneyto Pérez. Director del Instituto Universitario de Estudios Europeos de la Universidad CEU- San Pablo.
- D. Luis María Caamaño Aramburu. Secretario del Instituto Universitario Gutiérrez Mellado.
- D. Tomás Mazón, Secretario del Departamento de Sociología I y Teoría de la Educación. Universidad de Alicante.

❖ Profesores de los Estados Unidos:

- Dra. Michèle Lamont Robert I. Goldman. Professor of European Studies at Harvard University.
- Dr. Peter V. Marsden. Dean of Social Science at Harvard University.
- Dr. Sebastián Royo. Professor of Government at Suffolk University.
- Dr. Emilio J. Castilla. Massachusetts Institute of Technology, Sloan School of Management.

